

VOLITVE, IMENOVANJA IN KADROVSKE ZADEVE

Gradiva za volitve, imenovanja in kadrovske zadeve delegati do seje zbora niso dobili, zato o tej točki ni bilo razprave.

Ob koncu obravnave gradiva za 13. sejo ZO SML, so delegati soglasno sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. Zbor pooblašča delegate, da glasujejo za sprejem predlaganih gradiv, razen za osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ravnanju z odpadki.
2. Delegati za sejo ZO SML iz zbora KS so:
BABIČ Ivan – KS Guncle-Male Vižmarje
JELENC Marjan – KS Šentvid
OBLAK Tomaž – Senica
3. Stališča za sejo ZO SML pripravil sekretariat skupščine. Seja je bila zaključena ob 19. uri.

TAJNIK ZBORA KS:

Bojan MAKOVECKI, I. r.

PREDSEDNIK ZBORA KS:

Alojz IZLAKAR, I. r.

SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA-SIŠKA

Zbor krajevnih skupnosti

Štev.: 1.177/87

Datum: 25. 7. 1987

ZAPISNIK

14. seje zbora krajevnih skupnosti Skupščine občine Ljubljana-Siška, ki je bila 16. julija 1987, v prostorih SO Ljubljana-Siška, po skupnem zasedanju vseh zborov skupščine. Sejo je vodil predsednik zbora, tov. Alojz Izlakar.

V sprejem je bil predložen dnevni red, kot so ga delegati prejemili v delegatskem gradivu. V razpravi o dnevnem redu je delegat KS Preska obrazložil pisno posredovani predlog delegacije za umik z dnevnega reda točke 6. – Osnutka odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje urejanja ŠS 9/1-Preska (MeS 7-3), prav tako delegat KS Podutik; njihova delegacija je pisno predlagala še umik 4. in 5. točke dnevnega reda – Osnutka odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje urejanja ŠS 3/4-Podutik-južni del ter Predloga odloka o sprejetju ZN za območje urejanja ŠS 3/4 (ŠS 12/2a) – severni del in ŠO 3/1-del (ŠO 12)-Podutik. Za umik 6. točke sta se izrekli tudi delegaciji KS Medvode in Sora, enako mnenje pa je posredovala tudi Skupnost krajevnih skupnosti Medvode. Predlog za umik 4. in 5. točke je podprl tudi delegat KS Vižmarje-Brod.

V široki razpravi, v kateri so sodelovali poleg večine delegatov še: predsednik zbora, tov. Roter – predsednik skupščine, tov. Hočevar – predsednik IS, tov. Ogorelec – predsednik komiteja za urejanje prostora, tov. Jarc – predstavnik ZIL-a, tov. Vrhovec – član IS ter s strani KS Preska – predsednik sveta KS, so bila podana pojasnila in odgovori na vprašanja ter pomisleke delegatov prizadetih KS, zaradi katerih so nasprotovali, da se o predloženih prostorskih aktih sploh razpravlja. Tovariši Ogorelec, Jarc in Vrhovec so pojasnjevali potek dogovarjanj s prizadetimi kmeti o nadomeščanju obdelovalne zemlje ter o odškodninah, večina pomislekov delegacij pa se je nanašala na potrebnost gradnje na predvidenih območjih pozidave nasploh, v tej zvezi pa tudi na nerešene probleme dosedanjega urejanja komunalne infrastrukture v obstoječih naseljih.

V odgovorih je bilo pojasnjeno, da bo komunalna infrastruktura vsekakor izboljševana in urejana hkrati z novogradnjami, saj je predpogoj zanje, da pa nova stanovanja v občini potrebujemo je bilo domenjeno že z dolgoročnim in srednjeročnim planom razvoja občine ter samoupravne stanovanjske skupnosti. Glede pomisleka o (ne)smotnosti pozidave kmetijskih zemljišč je bilo pojasnjeno, da se bodo pozidala predvsem zemljišča slabše kakovosti, pri čemer pa je predvidena blokovna gradnja mnogo racionalnejša in zahteva bistveno manj površin kot individualna pozidava.

Predstavnik ZIL-a je tudi opozoril, da sprejem predloženih prostorskih aktov predstavlja šele pravno osnovo za konkretne dogovore s prizadetimi kmeti o nadomeščanju zemljišč oziroma pravični odškodnini. Zato naj vse pripombe delegati podajo k aktom samim, ne pa da zaradi njih zahtevajo umik le-teh. Kmetijska zemljiška skupnost, ZIL in Komite za urejanje prostora so našli skupen jezik s kmeti, vendar nekateri krajinj kljub temu ne želijo razvoja »njihovega« kraja, v katerem stojijo njihove hiše, pri tem pa se zgovarjajo na »nerešeno vprašanje« kmetijske zemlje.

Delegat KS Preska je kot argument proti sprejemu ZN za Presko navedel stališče, na osnovi katerega medvoško združeno delo nasprotuje stanovanjski gradnji v medvoški kotlini, češ da

samo nima denarja za nakup stanovanj. Predsednik skupščine mu je odgovoril, da se bodo predvidena stanovanja gradila za trg, vendar pa obenem taisto združeno delo od občine zahteva čimprejšnji sprejem prostorskih aktov, da bi lahko pričelo s planiranimi razširitvami oziroma premeščanjem svojih proizvodnih in skladiščnih prostorov. V razpravi je bila izražena tudi zahteva po izboljšanju vodooskrbe ter asfaltiranju cest, predvsem v KS Preska, na kar je predsednik komiteja za urejanje prostora odgovoril, da je edina možna rešitev teh problemov v čimprejšnjem pričetku celovitega urejanja komunalne infrastrukture in opremljanja zemljišč za nameravano stanovanjsko gradnjo po predloženem zazidalnem načrtu.

Predsednik IS je v odgovor na predloge za umik sprejemanja zazidalnih načrtov z dnevnega reda današnje seje povedal da je ta skupščina že sprejela družbeni plan, v katerem je pozidava teh zazidalnih otkov opredeljena, zato drugačne, t.j. individualne gradnje, na teh območjih ne more biti. Zato izvršni svet tudi ne namerava predložiti skupščini bistveno drugačnega zazidalnega načrta in torej umik oz. odložitve sprejema teh aktov na poznejši čas ne rešuje ničesar. Izvršni svet smatra, da je pripravil pogoje za stanovanjsko gradnjo v skladu z družbenim planom, zato pričakuje, da jih bo skupščina tudi potrdila oz. sprejela. Glede komunalnega urejanja je poudaril, da je dosedanj komunalni deficit rešljiv le skozi zgoščeno, organizirano družbeno gradnjo.

Predsednik skupščine je pred glasovanjem ponovno apeliral na delegate, da se naj zavedajo, da so kakršnikoli nadaljnji postopki glede pridobivanja novih stanovanj nemogoči, če nimajo za podlago sprejetega prostorskega akta.

Po dolgi in burni razpravi so delegati s 7 proti in 1 vzdržanim glasom sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Poročilo predsednika verifikacijske komisije
2. Potrditev zapisnika 13. seje zbora
3. Predlogi in vprašanja delegatov
4. Osnutek odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje urejanja ŠS 3/4-Podutik, južni del
5. Predlog odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje urejanja ŠS 3/4 (ŠS 12/2a)-severni del in ŠO 3/1-del (ŠO 12)-Podutik
6. Osnutek odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje urejanja ŠS 9/1-Preska (MeS 7-3)
7. Osnutek odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo trafo postaje Kamna Gorica

k 1. točki dnevnega reda:

Predsednik verifikacijske komisije, ki je bila izvoljena že na skupnem zasedanju v sestavi:

- Brož Tone – predsednik
- Brgljan Silva – član in
- Merljak Peter – član

je poročal, da je na seji od 32 delegatskih mest prisotnih 20 delegatov, opravičeno je odsoten delegat KS Zgornja Šiška, brez opravičila delegati KS Koseze, Bratov Babnik, Vodice, Senica, Pirnice, Smlednik, Bukovica-Sinkov turn in Trnovce-Topol, dva delegata pa sta zapustila sejo pred začetkom ločenih sej zborov.

k 2. točki dnevnega reda:

Pisno pripombo na zapisnik je posredovala KS Vaše-Goričane v zvezi z 9. točko, kjer so predlagali ukinitve Skupnosti slovenskih občin ali Skupnosti občin ljubljanske regije, ker menijo, da je zaradi koordinacije dela dovolj ena skupnost občin.

Odgovor oz. pojasnilo je že na seji podala direktorica uprave za družbene prihodke, tov. Anica Kuhar, kar je razvidno iz zapisnika, delegat pa je bil takrat z odgovorom zadovoljen.

Brez razprave so delegati soglasno potrdili zapisnik 13. seje zbora.

k 3. točki dnevnega reda:

Pisna vprašanja so pred sejo posredovale delegacije KS: ZBILJE (KK SZDL, svet KS in delegacija za ZKS SO):

1. Kateri organi in kdaj bodo pripravili programe za sanacijo Zbiljskega jezera, katerega je sprejeta v Družbenem planu občine za obdobje 1986-90?

2. Kateri organi bodo dolžni skrbeti za izvajanje teh programov?

Vprašanja bosta posredovani komiteju za urejanje prostora da poda oz. pridobi odgovore.

EDVARD KARDELJ: Niso zadovoljni z odgovorom KPL, ker ne upošteva specifičnosti primestnih naselij ter težav odvoza smeti

s kontejnerji po ozkih dovoznih poteh; delegacija bo prejela pisni odgovor.

VAŠE-GORIČANE:

1. Odgovor na vprašanje v zvezi z odpiralnim časom trgovine ABC Loka v Goričanih bodo prejeli v naslednjih dneh.

2. Sprašujejo, kdaj bodo postavljeni ustrezni prometni znaki ob makadamski cesti Medvode – Goričane vzdolž reke Sore. Zahteva bo posredovana mestnemu komiteju za promet in zveze, da poda odgovor.

HINKO SMREKAR: Ponovna zahteva v zvezi z izdelavo pravilnika za varstvo pred hrupom in za pripravo tozadavnega odloka bo posredovana komiteju za urejanje prostora.

PODUTIK:

1. Sprašujejo, kdaj se bo pričela sanacija mostu na Podutiški cesti. Vprašanje bo posredovano KSLO.

2. KS je dala soglasje k izgradnji trgovine na lokaciji Podutiška 161. Sprašujejo, v kateri fazi so priprave in kdo bo investitor tega objekta.

Tov. Letnarjeva je odgovorila, da je popravilo mostu vnešeno v program SIS-a za izgradnjo cest, glede trgovine pa je EMONA že zaprosila za dokumentacijo.

Delegatka KS Guncle – Male Vižmarje je zastavila ustno vprašanje, ki naj se posreduje DO Donit in DO Kolor Medvode, in sicer: kdaj bodo pričele obratovati čistilne naprave na dimnikih, saj se ponovno širi smrad vse do njihove KS.

ZGORNJA ŠIŠKA:

1. Vprašanje glede časovne opredelitve asfaltiranja ceste Pod hribom bo skupaj z obrazložitvijo posredovano KUP-u, da poda odgovor.

Delegat KS Zbilje je v zvezi z odgovorom Vodovoda Kranj izrazil dvom, da bo s predvidenimi novimi povezavami resnično in dokončno odpravljeno pomanjkanje vode, predvsem na žejškem hribu, saj iz odgovora ni razvidno nikakršno zagotovilo za to.

Delegat KS Sora je postavil vprašanje glede možnosti vključitve kmetov, ki so povezani z Gozdnim gospodarstvom v Kmetijsko zadružno Medvode. Predsednik skupščine mu je odgovoril, da bi bilo potrebno podati pobudo za spremembo zakona o gozdovih Ur. list SRS, št. 18/85), ki naj bi, predvsem za višinske kmete, dopuščal možnost združevanja sedanjih kooperantov GG tudi v kmetijske zadruge. Pobuda bo posredovana preko delegatov za repub. skupščino.

k 4. točki dnevnega reda:

O tej točki je pripravljala statutarno-pravna komisija, ki je predlagala nekaj redakcijskih popravkov; njena stališča so delegati prejeli na mizo.

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS Podutik, Preska, Milan Majcen, Komandanta Staneta I, II in III, Vaše-Goričane, Stanežiče-Medno, Hinko Smrekar in Zgornja Šiška.

Večinoma so odgovori na konkretne in splošne pripombe bili podani že ob razpravi o dnevnem redu, večina delegacij pa je prepustila svojim delegatom možnost, da se opredeljujejo v skladu z večinskim mnenjem na sami seji zbora.

Ker je bila vsebinska razprava o tej točki že ob sprejemu dnevnega reda današnje seje, so delegati le še dodatno zahtevali, da se do oblikovanja predloga tega zazidalnega načrta opravijo kvalitetni dogovori s prizadetimi kmeti in doseže soglasje, o čemer naj predlagatelj ob obravnavi predloga poda poročilo in oceno. Predsednik komiteja za urejanje prostora je ponovno poudaril da lahko pred dokončnim sprejemom ZN potekajo le dogovori, konkretna zamenjava zemljišč pa bo mogoča šele kasneje.

Po razpravi so delegati z enim vzdržanim glasom sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor sprejema osnutek odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje urejanja ŠS 3/4 – Podutik, južni del s pripombami statutarno-pravne komisije, delegacij krajevnih skupnosti in iz razprave, ki se posredujejo predlagatelju, da jih prouči in upošteva pri pripravi predloga odloka, oziroma obrazloži tiste, katerih ne bo mogoče upoštevati.

k 5. točki dnevnega reda:

K tej točki so posredovale pisne pripombe delegacije KS Podutik, Hinko Smrekar, Stanežiče-Medno, Vaše-Goričane, Komandanta Staneta I, II in III ter Milan Majcen. Pripombe so enake kot k aktu pod točko 4, zato tudi zanje veljajo odgovori in pojasnila, podana že v razpravi o dnevnem redu ter ob obravnavi prejšnje točke. Ker je predložen akt že v fazi predloga, nobena delegacija pa ni posredovala amandmaja k predlogu, ni ga predlagal tudi noben delegat na seji, sta tov. Jarc in tov. Ogorelec podala še nekaj podrobnejših obrazložitvev na zastavljena vprašanja o načinu

in obsegu nadomeščanja obdelovalnih površin kmetom s tržno usmerjeno proizvodnjo. Povedala sta, da so ustrezna zemljišča za zamenjavo že najdena, celo v večji površini, kot pa bo potrebna. S precejšnjim delom le-teh razpolaga Kmetijska zemljiška skupnost, saj jih je odkupila že pred leti. Bili so opravljeni že tudi terenski ogledi zemljišč in kmetje so se strinjali. Cenitve so vteku, razlike v kvaliteti zemljišč pa se bodo lahko obračunale v večji kvadraturi nadomestnih, prav tako večja oddaljenost.

Po razpravi se delegati z dvema glasovoma proti in enim vzdržanim sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor sprejema predlog odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje urejanja ŠS 3/4 (ŠS 12/2a) – severni del in ŠO 3/1 – del (ŠO 12) – Podutik.

k 6. točki dnevnega reda:

Pisne pripombe so posredovale naslednje delegacije KS:

MILAN MAJECN: V zvezi z odgovorom na 4. pripombo v delegatskem gradivu k temu aktu menijo, da bi moral predlagatelj pojasniti, kdo bo garantiral za ustrezno izolacijo teh stavb ter pravilno dimenzioniranje grelnih teles. Menijo tudi, da bo moral biti ta problem v predlogu odloka konkretnije in bolj poljudno opredeljen. K odgovoru na 6. pripombo menijo, da bo v predlogu odloka moralo biti prikazano, kje je možna gradnja prizidka k obstoječi šoli.

MEDVODE, PRESKA in SORA nasprotujejo sprejemu zazidalnega načrta ter zahtevajo, da se pred nameravano gradnjo uredijo odprta vprašanja obstoječe komunalne infrastrukture, vodooskrbe in elektrike ter predlagajo preložitve gradnje na poznejši čas, ko bo zanj zainteresirano tudi medvoško združeno delo.

SKUPNOST KRAJEVNIH SKUPNOSTI MEDVODE je enakega mnenja s tem, da predlagajo preučitev možnosti individualne gradnje ter kot alternativo obnovo starih zgradb v Medvodah. Obenem zahtevajo, da se medvoškemu združenemu delu omogoči širitev oz. razvoj na novih lokacijah, ki so v planskih dokumentih občine namenjene za proizvodne dejavnosti.

V razpravi je predsednik skupščine poudaril, da je odložitve sprejema osnutka zazidalnega načrta neumestna, saj redna procedura sprejemanja dokončnega ZN ter pripravljajla dela pred pričetkom gradnje ne dopuščajo pričetka gradnje pred letom 1990, torej bo le-ta realizirana šele v naslednjem srednjeročnem obdobju.

Delegat KS Medvode je opozoril še na nekatere akutne probleme, ki so v sklopu nameravanih novih gradenj prav tako potrebni predhodne rešitve, kot npr. prehod čez železniško progo na cesti za Presko, perspektiva gradnje novega mostu čez Savo, ureditev postajališča mestnega potniškega prometa, povečanje kapacitet osnovne šole, gradnja vrtca, premajhne kapacitete PTT in trgovine ter predlagal, da se da prednost plombi pozidavi v Medvodah pred novogradnjami ter prednostno uredi kanalizacija ter ostale komunalije.

V odgovorih, ki so jih na te dileme in na argumente proti gradnji, ki jih je navajal delegat KS Preska, podali tov. Roter, Jarc in Ogorelec, je bilo povedano, da je predpogoj za kvalitetno ureditev komunalne in druge infrastrukture, izgradnjo trgovin in vrtcev, predvsem gostota poselitve oz. zadostno število prebivalcev na določenem območju. Zato dokončna ureditev navedenih problemov ni mogoča brez dodatne stanovanske gradnje. Že po zakonu pa morajo biti pred pričetkom gradnje zemljišča komunalno opremljena, tako da se bo takrat obenem reševal tudi zaostanek iz preteklosti, ki je v precejšnji meri pogojen z nepravilnostjo dosedanjih priseljencev za sofinanciranje ter z neorganiziranostjo gradnje v preteklosti. Glede ogrevanja se predvideva plinifikacija, podano pa je bilo tudi zagotovilo, da v nobenem primeru ne gre za t.i. »socialno« gradnjo v sklopu reševanja barakarske problematike v Ljubljani. V vsakem primeru pa je realizacija gradnje stvar prihodnjega srednjeročnega obdobja, vendar je sprejem zazidalnega načrta hkrati tudi predpogoj za oddajo lokacij za razvoj industrije, trgovine, šolstva, itd., kar pa krajane že danes najbolj žuli.

Na ostala vprašanja in pomisleke pa je večina pojasnil in odgovorov bila podanih že v uvodni razpravi današnje seje.

Po razpravi so delegati s 3 glasovi proti in 4 vzdržanimi sprejeli naslednja

SKLEPA:

1. Zbor sprejema osnutek odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje urejanja ŠS 9/1 – Preska (MeS 7-3) s pripombami delegacij krajevnih skupnosti in iz razprave, ki se posredujejo predlagatelju odloka, da jih prouči in upošteva pri pripravi predloga oziroma obrazloži tiste, katerih ne bo mogoče upoštevati.

2. Zbor zadoljuje predlagatelja, da ob pripravi predloga odloka nakaže okvirne rešitve komunalne infrastrukture.

K 7. točki dnevnega reda:

O tej točki je predhodno razpravljala izvršni svet in predlagal, da v primeru nebitvenih pripomb zbori osnutek odločbe prekvalificirajo v predlog in le-tega sprejmejo. Delegacije niso posredovale pisnih pripomb, prav tako se nihče ni prijavil za razpravo. Zato so delegati na predlog predsednika zbora prešli na glasovanje ter soglasno sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. Zbor sprejema osnutek odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za gradnjo transformatorske postaje Kamna gorica.
 2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog.
 3. Zbor sprejema predlog odločbe.
- S to točko je bil dnevni red izčrpan in ob 19.30 uri je predsednik zbora zaključil sejo.

Tajnik zbora:

Bojan MAKOVECKI, I. r.

Predsednik zbora:

Alojz IZLAKAR, I. r.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA-SIŠKA

Družbenopolitični zbor

Štev.: 1-06-5/86-158/87

Datum: 7. 7. 1987

ZAPISNIK

13. seje družbenopolitičnega zbora Skupščine občine Ljubljana-Siška, ki je bila v četrtek, dne 25. 6. 1987 ob 15.30 uri, v dvorani SO Ljubljana-Siška, Trg prekomorskih brigad 1.

Sejo je vodil predsednik zbora, tov. Miro Podbevšek.

V sprejem je predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Poročilo predsednice komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora
 2. Potrditev zapisnika 11. seje zbora
 3. Predlogi in vprašanja delegatov
 4. Informacija o odstranitvi kmetije Hočevar v Prušnikovi ulici 48
 5. Poročilo o uresničevanju resolucije o politiki izvajanja družbenega plana mesta Ljubljana za obdobje 1986-1990 v letu 1987
 6. Poročilo o uresničevanju sklepov zborov SML o komunalni dejavnosti v Ljubljani
 7. Poročilo o stanju civilne zaščite v občini v letu 1986
 8. Osnutek sprememb in dopolnitev dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1987
 9. Osnutek periodičnega programa dela zborov skupščine občine Ljubljana-Siška za tretje trimesečje 1987
 10. Obravnava gradiva za sejo ZO SML
- Predlagani dnevni red so delegati soglasno potrdili.

K 1. točki dnevnega reda:

Predsednica verifikacijske komisije tov. Vesna Kovač je poročala, da je na seji od 25 delegatskih mest, prisotnih 18 delegatov.

OPRAVIČENO ODSOTNI: dr. Metka Budihna, Marija Kuder, Jože Mencinger, Milan Plevnik in Alenka Stanič

OSTALI PRISOTNI: Peter Hočevar – predsednik IS, Ciril Senčar – član IS

K 2. točki dnevnega reda:

Predsednik zbora je podal v razpravo in sprejem zapisnik 11. seje zbora. Delegati so zapisnik brez razprave in pripomb soglasno potrdili.

K 3. točki dnevnega reda:

Predsednik zbora je prebral odgovor na postavljeno delegatsko vprašanje v zvezi z izročitvijo vloge Geodetski upravi SML. Konkretno gre za vlogo za spremembo katastra oziroma uvrstitve zemljišča v bonitetni razred.

Odgovor je pripravila Mestna geodetska uprava, in sicer:

»Ker je prijava sprememb na zemljiščih po zakonu o zemljiškem katastru (Ur. list SRS, št. 16/74) obveznost lastnikov, se vsaka

vloga vpiše v ustrezni seznam in po vrstnem redu reši v upravnem postopku. Potrdila pa se dajejo vložnikom le na njihovo ustno zahtevo, kakor to določa 66. člen Zakona o splošnem upravnem postopku.

Posebna potrdila pa se izdajajo na zahtevo stranke in to vedno na vlogo o naročilu izmere novega objekta za pridobitev uporabnega dovoljenja, kar je v potrdilu tudi navedeno, skupno s podatki o lastniku in lokaciji.

Zbor je odgovor sprejel na znanje.

K 4. točki dnevnega reda:

O tej točki dnevnega reda je razpravljala izvršni svet občinske skupščine in OK SZDL. Stališča IS so delegati prejeli z razširitevjo dnevnega reda. Stališča OK SZDL pa pred sejo zbora.

Predsedstvo OK SZDL ugotavlja, da je potrebno ta dolgoletni problem v najkrajšem času dokončno razrešiti. Predsedstvo prav tako meni, če so izčrpane vse možnosti sporazumne rešitve, da IS uporabi možnosti, ki so zakonsko opredeljene.

V razpravi, v kateri so sodelovali tov. Lutovac, Braune, Roter in Podbevšek, je bilo izpostavljeno vprašanje, ali je problematika kmetije Hočevar na Prušnikovi 48 v Šentvidu, problem strokovne rešitve, ali že predstavlja politični problem do katerega je potrebno na zboru zavzeti stališče. V razpravi je bilo ugotovljeno, da problematika odstranitve kmetije Hočevar vzbuja nezadovoljstvo krajanov v Šentvidu ter negativno vpliva na dokončno ureditev otroškega igrišča VVO Rezke Dragarjeve.

Glede na dolgotrajen postopek reševanja problematike odstranitve kmetije Hočevar zbor daje podporo IS, da čimprej dokončno razreši navedeno problematiko. V kolikor v nadaljnjem postopku ne pride do soglasne rešitve, naj izvršni svet občinske skupščine ukrepa v skladu z veljavno zakonodajo.

K 5. točki dnevnega reda:

O tej točki je razpravljala izvršni svet občinske skupščine. Stališča je delegatom obrazložil predsednik zbora.

Izvršni svet podpira sprejem poročila o uresničevanju resolucije mesta Ljubljane za leto 1987. Ugotavlja pa, da se vsi temeljni programi na področju družbenih dejavnosti uresničujejo brez motenj, zato je nesprejemljiva ugotovitev, da nekatere SIS družbenih dejavnosti še niso sprejele letnih planov za tekoče leto, pri čemer se kot vzrok navajajo interventni zakoni ter spremembe obračunskega sistema, ki v nobenem primeru niso vplivali na uresničevanje programov v letu 1987. Nesprejemljivo je tudi dejstvo, da SIS na nivoju mesta in občin (razen kulturne skupnosti) še niso sprejele srednjeročnih planov za obdobje 1986-1990, ki bi jih morale obravnavati delegatske skupščine SIS v osnutkih najkasneje v mesecu decembru 1985.

Izvršni svet meni, da je potrebno v 3. točki sklepnih ugotovitev poudariti večjo odgovornost izvajalskih organizacij združenega dela za kvaliteto izvajanje programov.

Tov. Roter je v razpravi opozoril na potrebo po določitvi rokov za sprejem manjkajočih srednjeročnih in letnih planskih dokumentov v SIS-ih DD. Predlagal je, da le-ti morajo biti čimkrajši. Nesprejetje planskih dokumentov pa je po mnenju delegatov bistvo problema neurejenih odnosov med občinami in mestom Ljubljana.

Zbor pooblašča delegate, da glasujejo za sprejem poročila s tem, da uveljavljajo podana stališča izvršnega sveta in iz razprav.

K 6. točki dnevnega reda:

O tej točki dnevnega reda je razpravljalo Predsedstvo OK SZDL. Stališča so delegati prejeli na mizo. Stališča IS občinske skupščine je delegatom obrazložil predsednik zbora.

Izvršni svet ugotavlja, da predlagano poročilo kaže na določene pozitivne premike pri uveljavljanju finančne in cenovne politike uslug ter opredelitve prednostnih nalog, zlasti mestnega značaja, medtem, ko so pri sprejemanju in usklajevanju planskih dokumentov med komunalno skupnostjo ljubljanskih občin in SIS materialne proizvodnje še vedno prisotni časovni zamiki. Le-ti zaradi zoženih materialnih možnosti posledično vplivajo na realizacijo programov v krajevnih skupnostih s področja kolektivne komunalne rabe ter vzdrževanja in obnove komunalnih objektov in naprav skupne rabe.

Izvršni svet zahteva od Komunalne skupnosti ljubljanskih občin, da pospešeno uveljavlja prenos komunalnih objektov in naprav v upravljanje DO komunalno podjetje Ljubljana, pri čemer mora hkrati zagotoviti ustrezne finančne vire. Izvršni svet posebej opozarja na prevzem ploščadi starejših stanovanjskih sosesk (v Šiški – v ŠŠ 7/1 in ŠŠ 8/2 – Dravlje), katerih vir je bil prvotno načrtovan z Odloko o začasnem plačevanju prispevka za izredno