

## OKRAJNI LJUDSKI ODBOR

### 3. SEJA ZBORA PROIZVAJALCEV OLO

(Iz sejnega zapisnika)

Seja je bila dne 24. aprila t. l., vodil jo je Franc Plazar, predsednik zbora.

Zboru proizvajalcev so bili predloženi v potrditev zaključni računi gospodarskih organizacij. Odbornik Jože Gasparič je v imenu Komisije za potrjevanje zaključnih računov po obrazložitvi predlagal, da potrdi zaključne račune za leto 1955 naslednjim gospodarskim organizacijam:

Gradbeno podjetje »Zidar« — Ivančna gorica, Podjetje za urejanje hudournikov, »Tesarstvo« — Ljubljana, Tiskarna »Jože Moškrič«, Blaznikova tiskarna, Tiskarna »Ljudske pravice«, Triglavsko tiskarna, Tovarna »Toko« — Domžale, Tovarna usnja Smartno pri Litiji — poskusni obrat II, Tovarna kleja — Ljubljana-Mostje, Opekarna Vrhnikar, Opekarna Crnuče, Ljubljanske opekarnice, »Celuloza« — Medvode, Ljubljanska tovarna hranil, »Instalacije« — Ljubljana, »Protektore«, Opekarna Draga.

Dalje naslednjim gostinskim podjetjem: »Stična« — Ivančna Gorica, »Podgora« — Sentvid, »Zelena jama« — Ljubljana, Hotel Turist, Kavarna Evropa, »Slavija«, »Majolka«, Kavarna in bar »Nebošičnik«, Restavracija Litija, »Planinka«, Hotel Slon, Kolodvorska restavracija in obrat Divača, »Sestica«.

Naslednjim trgovinam: »Prehrana«, Trgovsko podjetje Vrhnikar, »Specerija«, »Preskrba«, »Rožnik«, »Tabor« — Grosuplje, Podjetje za razdeljevanje filma »Vesna«, »Radio-centre«, »Volan«, »Svila«, »Mavrica«, »Povrtnina«, »Vilnja«, »Dobra«, »Komisija«, »Oprema«, »Emona«, »Astra«, »Elektro-promet«, »Kovina«, »Krema«, »Umetnina«, »Izbira«, »Adria-impex«, »Tobus«, »Mlinar«, »Sadje-zeleznjava«, »Cement-opeka«, »Delikatosa«, »Zelezovina«, »Usnje«, »Kranjica«, »Tobaka«, »Marelica«, »Grmada«, Gradbeni material Vižmarje, »Kurivo-prodaja«, »Tkanina«, Cankarjeva založba, »Volna«, »Moda«, »Mercator«, »Continental-export«, Trgovsko podjetje »Tisje« — Smartno, »Preskrba« — Litija, Kmetijski magazin Ljubljana, »Galebe«, »Merkur« in »Sanolabor«.

O predlogih so razpravljali odborniki: Anton Petkovšek, Kamilo Marinc, Stane Fele, Franc Plazar, Jože Gasparič, Alojz Matelič, Franc Svab, Franc Pipan, Joško Belčič, Georgij Kostjakovski, Franc Di

Batista in Alojz Koder. Pojasnila pa so dajali uslužbenci Tajništva za gospodarstvo: inž. Maks Primožič, Hugo Szurda in Ivo Turk.

Sprejet je bil sklep, da se potrdijo zaključni računi vseh navedenih gospodarskih organizacij. Zaključne račune ostalih gospodarskih organizacij bo pregledala za to izvoljena komisija ter jih predlagala postopoma v potrditev zboru proizvajalcev.

#### I. SREDSTVA SKLADA:

|                                                  | din         | din         |
|--------------------------------------------------|-------------|-------------|
| 1. 3% od pror. sredstev MLO                      |             | 87.080.838  |
| 2. 3% od raznih skladov MLO                      |             | 15.922.443  |
| 3. 25% od invest. sredstev MLO                   |             | 165.000.000 |
| 4. Del dobička gradb. in mont. podjetij          |             | 232.137.499 |
| 5. Ostala sredstva: obresti                      | 5.821.507   |             |
| plačane anuitete                                 | 41.880.273  | 47.701.780  |
| 6. Tuja sredstva: vloge gospodarskih organizacij | 202.885.360 |             |
| sredstva Rep. kred. sklada                       | 90.000.000  | 292.885.360 |
| Skupna sredstva                                  |             | 840.727.980 |

#### II. KREDITIRANJA IN STROŠKI:

|                                  |             |
|----------------------------------|-------------|
| 1. Posojila za gradnjo stanovanj | 631.605.472 |
| 2. Črpanje vlog gosp. org.       | 148.100.000 |
| 3. 6% odvod. obv. rezerve        | 30.403.903  |
| 4. Bančni stroški                | 1.004.689   |
| 5. Mater. stroški                | 20.010      |
| 6. Plače s soc. zavar.           | 171.294     |

#### III. NEIZKORISČENA SREDSTVA (Saldo)

IV. Upravni odbor je opravil svoje posle po uredbi in pravilih kreditnega sklada. Posojila so bila dana:

- 15 gospodarskim organizacijam za 29 stanovanjskih objektov (180 stanovanj in 17 samskih sob);
- 44 hišnim svetom za večja nujna popravila zgradb;
- 11 stanovanjskim zadrugam za 122 stanovanj;
- 218 malograditeljem za individualne hišice.

V. Ocena aktivnosti in pravilnosti dela je podana v zapisniku na strani 3—5.

#### OSNOVNI PODATKI

Iz pregleda zaključnega računa »Sklada za stanovanjsko-komunalno graditev v Ljubljani« za leto 1955.

III. in IV. Odbornik Jože Gasparič je predlagal v potrditev naslednja zaključna računa:

a) »Kreditnega sklada za zidanje stanovanjskih hiš na območju Ljubljane«;

b) »Sklada za stanovanjsko komunalno graditev v Ljubljani«.

OSNOVNI PODATKI

Iz pregleda zaključnega računa »Kreditnega sklada za zidanje stanovanjskih hiš na območju Ljubljane« za leto 1955.

#### I. SREDSTVA SKLADA

|                                                                                                      | din | din           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---------------|
| 1. Iz obveznih prispevkov po uredbi o upravljanju stanovanjskih hiš, sred. MLO, od prodaje stanovanj |     | 1.434.084.512 |
| 2. Vloge gospodarskih organizacij po družbenem planu za leto 1955                                    |     | 20.530.642    |
| Skupaj                                                                                               |     | 1.454.615.154 |

#### II. PORABA SREDSTEV:

|                                                |               |
|------------------------------------------------|---------------|
| 1. Stanovanjske gradnje                        | 1.073.557.799 |
| 2. Komunalne gradnje                           | 138.854.000   |
| 3. Razna dograditvena dela in uredit. komun.   | 88.798.825    |
| 4. Za graditev stanovanj Zavodu za stan. izgr. | 27.127.808    |
| 5. Bančni stroški                              | 80.160        |
|                                                | 1.328.418.592 |

#### III. NEPORABLJENA SREDSTVA (Saldo)

128.196.563

IV. S skladom je upravljal Svet za stanovanjske zadeve MLO odnosno pozneje OLO Ljubljana. O finansiranju so se vršila redna sklepanja na zasedanjih sveta, kjer je bilo odobreno finansiranje za 531 stanovanj, 54 garsonjer, 14 samskih sob, 6 ateljejev in 24 loklov. Poleg tega je v sredstvih, ki so bila dana Zavodu za stanovanjsko izgradnjo, upoštevana mehanizacija in ostalo, potrebno za gradnjo.

V. Ocena poslovanja sveta za stanovanjske zadeve je razvidna iz zapisnika na strani 2—3. O predlogu so razpravljali od-

borniki: Anton Dobravec, Franc Svab, Alojz Matelič in Franc Plazar, pojasnila pa je dal Szurda Hugo.

Zaključna računa obeh skladov je zbor soglasno potrdil.

S tem je bil dnevni red izčrpan in je predsedujoči zaključil sejo.

#### POPRAVEK

V poročilu o pregledu kmetijskih posestev objavljenem v 32. številki »Glasnika« je bilo pomotoma navedeno na prvi strani v petem odstavku, da je v območju okraja 131.471 ha površin, od katerih je izpluženih 10.107 ha. Pravilno pa se stavek glasi, da je v območju okraja 131.471 ha površin, od katerih je last SLP 10.107 ha. V razne gospodarske organizacije, kmetijska posestva, institute ter zadruge je vključenih 5.357 ha.

Na isti strani v 2. koloni je treba v tretjem odstavku popraviti 275 kg s 375.000 kg več žita.

Na isti strani v 5. koloni spodaj se predzadnji stavek pravilno glasi: Barjanska vodna skupnost dela v glavnem za privatni sektor, kajti v upravnem odboru je državni sektor zastopan samo s 5 člani napram 13 članom s privatnega sektorja.

#### VABILO

##### na 6. sejo Mestnega sveta

Na osnovi 122. člena statuta okraja Ljubljana sklicujem 6. sejo

#### MESTNEGA SVETA,

ki bo v PETEK, DNE 11. MAJA 1956 OB POL 17. URI v sejni dvorani magistrata v Ljubljani.

Predlagam naslednji

#### DNEVNI RED:

1. Poročilo in razprava o družbenih skladih na območju mesta Ljubljane glede na predpis točke 2-5-XXV. poglavja zveznega družbenega plana za leto 1956 (Uradni list FLRJ št. 14-135-56).

2. Poročilo komisije o pregledu šolskih prostorov, ki služijo sedaj drugim namenom, a bi mogli zopet služiti v šolske namene.

3. Poročilo komisije o pregledu poslovanja s stanovanjskim kreditnim skladom v mestu Ljubljani.

Predsednik Mestnega sveta:  
Dr. Marijan Dermastija l. r.

# OBČINSKI LJUDSKI ODBORI

## OBČINA LJUBLJANA-CENTER

### FOROČILO

Sveta za socialno varstvo  
na seji ObLO Ljubljana-Center,  
dne 5. aprila 1956

Občina Center je po obsežnosti sicer majhna, vendar po naseljenosti največja občina v naši republiki. Obsega jedro mesta Ljubljane in šteje registriranih 41.000 prebivalcev. Zanj so razumljive nekatere posebnosti, ki so značilne za mestna središča na sploh. Te posebnosti so še posebno izrazite na področju socialnega varstva.

Gosta naseljenost, stanovanjska stiska, pomanjkanje otroških in mladinskih ustanov, najrazličnejši vplivi nezrelih ali drugače neuravnovešenih občanov, v odnosu na število brezalkoholnih in mlečnih ustanov, dokaj pregosta mreža gostinskih obratov, nerazvite uslužnostne ustanove za napredek gospodinjstva, oziroma pomoč družinam in posameznikom, ki so pomoči in osebne nege potrebni itd. — vse to so kaj godna tla za take pojave, ki so v opreki za zdravo rastjo naših občanov.

Seveda ni mogoče prezreti vsega doslej opravljenega na področju socialnega varstva. Doseženi uspehi so rezultat ugodnih objektivnih pogojev (socialistična družbena ureditev in nje posledice: enakopraven položaj vseh državljanov ne glede na spol, odprava sistema izkoriščanja, politična polna zaposlitve, silen razmah socialnega zavarovanja in zdravstva, brezplačno šolanje, širši obseg socialnega skrbstva) in seveda velike in nesebične prizadevnosti socialnih delavcev.

Toda s tem, da je bila vzpostavljena oblast delovnih ljudi, ki je podvzela mere, ki so v osnovi spodbudile korenine socialnega zla, to zlo še samo po sebi ni odpravljeno, kajti posledice preteklosti in vojne ni mogoče na mah odpraviti (otroci brez staršev, žene brez mož, onemogli, invalidi — vojni in delovni).

Pod težo vojnih in povojnih razmer so se do neke mere razvijale običajne navade in moralne norme, kar je poleg večje skrbi za zdravo rast prebivalcev povečalo vrste socialnega varstva in skrbstva potrebnih občanov.

Teh ugotovitev bi ne kazalo posebej omenjati, če ne bi bilo le preveč razširjeno povsem zmotno in v svoji osnovi nazadnjaško mnenje, da je socialno varstvo sicer nujno, pa vendarle postanska dejavnost, ki le obremenjuje družbena sredstva, ker z njimi zagotavljamo pomoč potrebnim in zdravljenje moralno ali kakor drugače ogroženih. Pojmuje se kot socialna mera v smislu karitativnih ustanov kapitalistične ureditve in delo krščanskega usmiljenja.

Razumljivo, zaradi dediščine preteklosti in položaja v katerem se nahajamo, da so socialno skrbstveni in varstveni organi dolžni hitro ukrepati in posredovati pomoč, kjer je ta potrebna in posebej povsod, kjer se pojavijo boleči socialni problemi. Dolžni smo, da se odločno spoprijemamo s posledicami.

Toda to je le ena stran. Osnovna naloga Sveta pa je, da odkriva vzroke, ki porajajo socialno zlo, da opozarja nanje in ob podpori vseh merodajnih činiteljev, tako gospodarskih, prosvetnih, zdravstvenih in politično družbenih, podvzema mere, da se ti vzroki odpravljajo. Seveda tega ni moč opraviti v kratkem razdobju. Vzroki socialnega zla leže v gmočnem položaju na eni in v miselnosti neurtujenih socialističnih moralnih normah in navadah, po drugi strani.

Na področju tako imenovanega preventivnega delovanja so že doseženi znatni uspehi. Vendarle zaradi nerazumevanja niso tolikšni kot bi želeli. Pa tudi zdravljenje posledic pritiska na organe socialnega skrbstva in varstva s tolikšno silo, da večkrat zamaglj in otežkoča sicer dolgotrajnejšo in zahtevnejšo dejavnost odprave vzrokov socialnega zla.

Naj za razumevanje gornjega navedemo le nekaj, morda ne najboljših primerov. Stanovanjska stiska je eden izmed močnih činiteljev mnogovrstnega socialnega zla. Ni najhujše, da je vzrok mnogih razvez, nemožnosti in podobno. Pogubnejše deluje na otroke in mladino. In vendar vprašanje otroških igrišč z nadzorom, vrtcev, vajenskih domov in podobnih ustanov, ne krene z mesta. Ali bi ne bilo ceneje če gledamo iz čisto gospodarskega vidika, da preprečimo vzroke, zaradi katerih preneka mladež človeka »prevzgammo« v domovih in čigar oskrba je včasih dražja kot vzdrževanje vzgojitelja? In ali ni dražje, če spet izpustimo človečnostni kriterij, če ne oskrbimo drugo stanovanje družini, za katero ugotovljamo sanitarna inšpekcijska, da živi v zdravju škodljivih prostorih. Kajti čez

čas bo potrebno večkrat dolgotrajno zdravljenje otrok in staršev in to v breme občine in socialnega zavarovanja. Tolikokrat obtoženega alkoholizma, vzroka tolikšnega socialnega zla, se razen deklarativnih ugotovitev nikakor ne lotevamo s praktične strani. Ali ne bi bil čas, da se podvržemo obveznemu zdravljenju notorični alkoholiki? Ali ne bi bil čas, da se vzpostavi primeren številčni odnos med gostinskimi ter mlečnimi in brezalkoholnimi obrati? Menimo, da bi to ne vplivalo samo na zboljšanje socialnih razmer, temveč bi dajalo naš občin tudi kulturnejši obraz in bi imelo nedvomno tudi gospodarske koristi.

Teh nekaj primerov, a navedli bi jih lahko še mnogo, kaže, da moramo pri upravljanju naše občine imeti socialna vprašanja pred očmi kot celoto. Sam Svet za socialno varstvo tu ne more uspešno delovati.

Seveda pa ni nič manj važna, če ne važnejša naloga političnih in družbenih organizacij, ki so dolžne in poklicane razvijati in utrjevati socialistične družbene odnose, ki slone na humanističnih moralnih osnovah in običajih. Tovariška, socialistična pomoč v stiski, odgovornost staršev do mladega rodu, spoštovanje staršev s strani svojih otrok, posebno odgovornost odraslih otrok za svoje starše, rejnike v dobi, ko ostare in obnemorejo, mora postati moralna dolžnost vseh državljanov.

V nadaljevanju dajemo poročila o delu Sveta za socialno skrbstvo, iz katerega je v skopi obliki pokazano izredno obširno in raznoliko področje te dejavnosti in iz katerega bo vendarle moč osvojiti potrebna navodila, priporočila in zaključke.

### MLADNSKO VARSTVO

Splošni podatki  
(Stanje 31. januarja 1956)

|                                                      |            |
|------------------------------------------------------|------------|
| 1. Otroci in mladina pod skrbstvom                   | 74         |
| a) od tega v rejji pri sorodstvu in v tujih družinah | 48         |
| b) v raznih vzgojnih in prosvetnih ustanovah         | 26         |
| 2. Ekonomsko ogroženi otroci                         | 96         |
| a) od tega v raznih prosvetnih ustanovah             | 12         |
| b) v lastnih družinah                                | 84         |
| 3. Vzgojno zanemarjena mladina                       | 103        |
| a) od tega v raznih vzgojnih ustanovah               | 47         |
| b) živčih doma pri starših                           | 46         |
| c) v rejji                                           | 10         |
| 4. Otroci in mladina iz moralno ogroženega okolja    | 176        |
| a) od tega v raznih vzgojnih ustanovah               | 16         |
| b) v rejji                                           | 5          |
| c) živčih doma                                       | 155        |
| 5. Telesno defektna mladina in otroci                | 4          |
| a) od tega v rehabilitacijskem domu v Kranju         | 2          |
| b) gluho-nema mladina v Domu za gluho-neme           | 2          |
| 6. Umsko defektna mladina in otroci                  | 24         |
| a) od tega v domskem varstvu J. Levca in Dornava     | 11         |
| b) izven zavoda, v domači oskrbi                     | 13         |
| 7. Težko bolnih otrok, v okrevanju 1, doma 1         | 2          |
| 8. Iz zdravju nevarnega okolja: žive doma 6          | 6          |
| 9. Nezakonskih otrok v evidenci (živčih pri materi)  | 83         |
| a) od tega vzgojno zanemarenih                       | 25         |
| b) v rejji izven Ljubljane                           | 11         |
| c) v raznih vzgojnih ustanovah                       | 19         |
| 10. Otroci iz razvezanih zakonov                     | 114        |
|                                                      | 6          |
|                                                      | 108        |
| <b>Skupaj: . . .</b>                                 | <b>737</b> |

### OTROCI IN MLADINCI V VZGOJNIH USTANOVAH:

#### a) Dnevna zaščita:

V dečkih jaslih Resljeva c. 16  
V deč. jaslih Keraničkova ul. 1

V otroškem vrtcu Novi trg 1  
V otroškem vrtcu Poljane 2  
V otroškem vrtcu Prule 4

**Skupaj: . . . 24**

Otroci so oddani v te domove z odločbo zaradi zaščite. V jaslih na Resljevi cesti je dana možnost imeti otroke v varstvu preko vsega tedna od ponedeljka do sobote, kar izkoristijo največ matere, ki imajo izmenično razvrščenost dela. Vzdrževalnina za otroške vrtce z oskrbo znaša 2200 din mesečno. V dečkih jaslih je oskrba 4500 din mesečno za dnevno oskrbo, za tedensko pa po 5300 din mesečno. Občinski ljudski odbor doplačuje tistim materam, ki same tega ne zmorejo in ki se urejajo pravni položaj svojih otrok.

#### b) Zaprtja zaščita:

V Dečjem domu je 17 otrok, v mladinskem domu Titove mladine v Mostah je 12 otrok in v Domu Malči Beličeve na Viču 24 otrok.

V teh domovih so otroci, ki spadajo v vzgajališča, pa so oddani zaradi pomanjkanja rejnikov v Ljubljani, odnosno zaradi tega, ker se potrebujejo nego dojenčkov, v dečji dom. V mladinska domova smo oddali le tiste otroke, ki se normalno razvijajo a nimajo staršij pogojev, da bi jih imeli v svoji oskrbi.

V mladinskem domu Dobrna je 5 otrok.

Ti otroci so bili poslani v mladinski dom v Dobrni, ker bolj ustreza njihovi vzgoji.

#### c) Vzgaiališča:

Vzgaiališče za osnovnošolske otroke obeh spolov v Planini 3  
Vzgaiališče za gimnazijce v Smledniku 8

Vzgaiališče Veržej za osnovnošolsko moško mladino 2  
Vzgaiališče Logatec za dečke od 15 do 18 let 2

Vzgaiališče Višnja gora za dekleta od 15 do 18 let 1

Vzgaiališče v Logatcu ima tri delavnice in je letos izstavilo prvim našim gojencom diplome o izučitvi mizarne, odnosno čevljarne obrti.

Vzgaiališče v Višnji gori je letos izstavilo prve diplome za šiviljsko stroko. Edina gojenka v tem vzgaiališču, ki je stara čez 19 let, biva tem sedaj po lastni želji, da se bo obrti izučila do diplome.

#### d) Socialni domovi:

V vzgojnem zavodu Janeza Levca biva 6 mladoletnikov, duševno defektnih. Zavod ima osemletno osnovno šolo. Nima pa delavnice za izučitev poklica. Gluhonemnica 2

Dom invalidne mladine v Kamniku 2

Dom za duševno defektne otroke v Dornavi 5

Prehodni dom na Kodeljevem (triatna postaja) 3

#### e) Internati za srednješolsko mladino:

Dom Ivana Cankarja v Ljubljani 6

Dom Anice Černejeve v Ljubljani 6

Industrijski internat 2

#### f) Vajenski domovi:

Vajenski dom Keraničkova ulica 3

Vajenski dom Sentvid 1

Vzgojno poboljševalni dom Notranje uprave v Radčah 5

Oskrbnine v teh domovih znašajo od 7600 do 16.000 dinarjev.

Oskrbovanec so zaradi visokih vzdrževalnih podpirani od proračuna ObLO. Svet stoji na stališču, da morajo starši prispevati po svojih močeh in sklepi z njimi pogodbe z izvršilno močjo.

### 1) Otroci in mladina pod skrbništvom

Pod skrbništvom je 74 otrok brez staršev ali pa takih, za katere starši ne morejo skrbeti. Od teh je 36 v rejji pri sorodstvih, 12 pa jih je v rejji pri polnoma tujih ljudeh. Večina rejnikov je imenovanih z odločbo. Kolikor so skrbniki zaposleni, so otroci uveljavili preko skrbnikov pravico do otroškega dodatka, kolikor pa so v rejji izven Ljubljane pri rejnikih — kmetovalcih, pa jim ljudski odbor plačuje vso rejnino (4). Enako je z otroci in mladino pod skrbništvom po zavodih, tu jih ljudski odbor vzdržuje v celoti, kolikor niso upravičeni do otroških dodatkov in invalidnine. 7 otrok brez staršev je otrok padlih borcev, ki imajo urejene invalidske prejemke, 6 pa jih je otrok žrtev fašističnega terorja.

### 2) Ekonomsko ogrožena mladina in otroci

To so otroci, ki sicer žive pri starših ali pri enem od njih, toda njihovi dohodki so tako nizki, da jim mora pomagati ObLO iz svojih sredstev. Podpora se jim podeljuje po predhodnih ugotovitvah komisije, ki upošteva tudi učne uspehe. Zaznali smo, da ponekod silišjo otroke v gimnazijski študij, čeprav otroci ne kažejo pripravljenosti. V takih primerih se podpora podeljuje le do zaključka šolskega leta obveznega šolanja, nakar jim bo skrbniški organ pomagal k primernemu poklicu po predhodnem posvetovanju s Posvetovalnico za usmerjanje otrok v poklice. Podpore so od 1000 do 3500 dinarjev mesečno.

### 3) Vzgojno zanemarjena mladina in otroci

Ti izhajajo največ iz družin, kjer so starši zaposleni ves dan, kjer so starši bolni ali otroci samo po sebi težje vzgojivi. Oni so povedano, neprilagodljivi. Med te štejejo v večjem številu otroci iz mešanih zakonov. Otroci nezakonskih mater, ki so sicer pozneje poročili, pa se otroci ni mogli prilagoditi novemu okolju. Dalje otroci, ki so bili že kje v rejji, pa se ne morejo navaditi novega doma, ko ga je mati vzela zopet k sebi. Otroci, ki so prišli z materami iz dežele v mesto, pa se niso znašli, otroci, ki so umsko razviti, pa vzgoja v družini ni primerna. Ti otroci se oddajajo v ustrezne domove le s priporočkom ali na željo staršev. Skrbniški organ je v tesni zvezi s šolami, kjer se ti otroci nahajajo in jih priporoča patronažnim sestram, ki vzpostavljajo z njimi stike. Starše usmerjamo v Vzgojno posvetovalnico, katere pa se zaradi oddaljenosti vsi ne poslužujejo. Posvetovalnica je tudi prenatrpana in je to eden vzrokov, da starši tja ne zahajajo z navdušenjem, ker morajo predolgo čakati na vrstni red. Razmišljati bi bilo o ustanovitvi večjega števila teh ustanov.

### 4) Otroci in mladina iz moralno ogroženega okolja

Teh je 176. V domskem varstvu smo moralno oddali 16 otrok, te pa zaradi okolice, ki je vzrok njihovega prestopka in se je bilo bati, da bodo prestopke ponavljali. To so večinoma otroci žrtev domačih razmer, saj so

njihovi starši sami problem, vdan nerednemu življenju, alkoholizmu, brezdelju, brez odgovornosti do otrok. V teh primerih je potrebno delati z vso družino in odstranjevati vzroke takega stanja. Vzroki so največkrat težje stanovanjske razmere, ko otroci spijo skupaj v isti sobi s starši, odrasla mladina večjih družin v istem prostoru, ko trpe otroci zaradi deliktov svojih staršev in občutka manjvrednosti, ko trpe pomanjkanje zaradi alkoholizma staršev. Ti otroci se ne umirijo tudi ko stopijo v ul. Radi menjajo zaposilev. Zdravljenje te mladine zahteva pogosto osebnostne stike, posebno še delo s starši. Tu pa je potrebno mnogo potrpljenja in vsestranske pomoči družbenih organizacij in upravnih organov.

**5. 6) Telesno in umsko defektna mladina**

Ni toliko težav s telesno defektno mladino, odkar je v Kamniku organiziran dom za invalidno mladino in ima obrtno delavnico. Težje je z umsko defektnimi otroci, za katere nimamo nobenega doma, kjer bi jih usposobili za kak poklic. Zavod Janeza Levca ima pomočno šolo in sam išče za svoje gojenice primerne poklice. Uspeva le v primerih, če obstoja možnost, da se ti otroci s podaljšano učno dobo le usposobijo.

Težje debelih in imbecilnih otrok pa skoro ne moremo nikjer zaposliti. Takih otrok so v breme svojcem in družbi. Potreben bi bil zavod z delavnico, kamj za tako mladino, kjer bi se pod strokovnim nadzorstvom morda z dolgoročnim ukom usposobila za delo, ker za industrijske poklice ni. Do sedaj smo skušali te mladince zaščititi tako, da smo jih predlagali sodišču v preključ in s tem dosegli vsaj njihovo preskrbo za slučaj smrti staršev.

**7. 8. Težko bolni otroci iz zdravju nevarnega okolja**

Ti otroci so pod stalno kontrolo Antituberkuloznega dispanzerja in v zdravljenu.

**9) Nezakonski otroci**

Občinski ljudski odbor Ljubljana-Center nima registriranih vseh nezakonskih otrok, pač pa le tiste, za katere je skrbniški organ urejal pravni položaj ali imel sicer opravka z njimi, bodisi zaradi oddaje v rejno ali drugačne pomoči otroku ali materi. Ker mnoge matere niso hotele ugotavljati očetovstva, da bi prikrile svoje razmerje, je skrbniški organ postavil prednje vprašanje odtegnitve pomoči. Šele potem so se matere odločile, razen v treh primerih. Sodno ugotovljenih očetovstev je 23, pred skrbniškim organom priznanih očetov je 70, 32 otrokom se pravni položaj še ureja. Skoro vse nezakonske matere gredo po porodu v dečji dom, zato imamo z dečjim domom same stike. Urejanje pravnega položaja je dolgotrajno in se vleče po več mesecev. Vzrok je v preobremenjenosti civilnih sodišč.

**Mater in očetje nezakonskih otrok Po poklicu so:**

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| Mater:                             |    |
| kovarske delavke . . . . .         | 37 |
| gosp. pomočnice in kuhar . . . . . |    |
| pomočnice . . . . .                | 30 |
| nameščence . . . . .               | 12 |
| priladniki med. kadra . . . . .    | 7  |
| red. strok. izobrazba . . . . .    | 2  |
| obrnice sred. kvalific. . . . .    | 3  |
| študentke univerze . . . . .       | 3  |
| vajenke . . . . .                  | 2  |
| posilenska stroka . . . . .        | 7  |

|                                   |            |
|-----------------------------------|------------|
| Ostali poklici . . . . .          | 11         |
| <b>Skupaj . . . . .</b>           | <b>122</b> |
| Očetje:                           |            |
| nekvalificirani delavci . . . . . | 22         |
| kvalificirani delavci . . . . .   | 20         |
| obrniki . . . . .                 | 13         |
| študentje univerze . . . . .      | 8          |
| nameščence . . . . .              | 17         |
| visoko izobraženi . . . . .       | 14         |
| kor-tje . . . . .                 | 3          |
| svobodni poklici . . . . .        | 10         |
| ostali poklici . . . . .          | 23         |
| <b>Skupaj . . . . .</b>           | <b>125</b> |

Preživnine so še vedno nizke in breme vzdrževanja pada v glavnem na mater. Sicer se zadnji čas opazja, da sodišče odmerja očetom nekoliko večje dajatve. Toda v primerih z deležem, ki ga mora doprinesiti mati, so te dajatve še vedno prenizke. Povprečje je okoli 800 dinarjev. Iz spisov je razvidno, da matere po ureditvi novih plač, ki so se v teku zadnjih let še večkrat dvignile, ne uveljavljajo novih zahtevkov. Zato matere, ki se k nam obračajo po denarno pomoč, napotimo na sodišče, da tak zahtevek vlože, sicer jim po določenem roku pomoč osporavamo. Kolikor sklepamo sporazume med starši zaradi določitve preživnine, se orientiramo po dnevnih cenah za mleko in kruh.

Vprašanja nezakonskih otrok so zamotana. Po šestih tednih, kolikor je mater dovoljeno bivanje z otrokom v dečjem domu, nastopi vprašanje, kam z otrokom. Matere se v mnogih primerih morajo odločiti, da dajo otroka v rejno. Nekatere si najdejo rejnike pri svojcih. Več pa je takih, ki nimajo odnesti kam otroka, niti same nimajo stanovanja. Če ga pa imajo, ga dele s sestanovalkami v Delavskem domu ali na skupnih ležiščih v stari cukrarni, kjer otrok ne smejo imeti pri sebi. Oddaja v rejno izven Ljubljane je za nezakonskega otroka dvomljivo. Ker je obisk vezan na večje stroške in se zaradi oddaljenosti rahljajo vezi med otroci in materami. Poznamo primere, da matere že šest odnoso po tri leta niso videle svojega otroka in ga niti ne poznajo. To so nezaželjeni otroci, za katere bi bila adaptacija najboljša rešitev.

Kolikor imamo nezakonske otroke po raznih vzgojnih ustanovah, so to taki, ki bi zaradi okolja utegnili postati otroci ulice ali pa so že zagrešili manjše prestopke. Odgovornost nezakonskih očetov do svojih otrok je zelo majhna in beležimo v času odkar obstoja občina Ljubljana-Center le en primer, kjer je nezakonski oče zahteval otroka zase, zaradi moralno slabe matere.

**10) Otroci razvezanih staršev**

V evidenci imamo 114 otrok iz 94 razvezanih zakonov. Otroci so večinoma dodeljeni po sodni odločbi ali po sporazumu materi, le v treh primerih so dodeljeni očetu. Ob razvezah sodeluje skrbniški organ in daje sodišču sodno socialno pomoč. Svet ima velike težave, ko mora po razvezi med starši izravnavati sovražno vzdušje, katerega žrtvi in predmet nagajivosti zakoncev in izigravanja čl. 68 Zakona o zakonski zvezi postajajo otroci. Tak primeri so zlasti pogosti in težki v vrstah srednjih in visokih izobražencev.

**11. Problemi rejništva**

Rejništvo je najprimernejša oblika zaštite tistih otrok, pri katerih ni začasno ali sploh nobene možnosti, da bi živeli pri starših ali svojcih. Do nedavnega smo oddajali take otroke v

domsko varstvo, pa se je izkazalo, da mentalno zaostajajo in jim primanjkuje poznejše v življenju potrebna zavest, ki jo le daje domače ognjišče. Otroci v rejni se razvijajo normalno, kakor ostali otroci, ki žive v svoji družini, razume se, kolikor je rejniška družina res dobro izbrana in ima do rejnička pravičen odnos.

V rejni imamo 72 otrok. Od teh je 48 otrok brez staršev. Izven mesta so v rejni v glavnem otroci nezakonskih staršev in tistih, ki nimajo v Ljubljani primerne stanovanja. Posledice tega so, da mladi zakonci zaradi stanovanjske krize postajajo nestrupni, izgubljajo vso vero vase, izgubljajo zvezo s svojimi otroki. Pri nezakonskih materah, ki imajo otroke v rejni, se v mnogih primerih zrahlja materinski čut in v neredkih primerih rode drugega, tretjega nezakonskega otroka, ki jih prepuste rejni in na breme občine. Menimo, da bi bilo uspešnejše materam oskrbeti rejništvo v samem mestu ali v okolici s pomočjo sosednih občin tako, da bi matere v prostem času mogle imeti stike s svojimi otroki. Najlepše pa bi bilo to vprašanje rešeno s postavitvijo doma za take matere, kjer bi našle stanovanja, a za svoje otroke dnevno varstvo.

Rejenci, ki so v rejni izven Ljubljane, so bili tja oddani še za časa MLO, so deloma v dobrih rokah, saj se vrši nadzorstvo po plačanih strokovnjakih, ki jih plačujejo občine po številu otrok in sicer v Moravski dolini zdravstveno nadzorstvo, v Poljski dolini pa vzgojno, ker so tam šolobvezni otroci. V obeh krajih pa bo potrebno poskrbeti za obojestransko nadzorstvo.

Zaradi enotnosti višine rejnin je bil sestanek pri OLO za vse prizadete ljubljanske občine, kjer je bila postavljena sledeča lestvica:

|                             |          |
|-----------------------------|----------|
| <b>Za otroke v mestih:</b>  |          |
| za predšolske . . . . .     | 5000 din |
| za osnovnošolce . . . . .   | 5500 "   |
| za gimnazijce . . . . .     | 6000 "   |
| <b>Za otroke na deželi:</b> |          |
| za predšolske . . . . .     | 4000 din |
| za osnovnošolce . . . . .   | 4500 "   |
| za gimnazijce . . . . .     | 5000 "   |

Težava pa je v Ljubljani dobiti rejnika izpod 6000 dinarjev, to ceno opravičujejo s tem, da je z dojenčkom mnogo dela, veliko pranja. Kontrola bo dosledna, za osnovnošolce in gimnazijce pa postavljajo rejnine celo do 8000 dinarjev. Cene so za izgled zelo visoke, če pa računamo, da stane v dečjem domu dojenček mesečno do 16.000 din in nam tam bivajo še taki, ki bi bili godni za rejno, bi bila tudi tako visoka cena še sprejemljiva. Vsekakor pa bi to bil predmet novega razgovora na OLO zaradi koordinacije z ostalimi občinami.

**B. ZAŠČITA ODRASLIH OSEB.**

V območju naše občine je 389 podpirancev in bolnih na TBC. Ti podpiranci, razen TBC bolnih, so stari in onemogli, brez svojcev, ali svojci, ki ne morejo v celoti skrbeti za svoje stare in onemogle.

V to področje prištevamo še 47 preključanih oseb, bodisi zaradi slaboumnosti, ali delno preključanih zaradi pjančevanja in zapravljanja.

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| Na Bokalcah . . . . .         | 98 |
| V domu na Poljski c. . . . .  | 60 |
| V Smarju pri Jelšah . . . . . | 30 |
| V Ponikvah na Dolenj. . . . . | 4  |

|                                             |    |
|---------------------------------------------|----|
| V Mengšu . . . . .                          | 8  |
| Na Vrhniki . . . . .                        | 3  |
| V Vojniku pri Celju . . . . .               | 1  |
| V Hrastovcu, duš. def. . . . .              | 11 |
| V Polju, v boln. za duševno bolne . . . . . | 24 |

**Skupaj . . . . . 248**

Za stalne podpirance izven domačega varstva mesečno plačujemo v obliki podpor 1 milijon 50.000 dinarjev. Število podpirancev se v glavnem ne spreminja.

Najvišje podpore znašajo 3.500 dinarjev za tiste, ki nimajo nikakršnih drugih dohodkov. Menimo, da je ta znesek za sedanje razmere prenizek in predlagamo, da Ljudski odbor odobri, da se podpore takim podpirancem, ki so odvisni predvsem samo od te podpore, dvignejo do 5.000 dinarjev mesečno.

V dneh hude zime so bili vsi naši podpiranci obiskovani po članih terenske socialne komisije in jim je bila nakazana zimska pomoč po predlogih teh komisij za kurjavo. Sicer pa je bila vsem podpirancem za novoletno jelko poslana zimska pomoč, v katero so bili vključeni tudi upokojeanci z minimalno pokojnino po predlogih Društva upokojevcev.

Nevidentiranih raznih starih in onemoglih oseb, ki sicer so gmotno preskrbljene, potrebna pa jim je drugačna pomoč, je še okoli 180. Tu niso vštet vojaški vojni invalidi.

Kakor koli defektnih oseb (zaporniki, razni prehodniki), niso evidentirani, ker so to le priložitnostni podpiranci, ki se oglašajo pri nas po predhodnih priporočilih organov Notranje uprave.

Alkoholčarji, ki so znani kot krončni bolniki, še niso evidentirani.

Po odloku NKO podpiramo samo še osem družin v skupnem mesečnem znesku 21.000 din.

Pogosto zbole naši starčki in ostajajo brez postrežbe. Ena od oblik skrbi, ki se bo morala razviti, bo postrežba takim osebam na njihovem domu, tam kjer nimajo svojcev. V ta namen pa bo treba vzpostaviti ustrezno službo in vzgajati v državljanah zavest dolžnosti skupnosti do onemoglega sočloveka.

**2. INVALIDSKA ZAŠČITA**

V kompetenco občin je prešlo le kompletiranje prošelj za dosedaj invalidskih pravic, izdajanje knjižic in izdajanje dovolil za znižane vožnje. Na teritoriju občine je 1.184 registriranih invalidov. Z odborom združenja invalidov ObLO imamo povezavo.

**C. MLEČNE KUHINJE**

V naših osnovnih šolah in gimnazijah se deli hrana dnevno v 5500 obrokih, in sicer v enajstih šolah in gimnazijah. Prvega aprila bo začela poslovati še mlečna kuhinja v vajeniški šoli v Veselovi ulici. Odstotek koristnikov je kaj različen in se giblje od 36% v Vegovi gimnaziji, do 83% v Vzgojnem zavodu Janeza Levca, odstotek brezplačnih obrokov in znižane cene obrokov je od 3 in pol odstotka do 59 odstotkov. Občinski ljudski odbor prispeva po 12 dinarjev dnevno za vsak obrok, to je polovica. Analiza pa je pokazala, da obroki ne ustrezajo ceni 24 dinarjev, kakor je določeno.

Pred Svet za varstvo se postavlja naloga, da vzpostavi po šolskih mlečnih kuhinjah pra-

vilno poslovanje tako, da bodo malice res ustrezale namenu.

**2. POČITNIŠKE KOLONIJE**

Organiziral jih bo Okrajni ljudski odbor in bodo zdravstvenega značaja. Naš svet bo izvršil le izbiro otrok in pripravil potrebna denarna sredstva. Družbene organizacije bodo organizirale počitnice za tiste otroke, ki nimajo zdravstvene indikacije. V ta namen se je svet povezal z društvenimi organizacijami in je vsestransko delo zastavil, da bi bil izbor kar najbolj pravičen in zajel kar največ potrebnih otrok.

Staršem, ki ne bodo zmogli plačila tritedenske oskrbnina 7.000 do 8.000 dinarjev, bo pomagal Ljudski odbor, deloma pa bo predvidoma pomagal tudi Zavod za socialno zavarovanje za tiste otroke, za katere bo komisija določila okrevanje.

Za našo občino je letos glede na to, da se je te vrste pomoč raztegnila na ves ljubljanski okraj, določeno število otrok, ki bodo šli v zdravstvene kolonije (400). Otroci padlih borcev in žrtve fašističnega terorja bodo vključeni po potrebi v zdravstvene kolonije brezplačno, ostali pa v letovanja in taborjenja.

**D. DELOVNO VARSTVO**

Večina dejavnosti s področja delovnega varstva je še v kompetenci Okrajnega ljudskega odbora.

Na občinski odbor so se preselile naslednje kompetence:

- a) arbitražno odločanje v sporih, nastalih zaradi odpustov;
  - b) prejemanje prijav in opravljanje tehničnih poslov pri izdajanju delovnih knjižic;
  - c) izdajanje delovnih knjižic in vodenje evidence o izdanih knjižicah ter čuvanje neprevzetih delovnih knjižic.
- Ze to delo znatno obremenjuje delo socialnega varstva. Pričakuje pa se prenos še ostalih kompetenc na občino, in sicer:
1. Odločba o številu vajencev in o prepovedi imeti vajence;
  2. Uverja in registrira učne pogodbe;
  3. Izdaja spričevala in diplome o opravljenih strokovnih izpitih;
  4. Kontrolira podjetja, če imajo zaposleno ustrezno število vojnih invalidov;
  5. Odreja podjetjem, ki so dolžna imeti priprave za nudenje prve pomoči, dalje podjetja, v katerih morajo biti delavci oskrbovani z gazirano slano vodo in končno gradbišča, ki so dolžna imeti sanitetno postajo;
  6. Evidentirajo osebe, ki iščejo zaposlitve in zbirajo od gospodarskih organizacij podatke o potrebah po delovni sili;
  7. Iščejo zaposlitve prijavljenim nezaposlenim;
  8. Izdajajo odločbe o pravici na pomoč brezposelnim in naloge za izplačilo te pomoči;
  9. Izdajajo objave za znižano vožnjo, kakor tudi potrdila za uveljavljanje pravic nezaposlenih iz socialnega zavarovanja;
  10. Vodiijo evidenco o zaposlenih tujih strokovnjakih;
  11. Razveljavljajo odločbe arbitraž, ki se nanašajo na sklepe kolektivnih pogodb in plačevanje oseb zaposlenih v zadušnih organizacijah.
- Razumljivo je, da v sedanjem sestavu ne bo mogoče vseh navedenih poslov izvrševati v okviru sedanjega sveta. Nujno bo ustanoviti poseben svet, ki se bo posebej pečal z navedenimi

posli in še z drugimi s po tročja delovnih odnosov in delovnega varstva.

#### E. USTANOVE

Ob prenosu kompetenc dela socialnega varstva je prevzela občina oboje jaski in to na Resljevi cesti s kapaciteto 100 otrok in jaski v Kersnikovi ulici so le dnevne jaski, na Resljevi cesti pa so za vsa Ljubljano edine, ki sprejemajo otroke v tedensko oskrbo, tako da ostanejo v njih 5 noči in 6 dni.

Dom starih in onemoglih na Poljanski cesti ima 60 oskrbovancev. Je vedno zaseden. Pri adaptaciji najnujnejših sanitetnih naprav je nastal primanjkljaj v višini 41.000 d.n.

Dom prehodnikov v Stari Cukrarni nudi streho nad glavo ljudem v skupnih ležiščih.

Obe zadnji dve imenovani sta stari in izrabljeni in imata s sa-

nitarnimi napravami hude težave, ker pač stavbi nista grajeni za te potrebe.

Jaski v Kersnikovi ulici so pretrpele v mnulji zimi veliko izgubo, ker so bili večinoma otroci doma (do 66 %), ker so podjetja zaradi pomanjkanja toka ustavila delo.

Za kritje nastalega primanjkljaja ni mogoče dvigniti že tako visokega oskrbnega dne. Nujna je zato pomoč v znesku 100.000 din.

Vse te ustanove so ustanove s samostojnim financiranjem, upravljajo jih upravni odbori.

#### PRORAČUN IN REALIZACIJA SVETA ZA SOCIALNO VARSTVO PRI OBLO LJUBLJANA CENTER

od 1. januarja do vključno 25. marca 1956.

| 25. marca 1956                               | Ne-odobreno | Izplačano | Ne-uporabljeno |
|----------------------------------------------|-------------|-----------|----------------|
| 1. Splošne socialne podpore in zimске pomoči | 3.600.000   | 3.327.691 | 272.309        |
| 2. Podpore žrtvam fašističnega terorja       | 30.000      | 24.600    | 5.400          |
| 3. Oskrbovane v domovih starih in onemoglih  | 3.200.000   | 2.695.899 | 504.101        |
| 4. Solske mlečne kuhinje — refundirano mleko | 4.560.000   | 2.500.000 | 2.335.204      |
| 5. Vzdrževanje otrok v vzgojnih domovih      | 2.420.000   | 1.563.138 | 856.862        |
| 6. Vzdrževanje rejencev                      | 570.000     | 742.757   | 172.757        |
| 7. Pogrebni stroški nepremožnih              | 30.000      | 29.400    | 600            |
| 8. Družnam kadrovcem (podpore)               | 35.000      | 19.500    | 15.500         |
| 9. Dijaške podpore                           | 1.350.000   | 1.081.670 | 168.330        |
| 10. Zdravljenje nepremožnih                  | 700.000     | 568.049   | 131.951        |

#### ZAKLJUČEK

Iz predloženega še dokaj nepopolnega poročila je moč razvidi, kar najkonstruktivnejšo razpravo in sprejeti določena priporočila, napotila in zaključke, ki jih bo Svet za socialno varstvo na seji predlagal občinskemu odboru in ki v tem poročilu še niso obsežena.

O poročilu so razpravljali odborniki Rajko Lukman, dr. Jože Pretnar, Angela Miklavc, Miroslav Černivec, Henrik Zdešar, Ostoj Tuma, Franc Boštjančič, ing. Ivo Jelačin, Lojze Ocepek. Poročilo je bilo soglasno sprejeto.

Na isti seji, ki jo je vodil predsednik ObLO tov. Lojze Ocepek, se je obravnaval še tale dnevni red:

1. Poročilo Mandatno-municeinske komisije.
2. Razprava in sklepanje o planu začasnega financiranja za II. tromesečje 1956.
3. Poročilo Sveta za socialno politiko o delu sveta.
4. Razprava in sklepanje o predlogu odredbe o ustanovitvi sklada za varstvo otrok.
5. Razprava in sklepanje o pravilnikih o plačah uslužbencev in delavcev v lekarnah na območju občine.
6. Razprava in sklepanje o potrditvi pravil lekarn na območju občine.
7. Razprava in sklepanje o potrditvi pravil stanovanjske uprave Ljubljana Center.
8. Razprava in sklepanje o potrditvi Pravilnika o delu Sveta stanovanjske skupnosti Ljubljana Center.
9. Gospodarske zadeve.
10. Personalne zadeve.

Na predlog mandatno-imunitetne komisije je bil sprejet sklep, da se razrešijo in da se sklicujejo zbori volivcev v njihovih volilnih enotah, za izvolitev novih odbornikov.

Odborniki Marija Vedrenjak, Ciril Fan in ing. Marko Zupančič so sami zaprosili za razrešitev. Obenem je bil sprejet sklep, da se začne postopek za izvolitev drugih odbornikov.

2. Obrazložitev plana in predlog o začasnem financiranju za II. tromesečje 1956 je podal tovariš Franc Svab, predsednik komisije za izvajanje proračuna.

O tem so razpravljali odborniki: dr. Pretnar Jože, inž. Sonja Oblak-Lapajne, Zdešar Henrik, Tuma Ostoj, Ocepek Lojze in Gasparč Jože.

Soglasno je bil sprejet predlagani odlok, ki je bil že objavljen v 34. številki »Glasnika«.

4. Predsednik Sveta za socialno politiko tov. Boštjančič Franc je obrazložil predlog Odredbe o ustanovitvi sklada za varstvo otrok na območju občine Ljubljana-Center.

Predlagana odredba je bila soglasno sprejeta.

5. Predsednik Sveta za zdravstvo tov. dr. Bojan Spicar je obrazložil predloge o pravilnikih o plačah uslužbencev in delavcev sledečih lekarn: Centralna lekarna, Lekarna Miklošič, Lekarna Ajdovščina, Lekarna Mrje, Lekarna Tabor, Lekarna Sentjakob.

Po razpravi, v kateri so sodelovali odborniki Svab Franc, dr. Spicar Bojan, Gasparč Jože, Lukman Rajko, dr. Dular Marijan, Sinkovec Ivan, Tuma Ostoj, Černivec Miroslav, Ocepek Lojze in tajnik ObLO Rus Ciril, so bili predlagani pravilniki soglasno sprejeti.

6. Nato je odbornik dr. Bojan Spicar predlagal za iste lekarnne potrditev pravil o organizaciji in delu in v imenu Sveta za zdravstvo spremembo imena lekarn za zavarovance na Mi-

klošičevi cesti in lekarno Sentjakob na trgu Frana Levstika. Za prvo lekarno je predlagal ime »Lekarna Miklošič«, za drugo pa ime »Lekarna Levstika«.

Predlagana pravila in sprememba imen so bila soglasno sprejeta.

7. Predsednik Sveta za stanovanjske zadeve tov. Ivan Rožman je predlagal in obrazložil Pravila stanovanjske uprave občine Ljubljana-Center, ki jih je sestavila posebna komisija pri Svetu za stanovanjsko skupnost.

Predlagana pravila so bila soglasno sprejeta.

8. Odbornik Ivan Rožman je v imenu Sveta za stanovanjske zadeve tudi obrazložil predlog Pravilnika o delu Sveta stanovanjske skupnosti občine Ljubljana-Center, ki je bil soglasno sprejet.

9. Član Komisije za gospodarstvo tov. Lukman Rajko je predlagal, da se določi nov upravni odbor SLP za zemljišče kompleksov med Murnikovo in Bogišičevo ulico, in sicer za stanovanjski blok, ki stoji na omenjenem zemljišču, katerega investitor je investicijska grupa za izgradnjo avto-cest Ljubljana-Zagreb. Doslej je bil v zemljiški knjigi označen upravni organ Tehnična fakulteta v Ljubljani.

Prav tako je predlagal spremembo upr. organa, in sicer ObLO Šiške za stavbo v Zupančičevi ulici 8, ki je bila do sedaj pod bivšo upravo nepremičnin MLO Ljubljana.

Predloga sta bila soglasno sprejeta.

10. Na predlog tov. Boštjančiča Franca je bil imenovan sledeči upravni odbor sklada za varstvo otrok; predsednik tov. Fortuna Lojze, Marija Pavličič kot tajnica ter člani: Milica Bartelj, Metod Brajev in Jože Kovšča.

Za člane Sveta za gospodarstvo je bil imenovan Hafner Zvone.

Na lasno prošnjo je bil razrešen Ostoj Tuma kot predsednik Sveta za gradbene in komunalne zadeve in člane tega sveta inž. Marko Zupančič ter inž. Marijan Mušič; namesto teh so bili zvoljeni: Aleš Jelenec za predsednika sveta, Ostoj Tuma in Tatjana Leskovec pa za člane.

Na predlog Komisije za izvolitve in imenovanja so bili sprejeti tudi naslednji predlogi:

Vlado Močnik je bil imenovan za direktorja podjetja »Kemija-impeks«.

Avugst Jereb je bil razrešen dolžnosti direktorja podjetja »Emona«, ker je bil istočasno imenovan za direktorja podjetja »Na-Ma«.

Za poslovodjo obrtnega podjetja »Novost« je bil imenovan Ivan Puc.

Jože Valant je bil razrešen kot direktor podjetja »Adria-impeks«, ker je bilo podjetje pripojeno k »Avto-tehnici«.

Karel Zagar je bil razrešen dolžnosti direktorja podjetja »Tobus«, Bojan Tajnik pa dolžnosti direktorja podjetja »Tekov«. Ivan Puc je bil razrešen dolžnosti upravnega obrtnega podjetja »Salon«.

Polde Dežman je bil imenovan za direktorja Mestnega lutkovnega gledališča.

S tem je bil dnevni red iz-

črpan in je predsednik zaključil sejo.

#### VABILO

##### na 8. redno sejo ObLO

Na podlagi 38. člena Statuta občine Ljubljana-Center dne 19. avgusta 1955 sklicujem 8. redno sejo občinskega ljudskega odbora Ljubljana-Center, ki bo v petek, 11. maja 1956 ob 16.30 v mali sejni dvorani na Magistratu.

Predlagam naslednji dnevni red:

1. Razprava in sklepanje o določitvi trga Mladinskih delovnih brigad.
2. Poročilo Sveta za prosveto in kulturo Občinskega ljudskega odbora Ljubljana-Center.
3. Razprava in sklepanje o odloku o uvedbi občinske doliade na dohodnino za leto 1956.
4. Razprava in sklepanje o od-

loku o uvedbi turističnih takse.

5. Razprava in sklepanje o odloku o cepitvenju proti oslovskemu kašlju.

6. Razprava in sklepanje o odloku o plačah uslužbencev in delavcev finančno samostojnega zavoda »Javna razsvetljava«.

7. Razprava in sklepanje o odloku o dopolnitvi odloka o odpiranju in zapiranju obratov na območju občine.

8. Gospodarske zadeve.

9. Personalne zadeve.

Vsak ljudski odbornik ima pravico pisмено predlagati spremembo ali dopolnitev predlaganega dnevnega reda.

Morebitno odsotnost prijaviite Tajništvu ObLO Ljubljana-Center, telefon 22-122.

Predsednik ObLO: Lojze Ocepek s. r.

#### OBČINA LOGATEC

#### VABILO

##### na 7. redno sejo ObLO

Na podlagi čl. 53 Zakona o občinskih ljudskih odborih (Ur. list LRS, št. 19-52) v zvezi s čl. 7 Zakona o pristojnosti občinskih in okrajnih ljudskih odborov v zadevah, ki so urejene z dosedanjimi republiškim predpisi (Ur. list LRS št. 26-55) sklicujem 7. redno sejo Občinskega ljudskega odbora Logatec, ki bo v četrtek, dne 10. maja 1956 ob 9. uri dopoldne v sejni dvorani ObLO Logatec, Dol. Logatec 191.

Predlagam naslednji dnevni red:

1. Pregled sklepov zadnje seje.
2. Razprava in sklepanje o potrditvi pravil »Kreditnega sklada« za zidanje stanovanjskih hiš na območju ObLO Logatec.
3. Razprava in sklepanje o potrditvi »Pravilnika o plačah« Lekarne Logatec in Zdravstvene postaje Logatec.
4. Razprava in sklepanje o

potrditvi pravil Uprave za komunalno dejavnost in nepremičnine občine Logatec.

5. Razprava in sklepanje o potrditvi pravil »Vodovoda« občine Logatec.

6. Razprava in sklepanje o potrditvi sistemizacije delovnih mest »Uprave za komunalno dejavnost in nepremičnine občine Logatec«.

7. Razprava in sklepanje o potrditvi sistemizacije delovnih mest »Vodovoda« občine Logatec.

8. Razprava in sklepanje o potrditvi potrošniških svetov.

9. Imenovanje novega odbora civilne zaštite (PLZ).

10. Gospodarske zadeve.

11. Personalne zadeve.

12. Razno.

Vsak ljudski odbornik lahko pisмено predlaga spremembo ali dopolnitev dnevnega reda. Morebitno odsotnost je prijaviite Tajništvu ObLO.

Predsednik občinskega ljudskega odbora Anton Pečkovšek l. r.

#### ODLOKI OBČINSKIH LJUDSKIH ODBOROV

#### OBČINA MENGEŠ

Na podlagi 8. in 9. člena Splošnega zakona o ureditvi občin in okrajev (Ur. l. FLRJ št. 26-269/1955) in 24. člena Statuta občine Mengeš ter Zakona o stanovanjskem prispevku (Ur. list FLRJ št. 57-615/55) v zvezi z Uredbo za izvrševanje zakona o stanovanjskem prispevku (Ur. list FLRJ št. 6-39/56) je Občinski ljudski odbor Mengeš na svoji 7. seji dne 22. marca 1956 sprejel

#### Odlok

o ustanovitvi kreditnega sklada za zidanje stanovanjskih hiš.

1. člen  
Ustanovi se kreditni sklad za zidanje stanovanjskih hiš na območju občine Mengeš.

2. člen  
Kreditni sklad za zidanje stanovanjskih hiš je samostojni družbeni sklad, je pravna oseba in ima svoj sedež v Mengšu.

3. člen  
Iz kreditnega sklada za zidanje stanovanjskih hiš se dajejo posojila za zidanje, dozdavno ali dovršitev novih izjemoma tudi za popravila obstoječih stanovanjskih hiš stanovanjskim za-

drugam, gospodarskim organizacijam, stanovanjskim skupnostim, zavodom, ki so pravne osebe, politično - teritorialnim enotam in njihovim pooblaščenim organom ter državljanom, ki se na njihove prejemke plačuje stanovanjski prispevek.

4. člen  
Kreditni sklad upravlja upravni odbor, ki ima 5 članov, ki jih imenuje Občinski ljudski odbor na svoji seji.

5. člen  
V kreditni sklad se stekajo poleg stanovanjskega prispevka tudi obresti od sredstev sklada, ki so naložena pri banki od posojila sklada, dalje dotacije in drugi prispevki politično-teritorialnih enot in gospodarskih organizacij, darila in drugi dohodki in prispevki.

6. člen  
Sredstva sklada se nalagajo na osebni tekoči račun pri poslovalnici KB v Domžalah.

7. člen  
Pravila kreditnega sklada sprejme upravni odbor, potrdi jih pa Občinski ljudski odbor.

8. člen  
Ta odlok velja od objave v »Glasniku«, uporablja pa se od 1. januarja 1956.

Predsednik Občinskega ljudskega odbora: Ivan Vidali, l. r.