



PRIMORSKI DNEVNIK

GLASILO OSVOBODILNE FRONTE SLOVENSKEGA NARODA ZA TRŽAŠKO OZEMLJE

Leto VIII. - Stev. 165 (2161)

Postinška plačana v gotovini
Spedizione in abbon. post. 1. kr.

TRST, torek 8. julija 1952

Cena 20 lir

Izdajstvo v Nabrežini

Tista nesramna izdaja agnoveko-SZD-ejevske skupine na čelu s Tertomom, ki je bila vključena v majskih volitvah v Listi slovenske skupnosti zasluži iz dveh razlogov posredno pažijo slovenske tržaške javnosti. Predvsem kot nemoralni akt zaupščanja skupine in enotne borce v okviru minimalnega skupnega programa vseh nekominformativnih slovenskih političnih skupin. V drugi vrsti pa - ker je mogoče še bolj važno - da so agnovečetki svoje izdajalstvo razbiti Liste slovenske skupnosti izvršili ravno v tisti slovenski občini angloameriške cone Tržaškega ozemlja, ki je narodnostno najbolj ogrožena in ki zapravata tako imenovanemu italo-nemščinsemu Trstu, ter se povezati z najbolj perfidnimi sovražniki slovenskih narodnosti in pravic na Tržaškem in z najbolj nevarnim nosilcem italijskega imperializma prav v tej najvažnejši ologički občini.

Pri tem je naravnost satanski in neizrecne obsojanja vreden kominformativski agnoveček naklep, da so pred drugimi (in zadnjimi) volitvami župana - najbrž že v petek ali v soboto - sklenili dogovor, da onemogočijo izvolitev župana in s tem prepuščajo - za vsa slovensko skupnost ne glede na sedanje krvavne meje, ki ločijo Slovensko naseljenje na njih strnjem narodnem ozemljiju, ki sega prav v tej občini do jadranske občine - najvažnejšo občino v roke italijskemu izredničnemu komisarju. Zahvaliti se moramo, le prisnežnosti in globoko ukorenjeni narodni zavednosti proti agnovečku - kominformativnemu svetovalcu, ki so sklenili nemogosti ta satanski, protislavenščinski in protljudiški manever v tem, da so oddali en glas svojemu nasprotniku Tertom in s tem prepuščajo poštevanje italijskega tredističnega in fašističnega občinskega komisarja kakršnega bi postal po naloku iz Rima de Gasperijev prefekt Palutan prav gotovo v Nabrežini.

Kaj bi to pomernilo za naše ogrožene narodnosti pozicije sprida se vedno obstoječe jasne zakonodaje, pa ni potrebno niti razlagati. Dejstvo, da je glasoval za kominformista tisti skrajno katerga je ta kominformist na javnosti izkoristil, da je zaznala blatu kot človeka, če da je na ročni občini v svojstvu občinskega odbornika našel milijone, tiste dobitka določila ter da je človek bil priznani kominformista zavoljo tega tožitja pred tržaškim sodiščem zaradi obrekovanja, pa namreč luči kaže na samu politično temveč kvalitetno nezamenljivje morale nosilcev tako agnovečke kot vidališke politične spekulacije. Njihovi sinčnji žigovari, ki so bili v resnicu skrajno bedni, pa so moralni biti nujno prepolni lažnih trditv, s katerimi so pa zelo slabo zadeči svoje občinske poslovanje.

Sprito nsegla tegu se ne moremo ubraniti vtiša, da ima smrdčje globuje v načrtni ozadju kot bi clovek na prvi pogled misli. Ce so agnoveček v vseh dolgih tednih poglavljaj po končnih volitvah stali, da bi prislo do razklica med štirimi političnimi skupinami. Liste slovenske skupnosti, so kominformisti s svojimi stranki storili vse, da bi prav to tudi zgordile in iskanjali nekaj formalnih fraz, da bi spoje pakirane opravili, kar pa se niso mnogo niti potrudili. Nobenega določila, da je bil kominformativno-agnovečki pakt za Nabrežino sklenjen direktno med samim Vidaljem in Agnovečetom. Pri tem pa ni izključeno, da se je o zadružni razpravljalo verjetno na nekaj drugih mestih, s katerimi prejemača občino dozvede načrte niso podložene načrte.

Nabrežinska občina je namreč tisti teren, na katerem se krijejo umazanaki protljudiški in protislavenščinski interesi reakcionarnih skupin s kominformativnimi. Vsekakor pa bo pokazala bodočnost, kaj vse se skriva skozi agnovečki pakt za izdajalski kominformativni.

Toda naj si gospodje nikar domisljajo, da jim bo v njihovih špekulantkih manevri vedno sledilo toliko svetopalec kolikor jih je sinčno glasoval za njih sramotno izpolitev. Vedo pa naj, da jih točno obsegajo in globoko preizrajejo. Nabrežinski volivci namreč niso oddali svojih glasov za pakiranje s kominformativnim izredničnem temveč za vorte proti njemu.

GOVOR MARŠALA TITA V NIŠU OB OBLETNICI LJUDSKE VSTAJE V LR SRBIJI

Zveze med narodi se morajo ustvarjati v njihovih dušah in njihovi zavesti

Jugoslavija je nasprotna sklepanju formalnih paktov, ki so često brez vrednosti in ki navajajo narode na razne fronte - „Mi želimo biti v fronti miru brez paktov izven Združenih narodov“, je poudaril maršal Tito - Tržaško vprašanje pa je stvar, ki se mora rešiti med Jugoslavijo in Italijo

(Od našega dopisnika)

BEograd, 7. - Proslava 11. obletnice vstaje srbskega naroda, ki niso hoteli biti prisiljeni Sovjetske zveze.

„Mi smo v vefiki osvobodili vojni med vsemi narodi dali relativno največji prispevek v tržaščih jugoslovanskih narodov, da je v fronti miru brez paktov izven Združenih narodov, je poudaril maršal Tito. In nihče nima pravice zahtevati od nas neko podelilo in trdit, da nas je on osvobodil.

Maršal Tito je govorč v izdajalstvu jugoslovanskih narodov prijeležnosti izvršili ravno v tisti slovenski občini angloameriške cone Tržaškega ozemlja, ki je narodnostno najbolj ogrožena in ki zapravata tako imenovanemu italo-nemščinsemu Trstu, ter se povezati z najbolj perfidnimi sovražniki slovenskih narodnosti in pravic na Tržaškem in z najbolj nevarnim nosilcem italijskega imperializma prav v tej najvažnejši ologički občini.

Pri tem je naravnost satanski in neizrecne obsojanja vreden kominformativski naklep, da so pred drugimi (in zadnjimi) volitvami župana - najbrž že v petek ali v soboto - sklenili dogovor, da onemogočijo izvolitev župana in s tem prepuščajo - za vsa slovensko skupnost ne glede na sedanje krvavne meje, ki ločijo Slovensko naseljenje na njih strnjem narodnem ozemljiju, ki sega prav v tej občini do jadranske občine - najvažnejšo občino v roke italijskemu izredničnemu komisarju. Zahvaliti se moramo, le prisnežnosti in globoko ukorenjeni narodni zavednosti proti agnovečku - kominformativnemu svetovalcu, ki so sklenili nemogosti ta satanski, protislavenščinski in protljudiški manever v tem, da so oddali en glas svojemu nasprotniku Tertom in s tem prepuščajo poštevanje italijskega tredističnega in fašističnega občinskega komisarja kakršnega bi postal po naloku iz Rima de Gasperijev prefekt Palutan prav gotovo v Nabrežini.

Kaj bi to pomernilo za naše ogrožene narodnosti pozicije sprida se vedno obstoječe jasne zakonodaje, pa ni potrebno niti razlagati.

Dejstvo, da je glasoval za kominformista tisti skrajno katerga je ta kominformist na javnosti izkoristil, da je zaznala blatu kot človeka, če da je na ročni občini v svojstvu občinskega odbornika našel milijone, tiste dobitka določila ter da je človek bil priznani kominformista zavoljo tega tožitja pred tržaškim sodiščem zaradi obrekovanja, pa namreč luči kaže na samu politično temveč kvalitetno nezamenljivje morale nosilcev tako agnovečke kot vidališke politične spekulacije. Njihovi sinčnji žigovari, ki so bili v resnicu skrajno bedni, pa so moralni biti nujno prepolni lažnih trditv, s katerimi so pa zelo slabo zadeči svoje občinske poslovanje.

Sprito nsegla tegu se ne moremo ubraniti vtiša, da ima smrdčje globuje v načrtni ozadju kot bi clovek na prvi pogled misli. Ce so agnoveček v vseh dolgih tednih poglavljaj po končnih volitvah stali, da bi prislo do razklica med štirimi političnimi skupinami. Liste slovenske skupnosti, so kominformisti s svojimi stranki storili vse, da bi prav to tudi zgordile in iskanjali nekaj formalnih fraz, da bi spoje pakirane opravili, kar pa se niso mnogo niti potrudili. Nobenega določila, da je bil kominformativno-agnovečki pakt za Nabrežino sklenjen direktno med samim Vidaljem in Agnovečetom. Pri tem pa ni izključeno, da se je o zadružni razpravljalo verjetno na nekaj drugih mestih, s katerimi prejemača občino dozvede načrte niso podložene načrte.

Se pred otvoritvijo kongresa so, se predstavlki Taftovih in Eisenhowervih prislašev se stali, da vidijo, ali je mogoče priti do kompromisa glede sporov, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z akreditacijo delegatov. Ta predlog ima namen preprečiti delegatom, katerih akreditiranje je sporno, da bi se udeležili glasovanja o akreditiranju drugih delegatov, katerih glasovi so tudi sporni. Taftovi prislaševi, se predstavki, ki se nanaša na postopek. General Eisenhower namreč zahteva spremembno poslopka v zvezi z

DNEVNIK SLOVENCEV V ITALIJI

Predvrednotenje pokojnin pri socialnem skrbstvu

GORICA, 7. — Kakor je bilo javljeno po časopisu že pred nekaj meseci, sta rimski senat in poslanska zbornica sprejeti sklep o prevrednotenju pokojnin pri Zavodu za socialno skrbstvo in prilagoditev plačevanja prispevkov temu prevednotenju in sedanjih dejanskih vrednosti lire. Novi zakon velja za čas od 1. januarja 1952 in vse spremembne za starostne pokojnine bodo izvedene z mesecem avgustom letos.

V naslednjem navajamo nekatere podrobnosti iz teh zaseknih predpisov:

1) POKOJNINE IN TEKU: z novim zakonom so odpravljene vse najrazličnejše doklade, ki so jih do sedaj prejemali upokojenci. Pa pa se pomnoži temeljna pokojnina s 45. Za primer naj navedemo, da bo upokojenc, ki je imel 3.750 litov letne temeljne pokojnine, po novem zakonu prejemal 45. krat toliko, ali 188.750 litov. V primerih, kjer bi upokojence prejemal po novih predpisih manj kakor pa do sedaj, je dolčano, da bo prejemal prejemanje s povisom 3.600 lir na leto.

2) POKOJNINE ZA IZPLACATI. Razen za tiste, ki so do sega po zakonu določena minimalna vplačila bo določena vrisna pokojnina takole: Za zavarovance: 45 odstotkov od prvih 1.500 litov vplačanih prispevkov; 33 odst. od nadaljnjih 1.500 lit.; 20 odst. od ostale vrisne več prispevku; 26 odst. od ostalega zneska več 100 lit državnega prispevka. Tako dobivena vrisna se pomnoži s 45 in tem dobimo znesek "pokojnina".

Naj navedemo primer delavca, ki je vplačal vseh prispevkov 13.912 lit. Od prvih 1.500 lit vzamemo 45 odst., t. j. 675 lit; od naslednjih 1.500 lit vzamemo 33 odst., kar znesek 495 lit in od ostale vrisne 20 odst. ali 2.582,40. Ce pristemo še državni prispevek v znesku 100 lit dobimo skupno vrisno 3.852,40. Ta znesek pomnožimo s 45 in tako dobimo 173.340 lit, kolikor bo znalo nova letna pokojnina (ali pa 18.445 lit mesečno) za določenega delavca.

3) PRISPEVKI so vseh vrst: temeljni prispevek, ki ga mora plačevati delodajalec in ki določa višino temeljne pokojnine; prispevek za izenačenje, ki je dolčeno v višini 9 odst. kosmetega dohodka delavca ali uradnika. Od tega placi 6,60 odst. delodajalec, 2,40 odst. pa delavec ali uradnik.

4) DODATKI ZA OTROKE. Za otroke, ki jih upokojeno vzdržujejo in nimajo več 18 let, ali pa so invalidi, se zviša pokojnina za 10 odst. za vsakega otroka.

5) PRENOŠ POKOJNINE. V primeru upokojenosti smrti imata njegova žena pravico do 50 odst. pokojnine. Otroci imajo pravico do 20 odst. očetove pokojnine do dveh otrok, ce pa je otrok več, tedaj dobiva polovico celotne pokojnine, druga polovica pa se razdeli v enakih delih na vse otroke. Ce so ostali po upokojencu samo otroci, prejema po 30 odst. celotne pokojnine do treh otrok. Ce je otrok več, pa prejema celotno pokojnino razdeljeno na enake dele.

6) FREDPISI ZA BOLNE IN BREZPOSELNE. Cas bolezni, ki je bila redno prijavljena, se šteje v dobo plačevanja prispevkov, do 12 mesecev. Za bolnike v tuberkulozah se šteje med dobo vplačanih prispevkov ves čas bivanja v bolnišnicu, za one, ki so bili odpovedani iz bolnišnice, pa ves čas, ko prejema podporo. Brez posebnim se vitezje v dobo plačevanja prispevkov ves čas, ko prejema brezposelno podporo.

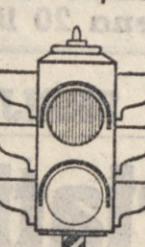
7) POKOJINSKE KNJIZ. NICE. Vsak delavec ima pravico do pokojinske knjizice, ki jo izdaje Zavod za socialno skrbstvo in v katero so vpisani vsi prispevki za njegov osebni pokojinski fond. Vsaki dve leti ima pravico da mu izpopolnijo knjizico in vpišejo vajo vse vplačane prispevke, tako njegove, kot tudi delodajalcev.

Rok za invalidnine

Zvez vojnih invalidov, opozarja vse prizadete, da v smislu zakona od 10. avgusta 1950 st. 648 o podajjanju roka, zapade 31. avgusta zadnji rok za predložitev prošenja za pokojnine, podpore in izplačila za vojaške invalidnine zaradi poškodb izdelovanih od 1. septembra 1939. dalje; v primerih zakasnitev roka v smislu prejšnje zakonodaje zaradi ran, poškodb itd. povzročenih pred 1. septembrom 1939, ce je bil že zapadel rok v smislu prejšnje zakonodaje, toda le pod pogojem, da ni bila vložena v ta namen druga prošnja po objavi omenjenega zakona.

Zvez vojnih invalidov v Gorici opozarja, da rok zapade

Bartoli: "...skupaj umreti"



GORICA, 7. — Dosej so imeli med pokrajima Gorico in Vidom in Tržaskim ozemljem dva medpokrajinska shoda in sicer enega v Vidom in drugega v Gorici. Tretega so včeraj organizirali v Cestev, ki je namek teh medpokrajinskih shodov predvsem razvijajo gospodarskih možnosti.

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški župan Bartoli shod po barvi politično s svojimi sedam: »Skupaj moramo živiti ali skupaj umreti!«

«...skupaj umreti» je jekov tržaški žup

Kako rešuje profesor Diego De Castro „nerešljiv“ problem

Precicati obisne knjige Diega De Castro, znanega irredentista za tržaško vprašanje, je zanimivo iz več razlogov. Teh 700 strani dokumentacije o diplomatskem razvoju vprašanja Italijansko-jugoslovenskih meja v zadnjih 10 letih lahko koristimo služi vsakomur, kogar to vprašanje zanima, če jih, seveda, boste kritično, ker je knjiga vse prej kot objektivna, čeprav zaznamuje veliko stredo dejstev. Gledate neobjektivnosti se tu res nimačem čemu čuditi, ker je v današnji Italiji, žal malo, zelo malo ljudi, ki so sposobni, da pišejo nepristransko o vprašanju vzhodnih italijskih meja. Irredentistični pisci, in med njimi tudi De Castro, ne morejo drugače, kot da poslušajoč zaviljanje dejstev in potvrdi. De Castro ne govori resnice, ko pravi v uvodu svoje knjige: »Vsako tu navedeni dejstvo je točno, a vsako negotovo dejstvo je pojavljeno kot tako.« Ko je profesor De Castro potreben, da z nečim dokazuje svoje protijugoslovenske teze, se niti malo, ne pomisli, in navaja nevirske kot utrjeni dejstva, celo brez navajanja virov. Pa tudi sama izbira njegove literature, katere se poslušuje, ne govori v prilog njegove objektivnosti. Dovolj je meniti, da so zanj najbolj verodostojni avtorji za vsa vprašanja notranjega razvoja Jugoslavije. Fotič (ki ga De Castro hvale zaradi njegove objektivnosti) in dr. Ante Celiga, pa nam postane jasna tudi De Castrova objektivnost. Zanj je dovolj, da neki tuj avtor govori samo malo pozitivno o jugoslovenskih partizanih in že ga stavi na indeks, ker »idealizira stvarnosti« in edela propagando za Titov režim. Vendar je taka izbira bibliografije popolnoma prirodna, da se upoštevamo, kakšne so teze, ki jih skuša De Castro dokazati s pomočjo takih objektivnih avtorjev. Toda o tem pozneje.

De Castro torej ni navaden kronist suhih dejstev, temveč jih neprestano, na svoji poseben način razlagajo in izpoljujejo, vse v duhu svoje jasno izdelane linije. Toda ko prihaja v nevarnost, da se mu ta linija pretreba zaradi pomanjkanja dejstev, si jih zna sam preskrbiti in ustvariti, prav tako, kakršne so mu potrebne, da

lahko nadaljuje s svojo zamisljo. Ta zamisel ni niti malo originalna, ker se vleče skozi vso italijsko jadransko politiko, vse od časa Salandrovega »svetega egoizma« pa do današnjih dñi. Toda zato ni niti manj zanemljiva, ker De Castro to politiko spremi razčlenjuje, izpopoljuje in širi, pri tem pa ne odstopa niti za korak, da se moralja Italija, zaradi ustvarjanja prijateljskih odnosov do sosedov Jugoslavije, odreže svojim težnjam, ki gredo čez neko stvarno etnično črto. Clovelj bi se pomisli, da je predantenu irredentističnemu profesorju venecijani razumele, da bi z odrejanjem naših zahtev, ki gredo čez neke dejanske etnične črte, toda zo je treba izčišti italijski nacionalni ponos, ker je prišel čas za protirozvoj. Treba bi bilo mnogo časa v prostora, da bi obdelal vse De Castrova stališča o posameznih obdobjjih Italijansko-jugoslovenskih odnosov in tržaškega vprašanja, o posameznih potekih velikih sil itd. Tu se bom zadrljal samo na glavnem in poskušal prikazati bistvene elemente Castrove razlage Italijanske politike do Jugoslavije. V kolikor nam kaže najnovje praksa italijske zunanje politike, je treba De Castro priznati, da jo zelo dobro razlaga.

Tražski Italijan Angelo Vianante je v svojem odlidnjem prikazu jadranskega irredentizma, se pred 40 leti zelo jasno prikazal Italijanske ekspansio-nistične težnje do Vzhoda, »italijanski irredentizem«, pravi Vianante, ena pozna meja za svoje zahteve, temveč je vzhodno-italijansko mejo stalno pomnil, da bo Soča pa vse do Kotorja in celo dalje.«

Diego De Castro dobro paži, da bi se nekje ne zaletel in ne odrekel nekega dela jadranske vzhodne obale. Na nekem mestu pravi, da je točna etnična meja med Italijo in Jugoslavijo Wilsonova črta, na drugem pa pravi, da je rapalska meja na Julijskih Alpah tista, ki jo »unara« dala Italiji. Toda pri vsem tem se ne odrekne niti Dalmaciji. Vsaka meja, ki jo postavlja, je zanj samo nekakšen taktični kompro-

mis, in niti pri eni ne pravi: »Italijsani, čež to mejo nimate pravice!« kot je to rekel Mazzini v svojem času. Očitno mene De Castro, da bi bilo zgrešeno ovirati italijski imperializem v njegovem novem letu. V vsej knjigi lahko najdemo eno samo mesto, kjer De Castro govori o tem, da bi se moralja Italija, zaradi ustvarjanja prijateljskih odnosov do sosedov Jugoslavije, odreže svojim težnjam, ki gredo čez neko stvarno etnično črto. Clovelj bi se pomisli, da je predantenu irredentističnemu profesorju venecijani razumele, da bi z odrejanjem naših zahtev, ki gredo čez neke dejanske etnične črte, toda zo je treba izčišti italijski nacionalni ponos, ker je prišel čas za protirozvoj. Treba bi bilo mnogo časa v prostora, da bi obdelal vse De Castrova stališča o posameznih obdobjjih Italijansko-jugoslovenskih odnosov in tržaškega vprašanja, o posameznih potekih velikih sil itd. Tu se bom zadrljal samo na glavnem in poskušal prikazati bistvene elemente Castrove razlage Italijanske politike do Jugoslavije. V kolikor nam kaže najnovje praksa italijske zunanje politike, je treba De Castro priznati, da jo zelo dobro razlaga.

Tražski Italijan Angelo Vianante je v svojem odlidnjem prikazu jadranskega irredentizma, se pred 40 leti zelo jasno prikazal Italijanske ekspansio-nistične težnje do Vzhoda, »italijanski irredentizem«, pravi Vianante, ena pozna meja za svoje zahteve, temveč je vzhodno-italijansko mejo stalno pomnil, da bo Soča pa vse do Kotorja in celo dalje.«

Diego De Castro dobro paži, da bi se nekje ne zaletel in ne odrekel nekega dela jadranske vzhodne obale. Na nekem mestu pravi, da je točna etnična meja med Italijo in Jugoslavijo Wilsonova črta, na drugem pa pravi, da je rapalska meja na Julijskih Alpah tista, ki jo »unara« dala Italiji. Toda pri vsem tem se ne odrekne niti Dalmaciji. Vsaka meja, ki jo postavlja, je zanj samo nekakšen taktični kompro-

Koliko nas je na vsem svetu?

Ljudska štetja v svetovnem merilu - Velik priasteek v posameznih državah - Samo dve državi kažeta nazadovanje v prebivalstvu Zakaj statistike in ljudska štetja? - Kako dolg bi bil sprevod vseh prebivalcev sveta. Vsako leto za tri New Yorke novih prebivalcev naše zemlje. Ljudska štetje v Jugoslaviji

To da nekatere države nočejo da se nekje ne zaletel in ne odrekel nekega dela jadranske vzhodne obale, Na nekem mestu pravi, da je točna etnična meja med Italijo in Jugoslavijo Wilsonova črta, na drugem pa pravi, da je rapalska meja na Julijskih Alpah tista, ki jo »unara« dala Italiji. Toda pri vsem tem se ne odrekne niti Dalmaciji. Vsaka meja, ki jo postavlja, je zanj samo nekakšen taktični kompro-

Podatki ter vse mogoče statistike, ki jih objavlja v svojih publikacijah, biltihih ter periodičnih poročilih, skušajo dobiti posameznih vlad odnosno odgovarjajočih komisij posameznih držav ali pokrajini. Prav gotovo je vsakomur jasno, da niso ti podatki povsem točni ampak so ne najbolj zanesljivi od vseh, ki bi se lahko na kašči koli način dobili.

Zakaj niso ti podatki absolutno točni? Predvsem moramo reči, da imamo na svetu predele, kjer se ljudska štetje štenikov v zgodovini ni izvedlo.

Tu mislimo na razne džungle ter podobne nepristopljive kraje, kjer žive še na pol divja ptica, ki nimajo nikakjega stika s civiliziranim svetom. Res je, da je takih predelov danes zelo malo, res je tudi, da statistični uradi držav, kamor ti predeli spadajo, upoštevajo tudi te predele, da le apokrisimo, po nekem približenem räčunu. Z druge strani pa se posamezne države ne zanimajo dovolj za raznino števila ali pa jih izvajajo v zelo velikih časovnih razdobjih in so tako podatki le zastareli ter zato povsem negetovi ali vsaj za danes netotčni. K temu moramo dodati še

večjanski predel Kanade ter Aljaske, ki so tako rekoč neobjavljeni. Za Severno Ameriko pride na vrsto Afrika s 7 prebivalci na kvadratni kilometri, ter na Sredozemlje 127,2 milijonov ljudi. Ničesar niti milijard ljudi. Za njih pride Evropa s 3954 milijonov ljudi. Tudi tu ni včisto prebivalstvo evropskega dela SZ. Sovjetsko zvezno računajo ZSSR, ki ima 121,2 milijonov ljudi, kar je vsekakor boljši od vseh, ki bi se lahko na kašči koli način dobili.

Zakaj niso ti podatki absolutno točni? Predvsem moramo reči, da imamo na svetu predele, kjer se ljudska štetje štenikov v zgodovini ni izvedlo.

Ce vse to sejetemo, vidimo, da živi na vsej naši zemlji 2 milijardi 410 milijonov ljudi. Ničesar niti milijard ljudi. Ce jih spravili vse v povorko, v kateri bi hodili po deset v vrsti, ter bi bila med vrstami razdalja enega metroa, bi se povorka zavlekla kar celih 240 tisoč kilometrov. Ce bi jih pa zbrali vse na kak trg ali bolje travnik, in jih postavili črnilom na gosto, tudi da bi stali štirje na kvadratnem metru, bi moral biti tako razdalja kot alarmantni vesti, da se bo prebivalstvo tako nagnalo razmerno vsega planeta na leto. Prebivalstvo ZDA je se v zadnjih desetih letih pomnožilo za

večjanski predel Kanade ter Aljaske, ki so tako rekoč neobjavljeni. Za Severno Ameriko pride na vrsto Afrika s 7 prebivalci na kvadratni kilometri, ter na Sredozemlje 127,2 milijonov ljudi. Ničesar niti milijard ljudi. Za njih pride Evropa s 3954 milijonov ljudi. Tudi tu ni včisto prebivalstvo evropskega dela SZ. Sovjetsko zvezno računajo ZSSR, ki ima 121,2 milijonov ljudi, kar je vsekakor boljši od vseh, ki bi se lahko na kašči koli način dobili.

Zakaj niso ti podatki absolutno točni? Predvsem moramo reči, da imamo na svetu predele, kjer se ljudska štetje štenikov v zgodovini ni izvedlo.

Ce vse to sejetemo, vidimo, da živi na vsej naši zemlji 2 milijardi 410 milijonov ljudi. Ničesar niti milijard ljudi. Ce jih spravili vse v povorko, v kateri bi hodili po deset v vrsti, ter bi bila med vrstami razdalja enega metroa, bi se povorka zavlekla kar celih 240 tisoč kilometrov. Ce bi jih pa zbrali vse na kak trg ali bolje travnik, in jih postavili črnilom na gosto, tudi da bi stali štirje na kvadratnem metru, bi moral biti tako razdalja kot alarmantni vesti, da se bo prebivalstvo tako nagnalo razmerno vsega planeta na leto. Prebivalstvo ZDA je se v zadnjih desetih letih pomnožilo za

večjanski predel Kanade ter Aljaske, ki so tako rekoč neobjavljeni. Za Severno Ameriko pride na vrsto Afrika s 7 prebivalci na kvadratni kilometri, ter na Sredozemlje 127,2 milijonov ljudi. Ničesar niti milijard ljudi. Za njih pride Evropa s 3954 milijonov ljudi. Tudi tu ni včisto prebivalstvo evropskega dela SZ. Sovjetsko zvezno računajo ZSSR, ki ima 121,2 milijonov ljudi, kar je vsekakor boljši od vseh, ki bi se lahko na kašči koli način dobili.

Zakaj niso ti podatki absolutno točni? Predvsem moramo reči, da imamo na svetu predele, kjer se ljudska štetje štenikov v zgodovini ni izvedlo.

Ce vse to sejetemo, vidimo, da živi na vsej naši zemlji 2 milijardi 410 milijonov ljudi. Ničesar niti milijard ljudi. Ce jih spravili vse v povorko, v kateri bi hodili po deset v vrsti, ter bi bila med vrstami razdalja enega metroa, bi se povorka zavlekla kar celih 240 tisoč kilometrov. Ce bi jih pa zbrali vse na kak trg ali bolje travnik, in jih postavili črnilom na gosto, tudi da bi stali štirje na kvadratnem metru, bi moral biti tako razdalja kot alarmantni vesti, da se bo prebivalstvo tako nagnalo razmerno vsega planeta na leto. Prebivalstvo ZDA je se v zadnjih desetih letih pomnožilo za

večjanski predel Kanade ter Aljaske, ki so tako rekoč neobjavljeni. Za Severno Ameriko pride na vrsto Afrika s 7 prebivalci na kvadratni kilometri, ter na Sredozemlje 127,2 milijonov ljudi. Ničesar niti milijard ljudi. Za njih pride Evropa s 3954 milijonov ljudi. Tudi tu ni včisto prebivalstvo evropskega dela SZ. Sovjetsko zvezno računajo ZSSR, ki ima 121,2 milijonov ljudi, kar je vsekakor boljši od vseh, ki bi se lahko na kašči koli način dobili.

Zakaj niso ti podatki absolutno točni? Predvsem moramo reči, da imamo na svetu predele, kjer se ljudska štetje štenikov v zgodovini ni izvedlo.

Ce vse to sejetemo, vidimo, da živi na vsej naši zemlji 2 milijardi 410 milijonov ljudi. Ničesar niti milijard ljudi. Ce jih spravili vse v povorko, v kateri bi hodili po deset v vrsti, ter bi bila med vrstami razdalja enega metroa, bi se povorka zavlekla kar celih 240 tisoč kilometrov. Ce bi jih pa zbrali vse na kak trg ali bolje travnik, in jih postavili črnilom na gosto, tudi da bi stali štirje na kvadratnem metru, bi moral biti tako razdalja kot alarmantni vesti, da se bo prebivalstvo tako nagnalo razmerno vsega planeta na leto. Prebivalstvo ZDA je se v zadnjih desetih letih pomnožilo za

večjanski predel Kanade ter Aljaske, ki so tako rekoč neobjavljeni. Za Severno Ameriko pride na vrsto Afrika s 7 prebivalci na kvadratni kilometri, ter na Sredozemlje 127,2 milijonov ljudi. Ničesar niti milijard ljudi. Za njih pride Evropa s 3954 milijonov ljudi. Tudi tu ni včisto prebivalstvo evropskega dela SZ. Sovjetsko zvezno računajo ZSSR, ki ima 121,2 milijonov ljudi, kar je vsekakor boljši od vseh, ki bi se lahko na kašči koli način dobili.

Zakaj niso ti podatki absolutno točni? Predvsem moramo reči, da imamo na svetu predele, kjer se ljudska štetje štenikov v zgodovini ni izvedlo.

Ce vse to sejetemo, vidimo, da živi na vsej naši zemlji 2 milijardi 410 milijonov ljudi. Ničesar niti milijard ljudi. Ce jih spravili vse v povorko, v kateri bi hodili po deset v vrsti, ter bi bila med vrstami razdalja enega metroa, bi se povorka zavlekla kar celih 240 tisoč kilometrov. Ce bi jih pa zbrali vse na kak trg ali bolje travnik, in jih postavili črnilom na gosto, tudi da bi stali štirje na kvadratnem metru, bi moral biti tako razdalja kot alarmantni vesti, da se bo prebivalstvo tako nagnalo razmerno vsega planeta na leto. Prebivalstvo ZDA je se v zadnjih desetih letih pomnožilo za

večjanski predel Kanade ter Aljaske, ki so tako rekoč neobjavljeni. Za Severno Ameriko pride na vrsto Afrika s 7 prebivalci na kvadratni kilometri, ter na Sredozemlje 127,2 milijonov ljudi. Ničesar niti milijard ljudi. Za njih pride Evropa s 3954 milijonov ljudi. Tudi tu ni včisto prebivalstvo evropskega dela SZ. Sovjetsko zvezno računajo ZSSR, ki ima 121,2 milijonov ljudi, kar je vsekakor boljši od vseh, ki bi se lahko na kašči koli način dobili.

Zakaj niso ti podatki absolutno točni? Predvsem moramo reči, da imamo na svetu predele, kjer se ljudska štetje štenikov v zgodovini ni izvedlo.

Ce vse to sejetemo, vidimo, da živi na vsej naši zemlji 2 milijardi 410 milijonov ljudi. Ničesar niti milijard ljudi. Ce jih spravili vse v povorko, v kateri bi hodili po deset v vrsti, ter bi bila med vrstami razdalja enega metroa, bi se povorka zavlekla kar celih 240 tisoč kilometrov. Ce bi jih pa zbrali vse na kak trg ali bolje travnik, in jih postavili črnilom na gosto, tudi da bi stali štirje na kvadratnem metru, bi moral biti tako razdalja kot alarmantni vesti, da se bo prebivalstvo tako nagnalo razmerno vsega planeta na leto. Prebivalstvo ZDA je se v zadnjih desetih letih pomnožilo za

večjanski predel Kanade ter Aljaske, ki so tako rekoč neobjavljeni. Za Severno Ameriko pride na vrsto Afrika s 7 prebivalci na kvadratni kilometri, ter na Sredozemlje 127,2 milijonov ljudi. Ničesar niti milijard ljudi. Za njih pride Evropa s 3954 milijonov ljudi. Tudi tu ni včisto prebivalstvo evropskega dela SZ. Sovjetsko zvezno računajo ZSSR, ki ima 121,2 milijonov ljudi, kar je vsekakor boljši od vseh, ki bi se lahko na kašči koli način dobili.

Zakaj niso ti podatki absolutno točni? Predvsem moramo reči, da imamo na svetu predele, kjer se ljudska štetje štenikov v zgodovini ni izvedlo.

Ce vse to sejetemo, vidimo, da živi na vsej naši zemlji 2 milijardi 410 milijonov ljudi. Ničesar niti milijard ljudi. Ce jih spravili vse v povorko, v kateri bi hodili po deset v vrsti, ter bi bila med vrstami razdalja enega metroa, bi se povorka zavlekla kar celih 240 tisoč kilometrov. Ce bi jih pa zbrali vse na kak trg ali bolje travnik, in jih postavili črnilom na gosto, tudi da bi stali štirje na kvadratnem metru, bi moral biti tako razdalja kot alarmantni vesti, da se bo prebivalstvo tako nagnalo razmerno vsega planeta na leto. Prebivalstvo ZDA je se v zadnjih desetih letih pomnožilo za

večjanski predel Kanade ter Aljaske, ki so tako rekoč neobjavljeni. Za Severno Ameriko pride na vrsto Afrika s 7 prebivalci na kvadratni kilometri, ter na Sredozemlje 127,2 milijonov ljudi. Ničesar niti milijard ljudi. Za njih pride Evropa s 3954 milijonov ljudi. Tudi tu ni včisto prebivalstvo evropskega dela SZ. Sovjetsko zvezno računajo ZSSR, ki ima 121,2 milijonov ljudi, kar je vsekak

