

Sklenil je sledeče: O dopolnem projektu šolskega zakona je razpravljal ožji svet le pod pritiskom nujnosti. Ne moremo se na strinjati z načinom, kakor se pri nas izdeluje, zakonski osnutki. Na primerne bi bil za nas okvirni šolski zakon. Načelno stojimo na stališču, da je zakon o narodnih šolah kakor ga je predložila vlada v celoti odkloniti ker je po svoji izvedbi tehnično domačljiv. Zato iz tehničnih načelnih razlogov odklanjam zakonske predloge, kakršen je zadnji vladni osnutek.

Narodno - prosvetnemu odseku se sklene dati na njegovo vlogo 300 Din nosilna za razmnožitev treh let.

Okržnice ki jih pošle poverjenštvo okrajinom učiteljskim društvom, naj se dostavijo vselej tudi vsem članom ožiega sestava.

Določila so se okrožja za posamezne člane ožiega sestava, ki naj se udeležijo društvenih zborovanj in voročajo članstvu o položajih in stanovskih zadevah. Vsak član ožiega sestava ima povrilo o čemer je obvestiti vsa okrajska učiteljska društva.

RAZGOVOR Z ZASTOPNIKI SLOMŠKOVE ZVEZE.

Na izraženo željo se je vršil nativsstanek z zastopniki Slomškove zveze ki je dovedel do končnega rezultata da Slomškova zveza likvidira in se učiteljstvo ujedini v enotni organizaciji na strogo stanovski podlagi, za skupno delo v blagov učiteljstva novzdego šolstva in narodne prosvete. Njeni člani vstopili v okrajska društva UJU.

BLAGAJNIŠKO POREČILO.

Glavni blagamik je določil uredil dearno stanie »Učit. Tovariš« in »Popotnika«. Sedaj urejuje stanje »Zvončka«. Delo napreduje le počasi, ker ni opredelen pouka. Vendar na določeni odsek lahko začne z revizijo. O adresnem stroju nima še prospektov. Zato o naročni ni mogroče sklepati. Drugega voročila nima.

UREDNIKOVO POREČILO.

Urednik prečita donis prosvetnega in spektorija in druge dopise proti katerim obstoja pomisleki za objavo. Uradni odlok preimelo vsa šolska upraviteljstva in ravnateljstva. Načelno se sklene da ne prinaša naše vlasilo uradnih odlokov, ker ni nikak službeni list. Lahko pa re-

gistrira razne važne uradne odloke in podpira nepristransko uradna stremljenja tudi s privatno iniciativo in registriranjem važnejših uradnih odlokov ki so važni za širšo javnost. Urednik te pribročil, naj pride urejanje »Učit. Tov. kot posebna točka na dnevni red ene prihodnjih sei. (Sprejeti).

Za sodelnika in prevajalca člankov za »Narodno Prosveto« naprosi ožji svet tov. Šestanja, ki naj stoji v tej zadevi v stiku s poverjeništvo.

- Da ne pustimo članstva v nejasnosti glede ožitka, ki so nam ga vročili, se naprošao tovariši da soštejo primerne članke o narodnem edinstvu, ker smo za vsako akcijo ki nas zbljužuje.

DELOVNI PROGRAM POVERJENIŠTVA.

Ta program začrtavalo predvsem predlozi in nasveti, ki so ih predložila posamezna okrajska učiteljska društva in so o njih razpravljali odseki na pokrajinski skupščini v Celju. Prečitaio in odobre se predlozi rospodarskega tiskovnega ter pravno-obrambnega odseka in onesna za obmemno šolstvo ter učiteljski naraščai. Predlozi stanovsko-šolsko-političnega ter narodno-prosvetnega odseka se še natančneje redigirajo.

NAŠA UČITELJŠČA.

Programno stališče, ki ga je zavzel o tem vprašanju ožji svet je priobčil »Učit. Tovariš« v 9. številki z dne 7. oktobra t. l. Poleg tega objasnilo naše stališče obema prosvetnim oddelkom. Izvršnemu odboru UJU in Narodni Prosveti.

SAMOSTOINI PREDLOGI IN NASVETI.

Pri tej točki so iznesli člani ožiega sestava razne osebne in časne zadeve članstva od katerih so nekatere načelne važnosti. Sklene se razpravljati na prihodnji sei o sindikalni organizaciji o kateri govoriti Vitorovičeva brošura, o dolžni razlike in delovnem programu. Poročevalci izdelala svoje referate iih pošlejo poverjeništvo, ki so razmnožili in pošleli v vretres vsem članom ožiega sestava. Razpravljali smo tudi o novih učnih načrtih. Izdelata se o tem kritičen referat do prihodnje sei.

S tem je bila dovršena sezja ožiega sestava.

Udruženje inoslovenskega učiteljstva — poverjenštvo Ljubljana, dne 11. okt. 1926.

Andrej Skuli, poverjenik.

Josip Kobal, tainik.

Nova pridobitev za učiteljstvo.

Učiteljstvo dobri 100% položajne plače takoj po usposobljenostnem izpitu. — Tudi stalno postane po usposobljenostnem izpitu. — Važna razsodba Državnega Sveta.

Državni Savet Kraljevine S. H. S. Br. 26.855, 25. avgusta 1926, g. Beograd.

U svom II. Odjeljenju sastavljenom pod predsedništvom Državnog Saveza Dr. Tugomira Alapovića, kao predsednika, i državnih savetnika: Ilije Djukanovića, Dr. Nikole Djurdjevića, Dr. Stevana Sagadina i Mihajla Radivojevića i II. sekretara Ljubomira Glišića, uzeo je u rasmatranje tužbu Glavne Kontrole od... Br. ... protiv odluke Min. Prosvete..., kojim se postavlja... učiteljica u ... u 5. grupu sa 100% pol. plate II. kateg. i I. stepen osn. plate s tim da joj se povisila računa od... pa je proučiši kako tužbu, rešenje i ostala akta, tako i odgovor Ministrov na tužbu, poslat pismom od... našao, da se tužba odbaci, a s razloga:

Rešenjem Min. Prosvete od... postavljena je... u privremenom svrstvu u 5. grupu II. kateg., sa punom 100% pol. platom i I. stepenom osnovne plate i to počenši od..., dok je do toga rešenja uživala samo 60% pol. plate.

Tužba Glavne Kontrole napada ovo rešenje kao nezakonito, jer se nije... niti utvrđuje za stalnu, niti unapređuje, pa prema tome kao privremena učiteljica ima pravo samo na 60% pol. plate. Ona ne bi mogla dobiti stalnost, jer još nema navršene tri godine službe. Konačno ne bi ni u kom slučaju mogla dobiti povisile plate a natrag, jer je to protivno čl. 106. zakona o činovnicima.

Tužba je neosnovana.

Napadnuto rešenje ne donosi za... nikakvo unapređenje, jer se

voga budžeta. Po novom budžetu ovaj činovnik je zamenjen jednim činovnikom za kancelariju, jer se posao kancelarije sve više razvija. U kancelariji Gl. Odbora Podmlatka pored Gl. Sekretara ima još četiri činovnika i služitelj.

Gl. Odbor je prepričivao svojim odorima i svojim članovima i saradnicima da pomaže rad Društva Crvenoga Krsta. Naši su se članovi istakli prikupljanjem priloga na Dan Crvenoga Krsta. Školske vlasti poslale su u godini 1925 do oktobra blagajni Crv. Krsta 28.568 Din.

Podmladak C. K. razvijao je veliku delatnost u celotji Kraljevine u šk. godini 1924-25. Osobita se je pažnja posvečivala čistoci dece i čistoci školskih zgrada. Od humanog rada naročito se je mnogo pomagalo dacima koji u nečem oskudevaju. Pored članarine što su je daci doprinosili kasi društva, deca su priredivanjem zabava zaradivala srestva i tim vršila program Podmlatka. Ova šk. godina završila se sa prirastom od preko 50.000 članova sa uvečanim blagajnama i sa velikim izkustvom škola, kičje ce za razvoj Podmlatka na našoj državi biti od velikog značaja.

ona postavlja u isti grupe i kategorije i sa istim stopenom osnovne plače, kao što je ranije bila, več se tem rešenjem, po njegovoj sadržini za pravo samo utvrditi stalnost njezina u smislu čl. 26. Zakona o činovnicima to bi rešenje i pravilno imalo i glasiti tako.

To rešenje nije nezakonito, jer je aktiuna utvrdjeno, da je... u službi bez prekida od... i da je praktični ispit položil... Prema čl. 14. Zakona o činovnicima traje privremeno tri godine, ako nije specifičnim Zakonom drugače odredeno. Pošto po Zakonu o organizaciji učiteljske službe traje privremeno do poloznega praktičnega ispit, t. j. ... ispunivši ovaj uslov stekla pravo na stalnost i time na puno položajnu platu od dana položnega praktičnega ispit, koji se ima istovetiti sa ocenom čl. 18. Zakona o činovnicima.

Iz propisa čl. 26. Zakona o čin., da u rešenju, kojim se činovnik utvrđuje na stalnost, ima naznačiti dan, od koga je zadobivena stalnost, sledi, da dobijanje stalnosti uvek predhodi utvrđivanju iste; a pošto ima svaki činovnik prava na puno prinašljnosti od dana, kada je prestat biti privremen, odnosno kada je dobio stalnost, a ne tek od dana, kada se je ta okolnost rešenjem utvrdila, to ne znači nikakv početek Zakona, ako se je rešenjem, kojim se utvrđuje... za stalnu, daje priznanje prava na potpunu položajnu platu od dana, kada je tu stalnost zadobila. Za primeru čl. 106. Zakona o činovnicima ovde nema mesta, ker nije u pitanju unapređenje, niti postavljanje, več utvrđivanje na stalnost, i ako bi mogla forma toga rešenja bez ispitivanja stvarne sadržine, zavesti na mišljenje, koje i tužba zastupa, da je u pitanju novo postavljanje, odnosno unapređenje.

Sa izloženoga i čl. 18. i 34. Zakona o Drž. Savetu in pravnim sudovima i čl. 228. Zakona o čin. II. Odjeljenje Drž. Saveta presudjuje da se tužba Gl. Kontrole, kao neunesna odbaci s odluka Min. Prosv. osnovi, o čemu presudom izvestiti obe parnične strane.

Podpis.

Nova napredovanja, imenovanja, stalnost itd.

i imenovanja po lastni prošnji po čl. 52. in 71. čin. zak. Pri Sv. Antonu nad Rajhenburgom Ivan Perko; v Brežicah Karel Šternbik; v Streljcu Marica Sevnik; v Starem Trgu Leopold Bončec; v Črešnjevcu Stana Višner; v Metliki Maks Vilfan; v Kočevju Alojzij Wilitzer; v Banjaloku Peter Golobčič; v Dvorskem vasi Nušta Suhadol-Sartori; v Verdrenzu Josip Tavželj; pri Sv. Jerneju Stefanija Drofenik; pri Sv. Ruperti Stava Lunacek-Benedič; v Velikem Trnu Franja Kuželj; v Tržiču Elza Podboj; pri Sv. Lenartu Zlate Albert; v Dolah Janko Bačec, Iva Bojc Lenčec; v Zagorju Rudolf Vesbič; v Tomišljiju Fran Belin, Bogdana Dokler; v Logu Marija Šifrer-Koščec; v Ljubljani (Lichtenfurmu) Ivana Potokar; v Zibršah Ana Gradišar; pri Sv. Vidu pri Cerknici Amalija Labič; v Hinjah Stanko Tavželj; v Birčni Vasi Ema Kastelic; v Selih pri Šumberku Avgust Clemente; v Zagradcu Olga Koželj; na Bledu Fran Rus; v Lešah Ivan Zupan; v Lesčah Franja Hiebec.

— Kontraktualni učitelji: Rupnik Josip v Sv. Emo, Rupnik-Terpin Antonija v Sv. Emo, Čok Klara v Zagorju pri Kozjem Bratuž Marij v Jurkloštru, Urbančič Zofija v Planini pri Raketu, Urbančič Alojz v Planini pri Raketu, Martelanc Just v Božakovem, Mozelčič Jožica v Valti vasi, Dolgan-Carli Marija v Blokah, sr. Logatec, Dolgan Josip v Blokah, sr. Logatec, Štek Ivanka na Sladki gor.

— Stalnost je priznana sledcem učiteljem ljubljanske in mariborske oblasti: Stopar Ivan, Schwicker Jelica, Vreš Ljudmila, Pirnat Tererija, Vobornik Elizabeta, Suligov Elizabeta, Kastelic Marija, Farazin Lovro, Živko Alojzij, Flegar Anton, Tavželj Saša, Šeško Anton, Ferencak Edvard, Majcen Gabrijela, Setina-Kandus Marija, Selak Kristina, Jan Marija, Kemperle Ljudmila, Laznik Celestina, Štukelj Vida, Novak Cerčilija, Pirc Marija, Čerin Bogomila, Miklavčič Ema, Janežič Doroteja, Butara Schiller Mellita, Potrata Katarina, Scheithauer Ema, Trdina Frančiška, Cepe Otilija, Juranič Bogdan, Drofenik Štefanija, Aleksič Terezija, Trtnik Martin, Boškar Bogomila, Fajdiga Vida, Lenček Iva, Plavinc Gizela, Peterlin Marija, Mirovije Slavko, Štubelj Miroslav, Hartman Janez.

— Sprejem v drž. službo: Vodenik Martina, dekl. osn. š. Celje, Grafenauer Ludovik, Sv. Danijel pri Dragovr, Štergar Eleonora, Sv. Kriz pri Rog, Slatini, Mohorko Albina, Stoporce, Trstenjak Jesna, Smarje pri Jelšah, Svetel Elizabeta, Mutja, Čeh Ivo, Sv. Ana v Slov. Gorice, Čilenšek Albin, Dobje, Šinko Justina, Prevorje, Valjevec Ana, Laporje, Bečela Vera, Marija Snežna, Črnigov Vera, Slovenjgradec.

— Premestitve: Bajde Oton v Studence, Grubelnič Marija v Črenšovce, Lörger Olga v Smartno pri Slovenjgradcu, Roškar Bogomila v

Crno, Medica Vanda v Gotovlje, Aleksič Terezija v Sv. Lenard na mešč. š., Hergouth Josip v Mežico, dodeljen za začasnega uprav. Vauhnik Helena v Slov. Bistrici na mešč. š., Jan Marjeta v Nedelico, srez Dolnja Lendava, Kocuvan Milan v Maribor na deško mešč. Kodrit Stanko v Soštanji na mešč. Trebje Rafael v Sebeborje.

— Napredovanja, V. 3. grupa II. kategorije: Jenko Vančič, Nežica Nadler, Lavecnica Kokalj-Perko, Marija Duler, Ana Ljubič-Piškar, Ivanka Ambrožič-Orazem, Ada Rupnik-Fink, Terezija Turk, Justina Hofbauer, Pavla Petelin, Helena Wrischer, Damica Habjan, Mara Petrovič, Josipina Komar, Maksa Einspieler-Gregorčič, Marija Merkizeti, Amalija Malenšek, Ivana Fakin-Bizjak, Viktorija Rebolt-Jerman, Marija Vardjan, Franja Jgodič, Marija Bras, Marija Pavlin-Kovčič, Pavla Sonc; v 4. grupa II. kategorije: Ladislav Čuk, Ana Kren, Leopoldina Zupančič, Gabrijela Strah-Vardjan, Bogomila Korvič.

— Napredovanja po čl. 33., 52. in 57. čin. zak. V. 1. grupa II. kategorije: Ivan Čeh, Karel Mravljak, Gvidon Srabonik, Ivan Sel, Adolf Friedel, Ferdinand Kokota, Cyril Vrtovec, Ljudevit Ivanjič, Anton Faganeli, Albert Jerin, Milka Bračič, Štefka Fink-Einspieler, Ana Suhac, Dora Mervič, Marija Fürst, Ana Bezjak, Marija Škel, Slava Pernat; v 2. grupa II. kategorije: Oton Kovačič, Josip Birska, Stanko Lavrič, Ivan Slavec, Marija Lorber, Emilija Rudolf-Cernigoj, Viktorija Kraševac, Mihuela Koščec, Jernej Vidmar-Božič; v 1. grupa III. kategorije: Minka Kostanjevec.

— Napredovanja po čl. 33., 52. in 57. čin. zak.: v 1. grupa II. kategorije: Mirko Dermalj, Josip Lampe, Jurij Kislinger, Drago Drofenik, Anton Sepacher, Fran Ločniškar, Josip Siegmund, Adela Pogorelc, Marija Gomšek, Marija Kalin, Marija Pehani-Jugovič, Dragica Gril-Dostal, Marija Marinko, Angela Bučar-Sitter, Ana Šedelj, Milena Vencajz, Marija Kozarnik; v 2. grupa II. kategorije: Anton Dragan, Leon Fink, Marlin Čander, Ciril Dequul, Edvard Prinčič, Nikola Fabričič, Ladislav Požar, Palmira Fajdiga, Antica Škarpa, Amalija Marinko, Angela Peterlin, Alfonza Babnik, Olga Kramar, Iva Krapš, Marija Malenšek, Gabrijela Pipan, Helena Černe, Marija Namorš-Pirc.

— Za telovadnega učitelja na moškem učiteljšču v Mariboru je imenovan dosedanji telovadni učitelji na gimnaziji istotom Mirko Govekar. — Umirovlen je profesor na realki v Ljubljani dr. Anton Papež.

uradnike posebno na uradne predstojnike da izgotove uradna potrdila proti silem. Izgovori, posebno družinski članov, da o tem niso poučeni in slično. ne pridejo v poštev.

— § Bodočim penzionistom na znamenje. Generalna direkcija državnega računovodstva razloža pod D. R. br. 102.000 od 29. julija 1926 nastorno za vse državne nameščenec kako je preveden po kategoriji in skupini in pa opazko da razen plače nima privatnega premoženja. Samo železniška legitimacija ne zadostuje! Enako velja to tudi za rodbinske člane. Uradniki imajo tudi pravico do II. razreda proti plačilu dnevnemu 10 Din. Znesek 100 Din za 10 dni se mora založiti pri sprejemu v bolnico. Brez denaria in brez uradnega potrdila se ne dobi II. razred, na kar onozarimo vse državne

Delovanje Podmladka Rdečega Križa v naši državi.

<p