

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
45. UKC - Gerontologija													
46. Glasbena šola	36	35	98	40	40	100	29.731	65.345	220	61.939	136.135	220	
47. Mlad.d.M.Belič	23	25	108	25	28	112	16.331	45.018	275	54.000	133.000	246	
48. Dom star.obč.	210	225	107	192	217	113	105.818	277.650	262	45.928	106.625	232	
49. Center za soc.delo	25	25	100	23	24	104	21.406	46.386	219	77.558	162.624	210	
50. Zavod za slepo ml.	35	36	103	42	42	100	32.948	76.216	231	65.000	151.000	232	
51. Dom Dolfke Boštjančič	106	155	146	100	144	144	70.537	208.876	296	58.781	120.877	206	
52. Zavod Š.p.Svoboda	106	155	100	100	144	100	1.610	3.562	220	33.542	74.208	221	

Skupaj 36-52

SKUPAJ VSE

SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA VIČ-RUDNIK IZVRŠNI SVET

Na podlagi 623. člena zakona o združenem delu (Ur. list SFRJ, št. 53/76), 3. člena zakona o sprejemanju začasnih ukrepov družbenega varstva samoupravnih pravic in družbene lastnine (Ur. list SRS, št. 32/80), 114. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Ur. list SRS, št. 13/86) in na pobudo komisije za družbeni nadzor pri Skupščini občine Ljubljana Vič-Rudnik z dne 23/3-1987 ter skladno z mnenjem Občinskega sindikalnega sveta Ljubljana Vič-Rudnik z dne 24/3-1987, Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik.

PREDLAGA

Skupščini občine Ljubljana Vič-Rudnik, da zaradi bistvenih motenj v samoupravnih odnosih po 9. točki 619. člena zakona o združenem delu, zoper SOZD LTH, DO »IGO« Ljubljana p. o. Ljubljana, Koprška 72 (v nadaljnjem besedilu: DO »IGO«) nastopi z naslednjimi začasnimi ukrepi družbenega varstva:

I.

- Odstavi individualni poslovodni organ tov. Mihael Bedina.
- Odstavi delavce s posebnimi pooblastili in odgovornostmi: v. d. vodjo finančno računovodskega sektorja tov. Siniša Nikolič
vodjo komercialnega sektorja tov. Slobodan Pavlin.
- Razpusti izvršilne organe delavskega sveta:
 - poslovodni odbor
 - komisijo za delovna razmerja
 - komisijo za nagrajevanje
- Začasno, za dobo enega leta omeji pravico odločanja delavcev po delegatih v delavskem svetu, tako, da so odločitve veljavne po poprejšnjem soglasju začasnega poslovodnega organa:
 - na področju kadrovske politike (imenovanje in razrešitev delavcev s posebnimi pooblastili in vodstvenih delavcev),
 - odločanja o delitvi sredstev za osebne dohodke in skupno porabo v skladu z družbenimi usmeritvami.
- V DO »IGO« se imenuje začasni kolektivni organ družbenega varstva v sestavi:
 - predsednik:
 - član:
 - član:
 - član:
 - član:

Začasni organ družbenega varstva prevzame vse pravice in obveznosti individualnega poslovodnega orga DO, skladno z ustavo, zakoni in samoupravnimi splošnimi akti DO ter pravico odločanja v zadevah iz točke I., 3. in 4. tega sklepa.

II.

Delovno organizacijo »IGO« zastopa in predstavlja predsednik začasnega kolektivnega organa družbenega varstva.

III.

Začasni organ družbenega varstva je dolžan v času trajanja začasnega ukrepa družbenega varstva:

- zagotoviti ustrezno organiziran in usklajen delovni proces v DO,
- zagotoviti izdelavo ukrepov za odpravo motenj v poslovanju DO,
- izdelati razvojni program DO,
- izdelati plat DO za leto 1987 ter zagotoviti njegovo izvajanje,
- zagotoviti zaščito družbenih interesov,
- zagotoviti ustrezno informiranost delavcev DO,
- zagotoviti razpolaganje z družbenimi sredstvi skladno z njihovim namenom in zakonom,
- zagotoviti pravočasen razpis za imenovanje novega poslovodnega organa in delavcev s posebnimi pooblastili – vodje sektorjev,
- oceniti delo in konkretno odgovornost vodstvenih delavcev v DO, ki so s svojim delom prispevali k nastanku nezadovoljivih razmer v DO.

IV.

Začasni organ je dolžan sproti obveščati občinsko skupščino in njen izvršni svet o svojih ugotovitvah in rezultatih pri odpravi motenj v samoupravnih odnosih.

Skupščina občine pooblašča izvršni svet, da spremlja uresničevanje začasnega ukrepa družbenega varstva.

Delavski svet DO »IGO« in začasni organ družbenega varstva sta dolžna redno obveščati skupščino občine in izvršni svet o uresničevanju začasnega ukrepa družbenega varstva, najmanj tri mesečno pa tudi posredovati pisno poročilo izvršnemu svetu skupščine občine o uresničevanju začasnega ukrepa.

V.

Začasni organ, delavci DO »IGO«, organ samoupravne delavske kontrole DO »IGO«, osnovna organizacija ZSSS, služba družbenega knjigovodstva, izvršni svet skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik in družbeni pravobranilec samoupravljanja Ljubljana lahko predlagajo skupščini, da preneha mandat začasnemu organu pred potekom časa, za katerega je bil imenovan, če prenehajo razlogi, zaradi katerih je bil imenovan.

VI.

Delovna organizacija »IGO« je dolžna nositi vse stroške, ki jih zahteva izvajanje začasnega ukrepa družbenega varstva.

Predsedniku in članom začasnega organa družbenega varstva pripada osebni dohodek oziroma mesečna denarna nagrada za izvajanje začasnega ukrepa družbenega varstva;

Članom začasnega kolektivnega poslovodnega organa, ki opravljajo delo poklicno

- predsednik 1,2 osebne dohodke individualnega poslovodnega organa
- članom 1,2 osebne dohodke vodje sektorja katerega delo opravlja

Član začasnega kolektivnega poslovnega organa, ki opravlja delo nepoklicno mesečna denarna nagrada v višini 40% osebnega dohodka vodje sektorja katerega delo opravlja.

VII.

Začasni organ se imenuje za dobo enega leta.

Začasni organ in njegova pooblastila se vpišejo v sodni register.

OBRAZLOŽITEV

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik je na svoji seji dne 25/3-1987 obravnaval obrazloženo pobudo komisije za družbeni nadzor pri SO Ljubljana Vič-Rudnik za uvedbo začasnih ukrepov družbenega varstva v DO »IGO« Ljubljana, zaradi bistvenih motenj v samoupravnih odnosih po 9. točki 619. člena zakona o združenem delu (Ur. list SFRJ, št. 53/76).

Komisijo je aktiviral izvršni svet skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik ob spremljanju položaja v DO »IGO« Ljubljana, zlasti ob obravnavi vlog za dvih osebnih dohodkov in ugotovljeni kršitvi družbenih usmeritev razporejanja dohodka v letu 1986, kar sovpada tudi z zahtevo delavcev DO »IGO«, ki so na 4. izredni seji delavskega sveta dne 23/12-1986 sklenili, da s problematiko svoje DO seznanijo tudi komisijo za družbeni nadzor pri SO Ljubljana Vič-Rudnik.

Izvršni svet je bil na isti seji seznanjen tudi z mnenjem Občinskega sveta zveze sindikatov Ljubljana Vič-Rudnik, ki v zvezi s stanjem v DO »IGO« ugotavlja:

Že dlje časa, posebno pa v letu 1986, beležimo v DO »IGO« nesoglasja, tako v vodstvu delovne organizacije, kot tudi širše, v kolektivu.

Posledica takšnih razmer je zmanjšana poslovna uspešnost ter učinkovitost dela samoupravnih organov in DPO. Zahteve po sanaciji razmer so v kolektivu prisotne že nekaj let, vendar je uspešno poslovanje v preteklih letih in zadovoljiv nivo OD takšne pobude zaviral.

Ob koncu preteklega leta in v začetku letošnjega leta, pa so se razmere zaostrele do te mere, da so delavci na organih upravljanja, sejah DPO in kasneje ob prekinitvi dela, odločno zahtevali ureditev razmer z odstranitvijo vodstva DO.

Predsedstvo OS ZS Ljubljana Vič-Rudnik, na osnovi znanih razmer v DO »IGO« meni, da je, davedajoč se negativnih vplivov v odnosu do poslovnih partnerjev, ukrep družbenega varstva edina realna pot za sanacijo razmer v tej DO.

Na podlagi ugotovitev je izvršni svet sprejel predlog začasnih ukrepov družbenega varstva v DO »IGO« Ljubljana.

Zakon o združenem delu v členu 616. določa družbeno varstvo družbene lastnine z namenom, da se zagotavlja varstvo pravice dela z družbenimi sredstvi in drugih pravic na podlagi družbene lastnine, če se onemogoča ali omejuje njihovo uresničevanje, uzurpirajo družbena sredstva ali kako drugače nezakonito z njimi razpolaga ali če se uporabljajo družbena sredstva v nasprotju s svojo naravo in namenom, če so hujše prizadeti družbeni interesi pri njihovi uporabi, upravljanju in razpolaganju ali če se kako drugače onemogoča uresničevanje družbene funkcije družbene lastnine. Naslednja določba zakona o združenem delu določa, da skupščina družbenopolitične skupnosti nastopa pri uresničevanju družbenega varstva z začasnimi ukrepi, če nastanejo v OZD bistvene motnje v samoupravnih odnosih ali so hujše prizadeti družbeni interesi ali če OZD ne izpolnjuje z zakonom določenih obveznosti.

Izvršni svet se je seznanil z gradivi, katera so bila dostavljena komisiji za družbeni nadzor, zaradi izvajanja nadzorstva. Komisija je individualnemu poslovnemu organu in vodjem organizacijskih sektorjev naložila, da pripravijo poročilo in plan ukrepov in rešitev glede vodenja, zahtevala pa je tudi predložitev celotne dokumentacije delavskega sveta in samoupravnih organov DO ter samoupravne akte DO.

Komisiji za družbeni nadzor so dostavili poročila direktor DO tov. Bedina, vodja komercialnega sektorja tov. Pavlin Slovodan, v. d. vodje finančno računovodskega sektorja tov. Siniša Nikola,

vodja kadrovske službe Anton Potočnik, medtem ko poročilo za tehnični sektor komisija ni prejela.

Iz vsebine poročil je razvidno, da med posameznimi sektorji ni enotne poslovne usmeritve in da med posameznimi sektorji prihaja do konfliktnih situacij, ki se ne razrešujejo. Poročila enotno ocenjujejo tudi s tem, da predlagani ukrepi le globalno razrešujejo obstoječe stanje, niso pa ustrezno terminirani in opredeljeni z nosilci.

Odgovornost za nastali položaj DO IGO nosijo v največji meri individualni poslovni organ in delavci s posebnimi pooblastili in odgovornostmi, ker so prepozno in nedosledno ukrepali ob ugotavljenem slabšanju poslovnega rezultata in neuresničevanju plana. Pri tem niso zagotovili doslednega izvajanja akcijskih programov, izdelanih na podlagi analiz poslovanja, niti dogovorov strokovnega kolegija, niso pravočasno pripravili planskih usmeritev za leto 1987, niti zagotovili pravočasnega in celovitega obveščanja delavcev o stanju v DO.

To ne velja za v. d. vodjo tehničnega sektorja, ki je dolžnost sprejel šele v letu 1987.

Posledica neenotnosti in neusklajenosti vodenja so slaba organizacija dela, neizpolnjevanje sprejetih obvez, slaba kvaliteta izdelkov in s tem zmanjšanje ugleda DO.

Iz predložene dokumentacije v celotnem poslovanju DO IGO je ugotovljeno, da je DO IGO prvič zašla v gospodarske težave ob obravnavi periodičnega obračuna za prvi kvartal leta 1986, ko se je izkazalo, da plan za leto 1986 ne bo dosežen. Ob ugotovljenih odstopanjih od planskih zasnov so pripravili akcijski načrt, ki pa se navkljub kasnejšim izrednim akcijam in rebalansu lana ni realiziral v celoti, zlasti pri proizvodnji in prodaji.

V letu 1986 je bil celotni prihodek DO IGO večji za 67,6 odstotka kot v letu 1985, dohodek pa za 61,1 odstotka; kar ob upoštevanju inflacije pomeni realno znižanje obeh kategorij. Tako je tudi delež akumulacije v dohodku padel s 46 odstotkov v letu 1985 na 33,5 odstotka, kar pa je še vedno boljše od podskupine dejavnosti (v obdobju I–IX/86 je bil delež akumulacije v dohodku 25%). Planirani celotni prihodek za leto 1986 ni bil dosežen (IND 98), prav tako tudi ne dohodek (IND 93), količinski obseg proizvodnje (IND 81) in izvoz na konvertibilno tržišče (IND 83), presežena pa so bila planirana sredstva za OD (IND 123). V letu 1986 je v DO IGO bistveno upadel izvoz (v primerjavi z letom 1985 indeks izvoza 80, indeks konvertibilnega izvoza 81), kar je povzročilo dodatne težave v proizvodnji. Zmanjšanje izvoza je posledica tržne usmerjenosti in tudi slabega dela. Prepočasno in okosteno prilagajanje vseh sektorjev na spremenjene tržne pogoje in slaba kvaliteta proizvodov so povečevali odstopanja od planskih postavk. Stroški poslovanja pa so se tako zaradi izrednih ukrepov (nadure, premestitve režijskih delavcev v proizvodnjo), neustrezne in nekoordinirane organizacije ter povečane fluktuacije strokovne delovne sile precej povečali.

TABELA: Indeksi napovedanih ocen in doseženih rezultatov poslovanja v letu 1986 (v primerjavi z letom 1985)

	Celotni prihodek	Dohodek	OD+skup. Ak/Doh. v% poraba	
realizacija za obd. I–III/86	155	105	204	23
ocena za I. polletje 1986	160–165	140–144		10–12
realizacija za I. polletje 1986	156	139	215	13 celot. prih. v%
ocena za obd. I–IX/86	163	220	40	
realizacija za obd. I–IX/86	147	214	37	
ocena za obd. I–XII/86	166	205	35	
realiz. za obd. I–XII/86	161	202	33	

VIR: Analize poslovanja, akcijski načrt za II. in III. kvartal in vloge ob dvigih za OD

Iz navedenih podatkov je razvidno, da napovedane ocene o posameznih elementih za obdobje 1986 odstopajo od dejansko doseženih in sicer tako, da je dejansko dosežena rast dohodka in doseženi delež akumulacije v dohodku nižji od ocenjene, rast OD in SP pa večja od ocenjene tako za devetmesečje, kot za leto 1986 in s planiranimi kazalci za leto 1986 glede na leto 1985.

V DO IGO se je zato zmanjševala delovna disciplina in odgovornost pri delu. Posledica je neizpolnjevanje sprejetih planskih