

ZADNJA SEJA MESTNEGA LJUDSKEGA ODBORA

POROČILO O IZPOLNITVI DRUŽBENEGA PLANA MLO V PRVEM POLLETJU 1955

POROČAL NA SKUPNI SEJI MLO ING. IVO KLEMENČIČ, PREDSEDNIK SVETA ZA GOSPODARSTVO

PORAST PROIZVODNJE

V letošnjem planu smo pričakovali, da bo količinska proizvodnja v industriji porasla za 14% v primerjavi z realizacijo lanskega leta. Rezultati I. polletja nam kažejo, da je bil letni plan izvršen z 51%, kar pomeni, da je količinska proizvodnja v industriji za 16% večja kot v I. polletju 1954.

Ce se ustavimo pri teh številkah, lahko ugotovimo predvsem dve, da se namreč ekonomska baza mesta povoljno razvija skladno s splošnim gospodarskim napredkom republike, na drugi strani pa ne smemo prezreti važne ugotovitve, da so bila namreč kakor kaže slika I. polletja, planska pričakovanja realna. Zadnja ugotovitev ni važna samo zato, ker kaže, da so gospodarske organizacije brez večjih skrivanj realno postavile svoje planske naloge, ampak nam to tudi kaže gotovo stopnjo zaupanja v pravičnost naše gospodarske politike in gospodarske možnosti.

Pregled po posameznih strokah industrije nam daje naslednjo sliko: Predvsem izstopata 2 stroki, elektroidustrija in industrija gradbenega materiala, ki svojih pričakovanj v večji meri nista izpolnili. Tako je v prvi dosežen polletni plan v višini 68%, pri drugi pa 83%. Za prvo so značilna predvsem 3 podjetja: Telekomunikacije, Institut za elektroizvedbo in Zmaj. Vzroki neizpolnitve so predvsem v pomanjkanju uvoznega materiala ter nerealnosti pričakovanih realizacij uvoza in investicijske izgradnje, na drugi strani pa tudi izpad izvoza zaradi objektivnih vzrokov. Če pogledamo realizacijo v tej stroki s stališča lanske realizacije, pa moramo ugotoviti viden napredek, saj je dosegla okoli 85% celotne lanske realizacije. Podobna je slika tudi v industriji gradbenega materiala, ki je dosegla le 88% polletne zadolžitve, vendar 102% lanske realizacije v I. polletju. Vsekakor so proizvodnja opekarn ovirale izredno slabe vremenske razmere, vplivala pa je tudi zamuda remontov tako v opekarnah, kakor tudi v gramoznici Tovarne gradbenih polizdelkov. Omenim naj velike težave, ki jih imajo opekarnice z delovno silo, kar ima tudi določen odraz na proizvodnji.

Dve ostali stroki prav tako nista dosegli postavljene naloge, vendar je odstotek izvršitve še vedno zadovoljiv. To sta lesna in živilska industrija. Pri obeh je vzrok pomanjkanje surovin. Pomanjkanje kvaliteta lesa je stalno akutno. Forsiranje izdelkov zadeva še vedno na težave, dokler ne bodo vključene

domače potrebe z izvozom, dočim se je Tovarna zamaškov skozi celo leto borila z neurenjenostjo v izvozu plute. V živilski industriji se seveda odražala lanska slaba letina (pomankanje melase, ječmena, sladkorja), vendar je proizvodnja kljub temu presegala lanski tempo realizacije.

Vse ostale industrijske stroke so planske naloge presegle. Proizvodnja električne energije je bila močno presežena, ker je kalorična centrala morala obratovati v zimskih mesecih s polno kapaciteto zaradi splošne večje potrebe po električni energiji, četudi so bile razmere za proizvodnjo vodne energije ugodne. To se bo verjetno tudi v naslednjih letih ponavljalo; ker potrošnja električne energije raste hitreje kakor proizvodnja. Za prekoračitev plana v proizvodnji nekovin sta značilni predvsem 2 podjetji. Podjetje Pečarstvo je bilo v ugodnem položaju zaradi velikega povpraševanja po njegovih uslugah, kar nam nakazuje potrebo po nadaljnjem večanju kapacitet. Tovarna optičnih in stekloplastnih izdelkov pa je realizirala letni plan v višini 66%, ker se je podjetje preorientiralo na izdelavo množičnejših predmetov, pri čemer so lahko bile razpoložljive zmogljivosti bolje izkoriščene.

V industriji usnja in obutve je bil plan prekoračen predvsem v podjetjih Torbica in Zvezda in sicer zaradi uvedbe akordnega sistema in kvalitetnejšega asortimenta.

Ostale industrijske panoge so izvršile svoje naloge z manjšim preseganjem, kar kaže na solidnejšo obdelavo planov. To so kovinska, kemična, papirna, tekstilna, grafična, tobačna in filmska industrija, ter barvana metalurgija.

GIBANJE DELOVNE SILE

Tudi pričakovano povečanje zaposlitve delovne sile v gospodarstvu je bilo v glavnem realno postavljeno. Pričakovali smo namreč 9% večjo zaposlitve nad povprečjem v I. 1954 pri 14% povečanju proizvodnje. Točno kontrolo bomo imeli seveda šele z letnim povprečjem. Vendar če je bilo stanje konec junija, to se pravi v polni gradbeni sezoni, ki najbolj vpliva na dinamiko zaposlitve delovne sile, 40.571 zaposlenih, to je le 10% nad lanskoletnim povprečjem, lahko trdim, da planirano število zaposlenih ne bo prekoračeno, kar kaže, da je bila povečana proizvodnja dosežena z manjšim številom zaposlenih.

Mislim, da je to zelo važna ugotovitev prav letos, ko smo prešli v gospodarstvu na nov plačni sistem. Iz navedenega namreč izhaja, da se je stimu-

lacija novega plačnega sistema pokazala že v prvem polletju v povečani proizvodnji ob manjšem zvišanju zaposlenih. V tem pogledu nastopa bistvena sprememba z lanskim letom. Lani so gospodarske organizacije opušale že uvedene norme, ker so razpoložljivi plačni sklad razdelile še z osnovnimi plačilnimi postavkami. Letos pa so podjetja prisiljena uvajati norme povsod, kjer je to mogoče, ker edino na ta način lahko formirajo potrebni plačni sklad.

PLAČNI SKLAD

Ce preverimo rezultate ukrepov, ki smo jih sprejeli z družbenim planom, to je realizacijo plačnega sklada v zvezi s povišanjem obračunskega plačnega sklada, ugotovimo torej: Plačni sklad po tarifnih pravilnikih v gospodarstvu se je dvignil nasproti obračunskemu plačnemu skladu v lanskem letu za 5,9%. To povišanje je realno ter kaže na pravilno sestavo tarifnih pravilnikov. Izvira namreč v glavnem iz do 5% povišanja obračunskih plač, ki jih je ljudski odbor odobril za nekatere panoge, razlika pa gre na račun izprememb v kvalifikacijskem sestavu. Zadnji moment je igral vlogo predvsem v trgovini in gostinstvu, kjer je to povišanje nekoliko nad povprečjem. To nam mora biti razumljivo, če vemo, da je bilo vprašanje kvalifikacij v teh dveh panogah dejansko najmanj razčiščeno in da zahteva to vprašanje še nadaljnje obdelave.

Drugi zanimivi pokazatelj nam pokaže, da so lansko leto dejansko izplačane plače bile za 11% nad letošnjimi plačami po tarifnih pravilnikih. To je mnogokrat vzrok škodljivemu neravnju. Svar je pa seveda drugačna. Kajti k tarifnim pravilnikom moramo pristeti še plače za preseganje norm, nadure in premije iz dobička, kar znaša v povprečju 14 do 15%, potem vidimo, da se lanski dejansko izplačani plačni skladi presegajo za 3 do 4%, pri čemer je večje število zaposlenih vzelo v obzir.

Ob tej priložnosti naj omenim še to, da je trgovinska zbornica predlagala Svetu za gospodarstvo, naj bi se korigiral odstotek, s katerim omejuje družbeni plan višino formiranja plačnega sklada z 20% nad tarifnim pravilnikom s socialnim zavarovanjem. Zbornica utemeljuje svoj predlog s tem, da so plače zaposlenih v trgovini v letošnjem letu nižje kot v lanskem letu.

Svet za gospodarstvo je na svoji zadnji seji o tem razpravljal in načeloma odobril predlog s tem, da zadevo preveri še Komisija za plače. Ker pa komisija do danes še ni prišla do jasnega

stališča, predlagam, da se preda Svetu za gospodarstvo OLO, da v zadevi končno odloči.

BLAGOVNI PROMET

Blagovni promet se je v trgovini na drobno mesta močno povečal ter je znašal v prvem polletju 10.663 milijonov, kar je za 2,5 milijarde ali 30,5% več kot v lanskem prvem polletju.

Vrednost blagovnega prometa se je zvišala

pri živilih za	29%
• tekstilu za	52%
• usnjenih in gumij. izdelkih za	81%
• kemičnih izdelkih za	31%
• lesnih izdelkih za	59%
• drugih predmetih za	76%

To kaže vsekakor na večanje kupne moči prebivalstva, ki se formira po večjem številu zaposlenih in zvišanju plač, kar smo že ugotovili po kreditiranju kakor tudi po drugih kanalih, predvsem po investicijskih sredstvih skupno z amortizacijskimi. Točnejše slike o formiranju kupne moči v zvezi s povečanjem blagovnega prometa seveda ne moremo dati ločeno za teritorij mesta, ker je eden vezan na mestne meje, drugi pa ne. Zelo pogledjmo realnost povečanja blagovnega prometa z druge strani.

Zvišanje vrednosti blagovnega prometa mora biti normalna posledica povečanja količinske prodaje, zboljšanja kvalitete in asortimenta. Ker moramo za to uporabiti podatke za celotni državni teritorij, nam zvezni indeksi povečanja količinske proizvodnje pove, da je zvišanje vrednosti blagovnega prometa krit z okoli 20%. V ljubljanski trgovski mreži je bilo v primerjavi z lanskim prvim polletjem prodano za okoli 15% več ton živil, za 18% več metrov bombalnega in volnenega blaga ter za okoli 25% več parov obutve. To navajam kot primere dejanskega povečanja količinske prodaje.

Ostali del povečanja vrednosti blagovnega prometa pa gre seveda v glavnem na račun zvišanja cen, ki znaša okoli 8 do 10% na letno povprečje 1954.

Ta primerjava nam seveda ne da prave slike, ker so cene vrsti živil v prvem polletju že normalno višje od povprečnih letnih cen, vendar vsaj približno pojasnjuje vzrok drugega dela zvišanja vrednosti prometa.

USTVARITEV PLANA IZVOZA

Najmanj realna so bila naša pričakovanja glede izvoza. Pričakovali smo 55% povečanje realizacije v lanskem letu, izpolnili pa samo 37% iste ali 40 odstotkov letošnjega letnega plana. Vzroki so v glavnem v izpadu izvoza v Turčijo in prepovedi izvoza papirja. Pričakovani izvoz Papirnice Vevče predstavlja namreč okoli 30% celotnega plana. Vendar obstajajo za to še dokaj realne možnosti v drugem polletju. Podjetja kovinske in elektroidustrije (Saturnus, Litostroj, Utensilla, Rog, Telekomunikaci-

je) so planirala svoj izvoz v Turčijo. Vendar mislim, da kaže to, kakor tudi izpad izvoza iz ostalih vzrokov delno nerealnost pričakovani, delno pa vsekakor tudi nezadostno obdelavo tržišča in nizko kvaliteto blaga. Svoj plan pa so prekoračila naslednja podjetja: Kemična tovarna Moste, Tovarna kleja, Silva-prodakt in Triglav film. Nujno je, da se stori vse za izboljšanje položaja v izvozu.

GIBANJE OBRATNIH SREDSTEV

Značilnosti v razvoju gospodarstva v I. polletju letošnjega leta se odražajo tudi pri obratnih sredstvih, ki jih uživajo gospodarske organizacije.

Odobreni krediti so v I. polletju 1955 dosegli v povprečju skupno din 30.758 milijonov.

V primerjavi z istim obdobjem v letu 1954 vidimo, da so se skupni krediti v I. polletju 1955 zvišali, v povprečju od 25.350 milij. na din 30.758 milij. t. j. za 21% v primerjavi z letnim povprečjem 1954 pa za 8,6%.

Večje potrebe po obratnih sredstvih so nastajale predvsem zaradi povečanja industrijske proizvodnje, ki se je zvišala za 16%, povečanja blagovnega prometa, povišanja cen, ki so se v I. polletju letošnjega leta povprečno zvišale za 9% in zaradi ustanovitve novih obratov.

Vsako zvišanje kreditov v letošnjem letu nasproti povprečju v istem razdobju v lanskem letu beležimo predvsem pri

1954 = 100

industriji	134
obrbi	193
gradbeništvu	122

Povprečno uporabljane odobrenih kreditov v teku letošnjega leta je znašalo v državnem sektorju 94,6%, v zadržnem pa 64,3%. Uporabljanje po posameznih panogah drž. sektorja je bilo naslednje:

industrija	94,6%
kmetijstvo	80,9%
gozdarstvo	30,3%
gradbeništvu	73,5%
promet	83,4%
trgovina	83,0%
obrbi	78,2%

Indeks izkoriščanja kreditov v I. polletju 1955 v primeri z isto dobo 1954 je znašal 133,2%. Industrijska podjetja, pri katerih se je v I. polletju letošnjega leta pojavljalo največje pomanjkanje kreditov, so bolj izkoriščala kredite, slabše pa so uporabljala kredite predvsem obrtna in gradbena podjetja.

Ce primerjamo gibanje vseh kreditov skupaj v letošnjem letu, potem ugotovimo, da so krediti od januarja 1955 naprej v rahlem upadanju. Krediti so se znižali predvsem pri prometu (železnici) in pri gradbenih podjetjih, dočim beležimo pri industriji in trgovini le rahlo zvišanje. Od tod izvirajo tudi težave, ki jih imajo gospodarske organizacije pri obratnih sredstvih.

Posebne težave pa povzročajo podjetjem zadnji predpisi o roku 20 dni za priznavanje plačevanja medsebojnih obveznosti.

Če bi se banke držale teh predpisov, potem so vse gospodarske organizacije kreditno nesposobne, ker ne obstaja niti eno podjetje, ki ne bi imelo dolžnikov starih nad 30 dni. Menim, da pri kreditiranju mora obstajati največja disciplina, ker se lahko le na ta način vodi zdrava kreditna politika, vendar pa menim, da ne moremo pogojev kreditiranja spreminjati preko noči, ker s takimi ukrepi dovajamo gospodarstvo v težak položaj.

Odprijo se zlasti vprašanje primernih zalog surovin in materiala ter za to potrebnih sredstev, kar bi bilo potrebno, da se prvenstveno reši. Primerna založenost s potrebnimi količinami materiala in surovinami je tudi eden osnovnih pogojev, ki vpliva na večjo produktivnost, do čim premajhne zaloge že same po sebi vplivajo na počasnejše proizvodnje.

Sedanji način odobravanja in zavarovanje obratnih sredstev samo s kratkoročnimi krediti ni zadovoljiv in skladen z vsebino obratnih sredstev in se je tudi v praksi pokazal za zgrešenega. V bodoče bo potrebno dodeliti podjetju sredstva, ki so nujno potrebna za redno poslovanje, na stalno upravljanje, prav tako kakor je to primer z osnovnimi sredstvi. Vse ostale potrebe po sredstvih pa bi morale biti krité s pravimi namenskimi krediti.

Na ta način bi bila podjetjem zagotovljena stalnost pri potrebnih sredstvih ter bi odpadla razne težave zaradi spreminjanja višine, do čim bi se za izredne potrebe mogla voditi kreditna politika, ki bi ustrezala denarnemu in blagovnemu položaju na trgu.

REALIZACIJA PREDVIDENIH DOHODKOV

Poglejmo še realizacijo dohodkov! Na osnovi polletnih obračunov ugotovljeni dobiček gospodarskih organizacij znaša v prvem polletju 5.442 milijona, to je 53 % planiranega letnega dobička. Če primerjamo te številke s podatki za prvo polletje 1954, vidimo, da znaša indeks 21 % in to v kljub temu, da so v lanskem letu gospodarske organizacije že v prvem polletju dosegle 85 % letnega planiranega dobička, da so bili dohodki z gospodarstva MLO doseženi že v višini 83 % letne kvote in da je bil delež gospodarskih organizacij za celo leto 1954 še celo presežen za 11 %.

Na podlagi teh števil lahko torej ponovno ugotovimo, da so bila naša letošnja pričakovanja realnejša, kar dokazuje nadaljnjo stabilizacijo gospodarstva, iz navedenih podatkov pa bi lahko tudi zaključili, da so tudi v družbeni plan postavljeni ekonomski instrumenti dosegli svoj namen, in sicer stimulirati gospodarske organizacije k večanju proizvodnje in storilnosti dela, zniževanju materialnih stroškov in k stabilnosti tržišča.

Po posameznih gospodarskih panogah so podjetja dosegla naslednjo realizacijo letnega plana dobička:

industrija	51 %
kmetijstvo	50 %
gozdarstvo	179 %
gradbeništvo	52 %
promet	68 %
obrt	54 %
gostinstvo in turizem	75 %
trgovina	56 %
in sicer: notranja	53 %
zunanja	58 %
gospodarstvo skupaj	53 %

Izpolnitev je dokaj realna in tudi po posameznih panogah ne vidimo večjih odstopanj, posebej če upoštevamo, da se je bistveno povečala količinska proizvodnja in blagovni promet. To nam v polni meri tudi potrjuje, da ni obstojala tendenca k dviganju cen ampak obratno. Normalno je plan dobička izvršen v gozdarstvu, kar pa je posledica nerealnega planiranja samo enega podjetja, in sicer »Silva-produkta«. Tudi v prometu in gostinstvu je razmeroma visoka realizacija dobička, v prvem zaradi podjetja Avto-taksi in Špedicija-Globus, ki je povečalo svoje usluge pri dostavi tujih pošilk, v gostinstvu pa je bil previsoko planiran prometni davek, čigar stopnja je bila letos spremenjena, kar ima avtomatično za posledico povečanje dobička. To so pa v celoti seveda nepomembne številke, saj znaša realizacija dobička celotnega gostinstva v Ljubljani le 15 milijonov.

V družbenem planu smo pričakovali kritje izgube ECZ, vendar moram poudariti, da je realizacija ECZ povoljna predvsem zaradi povečanega prometa, k čemur je pripomoglo slabo vreme, na drugi strani pa bo ECZ uvedla nove vozove šele v drugem polletju, s čimer bo povečana amortizacija eliminirala dobiček.

Ostale gospodarske panoge, ki predstavljajo večino gospodarske dejavnosti v Ljubljani, kažejo v celoti realno izpolnjevanje plana dobička. To so predvsem industrija, gradbeništvo, obrt in trgovina.

Pri sprejemanju družbenega plana za leto 1955 sem poudaril, da gospodarskih organizacij nismo sili k planiranju višjih dobičkov od lanske letošnje realizacije, ker smo s tem predvsem hoteli voditi politiko proti zviševanju cen. Glede na izkušnje iz preteklega leta, ko smo v I. polletju dosegli tako visok presežek planiranega dobička, da smo bili prisiljeni predložiti skupščini rebalans plana, smo opozarjali zlasti vsa prizadeta podjetja na realno planiranje v letu 1955.

Realizacija za I. polletje letošnjega leta je pokazala, da smo pri večini podjetij svoj osnovni namen dosegli. Tako so industrijska podjetja v I. polletju dosegla pričakovano realizacijo količinske proizvodnje s 52 %, realizacijo dobička pa s 51 %. Pri razčlenjevanju teh podatkov po posameznih podjetjih pa smo tudi letos ugotovili v posameznih primerih odstopanje med planom in realizacijo in to prav pri podjetjih, ki niso pristala v planu na dobiček dosežen v preteklem letu. Tako je 24 industrijskih podjetij pričakovalo v planu nižji dobiček kot ga je doseglo v lanskem letu. V I. polletju letošnjega leta pa so ta podjetja dosegla dobiček, ki zagotavlja, da bo planirani dobiček visoko presežen in bo v nekaterih primerih prekoraj celotni dobiček, dosežen v preteklem letu.

Med temi podjetji je tudi »Kemična tovarna« v Mostah, ki pa je sama predložila Svetu za gospodarstvo predlog, da se ji glede na dosežen plan dobička v I. polletju korigira osnova za dohodek planskih instrumentov, medtem ko naj bi instrumenti, določeni z družbenim planom, ostali neizpremenjeni. Po tem predlogu se poveča v absolutnem znesku delež podjetja in delež MLO.

Svet za gospodarstvo je sprejel predlog podjetja ter menil, da je postopek podjetja korekten.

Gospodarski svet je razpravljal tudi o tem, ali storiti kakke ukrepe tudi v ostalih podobnih primerih, kjer se ustvarjajo visoki dobički zaradi nerealnega planiranja. Za proizvodna podjetja smo namreč instrumente za delitev dobička postavili tako, da smo se odrekli presežkom dobička, ki ga podjetje doseže ob pravilnem planiranju z boljšo organizacijo dela, dvigom proizvodnosti in podobnim. To načelo bi bilo kršeno, če ne bi hkrati dostavili, da ne bomo spreminjali instrumentov za delitev dobička. V tej zvezi gospodarski svet meni, da načelno ne bo spremenil tega stališča do tistih podjetij, ki so letos planirala vsaj lanske letošnje realizacije, predlaga pa, da se pregledajo posamezni primeri, kjer so podjetja planirala izpod lanske realizacije, sedaj pa plan visoko prekorajujejo kljub temu, da se jim je ob sestavi plana dokazovala nepravilnost njihovega stališča. Ob upoštevanju morebitne dinamike v proizvodnji naj se v takih primerih ukrepa kot se to zase predlagala Kemična tovarna, to je, da se spremene elementi plana pri istih planskih instrumentih. Gospodarski svet je v ta namen že formiral komisijo, ki pa zaradi pomanjkanja časa do danes ni mogla v tem smislu izdelati predloga. Zato predlagam, da se zadeva preda Svetu za gospodarstvo novega OLO.

Dovolite mi, da ob tej priložnosti predlagam še en planski instrument.

Po 61. členu Uredbe o spremembah in dopolnitvah uredbe o celotnem dohodku gospodarske organizacije in o njegovi delitvi (Uradni list L. FLRJ št. 54-54-636) mora namreč ljudski odbor od deleža dobička, ki gre gradbenemu podjetju določiti delež, ki gre v korist sedeža podjetja pred razdelitvijo med gradbišča in obrate in po kritju morebitne izgube.

V sporazumu z nekaterimi podjetji in drugimi okraji stavlja Svet za gospodarstvo predlog, da se ta delež določi v višini 15 %.

Uprava oziroma centrala sedeža podjetja ima vsekakor posebne zasluge za uspeh podjetja, ker opravlja vsa preliminarne dela v zvezi z gradbeno dejavnostjo celega podjetja (predkalkulacije), sklepa pogodbe z investitorji, razporeja tehnične kadre in mehanizacijo, skrbi za opremo gradbišč, jim nudi tehnično pomoč, opravlja kontrolo in instruktazo — (tehnično, administrativno in knjigovodsko-računovodsko) — ter vodi centralno računovodsko in blagajniško službo.

Tega odstotka MLO ni določil z družbenim planom, ker uredba določa, da bo zgornjo mejo tega odstotka določil republiški Izvršni svet. Predlagam, da se ta delež določi v višini 15 %.

Ker pa se do danes ni bila določena, smo naš predlog koordinirali z republiškim organi. Sedaj pa pogledajmo realizacijo dohodkov MLO v I. polletju.

BILANCA DOHODKOV IN IZDATKOV

V bilanci dohodkov in izdatkov smo v družbenem planu pričakovali naslednjo realizacijo:

	Plan	Realiz. I. pol.	%
1. Ostanek dobička gospodarskih organizacij	3.984	1.882	47
2. Proračunski dohodki	501	272	54
3. Lokalni prometni davek in takse	283	145	51
Skupaj . . .	4.768	2.299	48
4. Presežek iz l. 1954	97	—	—
5. Nepričakovani izredni dohodki iz gospodarstva	197	—	—
Skupaj . . .	5.062	2.299	45,4

Ce ne upoštevamo presežka in nepričakovanih dohodkov, upam trditi, da je realizacija, ki je izdelana na podlagi polletnih obračunov gospodarskih organizacij, realna, saj glede ostanka dobička gospodarskih organizacij, ki je dosežen s 47 %, vemo, da je normalno v drugem polletju dotok večji predvsem ob končnem obračunu. Sicer pa moramo biti letos glede te ugotovitve previdni, ker nam planski instrumenti ne dopuščajo večanja dohodkov na račun presežkov dobička gospodarskih organizacij, do čim nam na drugi strani nedoseganje plana zmanjšuje dohodek.

Glede trošenja sredstev pa moramo biti previdni predvsem zaradi tega, ker ni realiziran presežek iz lanskega leta in letošnji nepredvideni dohodki iz gospodarstva. Glede zadnjih je jasno, da jih ni, ker je odstotek izpolnitve ostanka dobička gospodarskih organizacij pod 50 odstotki. Glede presežka iz lanskega leta pa je stvar naslednja:

Ob sprejemanju družbenega plana še seveda niso bili zaključni računi potrjeni. Zaradi reševanja položaja posameznih podjetij pa je prišlo do gotovih sprememb, s čimer se je seveda zmanjšal delež MLO in s tem tudi pričakovani presežek. Dokončni položaj pa še sedaj ni jasen, ker je v tej zvezi prišlo tudi do korenite republiške participacije, kar pa se še razčisti.

Zato predlagam, da se sklep o blokaciji 5 % pričakovanih proračunskih sredstev še naprej obdrži v veljavi.

Značilna za letošnje I. polletje je neskladnost med realizacijo dobička gospodarskih organizacij, vplačili dobička gospodarskih organizacij ter realizacijo in vplačilom deleža MLO na dobičku.

Participacija na dobičku gospodarskih organizacij bi se morala realizirati vzporedno z realizacijo dobička. Toda ta dohodek je bil v I. polletju od 3.984 milijonov letnega plana realiziran le v višini 1.882 milijonov ali 47 %, to pomeni 6 % izpod realizacije dobička. Nasproti temu pa so gospodarske organizacije realizirale svoj delež na dobičku v I. polletju že v višini 61 %. Dejanska vplačila deleža MLO pa so celo še nižja od realiziranega deleža po obračunih, to je v višini le 38 %.

OD KOD TA RAZLIKA?

Nastali dispropore izhaja zlasti iz tega, ker so podjetja v prvih štirih mesecih obračunavala plače iz dobička po instrumentih družbenega plana za leto 1954, do čim je plan za leto 1955 postavljen za vse leto po novih predpisih za plače v letu 1955. To potrjuje dejstvo, da so gospodarske organizacije v prvem polletju organizirale plače v višini 69 %, v industriji celo 80 %, tako je realizacija deleža MLO in s tem republike izpod realizacije skupnega dobička, delež gospodarskih organizacij pa iznad.

Razlika med realizacijo in vplačili izhaja v glavnem iz gospodarsko tehničnih predpisov za obračun in vplačila.

Priliv sredstev je namreč vezan na en mesec krajšo dobo kot obračun, na podlagi katerega je postavljena realizacija. Vzrok za prepočasni priliv pa moramo iskati tudi v podjetjih, ki iz raznih vzrokov ne odvajajo pravočasno svojih obveznosti. V zvezi s tem so bili storjeni določeni ukrepi, ki naj zagotovijo pravočasni priliv sredstev.

Isto velja tudi za sredstva raznih skladov, ki smo jih formirali z družbenim planom. Njihova realizacija se giblje približno v višini realizacije celotnih dohodkov MLO.

V tej zvezi bi se dotaknil še enega problema. Z družbenim planom smo določili, da podjetja, ki vplačajo 40 % svojih sredstev za samostojno razpolaganje v stanovanjski sklad, imajo pavšalizirano obveznost do MLO. Ugotoviti moram, da je bilo dosedaj vplačanih na ta račun zelo malo sredstev v glavnem zaradi tega, ker so podjetja mislila, da se bo to obračunalo ob zaključnih računih in takrat tudi odvedlo. Ker pa je smisel te določbe v družbenem planu v tem, da se ta sredstva odvajajo sukcesivno z ustvarjanjem skladov za samostojno razpolaganje, je banka pozvala vsa podjetja, da se izjavijo glede vplačila teh 40 %. V tej zvezi predlagam, da se postavi rok 1. oktober, po katerem se naj vsem podjetjem, ki se ne bodo izjasnili, obdavči tudi presežek dobička.

V višini realizacije priliva dohodkov se suče tudi realizacija proračunskih izdatkov, za kar pa nimam podrobnejše analize. Realizacija proračunskih investicij je bila 30. junija 28,5 %, pri čemer moram pojasniti, da niso bili vključeni niti vsi položaji za maj, za junij pa seveda nobeden.

Tempo glavnih postavk investicijskega plana je v glavnem realen, saj so investicije s poročila Sveta za komunale zadeve izvršene s 27,1 %, kulture s 65,1 %, zdravstva s 50,1 %, socialnega varstva s 65,9 %, nekaj slabše s področja prosvete, in sicer s 24,4 %, tajništva z 10,5 %, vtem ko je najslabša izvršitev s področja notranjih zadev, kjer je bil porabljen samo dober milijon od planiranih 68 milijonov.

Svoje poročilo bi, tovariši, končal z ugotovitvijo, da letos ne moremo govoriti o rebalansu plana, ampak da se morajo posamezni sektorji držati v okviru svojih pričakovanih izdatkov, ker 5 % blokada sredstev trenutno onemogoča tudi neke realne virne med posameznimi sektorji, ki jih le-ti lahko predlagajo samo v svojem okviru. Dotok sredstev pa bo seveda treba opazovati in ob tromesečnem obračunu morebiti ponovno sklepati o deblokaciji petih odstotkov.

A. REALIZACIJA DOHODKOV IN IZDATKOV

Naziv	Plan 1955	Realizacija	%
I. — Dobrodo			
Dobrodo iz gospodarstva	1,879.930.000	726.114.713	38,6
Dobrodo od prebivalstva	313.720.000	148.568.192	47,3
Dobrodo drž. organov in zavodov	45.500.000	19.677.045	43,2
Ostali dobrodo	110.650.000	121.465.935	109,7
Skupaj	2,349.800.000	1,015.825.885	43,2
6% obvezna rezerva		64.888.626	
Skupaj (čisto)	2,349.800.000	950.937.259	40,4
II. — Izdatki			
Naziv	Plan 1955	Realizacija	%
Dotacije gospodarstvu	36.797.000	2.352.211	6,3
Negospodarske investicije	474.325.000	134.996.863	28,4
Prosveta in kultura	571.503.000	246.788.183	46,5
Socialno skrbstvo	250.338.000	108.176.130	43,2
Zdravstvena zaštita	71.490.000	29.775.098	41,6
Drž. uprava in komunalna dejavnost	667.831.000	259.895.910	38,9
Dotacije	175.327.000	87.938.270	50,1
Proračunska rezerva	143.189.000	6.618.018	4,6
Avansi za investicije	143.189.000	15.003.137	—
Skupaj	2,349.800.000	891.543.820	37,9

B. OBRAZLOŽITEV

Realizacija dohodkov iz gospodarstva je po proračunu 43,2% in je nekoliko nižja od realizacije izkazane po družbenem planu. Ta razlika nastaja zaradi različne obdelave analize. V proračunu so izkazani le stvarni vplačani dohodki pri banki do 30. junija, medtem ko je v družbenem planu vzet za osnovo obračun dohodkov in njegove razdelitve v I. polletju po obračunani izvršitvi do 30. junija. Dobrodo iz gospodarstva in od prebivalstva je obrazložil predsednik gospodarskega sveta, zato pod Komisija za proračun le pripombe k ostalim dohodkom: Dobrodo drž. organov in zavodov za leto 1955 so planirani v znesku 45.500.000 din. Izvršitev plana do 30. jun. 1955 19.777.045 din, to je 43,2%. Razlogi, da plan ni bil v celoti izvršen, so naslednji:

Pretežni del dohodkov drž. organov in zavodov se ustvarja iz dela presežkov finančno samostojnih zavodov, ki pripada proračunu. Ta del presežkov je bil planiran v znesku 35.160.000 din, in to predvsem kot vplačila iz leta 1954.

Ta plan pa ni mogel biti izvršen, ker je komisija za proračun MLO posameznim komunalnim zavodom (Vodovod, Uprava cest, Vrtinarija itd.) v interesu rednega poslovanja teh ustanov in da jim omogoči opravljanje njihovih funkcij od vod dela presežka odložila na leto 1956, glede na to, da imajo ti zavodi pri banki obratni kredit, ki ga morajo odplačevati in ki ga banka daje le v omejenem obsegu in še to nerada, ker do sedaj ni bilo jasnih predpisov glede obratnih kreditov fin. samostojnim zavodom. Banka pa jim stalnih obratnih kreditov ne more odobravati in bi bili ti zavodi v skrajno kritičnem finančnem položaju, če bi MLO vračal na takojšnjem in celotnem odvodu planiranega presežka v proračun. Del za proračun planiranega zneska pa je Komisija odložila na leto 1956, in sicer Mestnemu vodovodu 7 milijonov, Mestni vrtinariji 800.000 dinarjev, s čimer si bodo te ustanove v teku nekaj let zbrale

lastna obratna sredstva in tako zboljšala in deloma pocenila svoje storitve za ljudski odbor.

Planirani dohodki posameznih proračunskih ustanov, ki so tudi zajeti v omejenih dohodkih (3. del dohodkov po proračunu), so pa tako malenkostni v primerjavi do ostalih dohodkov, da bistveno ne vplivajo na te dohodke.

Glede izdatkov pa Komisija za proračun ugotavlja, da so izdatki za negospodarske investicije z 28,4% slabo črpane, ker podjetja še vedno z zakasnitvami predlagajo obračunske situacije. Vendar pa je zaradi začasnega finansiranja investicij v I. tromesečju letos situacija pri črpanju investicijskih kreditov ugodnejša, ker je v I. polletju 1954 znašalo črpanje le 8,1%.

Izdatki za prosveto in kulturo, socialno skrbstvo ter zdravstveno zaščito so normalno črpani. Nizko črpanje izkazuje uprava zaradi pozno predloženih obračunov komunalnih zavodov. Proračunska rezerva pa je v I. polletju le malenkostno črpana, kar je povsem pravilno, ker smo proračun sprejemali šele v aprilu in bi bilo nenaravno, da bi se takoj pojavil neki večji nepredvideni ali nezadostno predvideni izdatki.

V proračunski rezervi je vključen tudi izdatek 80 milijonov dinarjev za formiranje novih občin, ki se prav tako črpa šele v II. polletju.

Realizacija dohodkov in izdatkov v I. polletju kaže, da se izdatki razvijajo normalno in kažejo tendenco, da bodo do konca leta 100% izvršeni, medtem ko so dohodki v znatnem zastoju v primerjavi z dinamiko pritoka dohodkov v prejšnjih letih, kar je bilo objašnjeno v gospodarskem poročilu, zaradi česar prihaja MLO v finančne težave in ne more sproti zadostiti vsem svojim obveznostim po družbenem planu in proračunu. Prav iz tega razloga predlaga Komisija za proračun, da ostanje krediti, ki so bili blokirani zaradi zakasnelega dotoka dohodkov po sprejetju proračuna še nadalje blokirani, da se s tem prehodno popravi neugodna finančna situacija. Le v izjemnih primerih bi Komisija za proračun smela deblokirati

posamezne zneske, če bi zaradi blokiranja imela nastati škoda in ne bi Komisija za proračun s prizadetimi sveti naša drugega izhoda.

Samo izvajanje proračuna pa je Komisija za proračun spremljala z odobravanjem tromesečnih planov. Pri teh planih je v splošnem opaziti znatno izboljšanje v primerjavi z letom 1954 in posamezni odredbodajalci sedaj že dokaj realno sestavljajo svoje tromesečne plane. Kljub temu pa so še nekateri redki odredbodajalci, ki zelo neodgovorno sestavljajo svoje plane. Pri nekaterih svetih MLO se tudi še v letu 1955 opaža tendenca izbiti iz proračuna sredstva tudi za potrebe, ki bi jih bilo možno zaradi pomanjkanja sredstev zniževati. Vse take probleme je obravnavala Komisija za proračun direktno s prizadetimi sveti.

V I. polovici leta je Komisija za proračun predvsem obravna-

vala zaključne račune finančno samostojnih zavodov, manj pa pregled ostalih predračunskih ustanov, zato tudi nima zbrane gradiva, kako so posamezne ustanove dejansko izvajale svoje predračune. Komisija za proračun smatra, da bi bilo primerno proti koncu leta podati poročilo o izvrševanju proračuna MLO in OLO do konca avgusta 1955 novemu OLO. V nekaterih primerih so inšpekcijski organi ugotovili, da nekatere ustanove pre malo vestno vodijo svoje finančno poslovanje (na primer Šola za umetno obrt, bivše otroška jasli v Puharjevi ulici itd.). To se dogaja v veliki meri iz razloga, ker so odgovorni računovodje pre malo usposobljeni, po drugi strani pa je inšpekcijska služba bila prešibka, da bi mogla vse ustanove vsaj enkrat letno pregledati in odpravljati nepravilnosti.

V bodoče bo potrebno proračunski disciplini s pregledom ustanov posvetiti več pozornosti, posebno še ker so z novo Uredbo o izvajanju proračuna točneje določene pravice in dolžnosti proračunskih kontrolnih organov.

POJASNILA K ODREDBI IN NAVODILOM ZA ZATIRANJE KOLORADSKEGA HROŠČA

Ob reorganizaciji, odnosno prehodu občinskih ljudskih odborov na komunalne odbore, so se glede poročevalske službe in organizacije zatiranja koloradskega hrošča pojavile nekatere nejasnosti.

Da bi delo lahko uspešno potekalo do konca akcije (do 30. septembra), dajemo skladno z objavljeno odredbo in navodili (Glasnik št. 34 od 10. maja 1955) še naslednja pojasnila:

Postavljeni občinski vodje za zatiranje hrošča so dolžni voditi akcijo do konca, t. j. 30. sept. t. l., ter o poteku del poročati poročila:

za mesec avgust kakor doslej preko občine,

za mesec september pa preko bodoče komunne.

V zvezi s tem opozarjamo občine na predajo arhiva o zatiranju hrošča.

Poročila za mesec september, ki je zaključno in ki ga bodo predložile bodoče komunne naj poleg zahtevanih podatkov za mesečna poročila vsebuje tudi:

1. Datum prvega pojava koloradskega hrošča z uvedbo kraja

in datum prvega pojava prve ter druge letne generacije.

2. Finančni obračun, iz katerega naj bo razvidno, kolikšni so bili celokupni stroški — posebej za delo in material ter kolik je bil od tega prispevek okraja, občin in združenih organizacij (izkazati ločeno).

3. Propaganda (tečaj, predavanja, članki in podobno).

4. Stevilo škroplilnic in zaprašilcev v akciji (motornih, prevoznih, ročnih).

5. Doseženi rezultati tehnične izvedbe zatiranja po združni liniji.

6. Stevilo in višina izrečenih odnosno predlaganih kazni ter glavni vzrok kaznovanja.

7. Ocena poteka letošnje akcije (organizacija, aparatura, kemična sredstva itd.), ter eventualni predlogi za izboljšanje v prihodnjem letu.

Obenem opozarjamo vse KZ in občine na termin drugega škropljenja odnosno zapraševanja (Glasnik št. 51 od 19. julija 1955), s tem, da ga izvrše do konca avgusta.

Iz tajništva za gospodarstvo

IZVLEČEK IZ ZAPISNIKA

29. SKUPNE SEJE OKRAJNEGA ZBORA IN ZBORA PROIZVAJALCEV OLO LJUBLJANA OKOLICA, 20. VIII. 1955

Sejo je vodil Miha Bečič, predsednik OLO.

Zapisnik seje je vodil France Potisek, tajnik OLO.

Za overitelj zapisnika sta bila soglasno izvoljena odbornika Jože Kristof in Janez Lužar.

Seja je bila sklepna, ker je bilo od 70 odbornikov okrajnega zbora prisotnih 50, od 57 odbornikov zbora proizvajalcev pa 35 odbornikov.

Zapisnik XXVIII. skupne seje je bil soglasno sprejet.

Nato je predsednik predlagal tale

DNEVNI RED:

1. Spremembe nekaterih določb družbenega plana;
2. Sprejemanje predpisov s področja gospodarstva;
3. Personalne zadeve;
4. Razno.

Predlagani dnevni red je bil soglasno sprejet.

I SPREMEMBA NEKATERIH ODLOČB DRUŽBENEGA PLANA

Odbornik Simčič Stane, član sveta za gospodarstvo OLO je predlagal:

— da se sprejme odločba o dodatnih kreditih občinam: Blagovica, Gabrovka, Krka, Lukovica, Moravče, Motnik, Podtabor, Prežganje, Tuhinj, Tuhinjska Srednja vas, Vače in Višnja gora ter o znižanju kreditov občinam Stična in Smarje glede na zmanjšanje okrajnih dohodkov za leto 1955 v znesku 33.476.000 din zaradi izpada pri davku na dedščine in darila, lokalnih taksah in pri dopolnilni

dohodnini iz kmetijstva zaradi škode po toči;

— da se spremeni XX. poglavje družbenega plana zaradi uravnovešenja proračunskih izdatkov za 27 občinskih ljudskih odborov;

— da se potrdi odločba komisije za proračun o virimiranju kredita 8.600.000 din, ki je bil določen za subvencioniranje kmetijskim posestvom in se prenese v proračunsko rezervo;

— da se potrdi odločba komisije za proračun o virimiranju kredita 4.600.000 din, ki je bil določen za stipendije nižješolcev in se prenese v razdelek tajništva za prosveto OLO;

— da se dovoli sprememba odstotka delitve dobička med OLO in Mlinskim podjetjem Domžale.

O vsakem predlogu so odborniki glasovali posebej.

Vsi predlogi so bili soglasno sprejeti.

Na predlog podpredsednika OLO inž. Gašperja Muhe se na iznesene ugovore poslancev Janka Alfreda in Janeza Kermavnerja proti znižanju kreditov nekaterim občinam sklene, da predhodno izvrši posebna komisija za gospodarstvo revizijo participacije posameznih občin na dohodkih okraja za leto 1955.

II

SPREJEMANJE PREDPISOV S PODROČJA GOSPODARSTVA

Odbornik Stane Simčič je predlagal:

— da se zavrneta pritožbi zoper kvalifikacijski sestav delovnih mest pri KZ Domžale in KZ Zalna ter da se delno ugodi pritožbam zoper kvalifikacijski sestav delovnih mest pri KZ Smartno v Tuhinju, s tem da se mesto poslovođe uvrsti v prvo skupino in pri KZ Sava pri Litiji, da se mesto knjigovodje razvrsti v prvo skupino;

— da se sprejmejo odločbe o poročstvu za:

A) obratne kredite tehle gospodarskih organizacij:

- a) Mesarija Grosuplje 100.000 din
- b) Mesopromet Medvode 400.000 din
- c) Čevljarna Lukovica 300.000 din
- d) Kmetijsko posestvo OZZ Smarje pri Litiji 1.200.000 din
- e) Remontno podjetje Litija 100.000 din
- f) Mehanična delavnica Dolenji Logatec 700.000 din;

B) investicijske kredite temelje gospodarskim organizacijam:

- a) Industrija usnja — Vrhnika 15.116.246 din
- b) TOKO Domžale 10.000.000 din
- c) Ljudski odbor mestne občine Domžale 5.000.000 din
- d) Kmetijsko posestvo Logatec 484.000 din
- e) Tesnilka Medvode 10.000.000 din.

— da se potrdi pravila za organizacijo in poslovanje okrajnega sklada za pospeševanje kmetijstva (pravila so objavljena na drugem mestu);

— da se sprejme akt o razlastitvi za potrebe OBLO Smarje za preštavitve vaške poti Razdrto-Veliki vrh;

— da se izda odpisno dovoljenje v korist Grašiča Ivana, višjega industrijskega tehnika v Beogradu za parcelno številko 812 k. o. Homec — njiva v izmeri 2800 m²;

— da se izda odločba o izbri- su zaznambe obremenitve in odsvojitve v korist države pri ne-

premišljani vl. št. 22 k. o. Gro-
kuplje, last Gladnik Alojza;
— da se sklene menjalna po-
godba med OLO in Petrič Fran-
čiško, Velika Ilva gora št. 3,
za gradnjo osnovne šole na Ilvi
gori;

— da se sklene poravnalna po-
godba z Jerše Apolonijo iz Kri-
ža pri Komendi zaradi rešitve
spora o lastništvu parcel štev.
126/1 in 126/2 k. o. Križ;

— da se v odločbah o ustanovit-
vi zdrav. domov Medvode, Gro-
suplje, Litijske, Domžale in Vrh-
nika ter postaj Skofljica, Ivanč-
na gorica, Dobrova, Moravče,
Borovnica, Logatec, Črnuče in
Mengeš, ki so bile ustanovljene
na XXVII. skupni seji OLO
dne 11. junija 1955, spremeni
7. člen, ki se na, glasi: »Za za-
deve in naloge zdravstvenih do-
mov in postaj je od 1. septem-
bra 1955 pristojen svet za zdrav-
stvo pristojnega občinskega
ljudskega odbora in ne več svet
za zdravstvo OLO.«

O vsakem predlogu so odbor-
niki glasovali posebej.

III

PERSONALNE ZADEVE

Odbornik Peter Lešniak, pred-
sednik komisije za volitve in
imenovanja je predlagal:

— da se ugotovi pritožbi Sorn
Marije, učiteljice iz Vrhpolja pri
Moravčah proti odločbi o pre-
mestitvi v pisarniško službo na
nižjo gimnazijo v Domžalah;

— da se imenuje Rupnik
Franca, vodjo oddelka v Lito-
stroju za direktorja K. nške
industrije Ig;

— da se imenuje Zambnikar
Metoda, referenta za nabavo
v Tovarni papirja Količevu za di-
rektorja trgovskega podjetja
»Planina« v Domžalah;

— da se razreši Mehle Fran-

ca funkcije direktorja podjetja
»Zalosa«, zasavska lesna indu-
strija Litijske.

Odborniki so o vsakem pred-
logu glasovali posebej.

Vsi predlogi so bili soglasno
sprejeti.

IV RAZNO

Tov. inž. Maks Primožič je
predlagal zboru proizvajalcev,
da potrdi sklepne račune za
leto 1954 tehle gospodarskih
organizacij: KZ Litijske, Čevljar-
ska delavnica Borovnica, Kro-
jaštvo Borovnica, Kovinska in-
dustrija Ig, Posestvo OZZ Brest
pri Igu.

Odborniki zbora proizvajalcev
so predložene sklepne račune
soglasno potrdili.

Ker je bil dnevni red izčrpan,
je tov. predsednik OLO Miha
Berčič zaključil sejo, ki je bila
zadnja seja obeh zborov OLO
Ljubljana okolica s kratkim na-
govorom, s katerim je izrekel
zahvalo za sodelovanje vsem
odbornikom in uslužbencem ter
drugim sodelavcem okraja.

Zapisnikar:

Predsednik

okrajnega ljudskega odbora

Miha Berčič

Tajnik

okrajnega ljudskega odbora:

Franca Potisek

Overitelj:

Jože Kristof

Janez Lužar

ODLOČBA

Na podlagi 64. člena Zakona o
okrajnih ljudskih odborih in v
zvezi s spremembami XX. po-
glavlja družbenega plana okraja
Ljubljana okolica je okrajni

ljudski odbor Ljubljana okolica
na XXIX. skupni seji okrajnega
zbora in zbora proizvajalcev
dne 20. avgusta 1955 sprejel

ODLOČBO

o dodatnih kreditih in o zni-
žanju kreditov proračunskih iz-
datkov OLO Ljubljana okolica
za leto 1955

Dodatni krediti so:

7. razdelek — Dotacije ljud-
skim odborom
9. del — Dotacije
part. 37 Dotacije ljudskim od-
borom:

	din
1 Blagovica	868.000
2 Gabrovka	710.000
3 Krka	799.000
4 Lukovica	688.000
5 Moravče	330.000
6 Motnik	970.000
7 Podtabor	4.000
8 Prežganje	1.551.000
11 Tuhinj	2.194.000
12 Tuh. Srednja vas	1.394.000
13 Vače	922.000
14 Višnja gora	1.500.000

Skupaj 11.928.000

Znižajo se krediti:

9. del — Dotacije
part. 37 Dotacije ljudskim od-
borom:

	din
9 Stična	674.000
10 Šmarje	906.000

Skupaj 1.580.000

Dodatni krediti se krijejo iz
zvišanja del. št. OLO na dobičku
gospodarskih organizacij po
spremembi družbenega plana
okraja Ljubljana okolica.

Predsednik OLO:

Miha Berčič

7. za ureditev pašnih obratov
(subvencioniranje pri ureditvi
planin in skupnih hlevov, vodo-
vodov in skupnih zgradb,

8. za kritje izgub socialističnih
obratov in za subvencije po-
sestvom (kritje izgub večjim
obratom za leto 1953 in 1954
z bilanco, ter za delno po-
kritje anuitet iz leta 1954,
9. za področne agronome (60%
plač za 6 agronomov, ki delajo
na področju okraja),

10. za propagando, načrte, raz-
stave in poskuse ter nagrajeva-
nje strokovnjakov (studij in
izdelava idejnih gospodarskih
programov in načrtov za kme-
tijske obrate, izdelava poizkusov
na Ljubljanskem barju, izvedba
tečajev, predavanj, nabava stro-
kovnih knjig in revij, plačilo
pedoloških kartiranj), subven-
cioniranje kmetijskih razstav,

11. za melioracije in regu-
lacije,

12. za gnojilišča in gnojne jame
(regresiranje cementa za iz-
gradnjo gnojilišč in gnojnih jam
privatnim kmetovalcem),

13. za izgradnjo socialističnih
kmetijskih obratov.

11. člen

Sredstva sklada za pospeševa-
nje kmetijske proizvodnje se
smejo uporabiti le do višine, ki
jo določa predračun.

12. člen

Sredstva sklada se smejo ra-
biti samo za namene in potrebe,
ki jih določa predračun.

Sredstva sklada se lahko ra-
bijo po odredbah odredbodajal-
ca za izvrševanje predračuna
dohodkov in izdatkov.

13. člen

Po potrjenem predračunu
sklada sme virmirati posamezne
postavke upravnih odborov sklada
z dovoljenjem ljudskega odbora.

14. člen

Sredstva sklada za pospeševa-
nje kmetijske proizvodnje se
stekajo na posebni račun pri
Komunalni banki — 5 Ljub-
ljana.

Nelkoriščena sredstva ob
koncu leta se prenesejo na na-
slednje leto.

15. člen

Računovodja sklada mora vo-
diti evidenco o nabranih in po-
rabljenih sredstvih sklada po
veljavnih predpisih.

Sredstva, ki jih prejmejo ko-
ristniki sklada morejo koristni-
ku evidentirati na posebnih ra-
čunih v svoji evidenci.

ODLOK O OBČINSKI DOKLADI NA DOHODNINO OD KMETIJSTVA ZA LETO 1955

1. člen

Na območju Mestnega ljud-
skega odbora glavnega mesta
Ljubljane se pobira v letu 1955
občinska doklada za dohodnino
od kmetijstva.

2. člen

Občinska doklada je prora-
čunski dodatek Mestnega ljud-
skega odbora in občinskih ljud-
skih odborov na območju me-
sta. Uporabi se za kritje komu-
nalnih, gospodarskih, znanstve-
nih, socialnih, kulturnih, pro-
svetnih in drugih potreb, ki jih
predvideva družbeni plan glav-
nega mesta Ljubljane za leto
1955.

3. člen

Osnova za občinsko doklado
je temeljna dohodnina od kme-
tijstva. Stopnje občinske do-
klade za leto 1955 znašajo:
nad 50.000 do 150.000 din letne
davčne osnove 100%,
nad 150.000 do 250.000 din letne
davčne osnove 200%,
nad 250.000 do 350.000 din letne
davčne osnove 300%,
nad 350.000 din 400%.

16. člen

Pravico do uporabe sredstev
sklada imajo:

1. socialistični kmetijski obrat
2. kmetijske zadruge in nji-
hovi člani

3. družbene organizacije, ki se
bavijo s pospeševanjem kmetij-
stva

4. Kmetijski inštitut — Agro-
nomska fakulteta

5. Veterinarska bolnica

6. Zasebni kmetovalci in kme-
tijski strokovnjaki.

17. člen

Sredstva sklada se dodelju-
jejo praviloma na podlagi pro-
šenj.

Vsak koristnik mora o upo-
rabi dodeljenih sredstev iz
sklada predložiti odredbodaj-
alcu poročilo o obračunu in
ustrezno dokumentacijo.

18. člen

Kolikor so prošnje za dodeli-
tev sredstev iz sklada dvomljive
se dajo v presojo kmetijskemu
odboru pri Gospodarskem svetu
OLO.

19. člen

Upravni odbor rešuje in od-
loča o vseh zadevah svoje pri-
stojnosti na sejah, ki se sklieu-
jejo po potrebi, najmanj pa en-
krat na 3 mesece. Seje sklicuje
predsednik upravnega odbora.

20. člen

Seja upravnega odbora je
sklepnata, če je navzočih vsaj
polovica članov upravnega od-
bora.

Glasovanje je javno in velja
načelo absolutne večine.

21. člen

Zapisnik seje vodi tajnik
upravnega odbora, podpišeta pa
ga predsednik in tajnik.

22. člen

Administrativno delo in evi-
denco sklada vodi tajnik uprav-
nega odbora.

23. člen

Ta pravila veljajo, ko jih po-
trdi Okrajni ljudski odbor.

Predsednik
upravnega odbora sklada:

Ivan Kniffo

Okrajni ljudski odbor Ljub-
ljana okolica na XXIX. skupni
seji obeh zborov z dne 20. av-
gusta 1955

potrjuje

pravila okrajnega sklada za
pospeševanje kmetijstva, ki vsi-
bujejo 6 poglavij s 23 členi.

Predsednik
okrajnega ljudskega odbora:

Miha Berčič, s. r.

PRAVILA SKLADA ZA POSPEŠEVANJE KMETIJSTVA V L. 1955 NA OBMOČJU OLO LJUBLJANA OKOLICA

I. Splošne določbe

1. člen

Okrajni sklad za pospeševanje
kmetijske proizvodnje je pravna
oseba, ki ga zastopata predse-
dnik in tajnik upravnega odbora.

2. člen

Sklad za pospeševanje kmetij-
ske proizvodnje Ljubljana
lica upravlja upravni odbor, ki
ga je imenoval okrajni ljudski
odbor z odločbo z dne 9. avgu-
sta 1955 štev. 1/1-0919/3-55.

Upravni odbor šteje 7 do 9
članov.

II. Sredstva sklada

3. člen

Sredstva sklada so:
a) del dopolnilne dohodnine
od kmetijstva, ki ga določi okr.
ljudski odbor Ljubljana okolica
z družbenim planom.

b) 25% taksa na mlevske izdel-
ke — po odločbi o prodaj-
nih cenah za žito in mlevske
izdelke Ur. l. FLRJ št. 18-339
točka 8 in 8.

c) neobvezni prispevki terito-
rijskih enot gospodarskih orga-
nizacij ter državljanov.

III. Namen sredstev

4. člen

Sredstva sklada za pospeševa-
nje kmetijske proizvodnje se
smejo uporabljati samo za iz-
vajanje ukrepov, ki se nanašajo
na pospeševanje kmetijske pro-
izvodnje, ter za nagrade kmetij-
skim strokovnjakom.

5. člen

Sredstva sklada za pospeševa-
nje kmetijske proizvodnje se
smejo rabiti samo na podlagi

potrjenega predračuna dohod-
kov in izdatkov sklada.

Brez potrjenega predračuna
niso dovoljeni nikakršni izdatki
iz sklada.

IV. Pravice in dolžnosti upravnega odbora

6. člen

Upravni odbor ima naslednje
pravice in dolžnosti:

a) predlaga v odobritev Okraj-
nemu ljudskemu odboru pravi-
la sklada,

b) nadzoruje pravilno razpo-
laganje in uporabo sredstev
sklada,

c) imenuje odredbodajalca za
izvrševanje predračuna sklada,
č) pripravi program za izva-
janje ukrepov za pospeševanje
kmetijske proizvodnje,

d) sestavlja predračun dohod-
kov in izdatkov sklada,

e) sestavlja zaključni račun
sklada in ga predloži okrajnemu
ljudskemu odboru v potrditev
naikasneje do 30. marca sledeča
leta,

f) obravnava in sprejema skle-
pe v vseh vprašanjih v zvezi s
poslovanjem sklada,

g) določa pogoje za uporabo
sredstev sklada,

h) imenuje računovodje sklada.

7. člen

Člani upravnega odbora so
dolžni prisostvovati sejam, ki jih
skliceta predsednik ali tajnik
upravnega odbora.

8. člen

Stroški za poslovanje uprav-
nega odbora bremenijo kmetij-
ski sklad.

9. člen

Za upravni odbor imata pra-

vico podpisovati predsednik in
tajnik ločeno vsak zase.

V. Uporaba sklada

10. člen

Sredstva sklada za pospeševa-
nje kmetijske proizvodnje se
uporabljajo za sledeče namene:

1. za poljedelstvo s semenar-
stvom (premiranje in selekci-
oniranje priznanih semen: žit,
krompirja, krmnih semen in
trav) nagrajevanje dobrih de-
lavcev ter za pedološke analize
zemlje,

2. za zaščito rastlin (regresi-
ranje škropl in škroplne apa-
rature za organizacijo službe za
zatiranje rastlinskih škodljiv-
cev) v kolikor po predpisih viš-
jih organov ne gre iz sredstev
republiških zveznih organov,

3. za sadjarstvo (subvencionir-
ranje sadik v drevničarstvu,
prispevke k izgradnji plantažnih
nasadov, pomoč pri izvajanju
rajonizacije, subvencioniranje
demonstrativnih poizkusov in
ureditvenih načrtov ter uredi-
tvenih načrtov za večje sadov-
njake),

4. za živinorejo (subvencionir-
ranje plemenjakov osemenje-
valnih postaj, nagrajevanje rej-
cev plemenjakov),

5. za zatiranje živalskih kužnih
bolezni, preprečevanje, zatira-
nje in izkoreninjenje živalskih
kužnih bolezni po predpisu o
varstvu živine pred živalskimi
kužnimi boleznimi, v kolikor po
predpisih višjih organov ne gre
iz sredstev republiških ali zve-
znih organov,

6. za vzdrževanje konjačij
(ureditev mrhovišč na področju
okraja),

Doklada po višji stopnji ne
more znašati več kakor doklada
po najbližji višji stopnji, pove-
čana za četrtino razlike, zaradi
katere se uporabi višja stopnja.
Doklada se odmeri in pobere
v denarju hkrati z dohodnino.

4. člen

Uredba o dohodnini (Uradni
list FLRJ št. 56/53) z vsemi
kasnejšimi spremembami in do-
polnitvami, odlok o dveh
stopnjah dohodnine za leto 1955
(Uradni list FLRJ št. 55/54) ter
uredba o prisilni izterjavi dav-
kov in drugih proračunskih do-
hodkov (Ur. list FLRJ št. 39/53)
veljajo tudi za občinsko doklado
na dohodnino od kmetijstva.

5. člen

Olajšave pri dohodnini ali sa-
mo pri dopolnilni dohodnini se
upoštevajo tudi pri občinski do-
kladi.

6. člen

Ta odlok začne veljati z dnem
objave v »Uradnem listu LRS«
uporablja pa se od 1. julija 1955.