

PROLETAREC

Glasilo Jugoslovanske Socialistične Zveze in Prosvetne Matice

OFFICIAL ORGAN OF
J. S. F. AND ITS
EDUCATIONAL BUREAU

CHICAGO, ILL., February 1, 1950

Published Weekly at 2301 S. Lawndale Ave.

618

LETO—VOL. XLV.



Slovenski dijaki na prostovoljnem delu za izboljšanje svoje socialistične domovine.

Sedaj tudi toriji za socialno zaščito in splošno zaposlenost

Izgleda, da angleški laboriti dobe spet večino v zbornici. Zdravstveno zavarovanje ostane.—Churchill siplje obljube vsekrižem

Voljni boj v Angliji je zelo vroč. V borbi sta si v glavnem dve stranki druga proti drugi, laboritska in torijska. Prvi načeljuje sedanjan predsednik vlade Clement Attlee, drugi pa bivši premier Winston Churchill.

Sistem vlade

Angleški sistem vlade se od našega zelo razlikuje. V njih spada kabinet vedno tisti stranki, ki ima večino v parlamentu. Tu je drugače. V prejšnjem zveznem kongresu npr. je imela večino republikanska stranka, toda demokratska stranka s Trumanom na čelu je ostala vseeno v vladi.

V Angliji, Franciji in v vseh drugih deželah s parlamentarnim sistemom vlade mora ministerstvo podati ostavko čim ne dobi v zbornici večino za kak svoj predlog. V Zed. držav je drugače. Predlogi Trumane administracije so lahko stokrat zavrnjeni, pa jih vsled tega ni treba resignirati. Zato se v Zed. državah upravičeno smatra za najvažnejše volitve one, v katerih se gre kdo naj bo predsednik te republike. V državah s parlamentarno vlado je kabinet odgovoren zbornici. Pri nas je odgovoren predsednik. V Angliji mora resignirati čim dobi nezaupnično. Tukaj vleče plačo naprej v vodi svoje posle pa če je v kongresu še tolkokrat poražen.

Vsled tega so v državah s parlamentarno vlado najvažnejše tiste volitve, v katerih se gre za poslanke v zbornici.

Razlika med predsedniki republik

V republikah s parlamentarno vlado je predsednik zgolj "ordinant". Predsednik francoske republike nima niti sence toliko moč kot jo ima predsednik naše republike. Resnično moč v državah s parlamentarno vlado ima predsednik kabinet ter njegova stranka, ako je v večini. Ako pa je vlača koalicijska, jo imajo poleg predsednika vladu vse tiste stranke, ki so zastopane v nji.

Kot nima predsednik nobene posebne moči recimo v Italiji, v Franciji in kar se tega tiče tudi v Rusiji ne, tako je nimajo v državah s parlamentarno vlado niti monarhi, neglede v kakem dvornem sijaju žive. V državah s parlamentarno vlado napiše prestolni govor monarhu, npr. v Angliji, predsednik vlade, in takoj beri angleški kralj govor po prepričanju take vlade, kakršna je na krmilu. Ko je zmagal v Angliji laboritska vlada, je kralj pred zbornico razlagal, kaj vse se bo socializiralo, kakšne socialne reforme ima v načrtu in kako se bo izpodjedalo kapitalistični sistem. Ako sedaj zmagajo toriji, mu pa bo napisal prestolni govor Churchill in udarjal po "socializmu", seveda na "lep" način.

V Zed. državah pa si napiše govor predsednik sam, ali pa mu ker pa ima UMW diktatorja na gih, ki so odvisni od obrata pri garji so bili penzij jako veseli.

SOVJETSKI BLOK POLN OPTIMIZMA IN VERE V NADALNJE ZMAGE TER USPEHE

Zmaga komunistične revolucije na Kitajskem je zelo dvignila optimizem, ki veje po Sovjetski uniji ter med komunisti v deželah njenih zaveznic. In res je to po drugi svetovni vojni največji svetovni dogodek. To so poudarjali vsi govorniki na komoracijskem shodu 21. januarja v Moski ob priloki 26. oblastnice smrti Nikolaja Lenina.

Navzoči so bili predstavniki vseh držav takozvane ljudske demokracije, med njimi kitajski komunistični vodja ter predsednik kitajske revolucionarne vlade Mao Tse-tung ter njegov minister vnanjih zadev Čou En-lai.

P. N. Prospelov, urednik "Pravde", je bil glavni govornik. Dejal je, da so dnevi imperializma v Aziji in v vzhodni Evropi šteti in da kapitalizem niti s še takimi naporji ne bo mogel ustaviti ljudske revolucije, ki se širi po svetu.

Isti govornik je dejal, da je sedaj jasno dokazano, kako v pravem je bil Lenin, ko je trdil, da je socializem mogoče ustvariti v eni deželi in da lahko ta socializem (v Sovjetski zvezji) lahko soobstoja s kapitalističnimi državami v miru, namreč ako kapitalizem hoče mir. A je naglašal, da je v zapadno kapitalističnih državah veliko vodilnih ljudi, ki hočejo svet pahniti v novo veliko vojno.

Medtem, ko kapitalizem pojema — so rekli govorniki, pa socialistična stvar zmaguje. Dve po prebivalstvu največji državi na svetu imata komunistično vlado — namreč Sovjetska zvezda in pa Kitajska. Mnoge druge se bližajo preobratu. Izvršile pa so ga že Romunija, Čehoslovaška, Mađarska in Poljska. Tudi Albanija se lahko doda.

Jugoslavije niso omenili, dasi ga je izvršila z borbo partizanov za novi red že med vojno. Kominform je namreč hud nanjo.

Na drugi strani pa se kapitalizmu sibe noge skoro v vseh njegovih deželah, razen v Zed. državah. V Italiji ga je rešila Trumanova doktrina. Otela je ranj na naše stroške Grčijo in Turčijo. Enako v Franciji in pomagala je Angliji z več milijardami.

A vseeno niti Marshallov plan za obnovo Evrope starega reda ne uspeva tako kakor so njegovi zdariji domnevali, da bo. Ne gre po sreči.

Prav radi tega so v Moski mnenja, da bo v skrajni sili kapitalizem rajše pahlil svet v novo vojno katastrofo kot pa da bi čakal preobrat v deželah, ki so še pod njegovo oblastjo.

Upajmo, da se to ne bo zgodilo. Kajti kakor v Moski menijo, da vladajoči sloj v Ameriki pripravlja novo krvolitje in rušenje, vendar tudi ameriško ljudstvo želi mir po svetu. Niti še tolkina propaganda ga ne more navdušiti za vojno. Omoteni so samo tisti, ki verjamejo, da bo Rusijo, s komunistično Kitajsko vred, mogoče zdrabiti v prah v nekaj urah s skladnicami ameriških atomskih bomb.

Upajmo in delujmo, da do tretje svetovne vojne nikoli ne pride. In delujmo tudi za pospeševanje med narodi in za prenehanje z "mrzlo vojno". Ker če se bo z njo nadaljevalo — in krive zanjo sta več ali manj obe strani — se prav lahko dogodi kak incident — kako novo Sarajevo — in požar bo tu. Pogasimo vzroke, predno se kaj zaneti.

O občnem zboru S. delavskega centra v Chicagu

V petek 27. januarja se je vršil precej dobro obiskan letni občni zbor Slovenskega delavskega centra v njegovih prostorih na 2301 S. Lawndale Ave. Seja je bila zelo dolga. Zavlekla se je radi nekaj kritike s strani par članov družabnega kluba. A končala se je v znamenju razumevanja in prijateljstva.

Nazvoč je bil tudi Andy Božič iz Clevelandu, ki je zastopal delnice kluba št. 49 JSZ.

Dosedanji predsednik direktorja Frank Alesh ni več kandidiral. Novi predsednik je Frank Japich. Drugi nominiranci so odklonili. Prvi podpredsednik je Filip Godina, II. podpredsednik je Angela Zaitz, tajnik-blagajnik je ponovno Frank Lotrich, in Anton Garden zapisnik.

V nadzornem odboru so Frank Sodnik, Anton Trojar in Ernest Dreshar. Ostali direktorji so Charles Rak, Donald J. Lotrich, Frank Grosler, Frances Vider in Frank Zaitz.

Za upravitelja poslopja je bil izvoljen Arley Božičnik, ki upravlja tudi prostore družabnega kluba.

Shod o Jugoslaviji

V petek 3. februarja zvečer bo v dvorani SNPJ v Chicagu shod, na katerem bosta poročala o razmerah v Jugoslaviji Sansov tajnik Mirko G. Kuhel in blagajnik Milan Medvešek. Od tam sta se vrnila koncem januarja.

JUBILEJ "NAPREJA"

V nedeljo 12. februarja bo proslavljen milwaukeeški pevski zbor "Naprej" svojo 40-letnico. Slavnost se bo vrnila v dvorani Mayer Post. Udeležencem bo nujen dober koncertni spored in nasmejali se bodo komediji "Trie vaški svetniki". Igraleci pridejo iz Chicaga, kjer so igro vprvorizolli pod pokroviteljstvom krožka Progresivnih Slovencev.

Društvo "Nada" vabi

Chicago, Ill. — Kdorkoli je posečal kakršnekoli priredbe ženskega društva "Nada" št. 102 SNPJ ve, da se je na njih prav dobro zabaval in da smo še vselej nudile prvovrstno potrežbo. Enako bomo storili na predstavništvi veselici, ki jo društvo predstavi v soboto 11. februarja v dvorani SNPJ. Vstopina je samo 50c. Vsak udeleženec bo dobil pri oddaji vstopnice številko. Ko bodo potegnjene, dobista dva "lucky" udeleženca nagrado v gotovini.

V namenu, da bomo nudile čimveč zabave, bomo imele tudi "šaljivo pošto". Ravnateljica te naše pošte bo Tončka Urbanz. Torej na svidenje dne 11. februarja med članicami "Nade".

VELIKA NAPAKA

Napaka delavca je, da ga je treba v organizacijo siliti.

Stavkovni spori širom dežele naraščajo

Tisoč in tisoče izjav odbornikov unij, da niso komunisti, niso nič pomagale. Industrialni nemir je sedaj prav tolkišen, a ne celo večji, kakor je bil predno so v strokovnih in v industrialnih delavskih organizacijah iztrebili "komuniste".

Položaj v premogovni industriji je postal nespremenjen vzliznim namigavanjem o možnostih za popolno pobotonje med UMW in operatorji. Slednjim ni vsled njihove borbe z unijo nobene sile. A mnogim družinam premogarjev pa gre vsled ukinjenja ali pa zmanjšanja zaslужka že kako trda.

Dnevni tisk, ki ga kontrolira televizor, to situacijo izrablja največ s hujskanjem proti predsedniku UMW, Johnu L. Lewisu, češ, aki bi premogarji imeli unijo z demokratično upravo, bi ta spor ne trajal tako dolgo. A

Chryslerju. Od skupne avtne produkcije jih izdeluje Chryslerjeva korporacija okrog 20 odstotkov. Unija zahteva zvišanje mezd in penzije \$100 na mesec.

Penzije so sedaj glavna zahteva unij. Ko jih je izvojevala unija premogarjev, se je to oglašalo za velikansko zmago. Določba njih se je v takratni pogodbini glasila, da plačujejo operatorji od vsake tone nakopanega premoga določeno vsoto, menda 20c, v zavarovalniški sklad, iz katerega bi se plačevalo premogarjem pokojnino \$100 na mesec po 65. letu starosti. Vrh tega bi prejemali iz tega skладa tudi bolniško podporo ter določene zneski za zdravniško oskrbo. V upravnem odboru sklad je zastopana unija in premogovniška industrija in poleg nju tretja, "nevrtna" oseba. Nekaj časa je dobro kazalo. Stari premogarji so bili penzij jako veseli.

In sklad je zelo prav prišel kadar je moral premogar in bolniško operacijo. A kmalu so se pritele kritike, da unija sklad izrablja, da se mnogo podpor daje neupravičeno, med tem je pogodba potekla in tako so mnogi premogarji ob ves ali pa ob delni zasluzek, upokojeni pa brez penzij.

Edin izhod za vse bi bil izboljšanje državnega penzijskega zavarovanja. Le tako bi jih bili deležni vsi delavci. Take, kot jih zahtevajo unije od delodajalcev, izgledajo sicer mamljive, toda nobenemu delavcu se na ta način ne more jamčiti, da jih bo, kadar doseže 65. leto, tudi deležen, razen, če so male vsote, ki mu jo jamči "social security".

Ako se bi unije zdržano zavezale za izboljšanje zavarovanja, bi jim ne bilo treba nikakih stavk za ustanavljanje privatnih penzijskih skladov.

KOMENTARJI

Zbira in presoja urednik

Na Čehoslovaškem je cerkev ločena od države toda na povsem drugačen način kakor v Zed. državah. Tu vzdržujejo cerkev njeni pristanišči, ki so pa kje tik pristanišča na prostem in se pokvarile. Paul R. Porter, ki v Grčiji upravlja Marshallov plan za ekonomsko obnovlo, je dne 18. januarja grško vlado opozoril, da naj z dajavnimi ekonomično ravna. V pristanišču Piraeus leže ameriške dajavne nakupine ter sprjene že od leta 1946. Grški "škrinci" se pa ne razumejo na gospodarstvo v ameriškem smislu. Ob enem smatrajo, da jih je ameriška vlada dolžna oskrbotati, da se cerkev ter njena druga posestva smatra za državno svojino. Vsak duhovnik, ki hoče na državno placilno listo, pa mora prej prisecati, da je in da bo zvest čehoslovaški ljudski republike ter se ravnal po vseh njenih postavah, ki so ali pa bodo v lejavi. Skofje se te prisegje branijo. Pravijo, da so dolžni biti zvesti v prvi vrsti Bogu ter njegovemu namestniku na zemlji, torej papežu. Mnogi drugi duhovniki so prisego zvestobe obstojeci vladlvi se podali. Prvotno so skušali prisecati s predčrkom, da bodo postavili države zvestile v toliko v kolikor niso v navzkrižju z božjimi in cerkevnimi zakoni, toda vlada je zahtevala od njih določeno izjavo, brez vsakega pridržka. Ob enem je na Češkem v teknu že precej močno gibanje za ločitev cerkev od Vatikana in da se jo proglaši potem za češko-slovaško narodno katoliško cerkev. Slično gibanje je tudi na Poljskem, kjer je bila narodna katoliška cerkev že pred vojno precej močna. Natančno, da so v Vatikanu za te svoje nekdaj tako močne postanke zelo v skrbih.

Zastonjske stvari so navadno malo upoštevane. To so izkusili ameriški zastopniki posebno na Grškem. Za milijone dolarjev ameriških dajatev je bilo vsled

(Konec na 3. strani.)

Nekaj o naših stvareh

V tej številki razpravljajo o naših problemih Peter Benedict iz Kalifornije, Anton Udovich v svoji koloni, Joško Ovenc in potem so o listu še druge omembe.

Anton Jankovich piše o vsotah, ki jih je dal klub št. 49 JSZ v razne dobre namene. Njegovo poročilo je v tej številki.

Frank Cvetan priporoča, da bi pojasnil glede zakasnlosti Ameriškega družinskega koledarja priobčili tudi v Prosvetni.

Naj tu ponovno poudarimo, da smo morali vse gradivo za koledar dati tiskarni skupno, kar vzame uredniku veliko časa tudi pri računanju, koliko ga je treba, aki se ga sproti ne postavlja. Ko je gradivo vse postavila, nam je šele poslala odlike (proofs) za v Koregriranje v dveh zaporednih dneh. To spet vzame časa, ker Korektur se ne more za knjigo, kakor je naš koledar, napraviti preko noči.

Zagotavljamo vse, da je ta koledar po vsebinu po našem mnenju ena najboljših ako ne najboljša knjiga te vrste, kar smo jih še izdali. In omenimo naj še, da to ni več kak koledar, pač pa knjiga zares. Seveda, razpečevalci vedo, da imajo vsled zakasnitve pri razprodaji toliko večje težave, a letis smo se naučili, da bomo morali v bodoče računati z vsake sorte zapravkami in treba se bo ravnati po takih nasvetih, kakršne ima v tej številki, kakor še omenjeno, Peter Benedict.

Glede kampanje za list v jubilejnem letu njegove 45-letnice bomo objavili načrt s priporočili, a glavna točka naj bo: v vsaki naselbini, kjer je večje število naročnikov Proletarca, ali pa

PROLETAREC

LIST ZA INTERESE DELAVSKEGA LJUDSTVA.

IZHAJA VSAKO SREDO

Izdaja Jugoslovanska Delavska Tiskovna Družba, Chicago, III.

GLASILO JUGOSLOVANSKE SOCIALISTICNE ZVEZE

NAROCNINA V Zedinjenih državah za celo leto \$3.00; za pol leta \$1.75; za četrt leta \$1.00.

Inozemstvo: za celo leto \$3.50; za pol leta \$2.00.

Vsi rokopisi in oglasi morajo biti v našem uradu najpozneje do petka popoldne za priobčitev v številki naslednjega teden.

PROLETAREC

Published every Wednesday by the Yugoslav Workmen's Publishing Co., Inc. Established 1906.

Editor: Frank Zaitz Business Manager: Anton Udovich

SUBSCRIPTION RATES:

United States: One Year \$3.00; Six Months \$1.75; Three Months \$1.00.

Foreign Countries: One Year \$3.50; Six Months \$2.00.

PROLETAREC

2301 S. Lawndale Avenue CHICAGO 23, ILL.

Telephone: ROCKWELL 2-2864

Kdaj dobimo tudi v naši deželi pravo delavsko politično gibanje?

"Največji človek tega stoletja bo tisti, ki bo prvi socialistični predsednik Zedinjenih držav severne Amerike." Neka velika ameriška revija je namreč rekla, da je največji velikan dvajsetega stoletja Winston Churchill. Daily Herald v Londonu, ki je neuradno glasilo angleške delavske stranke, pa meni, da največjega človeka to stoletje še nima, bo pa zabeležen onega dne, ko se Zed. države politično zaobrnejno na levo, da si bodo izbrali socialista za predsednika.

O tem smo v tem listu že komentirali.

Kakršna je politično atmosfera v tej deželi sedaj, težko, da bo laboristi Daily Herald v prihodnjih 50 letih dočakal čudež, kakršnega prerokuje. A morda ga bo. Ker dogodki dandanes brze toliko da jih komaj dohajaš.

Resnica danes je — in je že od leta 1920, da je ameriško delavstvo brez svojega političnega gibanja. Nima ga več ob kar je socialistična stranka začela iti navzrok v aktivnostih in v glasovih. Ubiila jo je protosocialistična hysterija v prvi svetovni vojni in potem borba komunistov proti nji. Kar je od nje še ostalo, so jo razdelili notranji oziroma frakejski boji.

Na nedavni seji eksekutivni socialistične stranke, ki se je vrnila v Milwaukeeju, so med drugim razpravljali o problemu, da-ljaj se še spušča v politične volilne boje s svojo listo, ali pa naj v njih vodi slično taktnico kot jo imajo sedaj obe zvezni uniji, oziroma ADA (Americans for Democratic Action).

Organizacija slednjih ima v svojih vrstah mnogo zelo uglednih liberalcev, tudi par bivših socialistov je med njimi, nekaj članov Rooseveltove familije, med njimi Eleanor Roosevelt, en njen sin in tudi nekaj takih osebnosti, ki so bile v "newdealski" dobi v kabinetu.

Ta skupina se je pred zadnjimi predsedniškimi volitvami prisluhala naslovnosti Trumana s katem razlogom, da je bil najbolj ugodna za to mesto in ob enem za liberalne kroge dovolj sprejemljiv. Truman pa se ni hotel umakniti in nakane njegovih nasprotnikov na lev in desni v demokratski stranki so spodelile.

Socialistična stranka je v onih volitvah dobila zelo malo glasov, dasi je bil Norman Thomas na glasovnici v mnogih državah. Razen Thomasa in male skupine drugih članov njegove stranke je bila v kampanji skoraj neaktivna. Mislili so si: na pozorišču je sedaj nova progresivna stranka s Henryjem Wallaceom na čelu.

On je bil podpredsednik, je članek in govornik, je bogat, in potuje se za "navadnega človeka". Njegovi shodi so bili vse povsem sijajno obiskani. Torej jasno — on bo dobil tudi socialistične glasove, četudi je v svojih govorih trdil, da je njegov program le socialna zaščita in pa delo za "progresiven kapitalizem".

Ko so bili glasovi sešeti, je dobil Wallace proporno veliko manj glasov kot pa jih je ob svoji prvi kandidaturi Norman Thomas in procentualno v primeri s številom volilcev mnogo manj kot pa jih je dobil socialist Eugene V. Debs. In blizu štiri petine manj kot jih je dobil na neodvisni listi leta 1924 pokojni wisconsinski senator Robert La Follette.

Porazen rezultat v glasovih je Thomasovo S. P. spravil v maščodost in ker on ne misli več kandidirati, niti ni za tako čast Maynardu Kruegerju, so na omenjeni seji v Milwaukeeju o tem preudarjali in končno z večino glasov sklenili, da se v bodoče stranka v celoti v politične boje s svojimi kandidati ne bo več spuščala. Manjšina je nasprotovala. Je namreč nekaj krajev v tej deželi, v katerih je socialistična organizacija še političen faktor.

Kompromisni sklep določa, da se v bodoče socialistična stranka poda v borbo s svojimi kandidati le v takih mestih in v državah, kjer so izgledi, da bo iz kampanje častno izšla — namreč z zadovoljivim številom zanje oddanih glasov. Drugod pa naj se prilagodi sedanjim tokom politične akcije. Torej naj gre v boj z drugimi naprednimi krogmi za "osvojitev" demokratske stranke.

Kakšna prevara!

To, da Thomas in Kruegerju v sedanjih okoljčinah ni več za samostojno socialistično politično akcijo v splošnih volitvah, npr. za predsednika Zed. držav, za govorjenje itd., je razumljivo. Ako progresivna stranka, ki je vodila ogromno kampanjo in imela VELIK finančni vir, da je lahko najemala radio, oglašala svoje kandidate v vsake sorte listih in si najemala za svoje shode največje dvorane in arena, kako naj uspe sedaj toliko oslabela socialistična stranka, ki je bila v stiski z dolarje bolj kot v katerikoli prejšnji volilni kampanji?

Ta njena brezmočnost pa ne pomeni, da je delavskoga političnega gibanja, ki hoče socialistični program, konec. Zgodovinska nujnost ga zahteva in ko pride pravi čas in z njim pravi ljudje, pa bomo spet imeli socialistični val — večjega kakor pod Debsom, toljškega, kakršnega bi on rad za časa svojega življenja doživel. Ko je umiral, je prerokoval, da tak dan pride prav tako gotovo kakor dan za nočjo. Njegov sen se bo uresničil. Oziroma se po malem že uresničuje. Kapitalizem popušča, daje s svoje mize po drobtinah, in ko pride vreme za preobrat, bo ta dežela res dobila človeka socialističnih idej za predsednika in — socialistično vladilo, ki bo preuredila naš ogromni ekonomski in industrialni aparat iz kapitalizma v socialism.

A & P ter vladna tožba proti njemu

Ze pred mnogimi leti je zvezni kongres pod ogromnim pritiskom malih podjetnikov, obrtnikov in trgovcev sprejal postavo, znano pod označbo Sherman anti-trust law. Njen namen je preprečiti monopol. Tako je bila na temelju tega zakona razpuščena Standard Oil korporacija, ki se je potem "reorganizirala" v kake stiri ali pet kompanij pod istim imenom. Največja izmed njih je



"Sedaj pojrite nad pikete, in predno koga udarite, recite mu, 'prost mi'!"

Z UPRAVNICOV MIZE

Anton Udovich

Cestitka zboru "Prešernu"

Castitam ti, pevski zbor Franca Prešeren, ker ravno danes si dovršil 21 let svojega obstanka. Zdaj si polnoleten, zdaj si možak. Svojo mladeničko dobo si sijajno završil. K sreči si bil vsa

ta leta priljubno zdrav in pa zelo aktiv. Četudi si imel težko pot, si jo uspešno prikrala do svoje moške dobe. Pred 21 leti,

ko se je raznjava novica, da si se rodil, so nekateri radovedno vpraševali — kdo pa je to, Prešeren? Danes tega vprašanja ni treba več stavit, ker te vsi dobro poznamo, to pa zato, ker si bil marljiv vsa ta leta, ker si sodeloval z drugimi in drugi so sodelovali s teboj. Ker se je zdrav same, si tudi žel dober sad in ako boš v prihodnjih 21 letih toliko dobrega storil — kakov si v prvih, boš lahko s posom nosil brado, ko bo delo zavrseno.

doake boš nadaljeval delo, ki si ga vršil ob rojstvu, niso doživel, da bi

zadovoljili, da se načini, da se nekaj zaznali, ker takuj je treba redno urejevali list, zbirati gradivo in urejevali koledar; zoper zbirati gradivo za knjigo, ki jo izdaja Prosvetna matica. Vse to delo sloni na eni osebi in to je urednik.

Ljudje te spoštujejo in te bo-

gladkejša kot je bila do tu. Zdaj imaš dobro ime in poznan si deleč naokoli. Ako ostaneš na tej poti in da se ne uleniš, boš lahko postal pravi orjak.

"Ljudje te spoštujejo in te bo-

gladkejša kot je bila do tu. Zdaj imaš dobro ime in poznan si deleč naokoli. Ako ostaneš na tej poti in da se ne uleniš, boš lahko postal pravi orjak.

"Ljudje te spoštujejo in te bo-

gladkejša kot je bila do tu. Zdaj imaš dobro ime in poznan si deleč naokoli. Ako ostaneš na tej poti in da se ne uleniš, boš lahko postal pravi orjak.

"Ljudje te spoštujejo in te bo-

gladkejša kot je bila do tu. Zdaj imaš dobro ime in poznan si deleč naokoli. Ako ostaneš na tej poti in da se ne uleniš, boš lahko postal pravi orjak.

"Ljudje te spoštujejo in te bo-

gladkejša kot je bila do tu. Zdaj imaš dobro ime in poznan si deleč naokoli. Ako ostaneš na tej poti in da se ne uleniš, boš lahko postal pravi orjak.

"Ljudje te spoštujejo in te bo-

gladkejša kot je bila do tu. Zdaj imaš dobro ime in poznan si deleč naokoli. Ako ostaneš na tej poti in da se ne uleniš, boš lahko postal pravi orjak.

"Ljudje te spoštujejo in te bo-

gladkejša kot je bila do tu. Zdaj imaš dobro ime in poznan si deleč naokoli. Ako ostaneš na tej poti in da se ne uleniš, boš lahko postal pravi orjak.

"Ljudje te spoštujejo in te bo-

gladkejša kot je bila do tu. Zdaj imaš dobro ime in poznan si deleč naokoli. Ako ostaneš na tej poti in da se ne uleniš, boš lahko postal pravi orjak.

"Ljudje te spoštujejo in te bo-

gladkejša kot je bila do tu. Zdaj imaš dobro ime in poznan si deleč naokoli. Ako ostaneš na tej poti in da se ne uleniš, boš lahko postal pravi orjak.

"Ljudje te spoštujejo in te bo-

gladkejša kot je bila do tu. Zdaj imaš dobro ime in poznan si deleč naokoli. Ako ostaneš na tej poti in da se ne uleniš, boš lahko postal pravi orjak.

"Ljudje te spoštujejo in te bo-

gladkejša kot je bila do tu. Zdaj imaš dobro ime in poznan si deleč naokoli. Ako ostaneš na tej poti in da se ne uleniš, boš lahko postal pravi orjak.

"Ljudje te spoštujejo in te bo-

gladkejša kot je bila do tu. Zdaj imaš dobro ime in poznan si deleč naokoli. Ako ostaneš na tej poti in da se ne uleniš, boš lahko postal pravi orjak.

"Ljudje te spoštujejo in te bo-

gladkejša kot je bila do tu. Zdaj imaš dobro ime in poznan si deleč naokoli. Ako ostaneš na tej poti in da se ne uleniš, boš lahko postal pravi orjak.

"Ljudje te spoštujejo in te bo-

gladkejša kot je bila do tu. Zdaj imaš dobro ime in poznan si deleč naokoli. Ako ostaneš na tej poti in da se ne uleniš, boš lahko postal pravi orjak.

"Ljudje te spoštujejo in te bo-

gladkejša kot je bila do tu. Zdaj imaš dobro ime in poznan si deleč naokoli. Ako ostaneš na tej poti in da se ne uleniš, boš lahko postal pravi orjak.

"Ljudje te spoštujejo in te bo-

gladkejša kot je bila do tu. Zdaj imaš dobro ime in poznan si deleč naokoli. Ako ostaneš na tej poti in da se ne uleniš, boš lahko postal pravi orjak.

"Ljudje te spoštujejo in te bo-

gladkejša kot je bila do tu. Zdaj imaš dobro ime in poznan si deleč naokoli. Ako ostaneš na tej poti in da se ne uleniš, boš lahko postal pravi orjak.

"Ljudje te spoštujejo in te bo-

gladkejša kot je bila do tu. Zdaj imaš dobro ime in poznan si deleč naokoli. Ako ostaneš na tej poti in da se ne uleniš, boš lahko postal pravi orjak.

"Ljudje te spoštujejo in te bo-

gladkejša kot je bila do tu. Zdaj imaš dobro ime in poznan si deleč naokoli. Ako ostaneš na tej poti in da se ne uleniš, boš lahko postal pravi orjak.

"Ljudje te spoštujejo in te bo-

gladkejša kot je bila do tu. Zdaj imaš dobro ime in poznan si deleč naokoli. Ako ostaneš na tej poti in da se ne uleniš, boš lahko postal pravi orjak.

"Ljudje te spoštujejo in te bo-

gladkejša kot je bila do tu. Zdaj imaš dobro ime in poznan si deleč naokoli. Ako ostaneš na tej poti in da se ne uleniš, boš lahko postal pravi orjak.

"Ljudje te spoštujejo in te bo-

gladkejša kot je bila do tu. Zdaj imaš dobro ime in poznan si deleč naokoli. Ako ostaneš na tej poti in da se ne uleniš, boš lahko postal pravi orjak.

"Ljudje te spoštujejo in te bo-

gladkejša kot je bila do tu. Zdaj imaš dobro ime in poznan si deleč naokoli. Ako ostaneš na tej poti in da se ne uleniš, boš lahko postal pravi orjak.

"Ljudje te spoštujejo in te bo-

gladkejša kot je bila do tu. Zdaj imaš dobro ime in poznan si deleč naokoli. Ako ostaneš na tej poti in da se ne uleniš, boš lahko postal pravi orjak.

"Ljudje te spoštujejo

Z UPRAVNIKOVE MIZE

(Konec s 1. strani)

gov oče prišel, bi ne smel muditi časa z njim.

Ely, Minn. — Jacob Kunstelj je poslal naročnino za Antonom Zbasnikom. Hvala za dober nasvet, ga bomo upoštevali.

Cleveland, Ohio — Joseph F. Durn je obnovil naročnino in prispeval v tiskovni sklad \$5. Ob enem pripomni: "Vidim, da Proletarec še života," in doda, ki bi se moglo dobiti večje število petdolarskih udarnikov, tako kot zadnjic, ko je bila kampanja v ta namen, pa bi srečno izšli. Ideja je dobra in izvesti bi še dala. Poleg pa dostavi, da za koledar menda bolj slabo izgleda? O zdaj je že upanje, da kmalu izide ako kaj novega ne pride v napotke. Pripomni tudi, da je klub št. 49 JSZ prispeval \$100 listu v podporo, katere bo pa prinesel A. Božič, ko pride v Chicago. Zadnjic je klub 27 poslal \$50, zdaj klub 49 \$100, bo res sveto leto, kot napoveduje Tone Jankovich. Vse, kar morem reči v takih slučajih je, da takim ljudem je list hvaljen, ker brez njih ne bi praznoval letos 45 letnico svojega obstanka.

Se Cleveland — John Krebel je poslal naročnini za Johna Kokola, Josepha Medica, Louis Paulica, Antonia Skopina, Franca Zadnika in Josepha Zadnika.

Hermine, Pa. — Anton Zornik je poslal naročnino za sledce: Jos. Kocjan, Vinko Peterlin, Joseph Progar, John Progar, John Terchel, Joseph Zupančič, vsi z Strabane; Louis Bregar in Matt Maurovich, oba iz Greensburga; A. Potočnik, L. I. Z. Dom; B. Zupančič, Library; C. Lajovec, Canonsburg; Milanko Mrvosh, Harwick; Anton Premrov, Meadow Lands; Anton Rožanc, Houston; Alex Skerly, Export.

Dalje so A. Zorniku izročili naročnine še sledci: Frank Jelikar, Tarentum; Frank Udočić, Washington; in Frank Skrinar in McDonald, ki mu jo je načrtil njegov prijatelj. Vsi ti so v Penni.

Kot izgleda, se je naš marljivi zastopnik zavzel, da bo nadaljeval od tam, kjer je radi bolezni začasno prenehal. Kot vedno, mu želimo vso srečo.

Gallaten, Pa. — Mrs. Frank Zadnik je poslala znesek za koledar.

Johnstown, Pa. — Frank Cvetan je poslal naročnino zase in ponovili so mu jih Joseph Brezovec, Joseph Turk, Frank Turšič, Anton Sadar in Anton Vidrich. Ob enem je poslal znesek za 11 naročnin, imena pa smo že prej navedli. Piše s precej potro dušo — pravi, da smo mi krivi, ker še nismo koledarja izdali. Izvaja, da je v resnici bolan od zbadiljivk, ki leta naj kamor se obrne. Obžalujem, da mi spravljamo naše dobre sotrudnike v tak položaju. Vem, da je vse to zanje zelo težavno in razočarljivo. Vendar vse obžalovanje z naše strani nič ne pomaga. Naši agitatorji so jih morali že toliko preslišati z nam vred, ker mi tukaj smo kritik deležni še v večji mieri kot posamezni zastopniki. Na nas leti z vseh strani. Stojimo na po-

te ustanove. Rad bi še nekaj uključil v to kolono, pa moram končati, ker me urednik že čaka, da isto odnese v tiskarno — toraj bom nadaljeval drugi teden.

Novi odbor kluba št. 49 JSZ in drugo

Cleveland, O. — Klub št. 49 JSZ ima tem letu sledče odbor: Predsednika, kot običajno, se izvoli posebej na vsaki seji; tajnik-blagajnik je John Zajc; njegov naslov je 452 E. 157th St., Cleveland 10, O. Organizator in zapisnikar, Anton Jankovich. Nadzorniki: Math Petrovich in Andy Božič.

Klubova veselica na božič 25. decembra je dobro uspela.

Klub je na svoji seji sklenil prispevati sledče vsote:

Proletarcu	\$100.00
Podružnici Saska št. 48	40.00
Waterloo Rd.	25.00
Progressivni stranki tega distrikta	25.00
V podporo slepim otrokom v stari domovini	10.00
Za naročitev Proletarca v agitacijski-namen, prispevanjo v drugič	24.00
Za književno akcijo v stari domovini	15.00
Skupaj	\$239.00

Torej lepa vsota od enega kluba, dana v dobre namene. Tako je ta klub storil tudi lanskot leta.

— Anton Jankovich.

Peter Benedict je tu z nasveti glede naših publikacij

El Cajon, Calif. — V decembri minuloto leta, ko sem se vrácel iz Detroitu proti domu, sem se znamnil nekaj časa v Chicagu in obiskal urad SNPJ ter Proletarca. Sešli smo se ob tej priložnosti Joseph Culkar, predsednik SNPJ, Frank Zaitz in podpisani. Glavni naš pomemek se je sukal o problemih Proletarca, o delu za Ameriški družinski koledar, kako Proletarcu znižati tiskovne stroške itd. Časa smo imeli malo, zato bom nekaj svojih misli povедel v tem dopisu.

Moja želja je obvarovati Proletarca in koledar. Vsi, ki se zanimamo za ta list, vemo, da njevi redni stroški niso še nikoli krili izdatkov in je bilo radi tega vedno potrebno masiti vrzel z drugimi viri. Toda ker so v sedanji draginji tiskovni stroški že med vojno in potem še po vojni tako narasli, je potrebno preudariti, kako jih znižati.

Predno nadaljujem z nasveti, je eno moje priporočilo ljudem v glavnem uradu SNPJ ter drugim vodilnim članom in tež jednoti; znano mi je, da večina teh ljudi v odboru in v uradu želi, da Proletarec izhaja še mnogo let. Torej če le mogoče naj stvar urede tako, da bi se Proletarca tiskalo v tiskarni SNPJ in to po najnižji mogoči ceni.

Proletarec naj izhaja še v našo tedensko (namreč enkrat na teden) na starih straneh. Ako to ne bo izvedljivo, naj pa izhaja enkrat na vsaka dva teden. Angleška stran naj ostane kot je.

Novice iz starega kraja naj se opusti (čitamo jih itak veliko v Prosjeti).

Poroča naj se na kratko, kot dosedaj, o glavnih svetovnih dogodkih in o razmerah.

Koledar: Oglaše naj se prične nabirati zgodaj v poletju in poslati naj bodo upravnosti vseki pride toliko bolje. Svet in raznere, v katerih živimo, so za nas stare ljudi preveč zmešani, toliko, da se v njih ne izplača živeti . . .

niščtu za ureditev in dotiskanje koledarja tako, da ga bodo vsi, ki si ga pravočasno naroče, prejeli še pred božičem.

Znanjo nam je, da so težave, ker ni denarja. Ali boljše je nekaj kot nič. Ako ne bo poslanih do določenega časa dovoj oglašev in če ne bo dovolj spisov postanih, pa naj se koledar izda na manj straneh, samo da dovolj zgodaj izide. S tem bi bili najbolj zadovoljni razpečevalci in vsi drugi agitatorji.

Slovenskemu delav. centru priporočam, da ker je poslopje sedaj plačano, naj bi i on pomagal temu listu po možnostih, ki jih ima.

Končno naj izrazim še željo, naj Proletarec in Ameriški družinski koledar izhajata saj toliko časa dokler bom jaz živel. In to bo še mnogo let, ker sem dobrega zdravja in živim v finem podnebju.

Vaš sodrug Peter Benedict.

Zadnji klic na shod o Jugoslaviji

Chicago, Ill. — Ceravno je bilo že poročano o nameranem javnem shodu, ki se vrši v petek zvezec 3. februarja v dvorani SNPJ, in na katerem bosta podala svoje vtise Mirko G. Kuhel, glavni blagajnik SNPJ in glavni tajnik SANSA, ter Milan Medvešek, pomožni urednik Prosletev in blagajnik SANSA, ki sta se pred kratkim povrnila iz obiska v Sloveniji ter Jugoslaviji sploh.

Najbrže je malo rojakov, ki se ne zanimali za svojo starodomovino, ampak ogromna večina jih je, ako ne vsi, ki že kaj več izvedeti o tamošnjih razmerah, o delu in naporih za zgraditev porušenih domov, obnovi in povečanju industrije ter izboljšanju splošnega položaja.

Vse bo boste lahko slišali na tem shodu, katerega sklicuje Centralni odbor podružnic SANSA, društev in klubov v Chicagu, in zato ponovno vabimo rojake in rojakinje iz Chicaga in bližnje okolice, da se tega shoda udeležete v obilnem številu. Pricetek shoda ob 8. zvezec.

Na svidenje 3. februarja, klici v vabi

Odbor centrale.

Zelo pesimistično pismo

Malo jih je med nami, ki bi v delu za napredek in v borbah za pravice delavcev toliko prestal kot je Frank Podboj. Svoj dom ima že mnogo let v naselbini Park Hill blizu Johnstowna v Pensylvaniji. Nedavno je nam poslal delniško poverilnico (prosjet) Slovenskega delavskega centra in ob enem napisal urednik sledče besede:

"... Znan ti je, da se staramo in z nami vred se stara in peša naša moč. Delo v jami (premočniku) sem pustil radi oslablosti v septembri 1948. Mislim sem, dà z majnarsko pokojnino ter s penzijo do social security se bo človek že kako rini naprej. Star sem 65 let torej dolj za mirno življenje, pa ne gre tako gladko. V življenju človeka se vedno dogodi kaj takega kar mu prekriža račune.

Vidim, da je tako tudi pri Proletarcu. Sreča pa, staramo in čakamo konca.

Kar se mene samega tiče, prej poslati naj bodo upravnosti vseki pride toliko bolje. Svet in raznere, v katerih živimo, so za nas stare ljudi preveč zmešani, toliko, da se v njih ne izplača živeti . . .

Iz teh njegovih vrstic veje precej razočaranja. In res je Frank nadpovprečno mnogo izkušil in se za ljudi veliko žrtval. Ko je prišel Etbin Kristan iz starega kraja na govorniško turbo, ga je nekaj časa spremljal po naselbinah Frank Podboj. Bil je vztrajen agitator za Proletarca in delal tudi že v njegovem uradu. Govoril je na shodih v sovjetski ambasadi niso zapuščali. Iz njegovega opisa v T. & T. je razvidno, da ji je to tako zameril.

"Umori usmiljenja" imajo še pozornost javnosti in pa sodišča se ukvarjajo z njimi. Taki umori niso nič novega. Le da se je enega spravilo v javnost na dramatičen način in potem se je izvedelo o par drugih. En tak umor je izvršil letos deček, ki je bil na sodišču spoznam blažnim. Ni pa se batil, da bodo neozdravljive pokončevali kar drugega za drugim. Zdravnik si tega sami ne žele, ker si bi zelo zmanjšali dohodek — zato bodo življivje bolnikom podaljševali dokler mogče, kakor so jih doslej.

Dr. E. W. Barnes je škof anglikanske cerkve in filozof. Lani je prišel v svetovni tisk s priporočilom angleških vlad, da naj se slaboumnje sterilizira, dovoli "umore usmiljenja" nad ob rojstvih pooblaščenimi otroci, aka so neozdravljivi in uči naj ljudi porodne kontrole, ker je Anglija prenatrpana. O njegovih priporočilih so potem veliko pisali, a ostalo je vse po starem in tudi bo.

Frank, spomni se na to svoje delo in pomladil se boš, kajti 65 let ni še nikakrsna posebna statost.

Sedaj tudi toriji za socialno zaščito in splošno zaposlenost

(Konec s 1. strani)

V resnicni se biva njegova vnanja politika, če bi bil on predsednik vlade, od Attleejeve-Beverinove prav malo razlikovala razen morda v slučaju Indije. Laboriti so jih dali svobodo, Churchill pa se bi branil popustiti kar bi pomenule le nekoliko več izgube življenj — in Indija bi se prej ali sicer vseeno osvobodila. Laboriti so storili pametno, ker so tak izid pospešili.

Dalje so laboriti sklenili podprtiti jelekarsko in razne druge velike industrije. Ako zmagojajo toriji, bodo ta sklep preklicali, toda tisti obrati, ki jih je laboritska večina že socializirala, pa ostanejo last države.

Anglija je kapitalistična. Kot že omenjeno, je samo 25 odstotkov angleškega gospodarstva državna posest, vse drugo je privatna svojina, toda struktirovano pod vladno kontrolo.

Ce zmagojajo laboriti, pa se bo s podprtanjem nadaljevalo, toda nič hitreje kot se je v minih starih letih.

Ameriški reporterji v Angliji prerokejujo, da se Churchill ne bo vrnil v vlado, ker bodo zmagojajo laboriti, dasi ne s toliko večino kot so pred dobrimi štirimi leti.

Previdljivo pa bo vladno

ambasado za dovoljenje obiskati Moskvo, Leningrad in Stalinograd, mu je bila viza odklonjena in na njegova pisma niti odgovarjali niso. In vendar je v svojem tisku in v predavanjih imel Louis Adamič za Sovjetsko zvezzo ter njen sistem vedno prijateljsko besedo. Toda vzhodni temu v sovjetski ambasadi niso zapuščali. Iz njegovega opisa v T. & T. je razvidno, da ji je to tako zameril.

"Umori usmiljenja" imajo še pozornost javnosti in pa sodišča se ukvarjajo z njimi. Taki umori niso nič novega. Le da se je enega spravilo v javnost na dramatičen način in potem se je izvedelo o par drugih. En tak umor je izvršil letos deček, ki je bil na sodišču spoznam blažnim. Ni pa se batil, da bodo neozdravljive pokončevali kar drugega za drugim. Zdravnik si tega sami ne žele, ker si bi zelo zmanjšali dohodek — zato bodo življivje bolnikom podaljševali dokler mogče, kakor so jih doslej.

Na volilne dneve dnevno gredu večno, vsi izmed njih na volišče in glasujejo za "delavske prijatelje", ali pa za Tafta in slične. Delavski prijatelji se unjam po volitvah izverjajo in postanejo spet "delavski prijatelji" še ko so znowa v kampanji za obranitev svojih mandatov.

To je pravilno rečeno, le da se ni AFL nikoli posluževala resne, praktične, res delavske politične akcije, dasi ima sedem milijonov članov in z njimi ter njihovimi vred najmanj petnajst milijonov volilcev.

Na volilne dneve dnevno gredu večno, vsi izmed njih na volišče in glasujejo za "delavske prijatelje", ali pa za Tafta in slične. Delavski prijatelji se unjam po volitvah izverjajo in postanejo spet "delavski prijatelji" še ko so znowa v kampanji za obranitev svojih mandatov.

Dovoz naše pošte v inozemstvo stane Z. D. veliko denarja

V lanskem fiskalnem letu je plačala ameriška poštna uprava ameriškim in tujezemskim prevozom državnim družbam za prevoz pisem ter paketne pošte \$22,500,261.

Socialisti, kakršni ugajajo nasprotnikom, niso socialisti.

Iskati napake na drugih je igrača. Delati je težje.

Komur je za resničen delavski list, naj naroči in agitira za "Proletarca".

Ameriška delavska federacija, ki se ponaša, da je najmočnejša zveza unij v tej deželi, je pred par leti pričela konkurirati uni-

DOVOLITE, DA MI NAPRAVIMO ZA VAS

HITRO — EKONOMIČNO — SIGURNO

NE ČAKAJTE — NAROČITE SEDAJ

Uspelo nam je dobiti veliko zalogo prvočasne moke, znamke "Gold Medal", katero lahko za NEODREJEN ČAS

Labor's Monopoly

The sloganers of organized industry are at it again and this time their pet phrase is "Organized labor is a monopoly."

It's a neat phrase — one that slips off the tongue easily at Rotary and Kiwanis Club meetings. It looks good in print, too, to those who don't want to play fair with the unions.

The fact that it's phony doesn't seem to bother those who use it.

But it irks those who know and believe in the labor movement. Among the irked is the Cleveland Union Leader, which goes a bit further than merely saying "phooey!"

"Labor too long has had a monopoly over many things, but surely never a monopoly on members' jobs," says the Union Leader.

"Labor still has a monopoly on all the ramshackle houses in the slums of our great cities . . . Labor has a monopoly on the wards of too many unkempt charity hospitals."

Labor, the Union Leader declares, has a monopoly or near-monopoly on inadequate medical treatment, on fear of unemployment, and on "a million 'tin lizzies' that will be paid for in three years if not attached because a few installments cannot be met."

Organized labor, the paper concludes, "is not now, never has been nor ever will be monopolistic."

All of which leads us to conclude:

Labor would be most happy for somebody to break the monopolies it has on the bad things our society produces.

And it would be equally happy if somebody would crack down on the business monopolies which stifle competition.

Civil Rights Again

An old and wise friend of ours opines that the civil rights issue is "darn near worn out."

"It ought to be," says he, "At the beginning of almost every session of Congress it's taken down from the shelf, dusted off, kicked around and then put back on the shelf again."

He's tired of such behavior. And so are we. Frankly, we've been tired of it for a long time.

From where we sit it looks as if civil rights legislation will come down off the shelf again this year.

We have a hunch that the same forces which blocked its passage in the past will be right in there trying to give it another kicking around.

And we also have a hunch that they may not succeed, filibuster as they may.

Nobody who has taken the trouble to investigate the situation will deny that a certain portion of our population gets a rough deal because of race, creed and color discrimination.

And it's obvious to most people that certain types of civil rights abrogation could be checked or eliminated by the proper legislation.

Yet there is a group in Congress which has insisted—often and noisily—that the federal government has no business poking its nose into the matter.

This group can be trounced—and trounced badly—if other members of Congress who profess to believe in a real civil rights program will get in there and pitch for all they're worth.

They should . . . really should . . . and at the present session . . . CIO News.

PEOPLE DO IT

By Henry Jones

The wool that goes into the suits now being made for fall, was wool bought at a great bargain between the time that the British and Australian pound devalued and the time that wool prices rose. You'll not get any of that bargain when you go to buy a suit—if you do. Outside of a depression there is nothing to make the woolen companies disgorge.

The price of steel went up after the peanut pension was granted even though U.S. Steel now tells its stockholders that this increases its wage cost only by one-fifth of one percent, and other costs, as for scrap iron etc., are lower. The restriction on output by this peanut pension suspension, enables the companies to gain from supply and demand.

That's the profit system.

About this profit system Sir Stafford Cripps told a press conference on Jan. 9 when reporters asked him whether profits were immoral:

"No! Profits are necessary in a capitalist economy but they have to be suitably taxed. In that way we get the best of two worlds—the capitalist gets his profits and I get the money."

The fact is that there is only one world, and a most practical question to ask is: Do we get the best of it?

Is British austerity the best we can get out of any world? Is the four billion or roughly \$100 per family we have spent on the atom bomb alone the best use that can be made of \$100 per family? Is the \$12 billion for military expenses here, or the \$18 billion for military and foreign aid programs the best use that the average American family could make of the \$450 this costs it? (Not forgetting the additional \$12 billion interest on past war costs.)

Is the best we can make of this world to use those atom bombs as triggers for a hydrogen bomb a thousand times more destructive yet?

Remember the old style cartoons in which the critics of capitalism were depicted as bearded bums with pint size bombs sizzling in their hip pockets? Looks today as though he should be depicted as

Weir Mitchell.

Telephone for Every Four In U.S. Now

There is a telephone for every four persons in the United States, with an increase of 20 million installations during the past 10 years.

For the rest of the world there is a telephone for every 80 persons, according to figures compiled by the U. S. Independent Telephone Association. The total figure for the United States at present is 40 million telephones.

He alone has lost the art to live who cannot win new friends.—S. Weir Mitchell.

PROLETAREC

Inching Toward Franco

WHAT TO DO ABOUT SPAIN is an emotionally charged issue in this country. It is worth while to try to decide what is important and what not important in our relations with that nation.

Whether this country is represented in Madrid by an ambassador or by a chargé d'affaires is not of the highest importance. Recognition is not at issue. We recognized Spain in 1939 and have never reneged. During the war we had an ambassador there. After the war we went along with the U.N. General Assembly's recommendation that ambassadors be withdrawn.

Now Sec. of State Acheson says this country will support an Assembly resolution permitting any member to restore its embassy if it wishes.

There is no very strong reason why this should not be done—even though the reasons often given for doing it ring exceedingly hollow. Those who tell us what a fine fellow Franco is, and how badly we need him in our struggle with communism, overlook the one fact that distinguishes Franco from every other ruler in the world.

The fact is that Franco was our enemy during the war. He did what he could, as long as he thought it safe, to support Hitler's cause. He was a fascist tyrant when he came into power, he rode the wave of fascism as long as he dared, and he remains a fascist tyrant today.

Franco should have been knocked off at the end of the war, when it would have taken only a slight push to do so. But he wasn't. Today there seems little doubt that the mere withholding of ambassadors is not going to force him out of power. Nor will the mere dispatch of ambassadors to Madrid significantly alter his situation or Spain's.

WHAT IS IMPORTANT in our relations with Spain is that we should not act alone in defining them. We should take no steps that are not thoroughly discussed with and approved by our friends in Western Europe.

The most ardent promoters of Franco's cause obviously hope that sending an ambassador to Madrid will be the prelude to bringing Spain into the Atlantic Pact and making her eligible for economic aid. These are the really important issues. Before we decide them, we ought to recognize that we cannot squeeze Franco into the Atlantic community without totally destroying the conception of a community based upon a common devotion to freedom and democracy.

Franco's promoters would do well to recognize something else—namely, that the dispatch of an ambassador to Madrid will shatter any ideological grounds for failure to recognize Red China. There may be other reasons for withholding recognition of China—for example, the need for assurance that our diplomats won't be pushed around—but once we have an ambassador in Madrid we can hardly decline to send one to Peking because we don't like Red China's ideology. If you can stand Franco you can stand anything.—Chicago Sun-Times.

Miners Revolt Against Lewis?

We put a question mark at the end of the title of this editorial because we are not quite sure of the meaning of what appears to be a revolt against a "suggestion" from John L. Lewis.

John L. suggested that the miners, who had been striking to gain a satisfactory working contract, return to work on a 3-day-week schedule. But thousands of coal-diggers have refused to do this. What they want now is five days—with a contract, of course—or nothing.

Whatever else this means, it certainly appears to cut the ground from under those editors and others who have been saying that Lewis is a "dictator." It now seems that miners obey Lewis only when they want to, and do as they darn well please at other times.

After our readers have finished gloating about the independence of the coal-diggers, we invite them to take up the question of how the nation is to be fueled and heated if the miners' resistance movement spreads.

The gravity of that question should convince almost anybody that something basic should be done to keep miners on the job.

We are not leading up to a suggestion that Harry Truman now invoke the Taft-Hartley law and order the miners back to their jobs. We aren't forgetting that we are living under a private-profit economy and we don't want our government to force any man to work for the profit of any other man.

But since that theory won't keep anybody warm, and since we don't want human rights to be abrogated for class advantage, we again urge that the class economy be scrapped so far as the coal industry is concerned.

Let the nation own the mines! Let coal be produced for welfare instead of for profit! Do these things and we believe the miners can be kept on the job for whatever hours are necessary.

However—and we regret to record this fact—even John L. Lewis stands opposed to a socialized mining industry. But that does not altogether rob us of hope. Having refused to obey Lewis on the job front, the miners may some day assert their political independence and, together with their fellow workers in other industries, vote the great American economy into the control of the equally great American people.—R.L.A.

Aging U. S. Population Shows Need For Stronger Social Security Bill

In 1975—just 25 years from now—there will be 18.7 million men and women 65 years old or more in America. This is 7.2 million more than the 1950 figure.

And if the Senate passes the social security expansion bill okayed by the House last year, 80 per cent of these persons—14.9 million—will be eligible for Federal old age pensions.

Today there are 11.5 million Americans 65 or older. In 10 years the total will be 14.4 million; by 1970, 17.2 million.

In commenting on the cost of an adequate social security program, the annual review of the Council of Economic Advisers says:

" . . . the total costs of all presently recommended programs in the fields of social insurance and public assistance . . . might range up to \$25 billion a quarter of a century from now, or \$20 billion above the current level.

"This is a very large figure. It should be viewed, however, in the light of the total national income and production which would flow from a growing economy.

Growing population and increasing demands by industry, growing use for irrigation and "air conditioning" of buildings, which requires large amounts of water.

There is plenty of water in some areas, but lack of it is stopping industrial development in other regions, the survey finds.

Of course, scarcity of water is nothing new to many Americans in arid parts of the West.

JOKES

Moe: "A politician has to have three hats."

Sam: "What for?"

Moe: "One he throws in the ring. One he pulls issues out of. And one he talks through."

Moe: "What do you mean, you work like an elephant?"

Joe: "For peanuts."

Goon: "I've seen plenty of better heads than yours."

Moron: "Yeah? Where?"

Goon: "On rusty nails."

Nit: "Since pro means the opposite of con, can you give me an example of each?"

Wit: Sure. Progress and Congress."

Politician: "My boy says he would like a job in your department."

Official: "What can he do?"

Politician: "Nothing."

Official: "That simplifies it. Then we won't have to break him in."

Teacher: "How many make a dozen?"

Abie: "Twelve."

Teacher: "How many make a million?"

Abie: "Very few."

Editor: "So young fellow, you want a job as a cub reporter?"

Applicant: "Yes, sir."

Editor: "Have you ever told a lie?"

Applicant: "No, sir, but I'm willing to learn."

Wob: Say, Claude, did you hear about Con having pneumonia?

Claude: Sure, and that's tough luck; how did he get it?

Wob: Oh, working in an open shop.

Sam: "Do you know why a pawn shop has three balls hanging?"

Pat: "No, why?"

Sam: "It's two to one that you get gyped."

(From Industrial Worker)

Ignorant?

Cleveland — Americans are so ignorant of geography that many cannot locate even their home town on a map, a convention of teachers of geography was told by Dr. Lucile Carlson of Western Reserve University.

Dr. Carlson said most schools teach geography only up to the sixth grade. Even veterans who visited many parts of the world during the war are "completely amazed" to discover how little they learned when they take up the study in class.

She urged that all high schools set up compulsory classes in the subject.

Shopper Set Record

Department store sales throughout the nation climbed in the week before Christmas to show a 14 per cent increase over the same period the previous year, the Federal Reserve Board reported.

The table below illustrates how the aged population in the U. S. is growing. It shows the estimated number of persons 65 or over for the years indicated, and how many would benefit by the House-passed measure.

Year	Number eligible for old age pensions if House bill is passed by Senate (Millions)	
	Total population over 65 (Millions)	House bill is passed by Senate (Millions)
1950	11.5	3.5
1955	12.9	6.9
1960	14.4	9.0
1965	15.8	11.1
1970	17.2	13.0
1975	18.7	14.9

Water

Most Americans assume that water will always be plentiful, like the air they breathe, but a nationwide survey reveals a serious water shortage is already developing in many parts of the country. This is ascribed to the following reasons:

Growing population and increasing demands by industry, growing use for irrigation and "air conditioning" of buildings, which requires large amounts of water.

There is plenty of water in some areas, but lack of it is stopping industrial development in other regions, the survey finds.

Of course, scarcity of water is nothing new to many Americans in arid parts of the West.

The prospective increase of \$20 billion in social welfare costs would thus