Zavašnik, dat za ednika enopolitičnega občinske čine:

Drugačna vloga družbeno-političnega zbora

pretekli mandatni dobi se je družbenopolitič- občinske skupščine bolj pojavljal kot tretji činski zbor, ne pa kot zbor preko katerega inske družbenopolitične organizacije izraža- je interese.

lej je bil družbenopolitični zbor preveč enjen z obrobnimi vprašanji, premalo pa se ažiral pri obravnavanju ključnih vprašanj, ki ajo občino. Tu mislim predvsem na vprašaniranja, uresničevanja zakona o združenem cene delegatskega sistema, kadrovsko po- in druga pomembna vprašanja.

embno je, da vse družbenopolitične organi- vskladijo svoje delovne programe s progra- skupščine. Le tako bomo uspeli, da bo celo- upščinski sistem stekel. Preko družbenopo- ga zbora pa se morajo občinske družbeno- ne organizacije neposredno vključiti v skup- o delo. O vseh pomembnih vprašanjih mora družbenopolitični zbor svoje stališče, ki pa biti prej verificirano v socialistični zvezi kot vseh organiziranih socialističnih sil. Seveda a drugačna vloga družbenopolitičnega zbo- i drugačne metode dela družbenopolitičnih zacij. Tu mislim predvsem na usklajevanje imov dela.

ovornost in soodgovornost družbenopolitič- ganizacij za uresničevanje skupščinskih sta- eko družbenopolitičnega zbora se mora v jasno pokazati. Vključiti se v skupščinski ne pomeni samo pripravljati predloge in jih mati, ampak jih tudi uresničevati v neposre- užbeni praksi. Prav tako pa je treba opredeli odgovornost delegatov DPZ njihovim volil- lesom, kajti vsak delegat bi moral redno po- o delu zbora in tudi o svojem delu v zbo-

an Čop, kon- r v IMP, kan- a predsedni- ra združene- la občinske čine Beži-

Delegati se morajo na seje dobro pripraviti

edanje delo občinske skupščine sem stalno jal preko vseh možnih virov, čeprav sam ni- delegat v tem zboru, tako da mi je verjetno kšna podrobnost. Opazil pa sem vrsto težav, s i se je na začetku srečevala občinska skup- e posebno pa zbor združenega dela. Prepri- m, da so to bile le začetne, porodne težave tskega sistema, ki pa smo jih v prvih štirih elovanja v večini že odpravili.

ru združenega dela so bili vse preveč pasivni so mogli vživeti v nov sistem odločanja vse do mandata. Prevečkrat so bili delegati nekate- anizacij združenega dela odsotni ali pa ne pripravljeni za seje.

odprava takega stanja bo ena izmed prvih novoizvoljenega zbora združenega dela. K am bo pomagalo še boljše in pravočasnejše ranje ter bolj razumljivo pripravljeno gradivo. bodo lahko delegacije v organizacijah združdela predelale gradivo, se o njih pogovorile delegatu konkretne pripombe in mnenje, ki astopal na sejah skupščine. V organizacijah ega dela bodo morali bolj paziti tudi na to, delegati jih bodo zastopali, saj bodo le tako ili zaupanje tistih, ki so jih izvolili. Ti naj bodo m dovolj resni, poznati pa morajo tudi moč vedno razvijajočega se načina odločanja.«

Majda Lajovic, ravnateljica VVZ Rezke Dragar Črnuče, kandidatinja za predsednico zbora krajevnih skupnosti obč. skupščine Bežigrad:

Čim boljše stike z občani

»Potekel je mandat prvim delegacijam. Marsikaj je bilo storjenega, marsikaj važnega pa je ostalo nedorečeno. Dobre kakor tudi slabe izkušnje delegatov minulega mandatnega obdobja bodo dragocena osnova za delo novih delegacij. Marsikateri delegat je odgovorno opravljal svoje nalogo, posamezniki pa so klonili pod težo bremen in odgovornosti.

Delegacije krajevnih skupnosti so stežka našle stik z občani, ki so jih izvolili, zato se je velikokrat dogajalo, da so prenašali le svoja stališča in mnenja o gradivu, ki so ga predelavali. Še slabše pa je bilo s povratno informacijo, saj se sklepov ni vselej uresničevalo.

Premalo povezave in pomoči je bilo tudi s strani krajevnih dejavnikov, zato se lahko upravičeno vprašamo, če je bilo doseženo res kar je bilo v naših močeh. Vsaka krajevna skupnost ima svoje majhne in velike probleme in z usklajevanjem v občinskem merilu ne bi bilo težav, če bi posamezne delegacije našle oporo pri samoupravnih in družbenopolitičnih predstavnikih KS.

Ker so delegacije sestavljene iz različnih profilov delovnih ljudi in ker delegatsko gradivo prebirajo tudi najpreprostejši ljudje, bi bilo nujno, da je zgoščeno in napisano v razumljivem slovenskem jeziku. Enako pa je potrebno obveščati občane tudi o uresničitvi sklepov.

Čeprav je med novimi delegati zaslediti precej *žensk, bi bilo njihovo število še večje,* saj so prav tako ali pa še bolj zainteresirane za dogajanja v svoji okolici. Še večja zastopanost žensk v družbenopolitičnih in samoupravnih organih pa bo zadovoljiva le takrat, ko bo dovolj razvito otroško varstvo, ko bo zadosti obratov družbene prehrane, kar bi ženske razbremenilo in jim dalo moči za sodelovanje tudi pri razvijanju samoupravnih in medčloveških odnosov.«

Jože Bučar, kandidat za predsednika izvršnega sveta skupščine občine Bežigrad:

Uresničiti že sprejete programe

»Na skupnem zasedanju vseh treh zborov občinske skupščine 12. aprila bo konstituiran občinski izvršni svet. Izvoljen bo predsednik, trije podpredsedniki in člani izvršnega sveta.

Več kot polovica članov izvršnega sveta bo svojo funkcijo opravljala profesionalno. Trije podpredsedniki bodo imeli posebne zadolžitve, saj bo eden odgovarjal za plan, urbanizem in gospodarska vprašanja, drugi za družbene dejavnosti in proračun in *tretji za upravno-pravne zadeve, zadolžitve ostalih* članov izvršnega sveta pa bodo razdeljene tako, da bodo pokrita vsa področja dela tako v združenem delu kot v družbenih dejavnostih in samoupravnih skupnostih.

Osnovna usmeritev novega izvršnega sveta bo predvsem v realizaciji že sprejetih programov in planskih dokumentov tako za kratkoročno kot za srednjeročno obdobje. Seveda pa bo izvršni svet sprejel tudi vse naloge, ki izvirajo iz že sprejetih sporazumov in dogovorov, ki jih je sprejela občinska skupščina v dosedanjem delu. Pri tem bo dana posebna pozornost graditvi oziroma širitvi proizvodnih zmogljivosti v občini, sorazmerno temu pa tudi razvoju ostalih dejavnosti. Tu gre predvsem za prostorsko planiranje ter ureditev oziroma varstvo človekovega okolja.

Ena pomembnih nalog, ki čaka občinski izvršni svet v prihodnjem obdobju je tudi izpopolnitev občinske uprave na temelju novega predloga zakona o državni upravi in potreb samoupravnih delegatskih skupščin.

Nov občinski izvršni svet čaka torej v prihodnjem obdobju vrsta pomembnih in zahtevnih nalog. Te ne bodo samo občinskega pomena. Zato bo potrebno skupno razreševanje širše ljubljanske problematike kot je na primer gradnja kulturnega doma Ivana Cankarja, rekonstrukcija ljubljanskega gradu, novelacija urbanističnega plana ter razreševanje vseh ostalih komunalnih vprašanj.«

Zbor krajevnih skupnosti izvoljen

Na volitvah delegacij krajevnih skupnosti za zbor KS občinske skupščine jih je 12. marca od 35.944 delovnih ljudi in občanov glasovalo 32.594; neveljavnih glasovnic je bilo 924.

KRAJEVNA SKUPNOST BORIS KIDRIČ

Od 3286 delovnih ljudi in občanov jih je glasovalo 2978; neveljavnih glasovnic je bilo 71. Izvoljeni so bili (število glasov):

1.	Furlan Rudi	2.806
2.	Guzelj Tomaž	2.785
3.	Hribar Marko	2.795
4.	Marinček Gorazd	2.797
5.	Mlakar Roman	2.804
6.	Mrevlje Cilka	2.786
7.	Pšeničny Viljem	2.767
8.	Rigler Janez	2.798
9.	Skok Lojze	2.776
10.	Šef Bojan	2.771
11.	Šeme Lado	2.769
12.	Šilc Stane	2.765
13.	Šušteršič Boris	2.770
14.	Vidic Bojan	2.776
15.	Vidmar Tatjana	2.785

KRAJEVNA SKUPNOST BORIS ZIHERL

Od 2583 delovnih ljudi in občanov jih je glasovalo 2316; neveljavnih glasovnic je bilo 146. Izvoljeni so bili:

1.	Badovinec Vida	2.097
2.	Boštnar Nace	2.073
3.	Cotman Vida	2.080
4.	Čeplak Katjuša	2.069
5.	Fehimović Asim	2.040
6.	Culič Uroš	2.056
7.	Kajfež Stane	2.082
8.	Knežević Moimir	2.054
9.	Marković Ivan	2.061
10.	Pečko Drago	2.074
11.	Trček Ciril	2.057
12.	Vidmar Jože	2.066
13.	Zemljič Ilija	2.022

KRAJEVNA SKUPNOST BRINJE

Od 2823 delovnih ljudi in občanov jih je glasovalo 2622; neveljavnih glasovnic je bilo 73. Izvoljeni so bili:

1.	Ahčan Martin	2.279
2.	Bajc Leon	2.366
3.	Bizant-Babič Amalija	2.390
4.	Brglez Ivanka	2.405
5.	Cerjanc Ferdo	2.366
6.	Graunar Darinka	2.413
7.	Kavčič Marjan	2.394
8.	Kranjc Vlado	2.352
9.	Lampret-Golob Petra	2.249
10.	Majerle Brane	2.264
11.	Maslo Vera	2.308
12.	Muhič Ivan	2.348
13.	Pavlica Boris	2.348
14.	Petrovič Brane	2.359
15.	Rakar Jure	2.248

KRAJEVNA SKUPNOST STOŽICE

Od 1671 delovnih ljudi in občanov jih je glasovalo 1595; neveljavnih glasovnic je bilo 23. Izvoljeni so bili:

1.	Dečman Lovro	1.460
2.	Dremelj Srečko	1.449
3.	Erjavec Vinko	1.445
4.	Godec Jelka	1.459
5.	Heller Ivan	1.428
6.	Kopitar Armand	1.439
7.	Kovačil Tončka	1.443
8.	Meglič Viktor	1.458
9.	Popovič Milojka	1.409
10.	Raič Djoka	1.415
11.	Retelj Anton	1.447
12.	Turk Alojz	1.444
13.	Vaupetič Boris	1.467

KRAJEVNA SKUPNOST BEŽIGRAD

Od 3186 delovnih ljudi in občanov jih je glasovalo 2686; neveljavnih glasovnic je bilo 46. Izvoljeni so bili:

1.	Bernat Bernard	2.507
2.	Beznik Maja	2.481
3.	Czurda Hugon	2.471
4.	Čerpič ing. Slavko	2.494
5.	Frič Borut Tomaž	2.477
6.	Fux Andreja	2.465
7.	Kamenšek Marko	2.492
8.	Košak ing. Miha	2.528
9.	Kovačič Slavko	2.516
10.	Peternelj Lado	2.469
11.	Primožič Nada	2.477
12.	Rink Dušan	2.472
13.	Sever Jelka	2.487
14.	Štrukelj Marija	2.464
15.	Žgajnar ing. Tatjana	2.503

KAJEVNA SKUPNOST SAVSKO NASELJE

Od 4904 delovnih ljudi in občanov jih je glasovalo 4436; neveljavnih glasovnic je bilo 126. Izvoljeni so bili:

1.	Bauman Čenčič Silva	3.961
2.	Belin Marjan	4.134
3.	Beznik Vlado ml.	4.030
4.	Bohanec Slavko	4.140
5.	Burdych Boris	4.083
6.	Černe Srečko	4.173
7.	Deutsch Franc	3.960
8.	Germovšek Bogo	4.113
9.	Gošnik Danica	4.005
10.	Grünfeld Vojko	3.933
11.	Habjan Zlata	4.024
12.	Jereb Silva	4.044
13.	Kmet Barbara	4.062
14.	Polak Stjenka	4.041
15.	Rakočevič Majda	4.053
16.	Sivka Viktor	4.137
17.	Šmid Kristina	3.936

KRAJEVNA SKUPNOST STADION

Od 4588 delovnih ljudi in občanov jih je glasovalo 4086; neveljavnih glasovnic je bilo 51. Izvoljeni so bili:

1.	Božič Ivan	3.787
2.	Bukovec Ivo	3.764
3.	Četkovič Vladimir	3.730
4.	Drolc Stane	3.777
5.	Dolinar Irena	3.774
6.	Golež Anton	3.707
7.	Gospodjinački Branislav	3.757
8.	Isailovič Mirjana	3.725
9.	Javor Bogdan	3.748
10.	Kraljič Angelca	3.751
11.	Kravos Marija	3.736
12.	Kocjan Janez	3.737
13.	Marošek Ivan	3.719
14.	Miloš Anka	3.734
15.	Mozetič Sergej	3.744
16.	Mlakar Vojko	3.732
17.	Možina Matija	3.744
18.	Poženel Riko	3.725
19.	Radosavljevič Momir	3.697
20.	Smrke Drago	3.776

KRAJEVNA SKUPNOST DOL

Od 697 delovnih ljudi in občanov jih je glasovalo 667; neveljavnih glasovnic je bilo 37. Izvoljeni so bili:

1.	Aleš Brane	593
2.	Avsec Rozalija	575
3.	Bernet Franc	572
4.	Cajhen Viktor	575
5.	Gregorin Drago	591
6.	Javoršek Branko	572
7.	Kovačič Franc	561
8.	Novak Štefan	558
9.	Učakar Vladimir	564
10.	Virant Jože	552
11.	Vuga Anica	557
12.	Zupan Anton	573

KRAJEVNA SKUPNOST URŠKA ZATLER

Od 2768 delovnih ljudi in občanov jih je glasovalo 2592; neveljavnih glasovnic je bilo 39. Izvoljeni so bili:

1.	Abrahamsberg Vanda	2.509
2.	Breznik Lidija	2.548
3.	Grgič Tomo	2.519
4.	Honzak Boris	2.517
5.	Kolenc Jure	2.529
6.	Majcen Iztok	2.527
7.	Marn Jernej	2.512
8.	Pelič Liljana	2.502
9.	Pišek Marko	2.516
10.	Rous Andrej	2.517
11.	Strupish Ivica	2.508
12.	Šest Maks	2.512
13.	Škvorc Nežka	2.509
14.	Tanacek Olga	2.507
15.	Vukmanovič Branislav	2.490

KRAJEVNA SKUPNOST PODGORICA-ŠENTJAKOI

Od 758 delovnih ljudi in občanov jih je glasovalo 729; neveljavnih glasovnic je bilo 20. Izvoljeni so bili:

1.	Dragar Anton	633
2.	Hromec Janez	655
3.	Jagnje Ivan	657
4.	Lavrič Franc	635
5.	Medvešek Ivan	642
6.	Pajk Ivan	617
7.	Vode Janez	653

KRAJEVNA SKUPNOST IVAN KAVČIČ

Od 2105 delovnih ljudi in občanov jih je glasovalo 1937; neveljavnih glasovnic je bilo 64. Izvoljeni so bili:

1.	Aljančič Barbara	1.784
2.	Frandolič Gregor	1.777
3.	Drol Breda	1.783
4.	Hacler Marko	1.780
5.	Hotič Ismet	1.751
6.	Knol Vlasta	1.777
7.	Košir Anton	1.781
8.	Burazer Krištofor	1.757
9.	Kukovec Viktor	1.784
10.	Lapajne Ladislav	1.784
11.	Martelanc Duška	1.765
12.	Milošević Milan	1.755
13.	Novak Branko	1.768
14.	Omahen Barbara	1.772
15.	Podstudenšek Marjan	1.757

KRAJEVNA SKUPNOST JEŽICA

Od 847 delovnih ljudi in občanov jih je glasovalo 775; neveljavnih glasovnic je bilo 23. Izvoljeni so bili:

1.	Avbelj Branko	702
2.	Babnik Jakob	686
3.	Čepin ing. Slavko	697
4.	Černoš Drago	696
5.	Derganc Julij	689
6.	Kolar Jože	691
7.	Korošec Antonija	694

KRAJEVNA SKUPNOST ČRNUČE-NADGORICA

Od 3713 delovnih ljudi in občanov jih je glasovalo 3441; neveljavnih glasovnic je bilo 149. Izvoljeni so bili:

1.	Kurent Damjan	3.090
2.	Horvat Dušan	3.016
3.	Hrovatič Bojan	3.009
4.	Koderman Bojan	2.991
5.	Bedenk Janez	2.984
6.	Jakša Stane	2.963
7.	Medič Stane	2.928
8.	Hvala Alojz	2.925
9.	Koderman Venčeslav	2.916
10.	Remic Marko	2.916
11.	Levstek Metka	2.886
12.	Ogrin Ivica	2.880
13.	Bobič Stane	2.863
14.	Lajovic Majda	2.863
15.	Smolnikar Alojz	2.773

KRAJEVNA SKUPNOST TOMAČEVO-JARŠE

Od 1020 delovnih ljudi in občanov jih je glasovalo 784; neveljavnih glasovnic je bilo 18. Izvoljeni so bili:

1.	Anžin Marko	724
2.	Ftičar Anton	709
3.	Jernejc Štefan	720
4.	Marn Peter	717
5.	Srakar Franc	727
6.	Smrajc Janez	709
7.	Vrhovec Hilda	720

KRAJEVNA SKUPNOST BEŘIČEVO-BRINJE

Od 377 delovnih ljudi in občanov jih je glasovalo 370; neveljavnih glasovnic je bilo 12. Izvoljeni so bili:

1.	Bregar Zdravko	359
2.	Kralj Janez	357
3.	Lušina Jože	360
4.	Ložar Marjan	358
5.	Ložar Stanislav	348
6.	Pecik Jože	355
7.	Prišel Vera	347
8.	Vagaja Franc	350
9.	Valjavec Alojz	345

KRAJEVNA SKUPNOST SAVLJE-KLEČE

Od 618 delovnih ljudi in občanov jih je glasovalo 581; neveljavnih glasovnic je bilo 26. Izvoljeni so bili:

1.	Kranjc Štefan	447
2.	Kukovič Zdravko	465
3.	Rebernik Bogomir	433
4.	Rozman Franc	464
5.	Tratnik Viktor	458
6.	Zatler Vinko	405