

da kres s Krstnikom nima ničesar opraviti, temveč da je v zvezi s starim poganskim češčenjem in da izvira iz tiste dobe, ko še ni posijalo krščanstva solnce pred prag slovanškega rodu.

O *novoslovenskem rokopisu zgodovinskega društva koroškega*. („Kres“ I., str. 173 do 190.) Najprvo zvemo, kako je varih zgodovinskega društva koroškega, baron Hauser, koncem l. 1880. naletel na ta rokopis v nekem predalu, v katerem so med drugim shranjene millstättske stare listine. Kdo bi bil ta rokopis položil v omenjeni predal in kdaj se je to zgodilo, to se ne ve. Profesor Sket je ta spomenik prepisal in ga poslal pisatelju, da ga jezikoslovno razjasni. Profesor Krek nam najprvo popisuje rokopis. Pisan je na koži in, kakor se mu pozna na robu, je bil odtrgan iz večje knjige. Druga stran nosi na čelu letnico 1467. in potem sledeči zaimek: „fraternitas beate Marie (et) fraternitas . . . Apostoli in Ratatscha“ in nadalje: „Domini Nicolai plebani in Nak . . .“ Najbrž je bila torej ta bratovščina v Ratečah pri Kranjski gori (ki se tudi imenuje v rokopisu) in dolga vrsta imen, ki se tu navajajo, to so bili nedvomno udje te bratovščine. Slutiti je, da je bil spomenik hranjen v Ratečah in prav tako ves kodeks, iz katerega je bil iztrgan. Paleografska znamenja kažejo, kakor sodi pisatelj, na prvo tretjino petnajstega stoletja, druga stran je pa popisana za celih 50 let pozneje, kakor je posneti iz letnice 1467. Toliko o zgodovini rokopisa. Potem omenja pisatelj pravopisa, ki je v tem spomeniku nemški kakor v brižinskih spomenikih, in ga primerja s pravopisom ljubljanskih očitnih izpovedij, katere stavi v isto dobo kakor naš rokopis. Ko je točno opisal ortografijo, bavi se s posameznimi glasovi, omenja važnejših in redkejših besed in jih razlaga, popisuje

sklanjo, sprego in zaključuje s sintaktičnimi opazkami. Na podlagi tega jezikoslovnega



Slikal J. Grohar.

Sv. Anton Puščavnik.

preiskovanja je prišel pisatelj do zaključka, da istotako jezik, kakor paleografija doka-