

Table with multiple columns listing various financial instruments, bonds, and stocks, including Staats-Anleihen, Grundentl.-Obligationen, and diverse Aktien.

Amtsblatt zur Laibacher Zeitung Nr. 90.

Montag den 21. April 1890.

(1571) 3-2 Nr. 3991. Concurs-Ausschreibung. Für das nächste Schuljahr 1890/91 kommen in den k. u. k. Militär-Erziehungs- und Bildungsanstalten zwei krainische Stiftungsplätze zur Belegung.

Unkenntnis der deutschen Sprache bei sonst guten Fähigkeiten der Aspiranten — kein Hindernis für die Aufnahme. Auch Aspiranten für die höheren Jahrgänge der Militär-Unterrealschule können die Aufnahmsprüfung in ihrer Muttersprache ablegen.

wenn denselben wegen bestätigter Mittellosigkeit die Aufrechnung der Reise-Auslagen in die Militär-Erziehungs- und Bildungsanstalt auf Rechnung des Avarers vom Corps-(Militär-)Commando bewilligt worden wäre.

(638) Nr. 2853. Kundmachung. Vom k. k. Landesgerichte wird bekannt gemacht, daß die Notariatsacten des k. k. Notars Adolf Pravlak aus seiner Amtstätigkeit in Raasdach und Raffensau sowie des k. k. Notars Victor Schönwetter aus seiner Amtstätigkeit in Neumarkt von der k. k. Notariatskammer in Laibach an das bei diesem k. k. Landesgerichte bestehende Notariatsarchiv übergeben worden sind.

Anzeigebblatt.

Ob-sp-t. Lo. Den Brief spät bekommen, ich bitte um genaue Erklärung. — Adresse „C. G. 64“ (1650) (1370) 3-3 St. 1354. Oklic. C. kr. okrajno sodišče v Ribnici naznanja, da se je na prošnjo Martina Gorseta iz Grdega Dola proti Francetu Lozarju iz Rakitnice v izterjanje terjatve 93 gold. 22 kr. s pr. dovolila izvršilna dražba na 1000 gold. cenjenega

nepremakljivega posestva vložna št. 16 zemljiške knjige katastralne občine Rakitnica. Za to izvršitev odrejena sta dva róka, in sicer prvi na dan 7. maja in drugi na dan 14. junija 1890. l., vsakikrat ob 11. uri dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem róku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod njo oddalo. Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v na-

vadnih uradnih urah pri tem sodišči upogledati. C. kr. okrajno sodišče v Ribnici dne 3. marca 1890. (1372) 3-3 St. 2283. Oklic. C. kr. okrajno sodišče v Ribnici naznanja, da se je na prošnjo Ivana Rusa iz Ribnice št. 10 proti Andreju Pucelju iz Slatnika št. 17 v izterjanje terjatve 720 gold. s pr. dovolila izvršilna dražba na 705 gold. cenjenega nepremakljivega posestva vložna št. 167 zemljiške knjige katastralne občine Susje.

Za to izvršitev odrejena sta dva dražbena róka, in sicer prvi na dan 7. maja in drugi na dan 18. junija 1890. l., vsakikrat ob 11. uri dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem róku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod njo oddalo. Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči upogledati. C. kr. okrajno sodišče v Ribnici dne 19. marca 1890.

(1498) 3—1

Nr. 1110.

Edict.**Zustellungen.**

Vom k. k. Bezirksgerichte Kronau wurde nachstehenden Tabulargläubigern unbekanntes Aufenthaltes und rüchlich deren unbekanntes Erben und Rechtsnachfolgern Herr Johann Friabar von Kronau zum Curator ad actum bestellt und wurden demselben die für sie bestimmten Tabularbescheide zugestellt, und zwar für:

- 1.) Mathias Blasič, Maria Blasič, geborene Repe, Primus Blasič, Margareth, Barbara und Jakob Blasič sowie Josef Smolej der Bescheid vom 24sten August 1889, Z. 2322;
- 2.) Urban und Agnes Petraš der Bescheid vom 31. August 1889, Z. 2394;
- 3.) Johann Meschil und Mariana Scherjou, beide aus Ratschach, der Bescheid vom 28. Jänner 1889, Z. 237;
- 4.) Johann Erlach aus Weissenfels der Bescheid vom 23. Februar 1889, Z. 524;
- 5.) Josef Juvan, Jakob Meschil von Ratschach der Bescheid vom 7. März 1889, Z. 614;
- 6.) Johann Polip von Aßling der Bescheid vom 23. März 1889, Z. 763;
- 7.) Johann Stomatich und Margareth Stomatich von Bleiofen der Bescheid vom 10. April 1889, Z. 945;
- 8.) Magdalene Cerne und Aloisia Repe, beide von Karnervellach, der Bescheid vom 10. April 1889, Z. 945;
- 9.) Agnes Mali und Mina Mali von Karnervellach der Bescheid vom 30. April 1889, Z. 1110;
- 10.) Alois Branc von Wald, Johann Hlebajna und Maria Rošir von Kronau der Bescheid vom 11. Mai 1889, Zahl 1280;
- 11.) Josef Justin von Karnervellach der Bescheid vom 31. Mai 1889, Zahl 1487;
- 12.) Gertraud Justin von Karnervellach der Bescheid vom 31. Mai 1889, Z. 1487;
- 13.) Johann Hlebajna von Kronau, Kasper Kerstein, Andreas Kerstein, Matthäus und Lucas Branc, Mathias Benet, Marie Benet, Matthäus Popodi, Valentin Popodi, Johann Mešič, Agnes Randuth, Primus Plösch und Johann Mešič, alle von Ratschach, der Bescheid vom 8. Juni 1889, Z. 1582;
- 14.) Andreas Hlebajna und Johann Hlebajna von Kronau der Bescheid vom 15. Juni 1889, Z. 1640;
- 15.) Gertraud, Simon und Johann Jeklič, Simon Hlebajna, Kasper Dovžan, Klemens Klantschnik und Leonhard Runcič, alle von Mojstrana, der Bescheid vom 17. Juni 1889, Z. 1666;
- 16.) Agnes Schimniz von Sava der Bescheid vom 17. Juni 1889, Z. 1667;
- 17.) Sebastian Rabič von Mojstrana der Bescheid vom 28. Juni 1889, Zahl 1755;
- 18.) Marie Arnič von Villach der Bescheid vom 2. Juli 1889, Z. 1788;
- 19.) Anna Scherjou von Kronau der Bescheid vom 2. Juli 1889, Z. 1788;
- 20.) Johann Florian von Nesselthal der Bescheid vom 19. Jänner 1889, Z. 162;
- 21.) Andreas Moritsch von Weissenfels der Bescheid vom 11. Mai 1889, Z. 1280;
- 22.) Jakob Kappitsch von Tarvis der Bescheid vom 31. Mai 1889, Z. 1477;
- 23.) Matthäus Benet von Ratschach der Bescheid vom 8. Juni 1889, Z. 1562;
- 24.) Helena Benet, Bezirk Tarvis, vom 8. Juni 1889, Z. 1564;
- 25.) Anton Mörzl von Mitterberg der Bescheid vom 8. Juni 1889, Z. 1566;
- 26.) Kaspar Florian von Weissenfels der Bescheid vom 8. Juni 1889, Z. 1582;
- 27.) Kaspar Petschar'sche Kinder und Valentin Mešič von Tarvis der Bescheid vom 8. Juni 1889, Z. 1582;
- 28.) Anna Rabitsch von Mojstrana der Bescheid vom 28. Juni 1889, Zahl 1754;
- 29.) Maria Wandot von Kronau Nr. 85 der Bescheid vom 6. August 1889, Z. 2501;

- 30.) Johann Petraš von Ratschach der Bescheid vom 31. August 1889, Z. 2394;
- 31.) Josef Popodi von Ratschach der Bescheid vom 31. August 1889, Z. 2400;
- 32.) Theresie Hlebajna geb. Peternef von Mojstrana der Bescheid vom 31sten August 1889, Z. 2411;
- 33.) Jakob Peterman von Lengenfeld der Bescheid vom 11. September 1889, Z. 2417;
- 34.) Margareth Urbašič von Lengenfeld der Bescheid vom 30. August 1889, Z. 2386;
- 35.) Anton und Josef Gradisek von Dovoško der Bescheid vom 10. October 1889, Z. 2769;
- 36.) Johann Wilman von Sava der Bescheid vom 3. November 1889, Z. 2945;
- 37.) Marie Pristov von Aßling der Bescheid vom 29. November 1889, Zahl 3252;
- 38.) Agnes Zollner von Wurzen der Bescheid vom 19. November 1889, Z. 3165;
- 39.) Marcus Hlebajna von Mojstrana der Bescheid vom 13. November 1889, Z. 3062;
- 40.) Matthäus Rekel von Aßling der Bescheid vom 22. November 1889, Z. 3194;
- 41.) Maria Jakelj von Kronau der Bescheid vom 5. November 1889, Z. 2981;
- 42.) Maria Mali von Karnervellach der Bescheid vom 14. December 1889, Z. 3404;
- 43.) Georg Hlebajna von Mojstrana der Bescheid vom 13. November 1889, Z. 3062;
- 44.) Maria Tof von Aßling der Bescheid vom 22. November 1889, Zahl 3193;
- 45.) Maria Rekel von Aßling und Paul Tof von Aßling der Bescheid vom 22. November 1889, Z. 3194;
- 46.) Josef und Jakob Peterman aus Lengenfeld der Bescheid vom 17. November 1889, Z. 3156;
- 47.) Valentin und Maria Rozman von Aßling der Bescheid vom 7. December 1889, Z. 3332;
- 48.) Josefina Kerstein von Aßling der Bescheid vom 15. December 1889, Z. 3433;
- 49.) Josef Rošir von Aßling der Bescheid vom 20. December 1889, Zahl 3507;
- 50.) Franz Schranz von Aßling der Bescheid vom 20. December 1889, Z. 3508;
- 51.) Mariana Wenger von Selzthal der Bescheid vom 8. December 1889, Z. 3040;
- 52.) Apollonia Cerne von Beldejer Dobrava der Bescheid vom 3. November 1889, Z. 2946;
- 53.) Maria Smolej, verw. Petrič aus Kronau, der Bescheid vom 5. Jänner 1890, Z. 28;
- 54.) Georg Kramer von Ratschach, Elisabeth Engelhard, Franz Grauer und Anton Panhuber von Weissenfels der Bescheid vom 8. Jänner 1890, Z. 37;
- 55.) Anton Kurej aus Ratschach der Bescheid vom 11. Jänner 1890, Z. 83;
- 56.) Simon Svetina und Johann Razinger von Karnervellach der Bescheid vom 12. Jänner 1890, Z. 86;
- 57.) Bartel Rabič, Agnes Blazič, Valentin und Michael Lipovec der Bescheid vom 17. Jänner 1890, Z. 88;
- 58.) Michael und Gertraud Erlach von Weissenfels der Bescheid vom 19ten Jänner 1890, Z. 169;
- 59.) Luzia Roč von Birnbaum der Bescheid vom 21. Jänner 1890, Z. 233;
- 60.) Matthäus Juvan und Lucas Rabalar aus Ratschach der Bescheid vom 30. December 1889, Z. 3306;
- 61.) Josef Mörzl und Marie Salzer der Bescheid vom 14. Februar 1890, Z. 483, und
- 62.) Georg Oblasnik von Augsburg, Bezirk Roslegg, der Bescheid vom 8. Jänner 1890, Z. 37.

Amortisationen.

Vom k. k. Bezirksgerichte Kronau wird hiermit bekannt gemacht:

Es haben:

- 1.) Jakob Strauß von Nesselthal sub praes. 9. Jänner 1890, Z. 80;
- 2.) Franz Polka von Planina Nr. 35 sub praes. 9. Jänner 1890, Z. 81;
- 3.) Jakob Guzelj von Mojstrana sub praes. 23. März 1890, Z. 935;
- 4.) Johann Schmolliner von Weissenfels sub praes. 30. März 1890, Z. 1055,

hiergerichts um die Einleitung der Amortisierung folgender, seit mehr als fünfzig Jahren intabulierten Forderungen, und zwar:

ad 1.) des Domitian Huber aus dem Schuldscheine vom 2. Jänner 1811 per 1100 fl. des Sulpitius Stöber, respective der Domitian Huber'schen Erben, aus dem Vergleich vom 10. August 1815 per 179 fl. 41 kr., der Maria Eichleter'schen Erben aus der Heiratsabrede vom 5. Mai 1818 per 100 fl.; sämtlich sichergestellt bei der Einl. Zahl 103 der Catastralgemeinde Weissenfels;

ad 2.) des Barthelma Polka aus dem Protokolle vom 14. März 1837, Z. 996, per 80 fl. und Mina Polka aus demselben Protokolle an lebenslanglichem Unterhalte, respective des Aequivalentes per 120 fl., sämtlich sichergestellt bei der Einlage Z. 25 der Catastralgemeinde Alpen;

ad 3.) des Johann Lipovec aus dem Heiratsvertrage vom 21. Mai 1803 per 229 fl. 30 kr., sichergestellt bei der Einlage Zahl 93 der Catastralgemeinde Lengenfeld;

ad 4.) a) des Humerhorster und Jannik aus der Vicitationsurkunde vom 20. März 1887 pto. 505 fl., b) der Maria und Anna Branc aus dem Heiratsvertrage vom 25. April 1825 pto. 450 fl. sammt Gegenverschreibung, c) des Andreas Schmolliner aus der Schulobligation vom 29. April 1825 pto. 115 fl. nebst 5proc. Zinsen vom 2. Mai 1825, d) des Franz Holzer aus dem Uebergabvertrage vom 28. Mai 1811 pr. 400 fl., e) des Primus Sudovernik aus dem Vergleich vom 12. August 1820 pr. 500 fl. sammt Zinsen, f) der Lorenz Schmolliner'schen Pupillen aus dem Kaufvertrage vom 21. September 1821 im Restbetrage pr. 1400 fl. 1 kr. — angefücht.

Es werden daher alle diejenigen, welche auf diese Hypothekarforderungen Ansprüche erheben, aufgefordert, dieselben bis längstens

1. Juli 1891

hiergerichts anzumelden, widrigens beim fruchtlosen Verlaufe der Edictalfrist auf Ansuchen des Amortisierungswerbers die Amortisierung der Einverleibungen und zugleich deren Löschung bewilligt werden wird.

Klagen.

A. Es haben hiergerichts nachstehend bezeichnete Kläger gegen die unten angeführten Beklagten, resp. deren unbekanntes Erben und Rechtsnachfolger, die unten verzeichneten Klagen, lautend auf Anerkennung der Zahlung, resp. Verjährung, pto. der unten bezeichneten intabulierten Forderungen eingebracht, als:

1.) Paul Potočnik von Birbaum Nr. 21 gegen Theresia, Thomas und Gertraud Razinger von Birbaum pto. à per 5 fl. 15 kr.;

2.) Michael Dorn von Eichleten gegen Michael Dorn pto. 26 fl. 50 kr. ö. W. s. et.;

3.) Josef Krevlič von Bach Nr. 4 gegen Agnes Zupan pto. 85 fl.;

4.) Matthäus Kristan von Bach Nr. 10 gegen Thomas Leber von Bach pto. 70 fl.;

5.) Josef Krevlič von Bach gegen Agnes Zupan, verehel. Sušnik von Bach, pto. 150 fl.;

6.) Josef Wenger von Bach Nr. 9 gegen a) Thomas Roger pto. 130 fl., b) Katharina Wenger pto. 160 fl.;

7.) Valentin Licof von Bach Nr. 7 gegen Franz Licof von dort pto. 23 fl. 53 kr.;

8.) Joh. Prapotnik von Bach Nr. 16 gegen Marianna Roč von dort pto. 40 fl.;

9.) Anton Rekel von Aßling gegen a) Lucas Wilman pto. 51 fl. 48 kr., b) Agnes Rekel pto. 25 fl.;

10.) Johann Lipovec von Aßling-Gereuth gegen a) Maria, Apollonia und Leonhard Janc pto. 100 fl. sammt 5proc. Zinsen, b) Johann Burzhammer pto. 38 fl. 24 $\frac{1}{2}$ kr.;

11.) Anton Razinger von Aßling Nr. 59 gegen Lucas Globotschnig pto. 50 fl.;

12.) Simon Pšenica von Aßling Nr. 38 gegen a) Maria Hlebajna pto. 57 fl. 48 kr., b) Michael Hlebajna pto. einer Kleidertruhe;

13.) Joh. Mešič von Aßling Nr. 60 gegen Valentin Rozman von Aßling Nr. 60 pto. 52 fl. 50 kr.;

14.) Michael Lipovec von Aßling Nr. 35 gegen a) Jakob Tavčar pto. 66 fl. 58 kr., b) Georg Kocjancič pto. 65 fl. s. A., c) Maria Klancnik pto. 54 fl. 36 $\frac{1}{4}$ kr. s. A.;

15.) Johann Keršič, Pfarrer in Aßling, und Aloisia Rhein von Aßling gegen Helene Globotschnig von Alpen pto. 31 fl. 49 kr.;

16.) Theresia Rekel von Aßling gegen Maria Rekel pto. 100 fl. sammt Naturalien;

17.) minderj. Matthäus Smolej (durch Helena Smolej von Aßling) gegen Michael Dernovšek pto. 50 fl.;

18.) Josef Labernik von Bach Nr. 15 gegen Josef Sark pto. 100 fl.;

19.) Anton Trevn von Aßling gegen Johann Bullouž pto. 14 fl. 10 kr.;

20.) Johann Krivec von Sava Nr. 8 und Mathias Lipovec von Aßling gegen Gerreuth gegen Franz Roč von Sava pto. 25 fl. 43 kr.;

21.) Maria Lipovec von Sava Nr. 30 gegen Valentin, Anton, Johann und Maria Lipovec pto. à per 30 fl. 52 $\frac{1}{2}$ kr.;

22.) Simon Roč von Alpen Nr. 27 gegen Anton Razinger pto. 80 fl. sammt Interessen;

23.) Franz Blahutar von Aßling Nr. 2 gegen Primus, Margareth und Maria Mullej pto. 70 fl.;

24.) Barthelma Strauß von Weissenfels gegen a) Margareth Schaffer pto. Lebensunterhalt, b) Kaspar Rauter pto. 200 fl. sammt Naturalien, c) Anna Strauß pto. 60 fl. sammt Dienstbarkeit der Wohnung, der Naturalien und aller übrigen Ansprüche;

25.) Massimo Olivotti von Weissenfels gegen a) Josef Reinadel, Curator des Johann Dolenc, pto. 295 fl. sammt Anhang, b) Anton Rabalar'sche Verlassene pto. 100 fl.;

26.) Anton Rabič von Aßling Nr. 14 gegen Maria Rabič pto. 78 fl. 12 $\frac{3}{4}$ kr. sammt Anhang;

27.) Franz Pretnar von Sava Nr. 22 gegen Franz und Lorenz Pretnar pto. à per 6 fl. 34 $\frac{1}{2}$ kr.;

28.) Johann Smolej von Pribor Nr. 2 gegen a) Matthäus Smolej pto. 37 fl. 23 kr., b) Elisabeth Rabič pto. 45 fl. 97 $\frac{1}{2}$ kr.;

29.) Matthäus Smolej von Bleiofen Nr. 9 gegen Primus Schewet pto. 100 fl.;

30.) Josef Lipovec von Alpen Nr. 5 gegen Leonhard Razinger pto. 61 fl. 37 kr.;

31.) Maria Rošir als Vormünderin des minderjährigen Johann Rošir von Bleiofen Nr. 5 gegen a) Theresia und Urjula Rošir pto. à per 29 fl., b) Urjula und Josef Rošir pto. à per 5 fl., c) Josef Rošir pto. 55 fl. sammt Anhang;

32.) Jakob Strauß von Weissenfels gegen die Mathias Schmolliner'schen Kinder pto. 366 fl. 18 kr. WM.;

33.) Franz Oman von Wurzen gegen Blas Gregori pto. 200 fl. in Silber sammt Zinsen und Kosten;

34.) Franz Oman in Wurzen gegen Sebastian und Josef Wolf pto. à per 25 fl. 58 $\frac{1}{2}$ kr.;

35.) Franz Stefelin gegen Johann und Maria Stefelin pto. à per 9 fl. 11 $\frac{1}{2}$ kr. WM.;

36.) Johann Kosmac von Lengensfeld gegen Michael Kosmatsch pcto. 100 fl. CM.;
 37.) Johann Rabić von Moistrana Nr. 60 gegen a) Kaspar, Georg und Michael Rabić alias Rabić pcto. à per 37 fl. 1 kr., b) Theresia Smolej, verehel. Rabić pcto. 321 fl. 61 1/2 kr.;
 38.) Thomas Wörtel von Weissenfels gegen Paul Kupmann pcto. 25 fl. CM.;
 39.) Johann Branc von Wald Nr. 22 gegen a) Franz L. Roß pcto. 62 fl. 30 fr., b) Ursula Ehgatter pcto. 25 fl. f. A., c) Johann Tarman pcto. 100 fl.;
 40.) Matthias Dimnik von Wald Nr. 33 gegen Franz Dimnik pcto. 12 fl.;
 41.) Johann Wörtel von Mitterberg Nr. 2 gegen a) die Andreas Petschar'schen Kinder pcto. 48 fl., b) Agnes Razinger pcto. 88 fl. 10 3/4 kr., c) Jakob Wörtel pcto. 100 fl. f. A., d) Gregor Tscherne pcto. 40 fl. 40 kr., e) Josef Wörtel von Mitterberg pcto. 93 fl. 13 kr., f) Marcus Tarman von Log pcto. 10 fl., g) Maria Tarman von Log pcto. 24 fl., h) Anton Legat pcto. 25 fl., i) Jakob Oman von Wald pcto. 30 fl., k) Thomas Uderman von Mitterberg pcto. 65 fl., l) Jakob Wörtel pcto. 50 fl., m) Agnes Wörtel von Alpen pcto. 34 fl., n) Augustin L. B. zu Log pcto. 10 fl., o) Francisca Tarman pcto. 9 fl.;
 42.) Agnes Wörtel von Mitterberg Nr. 12 gegen Maria und Ursula Wörtel von Mitterberg pcto. à per 10 fl. f. A.;
 43.) Johann Rabić von Wald Nr. 18 gegen Andreas Rabić von dort pcto. 40 fl.;
 44.) Josef Rabić von Mitterberg Nr. 7 gegen a) Michael Lautischer pcto. 79 fl. f. A., b) Thomas Plehajna pcto. 35 fl. f. A., c) Kaspar Uderman pcto. 42 fl. f. A., d) Wolfgang Simove pcto. 51 fl. f. A., e) Barthelma Simove pcto. 68 fl. 30 kr. f. A., f) Georg Smolej pcto. 100 fl. f. A., g) Paul Blenkus pcto. 88 fl. f. A., h) Matthäus Rabić aus Wald pcto. 34 fl. 46 kr. f. A.;
 45.) Johann Rabić von Wald Nr. 26 gegen Gregor Tarman pcto. 31 fl. 21 1/2 kr. und pcto. 100 fl. f. A.;
 46.) Johann Oman von Wald Nr. 13 gegen Franz Darman von Pichling pcto. 40 fl. sammt Zinsen seit 1. November 1854 und Klagekosten per 11 fl. 20 kr.;
 47.) Ursula Oman von Wald Nr. 10 gegen Matthäus Tarman pcto. 45 fl. 17 kr.;
 48.) Johann Mesit von Wald Nr. 4 gegen a) Josef, Ursula und Paul Bergel pcto. à per 11 fl. 54 1/2 kr., b) Paul Bergel pcto. 12 fl. 34 1/2 kr., c) Barbara Ronić pcto. 54 fl. f. A.;
 49.) Maria Jalić, verehel. Sawli von Birnbaum Nr. 23, gegen Jakob, Georg, Valentin und Margareth Rabić pcto. à per 18 fl. 49 3/4 kr.;
 50.) Therese Branc von Birnbaum gegen Katharina Kliner pcto. 49 fl. 44 kr.;
 51.) Andreas Roč von Birnbaum Nr. 27 gegen Maria, Apollonia, Agnes und Dorothea Roč pcto. à per 20 fl. und je einer Kleidertruhe;
 52.) Jakob Peternel von Birnbaum Nr. 31 gegen a) Andreas Klančnik pcto. 65 fl. 33 kr., b) Michael, Jakob, Maria und Margareth Tarman pcto. à per 6 fl. 52 1/2 kr.;
 53.) Franz Oman von Burzen Nr. 32 gegen Ursula Wolz pcto. 45 fl. 50 2/27 kr.;
 54.) Anton Roč von Zauerburg-Gereuth Nr. 1 gegen: a) Josef Roč jun. pcto. 50 fl., b) Josef Roč senior pcto. f. A., c) Theresia Roč pcto. 50 fl. f. A., d) Lucas Razinger pcto. 100 fl. f. A., e) Franz Roč pcto. 50 fl. f. A.;
 55.) Michael Roč von Zauerburg-Gereuth Nr. 2 gegen Johann Roč pcto. 65 fl. f. A.;
 56.) Jakob Svetina von Zauerburg Nr. 115 gegen Maria, Gertraud, Apollonia und Theresia Klančnik pcto. à per 33 fl. 56 1/4 kr.;
 57.) minderj. Johann Alić (durch die Vormünderin Agnes Alić von Karnervellach gegen Mich. Wilman pcto. 21 fl. 20 kr.);
 58.) Anton Erlach von Karnervellach Nr. 32: a) Lucia Bogala pcto. 67 fl.

f. A., b) Johann, Mina, Helena, Theresia und Jakob Klančnik pcto. à per 10 fl., c) Jakob Erlach pcto. 95 fl., d) Thomas Schwab pcto. 81 fl. 87 kr. f. A., e) Josef Podpetschnig pcto. 5 fl. 95 kr. f. A.;
 59.) Anna Rožić aus Karnervellach Nr. 25 gegen Johann Absenet von Lees pcto. 78 fl.;
 60.) Andreas Bibic von Karnervellach Nr. 21 gegen Johann Bibic pcto. 21 fl. 24 2/3 kr.;
 61.) Agnes Vogelnik von Karnervellach Nr. 18 gegen a) Mathias Koschar pcto. 54 fl., b) Andreas Bogounik pcto. 20 fl.;
 62.) Franz Cop von Karnervellach Nr. 27 gegen Maria Wilman pcto. 50 fl.;
 63.) Theresia Golob von Karnervellach Nr. 41 gegen a) Anton und Katharina Cop pcto. à per 21 fl. sammt Zinsen und Kosten, b) Katharina Cop pcto. 4 fl. 93 kr. sammt Kosten;
 64.) Paul Kosmac von Karnervellach Nr. 72 gegen a) Matthäus Rošir pcto. 64 fl., b) Jakob Skumabc pcto. 20 fl. 55 kr., c) Jakob Bogacnik von Rodain pcto. 46 fl. 49 kr., d) Barthelma Cop von Karnervellach pcto. 11 fl. 9 kr. sammt Zinsen und Gerichtskosten per 2 fl. 12 kr.;
 65.) Matthäus Kristan von Karnervellach Nr. 10 gegen Thomas Leber pcto. 70 fl. c. s. c.;
 66.) Thomas Malej von Karnervellach Nr. 54 gegen Maria und Lorenz Malej pcto. à per 50 fl. sammt Naturalien;
 67.) Johann Roč von Karnervellach gegen Helena Jalen pcto. 90 fl.;
 68.) Matthäus Roč von Karnervellach Nr. 73 gegen a) Lorenz, Maria, Gertraud, Agnes, Ursula und Johann Roč pcto. à per 37 fl. 57 kr., b) Maria Roč pcto. 31 fl., c) Gertraud Roč pcto. 34 fl.;
 69.) Klemen Luks von Belca gegen a) Mathias Bibic pcto. 79 fl. 52 kr., b) Hans Dolenc pcto. 77 fl. 5 kr., c) Franz Tarman pcto. 66 fl. 6 kr.;
 70.) Gregor Dovžan von Lengensfeld Nr. 12 gegen a) Marianna Lautischer pcto. 54 fl. 18 kr., b) Maria Lah pcto. 100 fl.;
 71.) Franz Oman von Burzen gegen a) Maria Petrić pcto. 406 fl. 84 1/2 kr. in Silber sammt 5proc. Interessen, b) Agnes Kramer pcto. 406 fl. 44 3/4 kr.;
 72.) Josef Rošir von Moistrana gegen Johann Rošir pcto. 50 fl.;
 73.) Josef Rošir von Moistrana gegen Marcus, Thomas, Katharina, Maria und Theresia Urbas pcto. à per 46 fl.;
 74.) Georg Kovac von Moistrana als Rechtsnachfolger des Lorenz Kovac gegen Apollonia und Sebastian Kovac pcto. à per 43 fl. 27 1/2 kr.;
 75.) Klemen Böschnik von Moistrana gegen Helena Böschnik pcto. 40 fl.;
 76.) Gertraud Peterman von Moistrana gegen Joh. und Elisabeth Dovžan pcto. à per 49 fl. 26 1/2 kr.;
 77.) Helena Skumabc von Moistrana gegen: a) Josef Peternel pcto. 40 fl., b) Agnes Peternel von Kameran pcto. 80 fl., c) Gertraud Urevc pcto. 80 fl., d) Valentin Peternel pcto. 80 fl., e) Lorenz Peternel von Wochener-Vellach pcto. 80 fl. und pcto. 80 fl. f. A.;
 78.) Helena Kosmac von Rothwein gegen Leonhard, Kasper und Barbara Kosmac pcto. à per 33 fl. 20 kr. sammt Naturalien;
 79.) Mina Jansa von Moistrana gegen a) Lorenz, Sebastian und Gertraud Jansa à per 33 fl. 40 kr. und b) Gregor Bima pcto. 100 fl. f. A.;
 80.) Valentin Enaslic von Moistrana gegen Agnes Tratnik pcto. 55 fl.;
 81.) Barthelma Roč von Zauerburg-Gereuth gegen Gregor Rotšch pcto. 223 fl. 20 kr. CM. sammt Zinsen;
 82.) Martin Müller von Hinterschloß gegen Matthäus Petrasch pcto. 80 fl. CM. f. A.;
 83.) Johann Rabić von Karnervellach gegen Agnes Robitsch pcto. 54 fl. 12 5/7 kr.;
 84.) Johann Skumabc von Lengensfeld als Vormund des Johann Rošir gegen Margareth und Theresia Janscha pcto. à per 16 fl.;

85.) Mathias Skumabc von Lengensfeld gegen Agnes, Jakob und Apollonia Robitsch pcto. à per 23 fl. 36 kr. Silber;
 86.) Johann Kosmac von Lengensfeld gegen a) Johann Kosmatsch pcto. 150 fl. Silber, b) Anton Kosmatsch pcto. 42 fl. 30 kr. Silber;
 87.) Johann Ambrožić von Lengensfeld gegen: a) Lucas Klantschnit pcto. 212 fl. 10 kr. Silber, b) Johann Bogacnik pcto. 400 fl. Silber, c) Verlassmasse des Josef Ambroschitsch pcto. 270 fl. Silber, d) Simon Peternel pcto. 277 fl. Silber, e) Michael, Helena, Gertraud, Agnes, Anna und Theresia Ambrožić pcto. à per 100 fl. f) Maria Bšenica pcto. 120 fl. Silber, g) Josef Willman pcto. 500 fl. f. A.;
 88.) Johann Lotrić von Lengensfeld gegen Georg, Simon, Lorenz und Maria Lotrić pcto. à per 10 fl. Silber;
 89.) Johann Rabić von Karnervellach gegen Maria Robitsch pcto. 54 fl. 12 5/7 kr. Silber;
 90.) Anna Jansa von Lengensfeld gegen Johann Jansa pcto. 50 fl. Silber;
 91.) Johann Schmolliner von Weissenfels gegen Maria Schmolliner pcto. 185 fl. 42 1/2 kr. sammt Zinsen und Kosten und pcto. 666 fl. 30 kr.;
 92.) Maria Mesar von Aßling gegen Josef Pristav von Lengensfeld pcto. 100 fl.;
 93.) Maria Malli geb. Erlach von Weissenfels gegen Matthäus Jank pcto. 612 fl. CM. sammt 5proc. Zinsen und Kosten.
 B. Weiters haben nachstehende Kläger die Klagen pcto. Anerkennung der Erfizung des Eigenthumsrechtes bezüglich nachstehend bezeichneter Realitäten eingbracht, als:
 94.) Marcus Petrić von Ratschach Nr. 81 gegen Andreas Kopavnik, beziehungsweise der Realität Einlage B. 128 der Catastralgemeinde Ratschach;
 95.) Josef Cuzner von Burzen gegen Johann Smolej, beziehungsweise der Realität Einlage B. 107 und 109 der Catastralgemeinde Burzen;
 96.) Johann Jansa von Lengensfeld Nr. 45 gegen Matthäus Jansa, beziehungsweise der Realität Einlage B. 25 ad Lengensfeld;
 97.) Theresia Cop von Karnervellach gegen Michael Soukan, beziehungsweise der Realität Einlage B. 42 und 43 ad Karnervellach;
 98.) Andreas Stolzer von Burzen gegen Maria Petschar von Burzen, beziehungsweise der Parcellen B. 660 ad Burzen;
 99.) Johann Benet von Ratschach gegen Barthelma Beneth, beziehungsweise der Realität Einlage B. 118 ad Ratschach;
 100.) Paul Kosmac von Karnervellach gegen Johann Cop vulgo Repet von dort, beziehungsweise der Realität Einlage B. 104 ad Karnervellach;
 101.) Georg Kovac von Moistrana gegen Lorenz Kovac, beziehungsweise der Realität Einlage B. 117 ad Lengensfeld, und endlich
 102.) Paul Razinger von Alpen gegen Josef Sterkel, Fleischhauer in Aßling, die Klage pcto. Bezahlung eines Ruhlaufschillinges im Restbetrage per 39 fl. f. A.
 Ueber diese Klagen werden zur Verhandlung im Summarverfahren, respective ad Post-Nr. 93, im ordentlichen mündlichen und ad Post 102 im Bagatellverfahren mit dem Anhang des § 18 des Hofdecretes vom 24. October 1845, B. 906 S. G. S., respective des § 29 a. G. D. und § 28 B. B. die Tagfahrungen, und zwar bezüglich der Klagen sub 1 bis 20 auf den
 19. Mai 1890, sub 21 bis 40 auf den
 20. Mai 1890, sub 41 bis 60 auf den
 21. Mai 1890, sub 61 bis 80 auf den
 22. Mai 1890 und sub 81 bis 102 auf den
 24. Mai 1890, jedesmal vormittags 9 Uhr, hiergerichts angeordnet. Da der Aufenthalt der Beklagten diesem Gerichte unbekannt ist, so hat man zu ihrer Vertretung und auf

ihre Gefahr und Kosten den Herrn Johann Hribar von Kronau zum Curator ad actum bestellt.
 Die Beklagten werden hievon zu dem Ende verständigt, damit sie allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen und die zu ihrer Vertretung erforderlichen Schritte einleiten können, widrigens diese Rechtsfachen mit dem aufgestellten Curator mit den Bestimmungen des Gerichtsverfahrens verhandelt werde und die Beklagten, welchen es freisteht, ihre Rechtsbehelfe dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabjüngung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.
 Kronau am 4. April 1890.
 (1286) 3—3 Nr. 1546.
Reassumierung
zweiter executiver Feilbietung.
 Vom k. k. Bezirksgerichte Saas wird bekannt gemacht:
 Es sei über Ansuchen des löbl. k. k. Steueramtes (in Vertretung des hohen k. k. Aerrars mit dem Bescheide vom 20sten November 1889, Nr. 7925, auf den 3ten Februar 1890 angeordnete executive zweite Feilbietung der dem Lucas Sernel von Strufelsdorf gehörigen, auf 1695 fl. geschätzten Besitz- und Genussrechte zu der Realität Einl.-Nr. 24 der Catastralgemeinde Strufelsdorf auf den
 2. Juni 1890, vormittags um 9 Uhr, hiergerichts mit dem Anhang obigen Bescheides reassumiert worden.
 Saas am 8. März 1890.
 (1514) 3—1 St. 875, 1333, 1407, 1440, 1517.
Objava.
 C. kr. okrajno sodišče v Zatičini naznanja:
 1.) Miha Zupančič iz Žubne (po c. kr. notarji Pirnatu v Zatičini);
 2.) Janez Omahenj iz Štrajnu (po c. kr. notarji Pirnatu v Zatičini);
 3.) Jože Kozlevčar iz Dola (po c. kr. notarji Plantanu v Radoljici);
 4.) Jože Jančar iz Velikih Les st. 9 in
 5.) Anton Škufca iz Snojil (po c. kr. notarji Pirnatu v Zatičini) so pri tem sodišči vložili tožbe:
 ad 1.) radi priznanja opravičenja deponiranja; ad 2.) do 5.) radi zastaranja terjatev proti: ad 1.) Martinčetu Smoletu iz Žubine za 105 gld.; ad 2.) zamrlim Jožetu Zajcu, Martinu, Antonu Proseni, Jožetu, Antonu Bregarju iz Doba, Ani, Katri Rus iz Doba, Antonu Ilovarju, Jožetu Končinetu in njegovim zeni Mariji Kovačič iz Glogovice, Jožetu Sadarju iz Sent Vida, Matevzu Selanu iz Zagorice, Francetu Ivancu iz Grundelhofa, Francetu Verbiču iz Podboršta, Janezu Proseni, Jožetu Strusu iz Rudečega Kala, Ani Rus iz Brega in Ani Rus iz Radohe Vasi za 77 gold., 77 gold., 54 gold., 104 gold. zakupne pravice 100 gold., 100 gold., 316 gold., 35 gold., 18 gold., 110 gold., 50 gold., 190 gold., 342 gold., 48 gold., 320 gold., 100 gold., 120 gold., 45 gold., 66 gold., 30 gold., 570 gold., 50 gold., 7 gold., 56 gold., 30 gold., 12 gold., 10 gold., 66 gold., 30 gold.; ad 3.) Mariji in Francetu Smoletu iz Sent Jurija za 158 gold.; ad 4.) Matiji Glihi, Mariji Skufca in Mihi Hrovatu iz Kamnega Potoka za 200 gold.; ad 5.) Edvardu Zupančiču za 140 gold., ker so toženi in njihovi neznani pravni nasledniki neznanega bivališča, se je na njihovo nevarnost in troske postavil njim skrbnikom za tožbo ad 1.) in 3.) Jože Groznik iz Pungerta, ad 2.) in 4.) Franc Kovač iz Zatičine in ad 5.) Franc Mulij iz Zatičine in so se njim vročile dotične tožbe; skrajšana razprava pa se je določila na
 9. maja 1890 l.
 ob 8. uri pri tem sodišči s pristavkom § 18. sumarnega patenta.
 C. kr. okrajno sodišče v Zatičini dne 2. aprila 1890.

Eine sehr leistungsfähige Fabrik in **Papier- & Papp-Sargverzierungen** u. s. w. sucht unter günstigen Bedingungen einen tüchtigen (1636)

Provisions-Reisenden.

Offerte unter „A. U. Nr. 100“ befördert die Administration dieser Zeitung.

H. Kenda, Laibach.

Original-Stephanie-Mieder nur bei H. Kenda. **Original-Stephanie-Mieder** nur bei H. Kenda. **Stephanie-Mieder** neueste hohe Form, nur beste Qualität. Ausserdem grösste Auswahl französ. u. Wiener Corsets zu jedem Preis. (4861) 23

Im Hause Rathhausplatz Nr. 2 sind zum Georgi-Termine, eventuell sofort (1147) 15

zwei Wohnungen

zu vermieten. Das Nähere beim Hausbesor er.

Fichtensamen

1889er Fechsung

(1466) 6—6 offeriert billigst: **Leo Graf Auersperg'sches Forstamt Hammerstiel, Post Brunn Dorf.**

(1611) 3—2 Nr. 9272.

Zweite executive Feilbietung.

Am 2. Mai 1890 um 10 Uhr vormittags wird hiergerichts die executive Feilbietung der Realität des Stefan Klepčar von Robodendorf sub Grundbuchs-Einlage Zahl 13 der Catastralgemeinde Robodendorf stattfinden. R. f. Bezirksgericht Adelsberg, am 25. December 1889.

(1556) 3—3 Nr. 2002.

Relicitation.

Ueber Einschreiten der krainischen Sparcasse in Laibach (durch Dr. Pfefferer) wird die executive Wiederversteigerung der von Maria Zupančič aus Unterješenitz Nr. 1 erstandenen Realität Einl.-Nr. 268 der Catastralgemeinde Feitritz bei Nicht-zuhaltung der Feilbietungsbedingungen bei einer einzigen am

7. Mai 1890, vormittags von 11 bis 12 Uhr, hiergerichts stattfindenden Tagfahrt mit dem Beifügen bewilligt, dass die Pfandrealtität um jeden Preis an den Bestbietenden hintangegeben werden wird.

R. f. Bezirksgericht Rassenfuß, am 15. März 1890.

(1618) 3—1 St. 2010.

Oklic izvršilne dražbe posestnih in vžitnih pravic.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki naznanja, da je na prošnjo Martina Gornika v Gabrovca (po Francetu Štajerju, c. kr. notarij v Metliki) proti Mariji Černugelj, omož. Plevelj iz Gabrovca st. 13, zaradi dolžnih 11 gold. 84 kr. s pr. izvršilno dražbo dolžnikovih zarubljenih, sodno na 190 gold. cenjenih posestnih in vžitnih pravic, obstoječih iz zemljišča Barbare Vervisčar iz Gabrovca pod vložno št. 25 katastralne občine Gabrovca, se ne odpisanih parcelnih št. 53/3 selišče, 28/1 pašnik in 28/2 vrt dovolilo in za njo dva róka, prvega na

26. aprila in drugega na

24. aprila 1890. l., vsakikrat od 10. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči odredilo in da se bodo te pravice pri prvem róku le za ali čez cenilno vrednost, pri drugem pa tudi pod njo prodajale.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 7. marca 1890.

1607) 3—2 Nr. 9429.

Zweite executive Feilbietung.

Am 25. April 1890 um 10 Uhr vormittags wird hiergerichts die executive Feilbietung der Realität des Lucas Borman von Graße sub Grundbuchs-Einlage Z. 47 der Catastralgemeinde Graße stattfinden.

R. f. Bezirksgericht Adelsberg, am 26. December 1889.

(1608) 3—2 Nr. 9294.

Zweite exec. Feilbietung.

Am 27. April 1890 um 10 Uhr vormittags wird hiergerichts die executive Feilbietung der Realität des Josef Sedmak von Nadajneselo sub Grundbuchs-Einlage Z. 35 der Catastralgemeinde Nadajneselo stattfinden.

R. f. Bezirksgericht Adelsberg, am 28. December 1889.

(1613) 3—2 Nr. 9424.

Zweite executive Feilbietung.

Am 2. Mai 1890 um 10 Uhr vormittags wird hiergerichts die executive Feilbietung der Realität des Josef Lenarčič von Nadajneselo Nr. 10 sub Grundbuchs-Einlage Z. 21 der Catastralgemeinde Nadajneselo stattfinden.

R. f. Bezirksgericht Adelsberg, am 27. December 1889.

(1615) 3—2 Nr. 538.

Relicitation.

Vom f. f. Bezirksgerichte Adelsberg wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen der Firma Gohde & Comp. in Trieste als Rechtsnachfolgerin des Jakob Blazon (durch Dr. Deu in Adelsberg) die Relicitation der in ihrer Executionssache gegen Johann Bobboj von Gorenje pcto. 175 fl. f. A. laut Licitationsprotokolle vom 2. März 1886, Z. 1576, executive veräußerten, gerichtlich auf 295 fl. geschätzten, von Maria Bobboj von Gorenje um den Meistbot per 300 fl. und später laut Relicitationsprotokolle vom 24. Jänner 1889, Z. 569, um den Meistbot per 270 fl. von der Agnes Bobboj erstandenen, dem Johann Bobboj von Gorenje gehörig gewesenen Realität Einl.-Nr. 137 der Catastralgemeinde Bukuje auf Gefahr und Unkosten der Ersterherin Agnes Bobboj von Gorenje bewilligt und zu deren Bornahme die Tagatzung auf den

25. April 1890, vormittags 10 Uhr, bei diesem Gerichte mit dem Beifüge angeordnet, dass die bezeichnete Realität bei diesem einzigen Termine auch unter dem Schätzwerte an den Meistbietenden hintangegeben werden wird.

Badium 10 Procent; Licitationsbedingungen, Grundbuchsextract und Schätzungsprotokoll können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. f. Bezirksgericht Adelsberg, am 5. Februar 1890.

(1620) 3—1 St. 1482.

Oklic.

Neznano kje bivajoči Ivanki Tekavčič, oziroma njenim pravnim naslednikom neznane bivališča, postavlja se skrbnikom na čin gospod Fran Florjančič v Žužemperku, kateremu se je dostavila tusodna razsodba od 12. sušca 1890, št. 635, pcto. 10 goldinarjev s pripoznanjem.

C. kr. okrajno sodišče v Žužemperku dne 16. aprila 1890.

(1593) 3—3 St. 5031.

Oklic.

Z odlokom z dne 26. februvarja 1890, št. 3768, dovoljena druga zvršilna dražba posestva Franceta Dularja z vložno št. 157 zemljiške knjige katastralne občine Ostirc vrsila se bode pri tem sodišči dne

26. aprila 1890 l.

od 11. do 12. ure. C. kr. okrajno sodišče v Kostanjevici, dne 29. marca 1890.

(1617) 3—1 St. 6113.

Razglas.

Pri podpisanem sodišči je Andrej Vilhar iz Velikega Otoka stev. 13 sub praes. 17. avgusta 1889, pod st. 6113, 6114 in 6115, tožbe zoper Matijo Ostanka in njhove neznane pravne naslednike radi zastaranja terjatev od 200 gold. st. velj. ali 210 gold. av. velj., odnosno 338 gold. 23³/₄ kr. st. velj., ali 355 gold. 14 kr. av. velj. in 75 gold. 37¹/₂ kr. st. velj. ali 79 gold. 14 kr. av. velj. vknjiženih na tožnikovih posestvih pod vložno st. 59 in 60 katastralne občine Zagon vložil, v katerih tožbah se je narók na

2. maja 1890

ob 9. uri dopoludne pri tem sodišči z dodatkom § 29 obč. civ. reda razpisal.

Ker je sodišču bivališče toženih neznano, postavil se je njima na njihovo nevarnost in troške gospod dr. Iv. Pitamic iz Postojine skrbnikom, ter se bodo te pravde po določbah civ. reda razsodile.

Toženima pristoji torej, določen dan osebno priti ali pooblaščenca imenovati ali njihove posredke postavljenemu skrbniku izročiti.

C. kr. okrajno sodišče v Postojini dne 20. marca 1890.

(1449) 3—1 St. 1189, 1236, 1240, 1500, 1501, 1502, 1508, 1509, 1510, 1511, 1512, 1513.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Loki naznanja sledečim neznanim toženim, odnosno njihovim neznanim pravnim naslednikom, in sicer:

- 1.) Andreju Dolencu iz Loke
- 2.) Matiji Dovjaku;
- 3.) Luki Porenti iz Pevna;
- 4.) Primožu Žontarju od sv. Duha;
- 5.) Francetu Kovačiču od sv. Duha;
- 6.) Martinu Porenti iz Žabnice;
- 7.) Primožu Hafnerju iz Virmaš;
- 8.) Juriju Berčiču iz Žabnice;
- 9.) Juriju Kuraltu iz Žabnice;
- 10.) Jožetu Kuraltu iz Žabnice;
- 11.) Janezu Siferju iz Žabnice;
- 12.) Urši Hartman iz Žabnice,

da so proti njim vložili tožbe na pripoznanje priposestovanja sledečih zemljišč, in sicer: ad 1.) Marija Kalan roj. Rupar iz Loke kap. predm. št. 6, vložna št. 219, katastralne občine Loka; ad 2.) Jera Kristan iz Hotavlji št. 35 radi vložne št. 79 katastralne občine Dobje; ad 3.) Valentin Porenta iz Pevna št. 11 radi vložne št. 14 katastralne občine Pevno; ad 4.) Urša Bernik roj. Žontar od sv. Duha radi vložne št. 79 katastralne občine Dorfarje; ad 5.) Tomaž Kovačič od sv. Duha radi vložne številke 86 katastralne občine Dorfarje; ad 6.) Bostjan Mrak iz Žabnice radi vložne št. 17 katastralne občine Žabnica; ad 7.) France Hafner iz Virmaš št. 37 radi vložne št. 64 katastralne občine Stari dvor; ad 8.) Ana Berčič iz Žabnice št. 12 radi vložne št. 79 katastralne občine Žabnica; ad 9.) Tomaž Sifer iz Žabnice št. 9 radi vložne št. 28 katastralne občine Žabnica; ad 10.) Franc Hafner iz Žabnice radi vložne št. 22 katastralne občine Žabnica; ad 11.) Franc Sifer iz Žabnice radi vložne št. 96 katastralne občine Žabnica; ad 12.) Lucija Porenta iz Žabnice radi vložne št. 75 katastralne občine Žabnica, da se je o teh tožbah za skrajšano razprave določil narok na

7. maja 1890

dopoludne ob 9 uri pred tem sodiščem in da se jim je postavil za skrbnika ad actum ad 1.) Valentin Sušnik, župan v Loki, ad 2.) Pavel Dolinar, župan v Srednji Vasi, in ad 3.)—12.) Jakob Jelovčan, župan v Stari Loki.

C. kr. okrajno sodišče v Loki dne 23. marca 1890.

(1443) 3—3 Nr. 2594.

Curatorbestellung.

Dem verstorbenen Executen Johann Friše von Döblitzberg Nr. 45 wird Herr Stefan Zupančič von Tschernembl zum Curator ad actum bestellt, decretiert und demselben der Executionsbescheid Z. 2594 zugestellt.

R. f. Bezirksgericht Tschernembl, am 27. März 1890.

(1463) 3—3 St. 2829.

Razglas.

Zamremu eksekutu Jožetu Vrbaneku iz Bobnarcev, odnosno njegovim neznanim dedičem in pravnim naslednikom, imenuje se gosp. Leopold Gangl v Metliki skrbnikom na čin ter se mu vroči odlok ddo. 27. januarja 1890, stev. 816.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 2. aprila 1890.

(1540) 3—3 St. 2330, 2352, 2355.

Razglas.

Neznano kje bivajočim upnikom Karolu Kalinu iz Podturna, Lovrencu Šuštaršicu iz Podpeči in Urši Mazi iz Borovnice se naznanja, da se jim je v eksekutivni zadevi Janeza Svele iz Preserja in Franca Šuštaršiča iz Podpeči za sprejem dražbenih odlokov 926, oziroma 190, postavil skrbnikom na čin gospod Jože Telban v Kamniku.

C. kr. okrajna sodnja na Vrhniki dne 8. aprila 1890.

(1630) 3—1 St. 2501.

Oklic izvršilne zemljiščne dražbe.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem naznanja:

Na prošnjo Jožeta Rudmana iz Krške Vasi dovoljuje se izvršilna dražba Tereziji Gundič lastnega, sodno na 260 gl. cenjenega zemljišča vložna št. 319 ad Krška Vas.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

30. aprila in drugi na dan

31. maja 1890. l., vsakikrat od 11. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bodo to zemljišče pri prvem róku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem róku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred benega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek lež v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem dne 11. sušca 1890.

(1555) 2—1 St. 2482.

Oklic izvršilne zemljiščne dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Mokronogu naznanja:

Na prošnjo Mihata Kubelja (po dr. Slancu v Rudolfovem) dovoljuje se izvršilna dražba Mihata Mesajednika, sodno na 3305 gold. cenjenega zemljišča vložna št. 68 katastralne občine Laknice v Laknici.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, prvi na dan

7. maja in drugi na dan

18. junija 1890. l., vsakikrat od 11. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bodo to zemljišče pri prvem róku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem róku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred benega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek razgrnjeni so v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče v Mokronogu dne 30. marca 1890.