

Stenografični zapisnik
dvanajste seje
deželnega zbora Ljubljanskega
dne 11. oktobra 1869.

Nazočni: Prvosednik: Deželni glavar Karl pl. Wurzbach-Tannenberg. — Vladina zastopnik: Deželni predsednik Conrad pl. Eybesfeld in okrajni komisar Arcon. — Vsi članovi razun: knezoškof dr. Widmar, Jugovic, grof Margheri, Kramarič.

Dnevni red: 1. Sporočilo deželnega odbora zastran premembe deželnega volilnega reda in neposrednjih (direktnih) volitev v državni zbor. (Priloga 62.) — 2. Sporočilo ustavnega odbora zaradi postave, v katerem jeziku naj se razglasajo postave za vojvodino Kranjsko. (Priloga 65.) — 3. Sporočilo finančnega odseka o proračunu domestikalnega zaklada za leto 1870. — 4. Sporočilo finančnega odseka o prošnji uradnikov deželne blagajnice, naj se opusté in nazaj dajo že položene kavcije. — 5. Nasvet poslanca gosp. dr. Radoslav Razlaga zaradi vzajemne zavarovalnice za kranjsko deželo za poslopja in premakljivo blago zoper škodo ognja. (Priloga 68.) — 6. Peticijskega odseka poročilo o prošnji: a) društva v podporo bolnim dijakom na Dunaju; b) Lenčeta in drugih krčmarjev zoper plačilo užitnine; c) 36 posestnikov Razdrških, ki so poprej v Senožškem gozdu servitutne pravice imeli, naj se brž odmeri in razdeli gozdni del, kateri jim še gre. — 7. Predlog poslanca gosp. dr. Valentin Zarnika za stalno prestrojenje ljubljanske bolnice. (Priloga 71.)

Obseg: Peticije. — Vprašanje dr. Razlaga in drugov. — Nujni predlog dr. Bleiweisa. — Voli se odsek za to. — Poročilo deželnega odbora o premembi deželnega in volilnega reda. Se odobri v 2. in 3. branju. — Obvelja predlog deželnega odbora zastran neposrednjih volitev v državni zbor.

Seja se začne o 30. minuti čez 10. uro.

Stenographischer Bericht
der zwölften Sitzung
des Landtages zu Laibach
am 11. October 1869.

Anwesende: Vorsitzender: Landeshauptmann Carl v. Wurzbach. — Vertreter der k. k. Regierung: Landespräsident Conrad v. Eybesfeld; Bezirkscommissär Arcon. — Sämmtliche Mitglieder, mit Ausnahme von: Sr. fürstbischöflichen Gnaden Dr. Widmer, und der Herren Abgeordneten: Jugovic, Graf Margheri, Kramarič.

Tagesordnung: 1. Bericht des Landesausschusses, betreffend die Abänderung der Landes-Wahlordnung und der directen Wahlen in den Reichsrath. (Beilage 62.) — 2. Bericht des Verfassungsausschusses, betreffend das Gesetz, in welcher Sprache die Gesetze für das Herzogthum Krain erlassen werden sollen. (Beilage 65.) — 3. Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des Domestical-Fondes für das Jahr 1870. (Beilage 66.) — 4. Bericht des Finanzausschusses über das Anlangen der Beamten der Landescasse um Aufassung und Ausfolgung der von ihnen erlegten Dienstescautionen. (Beilage 67.) — 5. Antrag des Abgeordneten Herrn Dr. Radoslav Razlag, betreffend eine allgemeine krainische Feuerversicherungs-Anstalt für Gebäude und bewegliches Gut. (Beilage 68.) — 6. Petitions-Ausschußberichte: a) Ueber das Ansuchen des Vereins zur Pflege kranker Studirender in Wien um eine Subvention; b) über die Petition des Lenček und anderer Gastwirthes gegen die Anforderung von Verzehrungssteuer-Nachzahlungen; c) über das Gesuch der ehemaligen in der Herrschaft Senofetscher Waldung servitutsberechtigten 36 Ansassen von Präwald um Ausmessung und Zuweisung des ihnen nach Ablösung der Holzbezugsrechte noch fehlenden Waldentheiles. — 7. Antrag des Herrn Abgeordneten Dr. Valentin Zarnik über eine gründliche Reorganisation des Laibacher Spitals. (Beilage 71.)

Inhalt: Petitionen. — Interpellation des Abgeordneten Dr. Razlag und Senoffen. — Dringlichkeitsantrag des Abgeordneten Dr. Bleiweis. — Wahl eines Ausschusses. — Bericht des Landesausschusses, betreffend die Abänderung der Landes- und Landtags-Wahlordnung. — Annahme der betreffenden Gesetze in 2. und 3. Lesung. — Annahme des Antrages des Landesausschusses, betreffend die directen Wahlen in den Reichsrath.

Beginn der Sitzung 10 Uhr 30 Minuten.

Landeshauptmann

bestätigt die Beschlußfähigkeit des Hauses und eröffnet die Sitzung.

Daß slovenische Protokoll wird genehmigt.

Nach Verlesung des deutschen Protokollles ergreift das Wort:

Deželni glavar

potrdi, da zbor sklepati zamore in prične sejo.

Slovenski zapisnik se potrdi.

Ko se je prebral zapisnik nemški, vzame besedo:

Abg. Dr. v. Kaltenegger:

Ich erlaube mir zu diesem Protokolle eine factische Berichtigung bezüglich der Abstimmung über den § 3 des Schulaufsichtsgesetzes zu machen.

Ueber die zwei Anträge, die der Herr Abg. Deschmann dann ich gestellt haben, wurde nicht abgestimmt, sondern sogleich der Antrag des Herrn Abg. Dr. Toman angenommen.

Mein Antrag ging dahin, daß nach dem Worte „Seelforger“ eingeschaltet werden sollte „oder exponirte;“ der Antrag des Herrn Abg. Deschmann ging dahin, daß das Wort „selbständig“ wegleiben sollte. Ueber diese Anträge wurde nicht abgestimmt, sondern sogleich der Antrag Toman angenommen.

Ich würde nun ersuchen, dies im Protokolle berichtigen zu lassen.

Landeshauptmann:

Ich erkenne diese Beanständigung als richtig an und es wird der Schriftführer die diesbezügliche Aenderung vornehmen.

Wenn sonst keine Einwendung gegen das Protokoll erhoben wird . . .

Landespräsident:

Ich habe nicht, wie es in dem soeben verlesenen Protokolle heißt, die Nichtfunctionirung des Schulaufsichtsgesetzes für den Fall, daß das Stimmrecht im Landeschulrathes bloß einem Landeschulinspector zustehen würde, in Aussicht gestellt, sondern meine Aeußerung ging nur dahin, daß ich diese Bestimmung bei der Regierung nicht vertreten könnte.

Poslanec dr. Toman:

Prosim za besedo.

Deželni glavar:

Je že sklenjeno.

Poslanec dr. Toman:

Prosim, naj za prihodnjost se gospod zapisnikar drži pravilnega reda, kar se tiče napravljanja zapisnikov. V § 12. pravilnega reda je na tenko izrečeno, kaj ima zadržati zapisnik, namreč predloge in sklepe, kakor so bili sklenjeni. O tem pa govoriti v zapisniku, ali je kaj prav ali dobro, ali je kdo kratko ali dolgo govoril, ne gre. Oziraje na to bodo tudi zapisniki krajši in zatoraj tudi ne bode toliko popravljanja treba.

Landeshauptmann:

Da das Protokoll vom Schriftführer verfaßt, von mir aber erst nach Verlesung desselben im hohen Hause verificirt wird, so ersuche ich den Schriftführer, sich den An-

deutungen des Herrn Abg. Dr. Toman zu fügen, wodurch die Protokolle jedenfalls kürzer werden und unserer Geschäftsordnung vollkommen entsprechen.

Der Herr Abg. Dr. Toman hat folgende Petition überreicht:

„Preslavnemu deželnemu zboru v Ljubljani!

Prošnja.

Nalašč za to izvoljeni zastopniki Bloške fare prosijo, da naj se brž brž raspiše nova volitev za županijstvo.“

Poslanec dr. Toman:

Naj se ta prošnja izroči peticijskemu odseku, ki je letos za to izvoljen in le malo opravičila ima. (Obvelja — Wird angenommen.)

Landeshauptmann:

Die Petition des Georg Milavec und Adolf Obresa ist statt dem Finanzausschusse dem Petitionsausschusse zugewiesen worden.

Abg. Dr. Razlag und Consorten haben mir soeben nachstehende Interpellation überreicht, welche der Schriftführer dem hohen Hause vorlesen wird.

Zapisnikar Kreč (bere — liest):

„Povprašanje poslanca dr. Razlaga in drugov do slavne c. k. deželne vlade.

Z razpisom c. k. finančnega ministerstva od 16. prosinca 1860., št. 21 državnega zakonika, je obrok za zastaranje obresti od javnih dolžnih pisem postavljen na šest let, ki je poprej 30 let trajal.

Po preteku prvih 6 let je v avstrijskem cesarstvu veliko taci obresti zastaralo, ker zadevni vpravičeni niso vedeli za svoje javne dolžne pisma.

V nekterih deželah je taci dolžnih pisem glasečih se na ime nekdanjih podložnikov ali občin, ali drugih skupnih osob, ktere zadolžnice so pod državno upravo ali vsaj hranjene pri c. k. položnih uredih.

Pričakovati je, da se tudi v kranjskem vojvodstvu hranijo take javne dolžne pisma, morebiti še od francoske vojske sem, torej povprašujejo podpisani.

Slavna c. k. deželna vlada naj izvoli povedati, če so in v katerem znesku javne dolžne pisma glaseče se na nekdanje podložnike ali občine, ali druge skupne osebe hranjene v c. k. položnih uredih, za kar dotični vpravičeni ne vedo; če se obresti od tistih varjejo šestletnega zastaranja, kdo jih oskrbuje in pod katerimi pogoji bi se izročile v upravo deželnega odbora ali vsaj zadevnih občinskih starešinstev?

V Ljubljani dne 10. vinotoka 1869.

Dr. Razlag m. p.

Dr. Bleiweis m. p.

Dr. Costa m. p.

Svetec m. p.

Lovro Pintar m. p.“

Landespräsident:

Ich werde die Ehre haben, diese Interpellation in einer der nächsten Sitzungen zu beantworten.

Landeshauptmann:

Der Herr Abg. Dr. v. Kaltenegger hat folgenden Antrag eingebracht (liest — bere):

„Der hohe Landtag wolle beschließen:

Die k. k. Landesregierung werde ersucht, in der nächsten Reichsraths-session die Gesetzesvorlage über die Competenzfälle des Verwaltungsgerichtshofes, dann über dessen Zusammenfassung, sowie über das Verfahren vor demselben im Reichsrathe einzubringen.

Laibach, am 11. October 1869.

Dr. Kaltenegger.	Kromer.
Dr. Savinscheg.	Otto Baron Apfaltrern.
Dr. Toman.	Franz Rudesch.
Freiherr Rastern.	Wurzbach.
	Dr. Kun.

Ich werde diesen Antrag in Druck legen und vertheilen lassen.

Hog. Dr. Bleiweis hat folgenden Dringlichkeitsantrag eingebracht.

Poslanec dr. Bleiweis:

Prosim dovoljenja, da pred slavni zbor prinesem nujni predlog, in sicer:

„Slavni deželni zbor naj sklene:

Deželni zbor naj na temelji § 19. deželnega reda prevdari, kako od 21. decembra leta 1867. začeti razglasene splošne postave in naredbe ustrezajo deželni koristi.

V ta namen naj se izvoli odbor 5 udov iz vsega zbora, ki o tem poda potrebne nasvete.

Peter Kozler.	Dr. Janez Bleiweis.
Dr. Prevec.	Dr. Lovro Toman.
Dr. E. H. Costa.	Sveteč.
Zois.	Lovro Pintar.
Kotnik.	Dr. V. Zarnik.
J. Grabrijan.	Ravnika.
Grof Barbo.	M. Tavčar.
Koren.	Ivan Toman.

Kar se tiče nujnosti mojega predloga, bodem to lahko celo na kratko vtrdil. Naši dnovi so šteti, v končanju polovice zborovanja smo že gotovo, nalog pa, ki ga dobi, ako slavna zbornica pritrdi volitvi 5 odbornikov, je tako obširen, da je želeti, da ta stvar po kratki poti pride v roko temu odboru. Kratki čas tedaj in obširen nalog vtrujeta nujnost mojega predloga. Prosim tedaj, da velečastni gospod predsednik o tem dá glasovati.

Landeshauptmann:

Der Herr Antragsteller ersucht seinen Dringlichkeitsantrag sogleich begründen zu dürfen. Ich ertheile ihm hiezu das Wort.

Poslanec dr. Bleiweis:

Vtrdil bodem predlog svoj obširneje, vendar kar mogoče na kratko. Po § 19. deželne ustave je deželni zbor sklican, da presoja in nasvetuje, kako razglaseni splošni zakoni in naredbe ustrezajo deželnej koristi.

Stojé na temelju deželne ustave, imamo tedaj pravico, spustiti se v razsojo državnih postav; ali oziraje se na mnogotere postave in naredbe, ktere so nam došle iz rok državnega zbora od 21. decembra 1867. počenši, veže nas tudi dolžnost, da se spustimo v to presojo. Veže nas pa dolžnost iz dveh obzirov: prvič z ozirom na korist dežele naše in z ozirom na korist Avstrije. (Dobro, dobro! — Gut, gut!) To sta dva obzira, iz katerih bodem vtrjeval predlog svoj.

Obzir prvi je obzir na korist naše dežele. Kar se tiče te koristi, došle so nam v preteklih dveh letih mnogotere naredbe in postave, po katerih so se v vseh okrajinah domovine naše čule dosti glasne in dosti očitne pritožbe; pritožbe namreč, da se mnogotere postave in naredbe ne strinjajo niti z avtonomijo deželno, niti s tukajšnjimi materijelnimi interesi, niti s pravicami narodnimi, in niti z verskem čutjem katoliškega našega naroda. (Živa pohvala — lebhafter Beifall.)

Dunajski zbor, v katerem nemški liberalizem zvonec nosi, žalibog, da je prezrl prava in posebnosti, različnih kraljestev in dežel v Avstriji. Bili so sicer tudi naši poslanci v tem zboru, in krepko so mnogokrat povzdigali svoj glas zoper take naredbe, ali žalibog! da glas je ostal le glas vpijočega v pušavi. (Dobro, dobro! — Gut, gut!) Mala manjšica teh poslancev naših, združena s poljskimi in tirolskimi poslanci, majorizirana je bila po oholem glasu nemških gospodov, ki so za načelo postavili: „Sic volo, sic jubeo,“ in konec je bil besedi.

To je prvi obzir, — obzir na korist domovine.

Drugi obzir, s katerim vtrujem predlog svoj, je obzir na korist Avstrije. Slovenci so bili vsikdar in bodo lojalni Avstrijani (živa pohvala — lebhafter Beifall); vprašanje je tedaj utemeljeno, ali so mnoge postave in naredbe, ki smo jih dobili v poslednjih letih, tudi v korist Avstrije, ktere obstojni del je tudi dežela naša. Avstrije sem rekel, — žalibog, da smo izgubili celo ime (živa pohvala — lebhafter Beifall), ime častljivo, ime starodavno, in na njegovo mesto stopila je le Cislajtanija ali pa celo nobeno ime, ker zove se le skupina „der im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder.“ Mi ne zanikujemo Madjarom njihovih pravic, ker vemo, da imajo zgodovinsko pravo, — al da so po nesrečnem dualizmu razkosili Avstrijo na dvoje, da so obdržali za se meso, nam pa dali kosti (veselost, gromeča pohvala — Heiterkeit, stürmischer Beifall), da so navalili nam 70 %, na se pa vzeli le 30 %, da so nas žrtovali centralizmu nemškemu, to, gospôda moja, to je krivica, — to je, kar je nevoljo naredilo po vseh drugih kraljestvih in deželah; to, gospôda moja, je tisti glasoviti „Ausgleich,“ kterege se radujejo vnanji sovražniki Avstrije, ki hrepene po razpadu njenem (gromeča pohvala — stürmischer Beifall).

Častita gospôda! tak je tedaj stan naš, tak je stan Avstrije, nihče ga tajiti ne more; vsak pa ga mora obžalovati, komur je za Avstrijo mar. (Dobro, prav! — Gut, bravo!)

Ker so tedaj državni naši poslanci — še enkrat rečem — brez vspeha se potegovali za to, kar je na korist nam in Avstriji — ker jih beseda ni obveljala na odločnem mestu, stopi tedaj dolžnost na deželni zbor naš, da resno prevdarja, kako bi bolj prihodnost vstvarili ožji naši domovini Sloveniji in državi Avstriji, ter potem nasvetuje, kar je dobro in potrebno na blagor občni.

To je drugi obzir — obzir na korist Avstrije, in zato živo priporočam, naj slavni zbor sprejme moj predlog. (Dolgotrajna gromeča pohvala — Anhaltender stürmischer Beifall.)

Die Dringlichkeit wird angenommen — Nujnost se potrdi.

Landeshauptmann:

Der Antrag geht dahin, daß zur Vorberathung dieses Gegenstandes ein Ausschuß von fünf Mitgliedern gewählt werde.

Abg. Dr. v. Kaltenegger:

Meine Herren! Ich erkläre mich mit diesem Antrage vollkommen einverstanden, und will damit von vornherein den Standpunkt kennzeichnen, von dem aus ich sprechen werde. Vor allem erkläre ich, daß ich nicht nur das Recht des hohen Landtages anerkenne, sondern es auch für wünschenswerth halte, daß in wichtigen Angelegenheiten, wo er glaubt, eine bedeutende und vielleicht schädliche Einwirkung auf das Land zu sehen, der Landtag darüber berathe und beschließe. Ich kann es bei allen Anträgen, wenn sie auch mir und meinen Gefinnungsgeoffen nicht angenehm sein sollten, nur mit Freuden begrüßen, wenn der hohe Landtag eine Debatte über dieselben zuläßt, damit die Ansichten sich klären und die Wahrheit desto leichter zu Tage trete . . .

Landeshauptmann:

Ich bitte, es handelt sich für jetzt doch nur um die Wahl.

Abg. Dr. v. Kaltenegger (fortfahrend — nadaljevaje):

Ich war eben im Begriffe, die Rutanwendung des Gefagten für dieselbe zu machen. Eben weil ich die Wichtigkeit dieser Anträge anerkenne, und damit sich bei Berathung derselben die Ansichten thunlichst klären, wie es wünschenswerth ist, weil endlich eine solche Klärung im Ausschusse leichter sich ergibt, wenn derselbe aus mehreren Mitgliedern besteht, und da wir heuer ohnehin alle Ausschüsse aus einer größeren Anzahl von Mitgliedern zusammensetzten, als es sonst der Fall war, so beantrage ich, daß der zu wählende Ausschuß aus sieben Mitgliedern zu bestehen habe.

Bei der Abstimmung wird der Antrag Kaltenegger abgelehnt — Pri glasovanju pade predlog Kalteneggerjev.

Landeshauptmann:

Es ist nur noch die Frage, ob das hohe Haus wünscht, daß dem zu wählenden Ausschusse eine bestimmte Frist zur Berichterstattung gestellt werde. (Rufe: Nein! — Klici: Ne!)

Die zweite Frage ist nun die, ob der Bericht in Druck gelegt werden soll oder nicht?

Poslanec dr. Costa:

Jaz mislim, da to ni bilo v predlogu omenjeno in drugače bi moral se poseben predlog za to staviti.

Poslanec dr. Toman:

Samo prosim, da volitev se vrši.

Deželni glavar:

O ja, tisto pa vem jaz.

Wir schreiten nun zur Wahl, oder soll sie nach der Sitzung vorgenommen werden? (Dr. Zarnik: Gleich! — Brž zdaj!)

Gut, ich unterbreche zu diesem Behufe die Sitzung.

Die Sitzung wird um 11 Uhr 10 Minuten unterbrochen und um 11 Uhr 22 Minuten wieder aufgenommen — Seja se preneha ob 10. minuti čres 11. uro in zopet prične ob 22. minuti čres 11. uro.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Sitzung. Der Herr Abg. Baron Apfaltrern wird die Güte haben, das Resultat der Wahl bekannt zu geben.

Abg. Freiherr v. Apfaltrern:

Es wurden 30 Stimmzettel abgegeben, daher 16 die Majorität ist. Diese erhielten die Herren Abgeordneten: Dr. Razlag (22), Dr. Bleiweis (20), Dr. Toman (19), Svetec (18) und Dr. Zarnik (17).

Die nächstmeisten Stimmen erhielten die Herren Abgeordneten Dreo, Kaltenegger und Deschmann mit je 11 Stimmen.

Landeshauptmann:

Ich ersuche den soeben gewählten Ausschuß, sich nach der Sitzung zu constituiren und mir das Resultat der Constatuirung bekannt zu geben.

Wir kommen nun zur Tagesordnung.

I. Sporočilo deželnega odbora zastran premembe deželnega volilnega reda in neposrednjih (direktnih) volitev v državni zbor.

(Priloga 62.)

Popravljeni načrt postav se glasi — Der verificirte Gesetzentwurf lautet:

P o s t a v a ,

veljavna za vojvodino Kranjsko, s ktero se predragčujejo §§ 12., 13., 15., 16., 32. in 37. volilnega reda za deželni zbor kranjski.

S privoljenjem deželnega zbora Moje vojvodine Kranjske ukazujem, kakor sledi:

§§ 12., 13., 15., 16., 32. in 37. deželnega volilnega reda, kakor so bili sestavljeni do zdaj, stopijo iz veljave in se imajo v prihodnje glasiti tako-le:

§ 12.

Za taka, volilno pravico imajoča posestva, ki je ima kaka občina, skupščina ali kako društvo v posesti, voli tista oseba, ki ima po obstoječih postavnih ali društvenih naredbah pravico, da občino, skupščino ali društvo zunaj zastopa.

§ 13.

Poslance takih mest in trgov, ki so v § 3. omenjeni, neposredno volijo vsi tisti občani, ki imajo po posebnem občinskem statutu ali po občinski postavi od 17. februarja meseca 1866. l. pravico, da volijo občinski odbor tistih mest in trgov, ki veljajo za sam svoj volilni okraj, in ki po § 18. deželnega volilnega reda niso izključeni od volilne pravice ter spadajo v prvi dve tretjini občinskih volilcev, ki so razredjeni po velikosti pravega letnega davka, ali pa, če spadajo v zadnjo tretjino in najmanj 5 gold. pravega davka plačujejo. K tem se prištevajo tudi častni mestjani ali častni udje in tisti občinski moške, kateri imajo po občinskem volilnem redu § 1. točki 2. brez ozira na davek, volilno pravico.

§ 15.

Volilne može za vsako občino izbirajo tisti občani, ki imajo po občinski postavi od 17. februarja meseca 1866. l. pravico, da volijo občinski odbor, in ki po § 18. deželnega volilnega reda niso izključeni od volilne pravice in spadajo v prvi dve tretjini občinskih volilcev, ki so razredjeni po velikosti pravega davka na leto, ali pa, če spadajo v zadnjo tretjino in najmanj 5 gold. — pet goldinarjev — pravega davka odrajtujejo. K tem se prištevajo tudi častni mestjani ali častni udje in tisti občinski možje, kateri imajo po občinskem volilnem redu § 1. točki 2. brez ozira na davek volilno pravico.

§ 16.

Vsaki volilec voli samo v enem volilnem okraji in sicer praviloma samoosebno.

A vendar velja določba § 4. točke 2. občinskega volilnega reda za vojvodino Kranjsko tudi za volitve deželnega zbora.

Nadalje morejo volilei velikega posestva izjemoma tudi po svojih pooblaščenih voliti. Ali tak pooblaščenec mora imeti tudi sam pravico v tem volilnem razdelku voliti in ne sme več kakor enega volilca namestovati.

Kdor ima pravico voliti za veliko posestvo, ne sme voliti v nobenem volilnem okraji drugih dveh volilnih razdelkov, in kdor voli za mesta in trge, ki so omenjeni v § 2., ne sme v nobeni kmečkej občini voliti.

Ako je volilec za mesta in trge in kmečke občine ud dveh ali več občin, voli samo za tisto občino, v kateri navadno prebiva.

§ 32.

Volilni može se izbirajo na odločeni dan in ob odločeni uri in sicer za vsako posamezno občino posebej pri občinskem uradu, brez da bi se gledalo na to, koliko volilcev je prišlo; a držati se je pri tem delu določeb §§ 39., 40., 41. potem 43. do vštete § 47.

Vsak volilec ima toliko imen povedati, kolikor je treba volilnih mož izbrati.

Da se volilni može veljavno izberó, mora od glasovalcev dobiti vsak nadpolovično večino.

Ako se pri prvem glasovanju ne dobi nadpolovična večina, potem naj se dela po §§ 48., 49. in 50.

§ 37.

Kdor ima izkaznico, kakoršne se dajo volilem in volilnim možem, sme v določeni volitveni prostor stopiti, in je poklican, da brez kakega družega povabila pride volit ta dan in ob tistej uri, kakor je zapisano.

Ako bi pa kdo izkaznice ne imel, to samo ne zadržuje, da bi ne smel v volitveni prostor stopiti in bi ne smel voliti, ampak zadostuje, ako je le njegovo ime v zapisniku volilcev zapisano in se od volilne komisije njegova oseba za pravo pripozna.

G e s e t z,

wirksam für das Herzogthum Krain, wodurch die §§ 12, 13, 15, 16, 32 und 37 der Landtags-Wahlordnung abgeändert werden.

Mit Zustimmung des Landtages Meines Herzogthums Krain finde Ich zu verordnen, wie folgt:

Die §§ 12, 13, 15, 16, 32 und 37 der Landtags-Wahlordnung haben in ihrer gegenwärtigen Fassung außer Wirksamkeit zu treten, und künftig zu lauten:

§ 12.

Für jene zur Wahl berechtigenden Güter, in deren Besitz eine Gemeinde, Corporation oder Gesellschaft sich befindet, ist das Wahlrecht durch jene Person auszuüben, welche nach den bestehenden gesetzlichen oder gesellschaftlichen Normen berufen ist, die Gemeinde, Corporation oder Gesellschaft nach Außen zu vertreten.

§ 13.

Die Abgeordneten der im § 3 aufgeführten Städte und Märkte sind durch directe Wahl aller jener, nach dem besondern Gemeindestatute oder dem Gemeindegesetze vom 27. Februar 1866 zur Wahl der Gemeindevertretung der Einen Wahlbezirk bildenden Städte und Märkte berechtigten und nach § 18 der Landtags-Wahlordnung nicht ausgeschlossenen Gemeindeglieder zu wählen, welche die ersten zwei Drittheile aller nach der Höhe ihrer Jahresschuldigkeit an directen Steuern gereichten Gemeindeglieder ausmachen, oder zwar ins letzte Drittel fallen, aber wenigstens 5 fl. an directen Steuern entrichten. Diesen sind die Ehrenbürger oder Ehrenmitglieder und jene Gemeindeglieder anzureihen, welche nach der Gemeinde-Wahlordnung des Landes § 1, Punkt 2 ohne Rücksicht auf die Steuerzahlung Wahlberechtigte sind.

§ 15.

Die Wahlmänner jeder Gemeinde sind durch jene nach dem Gemeindegesetze vom 17. Februar 1866 zur Wahl der Gemeindevertretung berechtigten und nach § 18 der Landtags-Wahlordnung vom Wahlrechte nicht ausgeschlossenen Gemeindeglieder zu wählen, welche die ersten zwei Drittheile aller nach der Höhe ihrer Jahresschuldigkeit an directen Steuern gereichten Gemeindeglieder ausmachen, oder zwar ins letzte Drittel fallen, aber wenigstens 5 fl. — fünf Gulden — an directer Steuer entrichten. Diesen sind die Ehrenbürger oder Ehrenmitglieder und jene Gemeindeglieder anzureihen, welche nach der Gemeinde-Wahlordnung des Landes § 1, Punkt 2 ohne Rücksicht auf Steuerzahlung wahlberechtigt sind.

§ 16.

Jeder Wähler kann sein Wahlrecht nur in einem Wahlbezirk und in der Regel nur persönlich ausüben.

Jedoch wird die Bestimmung des § 4 lit. 1 der Gemeinde-Wahlordnung für das Herzogthum Krain auch für die Landtagswahlen aufrecht erhalten.

Ferner können ausnahmsweise Wahlberechtigte der Wählerclasse des großen Grundbesitzes ihr Stimmrecht durch einen Bevollmächtigten ausüben. Derselbe muß in dieser Wählerclasse wahlberechtigt sein, und er darf nur einen Wahlberechtigten vertreten.

Wer in der Wählerclasse des großen Grundbesitzes wahlberechtigt ist, darf in keinem Wahlbezirk der beiden anderen Wählerclassen, und wer in einem Wahlbezirk der im § 2 genannten Städte und Märkte wahlberechtigt ist, in keiner Landgemeinde wählen.

Ist ein Wahlberechtigter der Wählerclassen der Städte und Märkte und der Landgemeinden Mitglied mehrerer Gemeinden, so übt er das Wahlrecht blos in der Gemeinde seines ordentlichen Wohnsitzes.

§ 32.

Die Wahl der Wahlmänner hat am bestimmten Wahltage zur festgesetzten Stunde, und zwar für jede Ortsgemeinde abgesondert, am Sitze des Gemeindeamtes, ohne Rücksicht auf die Zahl der erschienenen Wähler, zu geschehen, und sind dabei die Bestimmungen der nachfolgenden §§ 39, 40, 41 dann 43 bis einschließlich 47 in analoge Anwendung zu bringen.

Jeder Wähler hat so viele Namen zu nennen, als Wahlmänner zu wählen sind.

Zur Gültigkeit der Wahl der Wahlmänner ist die absolute Mehrheit der Stimmenden nothwendig.

Wird diese bei der ersten Abstimmung nicht erzielt, so ist nach den Bestimmungen der §§ 48, 49 und 50 weiter vorzugehen.

§ 37.

Die den Wählern und beziehungsweise Wahlmännern erfolgten Legitimationskarten berechtigen zum Eintritte in das bestimmte Wahllocale und haben als Aufforderung zu gelten, sich ohne jede weitere Vorladung an dem darauf bezeichneten Tage und zu der festgesetzten Stunde zur Vornahme der Wahl einzufinden.

Der Mangel der Legitimationskarte allein hindert jedoch weder am Eintritte in das Wahllocale, noch an der Ausübung des Wahlrechtes, sobald der Name des Wahlberechtigten in der Wahlliste der Wähler eingetragen und die Identität seiner Person von der Wahlcommission anerkannt ist.

Postava,

veljavna za vojvodino Kranjsko, s katero se predragujejo §§ 3., 5., 7., 8. in 9. volilnega reda za deželni zbor kranjski.

S privoljenjem deželnega zbora Moje vojvodine Kranjske ukazujem, kakor sledi:

§§ 3., 5., 7., 8. in 9. deželnega volilnega reda od 26. februarja meseca 1861. l. stopijo iz veljave in se imajo v prihodnje glasiti tako-le:

§ 3.

Za volitev poslancev iz mest in trgov obstoje naslednji volilni okraji:

- a) Ljubljansko glavno mesto je samo svoj volilni okraj;
- b) Idrijsko mesto je samo svoj volilni okraj;
- c) Postojna, Vrhnika, Lož, Planina, Senožeče, Cerknica so skupaj en volilni okraj;
- d) Kranj, Loka, Tržič, Radolice, Kamnik, Železniki in Kropa so skupaj en volilni okraj;
- e) Novomesto, Višnjagora, Črnomelj, Metlika, Kostanjevica, Krško in Žužemberk so skupaj en volilni okraj;
- f) Kočevje, Ribnica in Sodražica so skupaj en volilni okraj.

§ 5.

Izmed šesterih, v § 3. naštetih volilnih okrajev imajo pod črko a in pod črko d omenjeni volilni okraji po dva in vsaki drugi volilni okraj le po enega poslanca voliti. Vsi volilci vsakega volilnega okraja veljajo za en volilni razred.

§ 7.

Pri volitvah poslancev iz kmečkih občin so naslednji politični okraji:

- a) Ljubljana,
- b) Kamnik,
- c) Kranj,
- d) Radolice,
- e) Postojna,
- f) Logatec,
- g) Novomesto,
- h) Krško,
- i) Litija,
- k) Kočevje,
- l) Črnomelj, vsaki za-se en volilni okraj.

§ 8.

V vsakem za volitev poslancev iz kmečkih občin narejenem volilnem okraju se voli tam, kjer je sedež politične okrajne gosposke.

§ 9.

Izmed volilnih okrajev, ki so naštetih v § 7., imajo pod črko a, c, e, g in h omenjeni volilni okraji vsak po dva, a drugi izmed ostalih šest volilnih okrajev vsak le po enega poslanca voliti. Volilni možje vseh občin, kar jih je v enem volilnem okraju (razun tistih mest in trgov, ki imajo po § 3. pravico, da volijo poslance) veljajo za en volilni razred.

Ta postava zadobi še le o prihodnjih občinih volitvah za deželni zbor svojo veljavo.

Gesch,

wirksam für das Herzogthum Krain, wodurch die §§ 3, 5, 7, 8 und 9 der Landtags-Wahlordnung abgeändert werden.

Mit Zustimmung des Landtages Meines Herzogthums Krain finde Ich zu verordnen, wie folgt:

Die §§ 3, 5, 7, 8 und 9 der Landtags-Wahlordnung vom 26. Februar 1861 haben in ihrer gegenwärtigen Fassung außer Wirksamkeit zu treten und künftig zu lauten:

§ 3.

Für die Wahl der Abgeordneten der Städte und Märkte bilden:

- a) Die Landeshauptstadt Laibach einen Wahlbezirk;
- b) die Stadt Idria einen Wahlbezirk;
- c) Adelsberg, Oberlaibach, Laas, Planina, Senofetsch, Zirkniz, zusammen einen Wahlbezirk;
- d) Krainburg, Laß, Neumarkt, Radmannsdorf, Stein, Eisern und Kropp, zusammen einen Wahlbezirk;
- e) Rudolfswerth, Weichselburg, Tschernembl, Möttling, Landstraß, Gurkfeld und Seisenberg, zusammen einen Wahlbezirk;
- f) Gottschee, Reifnitz und Soderschitz, zusammen einen Wahlbezirk.

§ 5.

Von den im § 3 angeführten sechs Wahlbezirken haben die unter a und d angeführten Wahlbezirke je zwei und jeder der übrigen Wahlbezirke je einen Abgeordneten zu wählen. Alle Wahlberechtigten jedes Wahlbezirktes bilden einen Wahlkörper.

§ 7.

Für die Wahl der Abgeordneten der Landgemeinden bilden die politischen Bezirke:

- a) Laibach,
- b) Stein,
- c) Krainburg,
- d) Radmannsdorf,
- e) Adelsberg,
- f) Voitsch,
- g) Rudolfswerth,
- h) Gurkfeld,
- i) Littai,
- k) Gottschee,
- l) Tschernembl, jeder für sich einen Wahlbezirk.

§ 8.

In jedem für die Wahl der Abgeordneten der Landgemeinden gebildeten Wahlbezirk ist der Sitz des politischen Bezirksamtes der Wahlort.

§ 9.

Von den im § 7 angeführten Wahlbezirken hat jede der unter a, c, e, g und h angeführten Wahlbezirke zwei, jeder der übrigen sechs Wahlbezirke je einen Abgeordneten zu wählen. Die Wahlmänner aller in einem Wahlbezirk gelegenen Gemeinden (mit Ausnahme der nach § 3 zur Wahl von Abgeordneten berechtigten Städte und Märkte) bilden einen Wahlkörper.

Dieses Gesetz tritt erst bei den nächsten allgemeinen Landtagswahlen in Anwendung.

Postava,

veljavna za vojvodino Kranjsko, s katero se predrugajeta §§ 10. in 11. volilnega reda za deželni zbor kranjski,

S privoljenjem deželnega zbora Moje vojvodine Kranjske ukazujem, kakor sledi:

§§ 10. in 11. deželnega volilnega reda od 26. februarja meseca 1861. l. imata v svoji dozdani osnovi stopiti iz veljave in se v prihodnje glasiti tako-le:

§ 10.

Poslanec izmed volilcev velicega posestva voli neposredno vsak, kdor je polnoleten, avstrijsk državljan in je posestnik več takih zemljišč, ki so v eni deželi ali zemljiške knjigi kot ena celota vpisane, in od njih najmanj po sto goldinarjev cesarskega pravega davka (razun vojne priklade) na leto plačuje.

§ 11.

Izmed več posestnikov, ki imajo vkup eno tako zemljišče, ki daje pravico do volitve, sme voliti samo tisti izmed njih, kterega za to pooblaste.

Lastnina dveh v zemljiške knjigi sklenjenih posestev, od kterih se mora vsega skupaj najmanj po sto goldinarjev cesarskega pravega davka (razun vojne priklade) na leto plačevati, daje tudi pravico do volitve.

Ta postava zadobi še le o prihodnjih občnih volitvah za deželni zbor svojo veljavo.

Gesetz,

wirksam für das Herzogthum Krain, wodurch die §§ 10 und 11 der Landtags-Wahlordnung abgeändert werden.

Mit Zustimmung des Landtages Meines Herzogthums Krain finde Ich anzuordnen, wie folgt:

Die §§ 10 und 11 der Landtags-Wahlordnung vom 26. Februar 1861 haben in ihrer gegenwärtigen Fassung außer Wirksamkeit zu treten, und künftig zu lauten:

§ 10.

Die Abgeordneten der Wählerklasse des großen Grundbesitzes sind durch directe Wahl der großjährigen, dem österreichischen Staatsverbande angehörigen Besitzer jener Grundcomplexe, die zu einem landschaftlichen oder grundbüchlichen Ganzen vereint sind, und deren Zahresschuldigkeit an landesfürstlichen Realsteuern (mit Ausschluß des Kriegszuschlages) wenigstens Einhundert Gulden beträgt, zu wählen.

§ 11.

Unter mehreren Mitbesitzern eines zur Wahl berechtigenden Grundbesitzes kann nur derjenige aus ihnen wählen, welchen sie hierzu ermächtigen.

Der Besitz zweier bürgerlich geschlossener Grundbesitze, deren Zahresschuldigkeit an landesfürstlichen Realsteuern (mit Ausnahme des Kriegszuschlages) zusammengekommen wenigstens Einhundert Gulden beträgt, berechtigt ebenfalls zur Wahl.

Dieses Gesetz tritt erst bei den nächsten allgemeinen Landtagswahlen in Anwendung.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Generaldebatte.

Abg. Dr. v. Kastenegger:

Ich habe mich in der Generaldebatte zum Worte gemeldet, weil ich beabsichtige, einen Vertagungsantrag zu stellen, der nicht etwa den Zweck hat, den Gegenstand überhaupt von der Tagesordnung abzusetzen, sondern denselben vielmehr einer gründlichen Erwägung und Berathung zu unterziehen, welche ich in diesem Falle für sehr nothwendig halte. Mein Antrag geht dahin, diesen ganzen Gegenstand dem Verfassungsausschusse zur Vorberathung und Berichterstattung zuzuweisen. Wir haben es hier von Seite des Landesausschusses mit einem combinirten Antrage zu thun, dessen erster Theil sich auf die Gesetzentwürfe bezieht, die bereits im vorigen Jahre beschloffen, aber nicht sanctionirt wurden; dessen zweiter Theil meinen Antrag auf Abänderung des § 4 der Landtagswahlordnung ablehnt, dessen dritter Theil endlich meinen Antrag des vorigen Jahres betrifft, der damals gar keiner Erörterung unterzogen, sondern einfach ins Archiv niedergelegt wurde.

Der Landesausschuß erklärt dadurch, daß er in seinem Berichte auch die zwei letzten Gegenstände einbezieht, den innern Zusammenhang dieser Gegenstände, und ich glaube daher, wenn man bezüglich des einen Punktes die Ausschussvorberathung für zweckmäßig findet, wäre es nur consequent, sie auf den ganzen Gegenstand auszudehnen. Wollte man in Bezug auf den Punkt 1 entgegnen, daß eine Vertagung ganz unnöthig und zwecklos sei, weil man dieses Gesetz bereits im vorigen Jahre erschöpfend durchberathen hatte, so erwidere ich, an und für sich nicht gelten lassen zu können, daß ein Gesetz darum, weil es schon einmal berathen wurde, nicht mehr einer Berathung bedürftig sei. Vielmehr sollte

gerade der Umstand, daß diese Gesetze die allerhöchste Sanction nicht erhielten, uns bestimmen, die Gründe, welche der Sanction entgegenstanden, kennen zu lernen, damit möglicherweise diese Anstände beseitigt werden könnten, oder daß wir mit desto größerem Gewichte diesen Anständen entgegen treten; es wurde im Ausschußbericht gesagt, daß diese Gründe nur im Allgemeinen angegeben wurden. Das wäre nun eben ein Grund mehr, diesen Gegenstand im Ausschusse näher durchzuberathen, damit die Regierung das an die Hand gebe, was nothwendig ist, um die allerhöchste Sanction für diese Gesetze zu erhalten.

Die Mitglieder des volkswirtschaftlichen Ausschusses werden bestätigen, daß solcher Vorgang jüngst bei der Neuberatung des nicht sanctionirten Hutweidegesetzes sich wohl bewährt hat.

In ganz ähnlicher Weise kann auch hier vorgegangen werden. Vollends aber, meine Herren, was den dritten Punkt betrifft, der im vorigen Jahre vom hohen Hause unmittelbar verworfen wurde, so daß eine Debatte desselben gar nicht möglich war, diesen dritten Punkt allein schon halte ich der Mühe einer Vorberatung im Ausschusse werth; wenn ich besonders an den letztern Gegenstand anknüpfe, um die Vorberatung im Ausschusse zu befürworten, so werden Sie dies wohl begreiflich finden, da ich derjenige war, der denselben im vorigen Jahre einbrachte. Ich gebe zu, daß es eine Art Muthes bedarf, um diesen Gegenstand heuer wieder vor das Haus zu bringen, nachdem auch heuer der Antrag des Landesauschusses meinem Antrage diametral entgegengesetzt ist; allein, es ist eben der Muth der Ueberzeugung, daß es im Interesse des Reiches und des Landes gelegen ist, daß dem Reichsrathe eine Organisation gegeben werde, wie sie unumgänglich nothwendig ist, zur Wahrung desjenigen, was früher ein Herr Redner vor mir so sehr betont hat, nämlich zur Wahrung des österreichischen Staatsbürgerbewußtseins.

Es ist ferner die Zuversicht der Ueberzeugung, die mich leitet, daß, so wenig Anklang vielleicht meine Anschauung finden mag, sich diese doch immer in weitere Kreise einführen werde, selbst in solche, welche derselben bisher nicht günstig gestimmt sein mögen, da ja nichts mehr geeignet ist, die Ansichten zu klären, als der offene Austausch der Meinungen, der jedenfalls mehr wirkt, als das stillschweigende Sichergeben in die Gegenansichten. Das ist die allerschlimmste Methode in öffentlichen Angelegenheiten, ihnen stillschweigend aus dem Wege zu gehen. Eben darum muß ich aber meinen Dank dafür aussprechen, daß sich der Landesauschuß bewogen fand, daß er den Gegenstand, zu dessen Initiative ich voriges Jahr den Anlaß gegeben, heuer selbst auf die Tagesordnung stellte und die Sache also von vornhinein vor dem Schicksale bewahrte, welches sie voriges Jahr hatte.

Was soll eine Discussion über diesen Gegenstand dem Lande schaden? Nichts, sie kann nur nützen, sie kann nur die Anschauungen klären. Im Uebrigen, meine Herren, muß ich mir erlauben, der Specialdebatte in gewisser Beziehung vorzugreifen, gerade um meinen Antrag auf Vertagung näher zu motiviren; ich muß mir erlauben, die Ansichten, welche ich zu vertheidigen die Ehre hatte, obschon eigentlich ihre Formulirung mehr in die Specialdebatte gehört, schon jetzt zur Kenntniß des hohen Hauses zu bringen, weil ich glaubte, daß aus der Kenntniß meiner Anträge das hohe Haus die Ueberzeugung fassen wird, wie nothwendig es sei, darüber im Ausschusse zu berathen, damit es nicht scheine, eine vorgefaßte Meinung sei es, in der wir ganz übereilertweise aburtheilen.

Ich werde mir also erlauben, meine Anträge vorzulesen und daran nur kurze Bemerkungen knüpfen, welche dazu dienen sollen, um meinen Antrag auf Vertagung näher zu motiviren.

Landeshauptmann:

Ich muß doch das hohe Haus fragen, ob es die Verlesung dieser Anträge gestattet; ich werde dem Herrn Redner das Wort lassen, wenn keine Einwendung dagegen erhoben wird.

(Das Haus genehmigt die Verlesung — Zbor odobri branje.)

Abg. Dr. v. Kaltenegger (liest — bere):

„Der hohe Landtag wolle beschließen:

1. Er anerkennt, daß im Interesse des Verfassungslebens, somit Oesterreichs, die directe Wahl von Abgeordneten in das Abgeordnetenhaus des Reichsrathes mit Verdoppelung ihrer dermaligen Anzahl und Verkleinerung der Wahlbezirke, jedoch unbeschränkt durch die Wahlbezirke nur in Einem bestimmten Lande zweckmäßig, ja nothwendig sei;

2. selbst abgesehen von directen Wahlen ist der Zuwachs von Abgeordneten in den Reichsrath aus der Mitte der Landtage um die Hälfte, also in Krain von 6 auf 9 Reichsrathsabgeordnete dringend erwünscht, so daß aus den Gruppen der Landgemeinden deren 4, der Städte und Märkte deren 3, des Großgrundbesitzes deren 2 zu wählen seien;

3. jedenfalls sei die Abkürzung der Mandatsdauer der Reichsrathsabgeordneten auf 3, höchstens 4 Jahre geboten;

4. falls im verfassungsmäßigen Wege die staatsgrundgesetzliche Aenderung einträte, daß das Abgeordnetenhaus des Reichsrathes durch unmittelbare Wahl der Bevölkerung besetzt würde — sei der § 16 der Landesordnung für Krain als behoben zu betrachten.“

Meine Herren! Sie sehen, daß es sich nicht blos um die Frage wegen den directen Wahlen, sondern auch um gewisse andere Principien handelt, die ganz absehen von dieser Frage.

Nachdem nun die Wahlreform an der Tagesordnung steht, so hindert uns, wie ich glaube, nichts, auch diese Punkte, nämlich die Vermehrung der Abgeordneten und die kürzere Mandatsdauer, zu erwägen. Man muß zugeben, daß es außerordentlich schwierig, ja beinahe unmöglich ist, eine gründliche Vollberathung im Hause durchzuführen, es wäre denn, daß es bereits principiell feststehe, auf diese Fragen gar nicht einzugehen, darum beantrage ich im Interesse der Gründlichkeit und um diese Angelegenheit nicht zu präcipitiren, diese meine Anträge dem Verfassungsausschusse zur Vorberatung zuzuweisen.

(Werden hinlänglich unterstützt — Se zadostno podpirajo.)

Abg. Kromer:

Ich bin mit der Anschauung des Herrn Vorredners, daß die Frage über directe Reichsrathswahlen jedenfalls eine gründliche Prüfung verdiene, ganz einverstanden. Allein, was den hier vorliegenden Gesetzentwurf anbelangt, so ist derselbe bereits in der vorigen Session so gründlich und nach allen Richtungen eingehend berathen worden, daß eine neuerliche Erwägung der bereits vorgeführten Gründe die bisher gefaßte Ueberzeugung dieses hohen Hauses wohl kaum alteriren dürfte.

Nur von einem Standpunkte, von dem Standpunkte der sogenannten Parteistellung ist dieser Entwurf bisher minder eingehend geprüft worden, und lediglich in dieser Richtung werde ich mir einige Bemerkungen erlauben.

Jede Wahlreform hat entweder den Zielpunkt, die Männer des allgemeinen öffentlichen Vertrauens, ohne Rücksicht auf die Parteistellung, mit thunlichst freier Wahl der Volksvertretung zuzuführen; oder dort, wo Parteien in principiellen Fragen sich gegenüberstehen, verfolgt sie mitunter auch die Tendenz, durch geschickte Combinationen in den Gruppen der Wähler und Wahlorte der einen oder andern Partei ein größeres Uebergewicht zu sichern.

Wenn ich die vorliegenden Gesetzentwürfe genau prüfe, so kann ich sie von der Tendenz der sogenannten Wahlmanöver nicht ganz freisprechen. Ich will hiedurch Niemandem einen Vorwurf gemacht haben, denn ich selbst muß anerkennen, daß überall, wo Parteien in principiellen Fragen einander gegenüberstehen, auch Wahlmanöver und Wahlcombinationen, wodurch jede Partei ihren Anhang zu kräftigen sucht, parlamentarisch zulässige Mittel sind. Ich schicke dies voraus, damit darob Niemand verlegt erscheint. Zur Begründung aber, daß die vorliegenden Gesetzentwürfe von dieser Tendenz nicht ganz frei sind, will ich mir nur wenige Bemerkungen erlauben.

Unsere Landesvertretung basiert zunächst auf dem sogenannten Dreigruppensysteme, sie umfaßt nämlich die Gruppe des Großgrundbesitzes, der Städte und Märkte und der Landgemeinden. Die erste Gruppe wählt gegenwärtig 10 Abgeordnete in den hohen Landtag und übt auch auf die Landgemeinden einen nicht ganz zu unterschätzenden Einfluß. Diese Gruppe steht der derzeitigen Majorität des Landtages in gewissen Fragen als eine mehr geschlossene Phalanx gegenüber. Es ist daher natürlich daran gelegen, daß diese Gruppe gesprengt und daß in dieses sogenannte Bollwerk der deutschen Partei eine starke Bresche geschossen werde. Der Plan hiezu ist in dem vorliegenden Gesetzentwurfe gegeben. Es sollen nämlich in die beiläufig 100 landtäflichen Großgrundbesitzer andere 100 Besitzer vormals rusticaler Wirtschaften hinein geschmuggelt, hiedurch der landtäfliche Großgrundbesitz paralysirt und in seinen mitunter noch bestehenden speciellen Interessen vollends zersetzt werden. Der Plan wäre so übel nicht, und wenn er glückt, dann hätten die derzeitigen Großgrundbesitzer in diesem Landtagssaale lediglich das Nachsehen. (Heiterkeit — Veselost.)

Allein auch in der Gruppe der Städte und Märkte zeigt sich letzter Zeit ein etwas freierer Geist, eine mitunter bedenkliche Gährung. Es schien daher angezeigt, auch in dieser Gruppe eine gewisse Mischung, eine Kräftigung durch gesunde nationale Elemente vorzunehmen. (Heiterkeit — Veselost.)

In Oberkrain bestanden für die Gruppe der Städte und Märkte bisher zwei Wahlorte. Der eine war Neumarkt mit Stein und Radmannsdorf, der zweite Krainburg mit Laß. Es ist nach den bisherigen Wahleresultaten genau bekannt, daß die südlichen, zugleich volkreichsten Städte Oberkrains, Krainburg, Laß und Stein, bisher stets zur nationalen Fahne gehalten haben (Bravo und Heiterkeit — dobro in veselost), wogegen die minder bevölkerten nördlichen Orte vom Poibl her schon eine gewisse deutsche Luft insciert (Heiterkeit — veselost), vorzüglich die Neumarkter, die man so gerne als Deutschthümmer bezeichnet (Heiterkeit — veselost); diese wollten sich bisher der sogenannten nationalen Partei durchaus nicht fügen und machten derselben bei allen bisherigen Wahlkämpfen den Wahlsieg

schwankend und streitig. Dem soll nun vorgebeugt werden. (Heiterkeit — Veselost.)

Auch dafür ist im vorliegenden Gesetzentwurfe gesorgt; künftighin sollen die zwei Wahlorte für die Gruppe der Städte und Märkte in einen vereinigt und in Krainburg concentrirt werden. Die natürliche Folge dessen wird, daß die drei südlichsten Städte Krainburg, Laß und Stein, welche in der Wähleranzahl jedenfalls das Uebergewicht haben, dasselbe bei der Wahl geltend machen und beide Candidaten ihrer Partei durchbringen werden. (Heiterkeit und Bravo — Veselost in dobro.)

Die Neumarkter können sich dann für den Verlust des Wahlortes und ihres Candidaten mit dem Vergnügen bescheiden, bei der jeweiligen Wahl der Gegencandidaten mit ihrer deutschen Liebertafel ein Hosanna anzustimmen. (Große Heiterkeit; Dr. Zarnik: Živio! — Velika veselost; dr. Zarnik: Živio!) In Oberkrain erscheint also die Centralisation der Wahl zur sicheren Durchbringung beider Candidaten angezeigt.

Nicht so in Inner- und Unterkrain. Adelsberg liegt zwar auch im Centrum Innerkrains und Neustadt im Centrum Unterkrains, allein hier scheint es schon mehr bedenklich, eine Hauptschlacht zu wagen (Heiterkeit — veselost), und die Wahlen mit einem Schlage zu beenden; hier muß der Kampfboden getheilt, es müssen mehrere Treffen geliefert werden. So hatte Innerkrain bisher zwei Wahlorte, der eine war Bria, und der blieb auch im vorliegenden Gesetzentwurfe unberührt; der zweite Wahlort war Adelsberg mit Laas und Oberlaibach, und so viel ich mich erinnere, hat letzterer Zeit Oberlaibach mit Laas gegen die Wähler von Adelsberg stets den Sieg davongetragen. (Bravo! — Dobro!) Nur einer, wie mir scheint, etwas zu großer Nachgiebigkeit der Regierung haben wir es zu verdanken (Heiterkeit — veselost), daß der in Adelsberg gewählte Abgeordnete seinen Platz in diesem Hause noch derzeit nicht einnimmt. (Oho! — Oho!) Allein für die Zukunft soll den Wählern von Oberlaibach dieser Sieg verleidet werden. Man hat nämlich in diesem neuen Gesetzentwurfe den Wählern von Adelsberg auch jene von Senojetz, Planina und Zirkniz als Hilfstruppen zugeführt und hiedurch eine Wähleranzahl geschaffen, gegen welche jene von Oberlaibach sicherlich unterliegen muß, hiedurch ist also der Wahlsieg für das nationale Element vollkommen gesichert. (Bravo! Heiterkeit; Živio! — Dobro! Veselost; Živio!)

Wie steht es aber in Unterkrain? Dort war die eine Gruppe der Städte und Märkte Gottschee mit Reifnitz. Die Gottscheer haben eine bedeutende Anzahl von Wählern und pflegen für ihre deutsche Sache so ziemlich wie ein Mann einzustehen. (Svete: Ni res! — Svete: Nicht wahr!) Der Sieg der Reifnizer war daher immer unsicher. Auch dagegen ist im Gesetzentwurfe Abhilfe geschaffen worden, man zog nämlich die in allen bisherigen Wahlkämpfen bewährten Triarier des Marktes Soderschitz zu Hilfe und hat hiedurch den Reifnizern den Sieg über die Gottscheer gleichfalls gesichert.

Wie stand es endlich in Rudolfswerth? Dort wählten die Bürger von Rudolfswerth mit jenen von Möttling, Tschernembl, Landstraß, Gurkfeld und Weizelburg. Die Bürger von Rudolfswerth haben sich letzter Zeit aus den nationalen Umarmungen immer mehr emancipirt (Heiterkeit — veselost); die Bürger von Weizelburg haben diese Fahne gleichfalls verlassen, und die deutsche Partei erhielt auch von Tschernembl, Möttling und Gurkfeld einen bedeutenden Succurs, so daß der Wahlsieg in Rudolfswerth bisher immer schwankend war. Dem mußte ebenfalls ein Ende

gemacht werden. (Heiterkeit und Bravo! — Veselost in dobro!) Man hat daher im vorliegenden Gesetzentwurfe die aus alter Zeit, aus der sogenannten stara pravda, bewährten Kämpen von Seisenberg herangezogen, damit die nationale Partei auch hier das Feld behaupte.

Sie sehen daher, meine Herren, die Reserve blieb in diesem Gesetzentwurfe nicht unberücksichtigt, und für einen entsprechenden Succurs wurde allseitig gesorgt. Ich will in die Paragraphe über den Wahlmodus der Landgemeinden, insbesondere in die §§ 13 und 15, welche zum Theile ähnliche Tendenzen durchblicken lassen, nicht weiter eingehen; ich anerkenne auch selbst, daß dieser Gesetzentwurf auch einige recht liberale und zweckmäßige Bestimmungen enthält, mit welchen ich mich vollkommen einverstanden erkläre; ich anerkenne endlich, daß derselbe von dem sogenannten Parteistandpunkte, von dem Standpunkte der Wahlmanöver auch mit vieler Umsicht und mit einer ganz gesunden Combination zu Stande kam.

Allein, einen Fehler hat das proponirte Gesetz, es ist etwas fadensteinig und läßt zu viel in die Karte blicken, man braucht nicht einmal zwischen den Zeilen zu lesen. Sie werden daher selbst begreifen, daß wir uns mit dieser Wahlreform nicht ganz befreunden können, daß wir uns das Messer an die Kehle nicht so gutwillig setzen lassen, — und daß dies nicht geschieht, dafür bietet uns die Landesordnung und Landtagswahlordnung mit ihrem Anhang, dafür bietet uns auch der § 7 des Grundgesetzes über die Reichsvertretung die volle Garantie.

Sie mögen dieses Ihr Schöckkind immerhin zum dritten male adoptiren, es ist nach einer Seite gelähmt und wird in Wien, kaum angelangt, zum dritten male zu Grabe getragen werden.

Landeshauptmann:

Der Herr Abgeordnete Kromer haben in Ihrer Rede einen Antrag involvirt, stellen Sie denselben?

Abg. Kromer:

Ich stelle keinen Antrag.

Poslanec Svetec:

Prosim besede. Meni je žal, da ne morem prirediti temu, kar je nasvetoval gospod dr. pl. Kaltenegger, če ravno se v tem z njim skladam, da bi bilo želeti in dobro te postave, ktere danes pred seboj imamo, na vse strani na tenko prevdariti. Ali jaz imam zoper to dva pomiselka. Prvi je, da nam čas pohaja. Kakor je bilo po časnikih brati, in kakor je skoraj tudi naravno, bode naše zborovanje le še malo časa trpelo, in zatoraj bi bilo skoraj škoda, brezpametno, to reč na dolgo klop pokladati in nazadnje bi morebiti mi bili krivi, da ta reč še do svojega konca ne pride. Meni se zdi, da v tem kratkem času ne izgotovimo teh postav, ako jih pošljemo še enkrat na posebni odbor. Drugi moj pomislek je ta, da je skoraj od več, jih še enkrat pošiljati posebnemu odboru v pretres; zakaj predlogi, ki jih imamo pred seboj, niso novi, niso danes prvikrat pred nami, temveč so bili že obravnavani dvakrat v deželnem zboru, in razun tega so bili spet letos obravnavani in pretresani v deželnem odboru. Jaz mislim, da je to dovelj poročstva, da so se na vse strani do dna in jedra prevdarile. Iz teh dveh pomislikov ne morem potrditi nasvet gospoda dr. pl. Kalteneggerja, prosil bi pa slavno gospodo, da izvoli precej spustiti se v debato.

Kar se tiče tega, kar smo slišali od gospoda Kromerja, mu jaz ne bodem sledil z vso natančnostjo in ne bodem na vse odgovarjal, kar je on tu razkladal; vendar to moram omeniti, da nam je on očital „Wahlmanöver.“ To ni res! Gospoda moja, naše vodilo je bila pravica (dobro, dobro! — gut, gut!); zato, ker je to pravično, zato smo nasvetovali te premembe, in jaz ne bodem morebiti samo kazal na predmet, ki ga imamo pred seboj, ampak skličem se na tisti deželni zbor, ki je bil tu, preden je stranka na naši strani imela večino.

Gospoda moja, tudi tisti deželni zbor, v katerem smo mi imeli manjšino, je ravno te premembe sklenil (čujte! — hört!), mi smo le nekaj malo novega pridjali. Prvič omenjam, kar se tiče velikega posestva, je to ravno tako sklenjeno kakor je bilo takrat, ki je bila una stranka v večini. (Čujte, čujte! Veselost. Deželni glavar zvoni — Hört, hört! Heiterkeit. Der Landeshauptmann läutet.) Kar se tiče sklade mest, posebno gorenskih mest v eno veliko skupino, je tudi to takrat sklenjeno bilo, ko smo mi imeli manjšino. (Čujte, čujte! — Hört, hört!) Da so zastran notranjskih mest in trgov prišli vmes neki novi trgi, gospoda moja, tudi to se ni zgodilo iz tega namena, ktereга nam je očital gospod Kromer: zgodilo se je le z ozirom na pravico. Gospoda moja, prosim samo to pomisliti: Ako ima na Notranjskem pravico voliti Lož, zakaj bi ne imela pravice voliti tudi Cerknica, ktera je več in važnejši kakor je Lož; ako ima na Dolenskem na priliko pravico voliti Višnja gora, zakaj bi ne imel voliti Žužemberk, ki je več in važnejši od Višnje gore. To so bili obziri, ki so nas vodili pri tej reči, ne pa morebiti pristranost, ne obzir, da bi mi večino dobili. Ali, gospoda moja, ko bi nas tudi vodil ta zadnji obzir, vprašam vas, ali je to morebiti napačno?

Jaz saj si ne morem misliti deželnega zbora kranjske dežele, v katerem bi imela una stranka večino; jaz si ne morem misliti, da bi tak zbor koristno deloval za našo deželo; jaz si ne morem misliti, da bi taka sestava bila pravična. (Res je! — Wahr ist's!) Jaz tedaj mislim, da, ako sklenemo to, kar nam je predloženo po deželnem zboru, mi vstrezamo načelu pravice in po drugi strani vstrežemo pravi koristi naše dežele, in s tem ko podpiramo pravično uravnavo posameznih dežel, podpiramo tudi, kar je naš glavni namen, korist, moč in obstanek Avstrije. (Živa pohvala — Lebhafter Beifall.)

Poslanec dr. Toman:

Jaz bodem malo besedi gospodu Kromerju odgovoril. Jaz moram resno protestirati zoper to, da se v teh postavah, ki jih danes v zboru pretresamo, upiramo posebno zoper nemški element. Gospod predgovornik Svetec je izvrstno dokazal, iz ktereга vira izhajajo te postave, da je deloma poprejšna večina, ktera je imela ravno tisto vest, kakor nje naslednica, ktero gospod Kromer zastopa, isto storila. Sploh je dokazal, da ta postava iz pravice in iz okolnosti naše slovenske dežele izvira. Kaj pa namerava gospod Kromer, da je danes spet to stvar na obširno in nekako šaljivo ogovarjal? Jaz poznam prečastitega gospoda predgovornika, da ima njegova šaljivost veliko resnosti v sebi, in da se je varvati, kakor otroku, hodečemu večkrat po livadah med rožicami, da na kako kačo ne zadene. Kaj namerava gospod Kromer, da je to stvar ogovarjal, ko smo jo

lansko leto popolnoma dogovorili? (Dobro! — Gut!) Zakaj je govoril? On je o dveh stvareh sam sebe izdal. On pravi: Vaša stvar je preveč „fadenſcheinig,“ je že orabljena, in Vaša sredstva tako stavite na ogled, da vsak vidi, kaj hočete. (Veselosť — Heiterkeit!) Ne mara iz tega kažete, kar vi mislite, da bi radi premenili volilni red tako, da bi se vi z vašimi nemškutarskimi nameni na vrhunec popeli, in ko vi tako mislite, spodtikate nam to, in to je napačnost.

Drugič se je izdal s tem, da pravi, Vaš otrok, ki ga danes tretjikrat imenujete za svojega, je na eni strani mrtev že danes — se vé vsled govora gospoda Kromerja — in ko na Dunaj pride, bode v tretjič pokopan.

Gospôda moja, v tem je vzrok, da je danes govoril gospod Kromer; da se sliši njegov glas na Dunaj, kako govore, kaj hočejo nemškutarji v naši deželi. (Smeh, živa pohvala; deželni glavar zvoni — Gefächter, lebhafter Beifall; Landeshauptmann läutet.) Gospôda moja, jaz rečem, da, ako mislite, da se bode govor večine deželnega zbora zatrl, in da njeni glas ne bo šel na ušesa tistega, ki bi moral pozno posluševati pravične zahteve in resnično jih spolnovati, bode pred ko vi mislite za liberalce dan nastopil, ko se bode med nami in Dunajem nit pretrgala. (Gromeča pohvala — Stürmischer Beifall.)

Poslanec dr. Zarnik:

Gospôda moja, mene je govor velečestitega govornika gospoda Kromerja jako razveselil in rečem, da zaradi tega, ker nam je on očital, da smo mi pri vredovanju volilnega reda dali si v karte gledati. Pokazal je danes tako goloto, da se iz tega vidi, za kateri princip se ta stranka bojuje. Ta stranka nemškutarska bje boj germanizma s Slovanstvom, o liberalnosti ni sluha ne duha med vami. (Gromeča pohvala in smeh — Stürmischer Beifall und Gefächter.) Gospôda moja, ko bi gospod Kromer te postave in popravke, kakor jih tukaj imamo, tako branil, kakor tu, na Koroškem ali v Salcburgu, nastal bi tak smeh, da ne bi mogel do besede priti, in sicer zavoljo tega ne, ker bi ne mogli ljudje zapopasti takih neliberalnih nazorov v našem veku in to že v drugi polovici 19. stoletja (smeh — Gefächter); kajti, ako se nam pravi, da smo ultramontanci, to se pravi, da smo mi nekaj družega in ta stranka spet nekaj družega. Ta pomen se nam malo ali nikdar ne podtika zaradi cerkve, tamveč samo zaradi Slovenstva, ker malo kopico naših nemškutarskih duhovnov imenuje ta stranka vedno: „anständige, würdige Geistsiche,“ duhovniki narodnjaki so pa ultramontanci v njihovih očeh samo zaradi tega, ker se svoje slovanske národnosti zavedajo. (Pohvala, veselost — Beifall, Heiterkeit.)

Gospôda moja, v celi Avstriji se pojavlja princip borbe germanizacije z Slovanstvom, in gospod Kromer nam je to na tenko dokazal, prav lepo razvil in jaz sem mu za njegovo odkritosrčnost jako hvaležen.

Skupina velikega posestva v volilnem redu je tako očividno fevdalstvo, ako nimajo drugi posestniki, ki toliko davka plačujejo in niso v deželni knjigi vpisani, ravno iste volilne pravice, da ni treba dalje o tem govoriti. To so tudi na Koroškem sklenili, in nemški liberalci bi rekli, ko bi gospod Kromer v Celovcu take neliberalne burke bril, da je fevdalec in reakcionarec primae classis!

Kar se tiče tega, da gospod Kromer pravi, da nad 100 novih volilcev pride v veliko posestvo, vprašam, ali nimajo taisti pravico in to prav naravno, ker toliko davka plačujejo, kakor posestniki v deželni knjigi vpisani, moram zopet reči, kakor zadnjič, da pri nas na Kranjskem ne poznam družega posestva nego slovenskega. Naj se dozdanji poslanci velikega posestva še toliko po nemškutarski šopirijo, nadejam se, da v 10 letih se tu v naši zbornici ne bode čul drug glas kakor slovenski. (Živa pohvala — Lebhafter Beifall.)

Jaz rečem, da ravno ta popravek našega volilnega reda je na demokratični podlagi zidan in je dokaz pravega liberalstva; v tem je ravno zmaga obče slovanske, ako se gibljemo na tleh demokracije, ako uvajamo v prakso pravi liberalizem in se ogibljemo liberalizma puhlih, praznih fraz protivne stranke.

Kar je gospod Kromer rekel, da hočemo v Kranji napraviti volitni okraj za Gorenjska mesta in trge, ker imajo Kamničanje blizu in lepšo pot v Kranj nego v Tržič, bilo je že lansko leto v razpravi naše stranke čisto in temeljito dokazano.

Ako gospod Kromer pravi boječ se, da bi Tržiška „Siedertafel“ samo Hosana peti morala, ako pri volitvah pade, mogoče je, da mi po tem Alelujo intoniramo. (Smeh — Gefächter.)

Nekaj še moram omeniti, ker je rekel gospod Kromer, da se v Višnji gori čedalje bolj duh nemške kulture razvija in prikazuje. Ako kdo Višnjo goro pozna, ni niti nemškega, niti turškega duha mogel tam opaziti, to da opazil je lahko na vsakem oglju duh beračije: vzrok je bil, da so nemškutarja volili, ker bi bili radi sodnijo dobili v Višnjo goro. In prišel je res neki nemškutar iz Ljubljane pred volitvijo tje in je nalašč na videz že grad kakor mesto prihodnje sodnije razgledoval, ter rekel, ako hočejo sodnijo dobiti, naj volijo dr. Suppana, in po tem so se močje, ker so hoteli dobiček od prihodnjih uradnikov uživati, tako določno na voze spravili, kateri so jim tudi plačani bili, da so v Novem mestu pomnožili volilce nemškutarskega kandidata. Da bi pa Višnjo goro zares bil duh nemške kulture tako oblizal, lahko se gospod Kromer vsak dan prepriča, da na tem ne trohice istine ni.

Kar se pa tiče § 7. državnih osnovnih postav, pravi konec tako le — ker je postava v nemškem jeziku izvirna, bodem tudi nemški bral: „Änderungen in der Feststellung der Gruppen, beziehungsweise Gebiete, Städte, Körperschaften und in der Vertheilung der zu wählenden Abgeordneten unter die einzelnen Gruppen erfolgen über Antrag der Landtage durch ein Reichsgesetz.“ Tedaj je tukaj očividno, da, ako bi hoteli grupe popolnoma odpraviti ali ako bi hoteli v eno grupo 6 ali 7 poslancev več vzeti ali jih iztisniti, bi to bilo zoper ta paragraf; ali ako se grup strogo držimo, kakor so v deželni postavi, ne grešimo zaradi tega zoper ta § 7., in v tem smislu je tolmačenje gospoda Kromerja gotovo juristično krivo.

Abg. Dr. v. Kaltenecker:

Ich erlaube mir ein paar Worte zur Vertheidigung meines Antrages beizufügen, weil es mir nothwendig erscheint, dem zu entgegen, was mir ganz besonders aus den Reden meiner Herren Vorredner aufgefallen ist.

Man hat uns vorgeworfen, wir ließen uns von dem Streben leiten, das Land zu germanisiren. Meine Herren, erlauben Sie mir ein Beispiel anzuführen und zu fragen, ob es Germanisirung ist, die uns leitet, wenn wir dagegen

sind, ganz Oberfrain in Krainburg zu einem Wahlbezirke der Städte und Märkte zu vereinigen, also dagegen sind, daß Städte von eminent großer Bevölkerung, welche bisher ihren eigenen politischen Ansichten folgten, mit Städten und Märkten entgegengesetzter Tendenz zu vereinigen. Ist es Germanisiren, wenn man zu dem Principe sich bekennt, es sollen Wahlbezirke so klein als möglich constituirt werden, damit jede selbständig berechnete Meinung im Lande sich thunlich Geltung verschaffe?

Es ist illiberal, sagt man uns, wenn man dem land-schaftlichen Grundbesitz ein ausschließliches Gruppenrecht bei der Wahl vindicirt, daselbe durch Einschlebung des bürgerlichen Grundbesitzes nicht erweitern will.

Meine Herren, wenn das richtig ist, und ich verkenne nicht die Motivirung, die diesem Antrage zu Grunde liegt, warum nehmen sie denn nicht die Fabrikanten in diese Gruppe auf, die an directen Steuern das Doppelte und Dreifache desjenigen zahlen, was die Großgrundbesitzer zahlen.

Der letzte Herr Vorredner hat gesagt, es liege im An-hange zur Landes-Wahlordnung kein Anstand, die Gruppe der Großgrundbesitzer in der gedachten Weise zu ändern, nur nicht die ganze Gruppe oder die Vertheilung der Abgeordnetenzahl nach Gruppen dürfen wir vernichten. Ist aber das nicht eine Aenderung, die das Wesen der Gruppe angreift, wornach sie dann aufhört, dieselbe zu sein, die sie bis jetzt war, wenn wir derselben ein so charakteristisches Merkmal, wie das der Landtäfligkeit entziehen. In diesem Merkmale liegt die Individualität der Gruppe und die Individualität charakterisirt die Persönlichkeit als Rechtsobject.

Ich glaube, das Moment der Landtafel ist in die Landesordnung nicht so oben hin aufgenommen worden, es hat eine Bedeutung, und ändern wir diese, so ändern wir die Gruppe selbst als solche und ändern zugleich auch ihren Einfluß auf die Constituirtung des Reichsrathes, weshalb dieser auch ein Recht hat, mitzusprechen. Was meinen An-trag auf Vorberathung im Ausschusse betrifft, so kann die kurze Dauer der jetzigen Landtagsession kein Grund sein, um demselben entgegenzutreten. Es ist sehr leicht möglich, daß der Ausschuß, wenn er seine Arbeiten beschleunigt, diesen Gegenstand noch in das Haus bringen kann; wäre aber das wirklich nicht der Fall, so ist es doch immer noch besser, als wir beschließen jetzt Gesetze, welche aller Wahrscheinlichkeit nach nicht sanctionirt werden, weil nicht anzunehmen ist, daß heuer nicht auch die nämlichen Bedenken gegen dieselben vorliegen, wie im vorigen Jahre. Der Landesaus-schuß sagt zwar, es seien die Gründe gar nicht näher an-gegeben, warum diese Gesetze nicht sanctionirt wurden, und deshalb hat sich der Landesauschuß nach dem Gewohnheits-rechte des Constitutionalismus bewogen gefunden, diese Ge-setze nochmals vorzulegen. Ja, meine Herren, mit solchen Vorlagen nur so ins Blaue hinein vor das Haus zu kom-men, das kann ich nicht befürworten.

Wenn wir etwas erreichen wollen, so ist es nothwendig, eine solche Textirung der Gesetze zu suchen, welche die Sanc-tionirung derselben ermöglicht, und das ist nur bei einer gründlichen Vorberathung im Ausschusse möglich.

Poslanec dr. Zarnik:

Samo nekaj bodem odgovoril gospodu dr. Kalteneggerju, kajti rekel je, da sem jaz njemu spodtikal, da nas hoče germanizirati, Rekel sem to, ker je le gos-pod Kromer jasno izrazil se, da naš volilni red gre le na to, da nemskutarijo iztiramo iz dežele, in sem tedaj v svoji repliki na ravnost gospodu Kromerju odgovarjal.

Kar se tiče primere, da bi tudi fabrikanti imeli pravico, v tej grupi voliti, moram opomniti, da postava govori le o „Großgrundbesitz“, „zemljiščnem posetvu.“

Potem bi morali v to grupo tudi spadati hišniki, kajti hiše ali fabrike so enako zemljiščno posestvo, ker ne stojijo v zraku, ampak na zemlji. Fabrikanti imajo svoje zastopstvo v trgovski zbornici in potem volijo v grupi mest in trgov. Toraj tu ni v gospodu Kalteneggerjevem zgledu nobenega „tertium comparationis.“ Tedaj gospod Kaltenegger ni nič dokazal, in ponovim še enkrat, da koroški Nemci so mislili jako liberalni biti in za blagor dežele skrbeti, ko so to sklenili, kar mi danes nasvetujemo.

Da ni mogoče, kar se tiče § 7., v tem dvojiti, bodem na kratko omenil to: „Aenderung in der Fest-stellung der Gruppen,“ tedaj „Feststellung,“ to pomeni, ako hočemo odstraniti kako grupo ali novo dodati; ako pa v grupi sami kaj pre naredimo, to ni „Aenderung in der Feststellung,“ kajti tekst zakona je jasen glaseč se: „und in der Vertheilung der zu wählenden Abgeordneten unter die einzelnen Gruppen,“ ali tega mi ne delamo. Mi ne delamo take spremembe, da bi več poslancev volili, število ostane kakor je do zdaj bilo, in toraj je § 7. popolnoma jasen v tej zadevi, da imamo mi pravo, o tem se posvetovati in sklepati.

Abg. Kromer:

Von dem Herrn Vorredner Svetec wurde gesagt, dieser Gesetzentwurf sei so wie er gegenwärtig vorliegt, bereits zur Zeit eingebracht worden, als noch diese Seite des hohen Hauses (die rechte) die Majorität im Landtage hatte. Diese Behauptung kann ich nicht als richtig erkennen. Allerdings wurde ein Gesetzentwurf auf Aenderung der Wahlordnung schon damals eingebracht, jedoch nicht so, wie er gegenwärtig vorliegt.

Mein Gedächtniß wird mich nicht täuschen, daß wir, so lange die Majorität auf dieser Seite des Hauses stand, gegen den Großgrundbesitz als solchen nicht angekämpft haben; aber ganz sicher ist es, daß die Verstärkung der einzelnen Wahlorte durch die von mir bezeichneten Märkte erst seit dem vorigen und heurigen Jahre angestrebt wird; früher hat man derlei Versuche nicht gemacht.

Wenn Svetec sagt, so wie einzelne Städte und Märkte in diese Gruppe einbezogen wurden, sei kein Recht vorhanden, andere davon auszuschließen; daher ist es ganz folge-recht, daß man auch die anderen, in diese Gruppe bisher nicht einbezogenen Städte und Märkte darin nachträglich aufgenommen hat.

Allein, hat man wirklich alle aufgenommen? Warum ist der Markt Weiskensels, warum der Markt Wippach in diese Gruppe nicht einbezogen worden? Warum hat man bei vielen anderen Märkten diesen Grundsatz nicht beobachtet? Man ist eben nicht Grundsätzen, sondern nur Combinationen gefolgt.

Ferner hat man mir vorgeworfen, ich hätte nur darum das Wort ergriffen, um die Sanction dieses Gesetzes zu vereiteln oder doch zweifelhaft zu stellen. Ich erkläre ganz offen, ich strebe jedenfalls an, daß dieses Gesetz nicht sanc-tionirt wird; und ich habe nur deshalb gesprochen, damit man auch außer diesem Hause wisse, daß wir zwar nicht germanisiren, daß wir uns aber auch nicht slovenisiren lassen.

Poslanec Svetec :

Prosim besede samo za faktičen popravek. Jaz sem namreč razločno omenil, da se je zdaj, kar ima ta stranka večino, toliko z novega sprejelo, kar se tiče trgov. To sem razločno povdarjal v svojem govoru, tedaj je očitaneje gospoda Kromerja, da bi jaz to bil preskočil, neresnično. Kar se pa tiče velikega posestva in zloženja gorenjskih mest in trgov v en volilni okraj, o tem se nadjam, da bode gospod dr. Costa kot poročevalec govoril.

Poslanec dr. Zarnik :

Prosim besede za faktičen popravek. Gospod Kromer je rekel, da se ne da posloveniti. Ali to je čisto nemogoče in čudež bi se moral zgoditi, kajti on je rojen Slovenec v ribniški dolini, in je tedaj ne mogoče, da bi še enkrat Slovenec postal, ker je že tako po rojstvu. (Gromoviti smeh — Stürmischer Gelächter.)

Poročevalec dr. Costa :

Gospôda moja, kar se tiče predloga gospoda poslanca dr. Kalteneggerja, naj se sporočilo deželnega odbora izroči ustavnemu odboru, ne morem jaz pristopiti mnenju gospoda dr. Kalteneggerja. Vzroki, katere je on navedel, so ti: prvič misli on, da bomo v ustavnem odboru slišali, zakaj da cesarska vlada ni nasvet stavila presvitlemu cesarju, naj to postavbo potrdi. Ali jaz mislim, da v ustavnem odboru o tem tudi nič ne bomo slišali več, kar bi že zdaj ne vedeli, mi ne bomo nič drugzega slišali, kakor to, kar je rečeno v sporočilu deželnega odbora na oni strani, in na drugi strani dobro vemo, da ne ti razlogi, ampak drugi razlogi so zabranili, da se niso potrdile te postavbe, in sicer razlogi, ki se, kakor bi jaz mislil, prav na tenko strinjajo z besedami gospoda Kromerja. To načelo, katero je izrekel danes gospod Kromer, je tudi načelo sedanjé cesarske vlade, in zaradi tega se te postavbe niso potrdile in se tudi ne bodo, dokler imamo sedanjé ministerstvo.

Ker pa deželnemu odboru ni jasno, ali bode sedanjé ministerstvo večno, zaradi tega predlaga on, naj se te postavbe še enkrat potrdé (živa pohvala — *Beifall*), in kadar pride nam vgodnejše ministerstvo, potem bodo tudi te postavbe potrjene.

Drugi vzrok gospoda dr. Kalteneggerja je pa ta, da je v predlogu deželnega odbora tudi vprašanje zaradi neposrednih volitev, in to je tako važno vprašanje, da ni, kakor misli gospod dr. Kaltenegger, mogoče danes konečno obravnavati, in da tirja zaradi tistega, da se ta stvar bolj na tenko pregleduje po kakem odboru. Ali jaz tudi tega mnenja nisem: jaz mislim, slavni zbor kranjski v tem vprašanju nikdar ne bode dvomil, nikdar ne bode drugzega mnenja, kakor tistega, katerega je tako krepko, s tako veliko večino, jasno izrekel lansko leto, ko je predlog gospoda dr. Kalteneggerja brez debate pokopal.

Da smo mi letos to vprašanje na dnevni red spravili, imeli smo ta razlog, da je treba zboru svoje razloge izreči, zakaj, da je zoper neposredne volitve in da on ne pozna nobenega pogoja, po katerem bi se mi temu načelu podali. To je jasno in to stoji. Meni se tedaj zdi, da ta reč je tako jasna, da danes lahko sodimo in da danes lahko konečno sklepamo o tej stvari, in jaz si pridržujem, se vé, da še le potem odgovoriti predlogu gospoda Kalteneggerja, kadar pridejo direktne volitve v specialni debati na vrsto.

Kar je gospod Kromer omenil, naj bode tudi meni dovoljeno, en par besedi odgovoriti. Kar je gospod Kromer govoril, se mi je zdelo, da on ne more boljše za nas govoriti, da ne more razmere bolj razjasniti, kakor po svojem govoru, in jaz mislim, da je ta govor tako važen, da bi želel, naj se prestavi v slovenski jezik in naj dobi vsak Slovenec en iztis tega govora zaradi tega, ker je gospod Kromer potrdil, da če bi naš volilni red bil naraven, pravičen, bi v tem zboru le en narod stal. Gospod Kromer je imenoval naše nasvete o premembi deželnega volilnega reda „ein Wahlmanöver.“ Meni sicer to ni prav jasno, tudi ne vem, ali se je dobro izrazil ali ne; ali če je ta beseda na pravem mestu, mi nasproti, ki nasvetujemo premembo deželnega volilnega reda, lahko obrnemo ta meč in rečemo, ves ta deželni volilni red, kakor smo ga pridobili ne po poti porazumenja, ampak po poti oktroiranja, tudi ni nič drugzega kakor „Wahlmanöver“ (veselost, gromeča pohvala — *Heiterkeit, stürmischer Beifall*), in da v govoru nasprotne stranke zoper premembo volilnega reda ni kaj drugzega kakor „Wahlmanöver.“ Jaz, gospôda moja, ne morem potrditi, kar gospod Kromer pravi, ker bi sami sebe pokončali, in gotovo ima ta gospod en „Wahlmanöver,“ da nasprotuje našim predlogom. Ali so pa naši predlogi pravični, ali so taki, da so opravičeni po naravni legi, to je gospod Kromer sam na tenko dokazal. On je na primer rekel: „die jüdischen und meist bevölkerten Städte“; Kamnik in Kranj bi večino imela, če bi se po našem nasvetu v Kranju volilo. Ali misli gospod Kromer, da je pravično, če manjša mesta svojega kandidata izvolé proti velikemu mestu? Ali je morda pravično, da Kamniško mesto v majhen Tržič samo zavoljo tega mora voliti iti, da Tržičani lahko izvolijo svojega kandidata? Ali je morda pravično, da Loški in Postojnski volilci, ker so zmirom vkup volili zoper Vrhnjskega kandidata, padejo zmirom nasproti Vrhniki? Tedaj je gotovo in jasno iz samega govora gospoda Kromerja, da kar mi zahtevamo je vendar le pravično. To je spoznala tudi una stranka tega zbora v tistem času, ko nismo mi večine imeli. Gospod Kromer se je sklicaval na tiste obravnave, in jaz imam pred seboj stenografični zapisnik 13. seje leta 1866. in tistokrat je bil predlog, § 10. naj se tako spremeni: „Die Abgeordneten der Wählerclasse des Großgrundbesitzes sind durch directe Wahlen der großjährigen, dem österreichischen Staatsverbande angehörigen Besitzer jener Güter,“ — brez besede „landtäuflich“ — „deren Jahresfchuldigkeit an landesfürstlichen Realsteuern (mit Ausnahme des Kriegszuschlages) von einem Grundbuchs- oder Landtafelobjecte wenigstens 100 fl. beträgt, zu wählen,“ in ta predlog je bil potem, ko je veliko posestvo izreklo, da ne glasuje ne za predlog in ne zoper predlog, sprijet z 20 glasovi zoper 5. Tedaj je tisti paragraf ravno tako stilizirala, kakor ga mi imamo danes v §§ 10. in 11., tista večina, ki danes nasprotuje, tistokrat pa ga je s tako večino odobrila. (Vidite, vidite! — *Seht, seht!*)

Potem smo mi, gospôda moja, danes slišali, da je krivično, ako bi se napravil eden volilni okraj na Gorenškem in eno volilno mesto, takrat je pa § 3., točka a, ravno tisto izrekel, kakor mi danes nasvetujemo, namreč: „Krainburg, Laß, Neumarkt, Radmannsdorf und Stein bilden zusammen einen Wahlbezirk,“ in ta predlog je bil odobren od deželnega zbora z vsemi glasovi zoper eden glas, gospoda Broliha. (Čujte, čujte! — *Hört, hört!* Kromer: Das ist schon möglich! — To je že mogoče!)

Jaz nič drugega ne rečem, da so tačas tisto za pravično spoznali, kar danes ni več pravično, in zakaj se jim zdi nepravilno? Zato, ker se spozna, da bode vsled tega volilnega reda slovenska večina še večji kakor je zdaj. To, gospôda moja, je le nasledek pravice, ker Slovenci so v veliki veliki večini v naši deželi (prav, prav! res je! — Bravo, bravo! wahr ist's), in ni lahko vpeljati tak deželni volilni red, da bi se večina narodna pokončala. To tedaj, kar je gospod Kromer govoril, sem jaz sam slišal z veliko radostjo; on je danes spričalo dal našemu narodu, da če se spremeni volilni red po pravičnih načelih, da bode v tem zboru le ena misel vladala, v narodnem obziru. (Živa pohvala — Lebhafter Beifall.)

Sklicavanje na § 7. državne postave je lani obravnavano že tako obširna bila, da se meni zdi nepotrebno danes, še kaj govoriti. Kar je gospod Kromer rekel, da bomo poslali ta načrt postave novič v Beč in ga nazaj dobili brez najviše sankcije, je to po vsem svetu tako.

Znano je, da premembe volilnega reda na Angleškem so dolge dolge borbe potrebovale, preden so se spravile na to, kakor so danes, in tudi na Angleškem so tisti poslanci, ki so sedeli po pravici tistih starih trgov (Burgflecken), ki so tako rekoč sami sebe izvolili v državni zbor angleški, tudi tisti poslanci so se proti stavili: „mi ne moremo privoliti, da bi sami sebe pokončali.“ Vendar zahtevano pravico, angleški narod je pridobil, ker njemu je šlo.

Zatoraj se tudi jaz nadejam, da, če bodo tudi ti sklepi brez vspeha, bode vendar gotovo čas prišel, da bode to tirjanje slovenskega naroda, ker je gotovo vpravičeno, naravno in pravično, enkrat se potrdilo. (Živa pohvala — Lebhafter Beifall.)

Bei der Abstimmung wird der Vertagungsantrag Kalteneckers abgelehnt und, bevor zur Specialdebatte geschritten wird, die Sitzung um 1 Uhr unterbrochen und um 1 Uhr 8 Minuten wieder aufgenommen — Pri glasovanju pade predlog Kalteneckerjev in prej, ko se posebni razgovor prične, se seja preneha ob 1. uri in zopet prične ob 1. uri in 8 minut.

Landeshauptmann:

Wir gehen nun zur Debatte über die einzelnen Gesetze über; wenn Niemand in der Generaldebatte das Wort ergreift, so gehen wir sogleich zur Specialdebatte über.

Bei der Abstimmung wird das erste Gesetz (Beilage 62) ohne Debatte in zweiter und dritter Lesung angenommen, ebenso das zweite Gesetz.

Zu dem dritten Gesetze, die Abänderung der §§ 10 und 11 der Landtagswahlordnung betreffend, ergreift das Wort:

Pri glasovanju obvelja prva postava (priloga 62.) brez razgovora v drugem in tretjem branju, ravno tako druga postava.

K tretji postavi v premembi §§ 10. in 11. vzame besedo:

Abg. Freiherr v. Apfaltrern:

Ich habe bereits im Vorjahre den Standpunkt gekennzeichnet, von welchem aus der Großgrundbesitz das in Verhandlung stehende Gesetz betrachtet; ich habe durchaus keinen Grund, diesen Standpunkt zu ändern und das heute uns

vorliegende Gesetz, insbesondere § 10 desselben, von einem andern zu betrachten.

Die Gründe, warum ich dieser Ansicht bin, habe ich die Ehre gehabt, in der vorigen Session dem hohen Hause vorzutragen; sie heuer zu wiederholen, halte ich für überflüssig, weil ich dem hohen Landtage die Zeit, sie wieder anzuhören, ersparen will, und berufe mich daher lediglich darauf.

Ich habe nur das Wort ergriffen, um diesen Standpunkt, welchen meine Genossen mit mir theilen, zu wahren und den Fortbestand der Gründe zu constatiren, warum wir gegen diese Gesetze stimmen werden. Wir erkennen dem Landtage nicht das Recht zu, solche Gesetze zu votiren, weil sie seinen Wirkungskreis überschreiten und selbst, wenn ihm dieses Recht zustehen würde, so sprechen die Gründe, auf welche ich mich zu beziehen eben erlaubt habe, gegen die Institutionen, welche durch diesen Gesetzesparagraphe in die Landesordnung eingeführt werden sollen.

Poročevalec dr. Costa:

Imam le to omeniti, da gospod baron Apfaltrern reče, da te postave ne spadajo v naše področje, ali to ni istina, in tudi ni istina, da misli vlada tako, kakor se razvidi iz poročila deželnega odbora. Cesarska vlada je samo v 4. postavi, namreč o postavi zaradi premembe §§ 3., 5., 7., 8. in 9. izrekla, da nimamo pravice sklepati vsled § 7. državne ustave, in da bode to jasneje, bodem bral tisti dopis deželnega predsedništva na deželni odbor (here — liest): „Se. k. und k. apostolische Majestät haben mit a. h. Entschliessung vom 19. Juli d. J. den vom krainischen Landtage beschlossenen Gesetzentwürfen zur Abänderung der §§ 12, 13, 15, 16, 32 und 37, dann 10 und 11 der Landtagswahlordnung mit Bezugnahme auf die a. h. Entschliessung vom 1. Mai 1867, zur Abänderung der §§ 3, 5, 7, 8 und 9 der Landtagswahlordnung im Grund des § 7 des Grundgesetzes über die Reichsvertretung die Sanction nicht zu ertheilen geruht.“ Tedaj tudi cesarska dunajska vlada izreče, da le v drugi postavi, ktero smo ravno zdaj sklenili, nimamo pravice, namreč za premembo volilnih krajev, mest in trgov, ne reče pa, da nimamo pravice spreminiti §§ 10. in 11. Samo to sem hotel razjasniti, kar je državna vlada izrekla.

Bei der Abstimmung wird dieses Gesetz in zweiter und dritter Lesung genehmigt — Pri glasovanju se postava v drugem in tretjem branju odobri.

Landeshauptmann:

Wir kommen nun zum zweiten Antrage des Landesausschusses.

Abg. Dr. v. Kaltenecker:

Mein Antrag geht dahin, daß der hohe Landtag sich dafür entschliesse, daß dort, wo mehrere Städte und Märkte in einem Wahlbezirke vereint sind, die Wahl derart vorgenommen werde, daß die Wahlberechtigten nicht am Hauptwahlorte zu erscheinen nöthig haben, sondern daß sie an ihrem Wohnorte ihr Wahlrecht ausüben, und daß am Hauptwahlorte sohin nur die Zusammenstellung des Gesamtergebnisses aus den einzelnen Wahloperaten zu geschehen habe; ich werde dies nur ganz kurz motiviren.

Die Aufgabe jeder Wahlordnung ist es, die Wahlhandlung so viel als möglich zu erleichtern, damit jeder ein-

zelne Wähler von diesem Rechte Gebrauch machen kann und nicht durch Opfer an Zeit und Geld in der Ausübung desselben verkürzt werde.

Ich muß noch besonders gegen den Einwurf sprechen, es sei gar nicht opportun neben den Aenderungen, die der Landtag im vorigen Jahre beschloffen hat, welche aber die a. h. Sanction nicht erhielten, noch weitere Aenderungen beizufügen, welche die Gründe zur Nichtsanctionirung noch vermehren könnten. Wenn sich die Herren nicht scheuen, Gesetze, die direct abgelehnt wurden, noch einmal und unverändert vor das Haus zu bringen, wenn Sie darauf halten, die Wünsche der Landesvertretung so lange geltend zu machen, bis sie endlich durchdringen, dann glaube ich auch im Rechte zu sein, wenn ich dasselbe versuche, abgesehen davon, daß ich nicht voraussetzen Grund habe, mein Antrag werde die Sanction nicht erhalten; ich stelle daher den Antrag:

„Der hohe Landtag wolle beschließen:

In zusammengefügten Wahlbezirken der Städte und Märkte ist jeder dieser Orte der Wahlort für die in selbem Wahlberechtigten und hat am Hauptwahlorte nur die Zusammenstellung des Gesamtergebnisses zu geschehen.“

(Wird unterstützt — Se podpira).

Poročevalec dr. Costa:

Jaz ostanem pri tem, kar je v sporočilu izrečeno. Mi nismo zoper ta predlog, ali v resnici je tako odstranjen od sedanjih deželnih ustav, ki so več ali manj enake, da gotovo ni najmanjše nade, da bi taka prememba najvišjo sankcijo dobila. Kar pa formalnost zadene, nismo za njega sploh. Kaj se zgodi, če se odobri? Ta predlog se ne more v naš deželni volilni red na enkrat vrniti, kajti mnogo je paragrafov, ki se morajo potem premeniti. To se mora vse na tanko bolj odločiti, kako se to godi, kaj je potem v formalnem obziru, ali se isti izroči enemu odboru ali komu drugemu, predružačiti deželno ustavo v tem smislu. Tedaj sem tudi v formalnem obziru zoper ta predlog.

Bei der Abstimmung wird der Antrag Kaltenegger abgelehnt und der Ausschufsantrag angenommen — Pri glasovanju se ovzre nasvet poslanca Kalteneggerja in obvelja nasvet odborov.

Landeshauptmann:

Wir kommen nun zum dritten Ausschufsantrage.

Poročevalec dr. Costa:

Prosim, da še poročilu en par besedi dodam, namreč da je gotovo, da to važno vprašanje zaradi direktnih volitev v tem sporočilu ni zadosti na vse strani pretehtano in prevdarjeno; ampak najvažnejši razlog zoper princip direktnih volitev je vendar izrečen v tem sporočilu, namreč avtonomija dežele, in drugič da — kar se vé, da je pa v zvezi s prvim — direktne volitve niso nič drugega, kakor centralizacija, zoper katero se ima tudi izrekli naš deželni zbor. To sta glavna dva vzroka. Ker pa je deželni zbor sam že pri lanskem sklepu to vprašanje na tenko in obsirno pretresel, se deželnemu odboru ni treba zdelo, se tako globoko v to prašanje spuščati.

Abg. Dr. v. Kaltenegger:

Die Ablehnung meines in der Generaldebatte gestellten Antrages auf Vorberathung dieses Gegenstandes im Ausschusse, ist mir ein deutlicher Fingerzeig, daß ich über das Endresultat meines Antrages in der Specialdebatte nicht im Zweifel zu sein brauche. Demungeachtet kann ich dem hohen Hause die Zeit nicht ersparen, diejenigen Gründe anzuhören, welche für mich überzeugend waren, als ich den Antrag einzubringen beschloß; und wenn ich nicht schon die Befriedigung haben soll, diesen Gründen im hohen Hause dahin Geltung zu verschaffen, daß mein Antrag angenommen wird, nachdem nicht einmal die Vorberathung beliebt wurde, so sollen sie doch wenigstens gehört werden, auf daß vielleicht das Gewicht derselben die Anzahl der Stimmen dafür ersetzt.

Ich habe gesagt, es ist meine Ueberzeugung, daß die directen Wahlen zum Wohle des Reiches und daher auch seiner einzelnen Theile dienen.

Wenn ich mich frage, worin wurzelt diese Ueberzeugung, so lautet die Antwort einfach dahin: blicken wir auf das Wesen des Verfassungslebens überhaupt und insbesondere das österreichische.

Oesterreich ist seit dem December 1867 ein zweigetheilter Staat, und unsere Hälfte ist abermals in siebenzehn Theile getheilt.

Ich anerkenne das Wesen und die Grundlage dieses Zustandes, ich bedauere denselben nicht einmal, ich heiße ihn willkommen, weil ich überzeugt bin, daß bei der eigenthümlichen Zusammensetzung Oesterreichs die Autonomie der Landtage insoferne unumgänglich nothwendig ist, wenn wir überhaupt das Verfassungsleben zur Geltung bringen wollen.

Allein, alles auf der Welt hat seine Grenzen, und daher auch die Autonomie der Landtage, insoferne sie Genossen eines Gesamtstaates sind. So lange die Autonomie der Landtage diejenigen Grenzen einhält, welche gezogen sein müssen, damit der Bestand und das Wesen Oesterreichs nicht vernichtet oder gefährdet wird, so lange sie nicht so weit ausgedehnt wird, daß Oesterreich sein gesundes Leben nach Innen und Außen nicht mehr frei entwickeln könnte, so lange werde ich unbedingt Vertheidiger dieser Autonomie sein. Was aber die Bedingungen des Lebens des Gesamtstaates, was die Bedingung der Macht und der Gesundheit seiner Entwicklung betrifft, so ist dieselbe, wie die jedes organischen Lebens, die Gesundheit seines Organismus; und im Verfassungsstaate ist es eben die eigene Vertretung, welche derselbe nothwendig hat, soll er unabhängig, selbstständig und kräftig sich entfalten.

Der Lebensbaum in Oesterreich ist unsere Verfassung; in das Volk muß es seine Wurzeln treiben, soll er kräftig gedeihen, soll seine Krone sich entfalten zum Schutz und Schirm aller Völker, die unter dieser Krone vereint wohnen.

Meine Herren, eine nicht zu übersehende Thatsache ist es, daß der Antheil unseres Volkes an dem Verfassungsleben kein lebendiger, daß der Sinn derselben dafür nicht so geweckt, nicht so freudig ist, als wir alle es im Interesse des öffentlichen Lebens wünschen müssen. Denn wo Apathie, wo Lethargie im öffentlichen Leben eintritt, da ist es auch schon im ersten Stadium des Verfalles, da stagnirt es, da ist es im Begriffe, ins Absterben zu geraten.

Fördern wir die active, unmittelbare Theilnahme des Volkes an den Wahlen, so fördern, so beleben wir sein Interesse für diese Acte, — so wecken wir sein öffentliches Leben.

Allein, selbst in jenen Kreisen, wo keine Apathie obwaltet, wo ein reges Interesse für die Entwicklung des Verfassungslebens sich findet, kann man ein gewisses Mißbehagen mit den Zuständen, wie sie sich bis jetzt entwickelt haben, nicht verkennen (Dr. Costa: Ganz richtig! — prav resnično!), und ich glaube keine Dementirung zu erfahren, wenn ich die Ursachen desselben wesentlich auch darin finde, daß das Volk nicht unmittelbar von seinem ersten Rechte Gebrauch machen kann — vom Wahlrechte!

Noch andere Rücksichten dürfen nicht unbeachtet bleiben; es ist nicht bloß die Rückwirkung der directen Wahlen auf das Volk, sondern auch auf die gesetzgebenden Körper zu beachten.

Es ist einerseits ein erhebendes, lebendiges Bewußtsein für die Volksvertreter, daß sie die Wähler unmittelbar hinter sich haben, daß sie in der Lage sind, in zweifelhaften Fällen sich bei ihnen unmittelbar Rathes zu holen, und dann das zu thun, was sie im Sinne und Willen ihrer Wähler für gut erkennen. (Rufe: Dr. Klun! — Klici: Dr. Klun!)

Es ist auch das Gefühl der Verantwortlichkeit viel lebendiger im Bewußtsein des Gewählten, wenn er nicht auf zwei- oder dreifach gestiebt Wahlacte blicken und schließlich selbst zweifeln kann, wenn er Rede zu stehen habe; wenn er vielmehr in unmittelbarem Contacte mit seinen Wählern steht und demgemäß handelt.

Eine nicht mindere Bedeutung haben die directen Wahlen für die Stellung des Reichsrathes selbst. Ein Reichsrath soll er sein und kein Länderrath.

Unsere Verfassung beruht auf zwei Grundprincipien, die die Grundlage derselben bilden. Das eine Princip ist die Parität unserer Reichshälfte mit der ungarischen, das zweite ist die Anerkennung der Autonomie der Königreiche und Länder als staatsrechtlich berechnete Factoren im Verfassungsleben, jedoch immer Theile nur des Gesamtstaates.

Blicken Sie auf das Leben in Ungarn, auf den kräftigen Pulsschlag des öffentlichen Lebens, auf das kräftige Bewußtsein eines ungarischen Staatsbürgerthums; blicken Sie auf den Einfluß, welchen die Wählerschaft dort durch unmittelbare Verathung mit den Abgeordneten auf deren Beschlüsse übt; blicken Sie auf die Erfolge des parlamentarischen Lebens nicht bloß in Bezug auf die freiherrliche Entwicklung im Innern, sondern auch in Bezug auf die Beziehungen und Berührungen mit unserer Reichshälfte, dann werden Sie nicht im Zweifel sein, worin das parlamentarische Uebergewicht Ungarns uns gegenüber besteht. Fragen wir uns, woher es so gekommen ist; fragen wir uns, wie steht es bei uns, befinden wir uns in wirklicher Parität mit Ungarn? Fragen wir uns, ob Sonne und Wind in diesem Kampfe, allerdings friedlichem, aber doch Wettkampfe, gleichmäßig vertheilt sind, so werden wir sagen müssen: Nein!

Wenn ich auf eine Rede, die ein Herr Abgeordneter heute gehalten hat, zurückkommen darf, in welcher dem Reichsrathe der diesseitigen Länder zum Vorwurfe gemacht wurde, daß er keinen günstigeren Pact mit Ungarn zu Stande gebracht, als das Verhältniß mit 70 zu 30 Prozent, da liegt die Ursache nicht im Reichsrathe als solchem, sondern im organischen Mangel an innerer Kraft, zugleich aber auch in dem schmollenden Fernebleiben eines nicht unbedeutenden Theiles der Bevölkerung; wenn also der Reichsrath kein anderes Resultat erreichte, als er wirklich erreicht hat, so bitte ich, nicht die Institution zu verurtheilen, sondern die Art und Weise, wie sie besteht. (Lebhaftes Bravo — Živo dobro.)

Und wollen wir, daß seine Wirkung in Zukunft anders werde, so tragen wir dazu bei, daß diese Ursache anders werde.

Die Ungleichartigkeit der staatsrechtlichen Organisation unseres parlamentarischen Lebens diesseits und jenseits der Leitha, die halte ich von größtem Uebel, und dasselbe zu beseitigen, ist der wesentliche Grund meines Antrages.

Blicken wir ferner auf uns selbst. Die gesetzgebende Gewalt ist zwischen dem Reichsrathe und den Landtagen getheilt. Geben Sie nun dem Reichsrathe, was des Reichsrathes ist, nachdem die Länder haben, was der Länder ist.

Die Decemberverfassung gab den Ländern im reichen Maße dasjenige, was sie nach dem Grundsätze der Autonomie angesprochen haben; der Reichsrath hat diese Verfassung votirt, das Reich hat den Ländern gegeben bis an die äußerste Grenze seiner eigenen Lebensfähigkeit, es gab ihnen, was es konnte und durfte.

Wahren wir daher dem Reiche auch dasjenige, was es in seinem Wesen und Berufe nothwendig braucht, was es braucht, wie Lust und Licht; geben wir ihm eine eigene Vertretung, eine aus dem Volke selbst stammende Vertretung.

Wir sehen aber leider, daß bei der jetzigen Zusammensetzung des Reichsrathes, schon der Form nach, derselbe nur aus Boten der Landtage besteht, und daß nach einer irrigen Anschauung nicht nur einzelner Landtage, sondern auch einer großen Anzahl von Abgeordneten selbst, sie sich nur als Vertreter der Länder und nicht des Reiches achten.

Darin finden wir ein bedeutsames Hinderniß, daß der Reichsrath bei Verathung von Reichsgesetzesgegenständen wesentlich durch die reichsräthlichen Landtagsabgeordneten sich da und dort beengt sieht.

Ich komme nun auf einen Punkt von großer Bedeutung zu sprechen, und worüber auch schon aus einem mit meiner Anschauung wirklich übereinstimmenden Grundgedanken das Bedauern ausgedrückt wurde, daß das österreichische Reichsbürgerthum so abhanden gekommen ist, daß man es nicht mehr zu finden vermag. Wir haben es hier mit der Durchführung des Artikels 1 des Staatsgrundgesetzes über die allgemeinen Rechte der Staatsbürger zu thun, welcher lautet: „Für alle Angehörigen der im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder besteht ein allgemeines österreichisches Staatsbürgerrecht.“

Meine Herren, was ist das erste Recht des Angehörigen eines Gemeindefens überhaupt? Es ist das Wahlrecht in die Gemeindevertretung, und Sie wollen dem österreichischen Reichsbürger als solchem sein erstes Recht verkümmern durch die Art und Weise, wie er wählen soll!

Meine Herren, wenn es wahr ist, daß es ein Bedürfniß ist, das österreichische Reichsbürgerthum zu kräftigen, so schaffen Sie ihm das österreichische Reichsbürger-Wahlrecht. (Lebhaftes Bravo — Živo dobro.)

Ich will hier in diesem hohen Hause die Consequenzen des Verhältnisses der Landtage als Wahlkammer zum Reichsrathe nicht umständlich hervorheben; ich will nicht auf jenes Fragezeichen hinweisen, welches durch etwaige Wahlverweigerung ein Landtag dem Reichsrathe in Bezug auf seine Existenz und Wirksamkeit setzen könnte, ein Fragezeichen, dessen schlimme Wirkung ich früher besonders auch für seine Wirksamkeit in Bezug auf den Reichstag in Ungarn hervorhob.

Ich gehe über dieses Capitel hinweg, denn ich kann mir nicht denken, daß von diesem hohen Hause jemals dieses Fragezeichen geschrieben werde.

Allein, das ist dennoch richtig, daß ein von den Landtagen gewählter Reichsrath in seiner Existenz von der Majorität dieser Landtage abhängig und eigentlich kein Reichsrath, sondern nur eine Delegation dieser Landtage ist, im grellen Widerspruche mit den Grundprincipien unserer Verfassung.

Eine weitere üble Consequenz dieses Verhältnisses der Landtage als Wahlkammern des Reichsrathes ist, daß Niemand Reichsrath und Delegirter werden kann, ohne Landtagsabgeordneter zu sein. Dieser Uebelstand hat sich praktisch schon sehr empfindlich geäußert, — die Cumulirung dieser drei Würden, deren jede einzelne für sich schon große Anforderungen an die Opferwilligkeit und Leistungsfähigkeit der Staatsbürger stellt — ist mehrfach vom Uebel.

Was ist die Folge davon? Erstens wird eine Menge Zeit verschwendet, da es nicht möglich ist, daß alle drei Vertretungskörper gleichzeitig tagen; weiters, daß wir in Bezug auf die Auswahl der Erforenen beschränkt sind, und endlich eine Ueberbürdung der einzelnen durch das Vertrauen der Mitbürger Gewählten, welcher sie auf die Dauer nicht mehr genügen können, sondern zu erliegen drohen, wie die Motivirung so mancher Niederlegungen von Reichsrathsmandaten zu Tage stellte.

Ich komme nun in meiner Ausführung auf die Einwendungen zu sprechen, welche — ich sehe sie schon im Geiste voraus — mir gemacht werden.

Sie werden sagen, gerade nach der eigenthümlichen Beschaffenheit Oesterreichs gebührt den Landtagen ein entsprechender Einfluß auf die Reichsgesetzgebung. Ich anerkenne selbst diesen Satz und will ihn auch im Allgemeinen zugeben, aber keineswegs die daraus gezogene Consequenz, daß diese Einflußnahme gerade in der Wahl der Reichsrathsabgeordneten durch die und aus den Landtagen zu bestehen habe. Scheiden Sie einmal die Landtagsgesetzgebung von der Reichsrathsgesetzgebung, so ist es nur consequent, daß auch die Organe des Reichsrathes unabhängig von den Landtagen zu sein haben, und unsere Landesordnung enthält ohnedies in anderweitiger Beziehung Bestimmungen, welche geeignet sind, jene Rücksichten auf Bedürfnisse der Länder im Schoße der Reichsgesetzgebung in Geltung zu erhalten.

Wollen Sie überdies noch an dem unmittelbaren Einflusse der Landtage auf die Reichsgesetzgebung festhalten, so verlegen Sie diesen Einfluß anders wohin, als in das Volkshaus, wo er nur verneinend und deprimirend wirken könnte. Uebrigens glaube ich auch, meine Herren, daß Sie hier von ganz falschen Voraussetzungen ausgehen. Sie meinen, die Landtage selbst müssen ihre Boten im Reichsrathe geltend machen, damit derselbe keine für die einzelnen Länder schädlichen Beschlüsse fassen könne. Nun, ich glaube, gegen einen solch' üblen Willen müßte sich der Reichsrath verwahren, weil ich eben voraussetze, daß der Reichsrath aus der Wahl der Gesamtvolker gebildet und constituirt wird.

Im Ausschußberichte liegen, wenn auch nur in kurzen Andeutungen, also nicht erschöpfend, doch einige besondere Gründe vor, welche meinem Antrage auf directe Wahlen entgegengesetzt werden. Es sei nämlich ein staatsrechtlich feststehendes Recht der Landtage, das Abgeordnetenhaus des Reichsrathes zu bescheiden, und an diesem Rechte ließe sich nichts mehr ändern. Wenn Sie nun von der Ansicht ausgehen, daß die pragmatische Sanction, das Octoberdiplom, welche dabei angerufen werden, eine versteinerte Gesetzgebung darstellen, die einer Aenderung geradezu entgegensteht, selbst wenn diese als wünschenswerth erkannt würde, dann haben Sie mit Ihrer Consequenz, aber nicht mit Ihrer

Voraussetzung recht. Ich behaupte, daß jedes Gesetz und jede Verfassung, möge sie octroyirt und von vornherein als feststehend erklärt werden oder aus freier Berathung der Völker hervorgegangen sein, dann, wenn eine Abänderung wünschenswerth ist, abgeändert werden kann. Sie können sagen, es ist nicht zweckmäßig, an dieser Bestimmung etwas zu ändern; aber Sie können nicht sagen, weil sie einmal besteht, läßt sich nichts daran ändern.

Sie sagen ferner, wir verletzen die Autorität der Landtage, wenn wir dieselben der Gefahr aussetzen, daß die Reichsvertretung in ein Central-Parlament übergeht.

Meine Herren, ich bin der entgegengesetzten Ansicht. Ich halte ein Central-Parlament für um so nothwendiger, je größer der autonome Wirkungskreis der Landtage ist. Einer Centrifugalkraft muß eine Centripetalkraft entgegengesetzt werden, denn sonst verlieren wir die Consistenz und Cohärenz des Reiches und lösen dasselbe in seine Bestandtheile auf.

Ich halte das Bedürfniß, nur im Wesentlichen die Gründe auseinanderzusetzen, die mich für meinen Antrag auf directe Reichsrathswahlen bestimmt haben, und ich wiederhole es, ich wollte demselben darum Ausdruck geben, damit sich die Tristigkeit dieser Gründe geltend machen könne, wenn ich auch nicht hoffen darf, diesfalls Ihre Zustimmung zu erlangen.

Noch erlaube ich mir einige Punkte zu besprechen, dieselben beziehen sich auf die einzelnen Punkte meines Antrages.

Die Frage der directen Wahlen ist allerdings der hervorragendste, allein nicht der einzige und ausschließliche Inhalt desselben. Selbst, wenn man ein Feind der directen Wahlen ist, so kann man sein Auge doch den Uebelständen nicht verschließen, denen die weiteren Punkte meines Antrages abzuhelpen bestimmt sind. Mit dieser wird man sich befreunden können, nämlich, daß es ein dringendes Bedürfniß für unser Abgeordnetenhaus ist, in seiner numerischen Zahl verstärkt zu werden, und zweitens, daß es im Principe der Reichsverfassung gelegen sei, daß die allzu lange Mandatsdauer der Reichsrathsabgeordneten entsprechend abgekürzt werde.

Die Nothwendigkeit der Vermehrung der Abgeordneten ist so klar, daß ich mich auf kurze Andeutungen beschränken darf.

Die Arbeiten in unserer Reichsvertretung sind massenhaft groß, sie vertheilen sich auf Wenige, die Erschöpfung der Kräfte ist naheliegend und hat sich bereits an tüchtigen Kräften gezeigt, welche eben dieses Verhältniß als Grund ihrer Mandatsniederlegung angegeben haben. Indem nur eine geringe Zahl von Abgeordneten im Reichsrathe ist, sind wir auch auf wenig Capacitäten beschränkt, die wir in denselben entsenden können. Durch Vermehrung der Abgeordneten werden auch die Arbeiten des Reichsrathes beschleunigt, denn die Hauptarbeit liegt in den Ausschüssen, und je schneller diese Arbeiten, desto schneller arbeitet auch, ich möchte sagen, die Maschine der Gesetzgebung. Werden auch durch die Vermehrung der Abgeordneten die Kosten der Reichsvertretung vergrößert, so werden dieselben durch Zeitersparniß und Verkürzung der Sessionsdauer wieder hereingebracht.

Ueber die kürzere Zeit der Mandatsdauer unserer Reichsrathsabgeordneten, die ich beantrage, will ich gar nichts beifügen, und ich überlasse das Ihrer eigenen Beurtheilung, ob die Dauer von sechs Jahren nicht eine allzu lange ist, und ich meine, daß darüber kein Zweifel obwalten kann.

Ich schliesse meinen Vortrag mit dem Wunsche, daß, wenn derselbe auch nicht unmittelbar praktische Folgen haben sollte, er doch nicht spur- und wirkungslos an dem Erkenntnis meiner Herren Kollegen im Landtage verhallen möge; ich kann ferner nur den Wunsch aussprechen, daß dem Reiche im vollen Maße dasjenige gegeben werde, was des Reiches ist, und daß der Landtag in der Bezeichnung nicht hemmend auftreten möge. (Lebhafter Beifall — Ziva pohvala.)

Poslanec dr. Toman:

Jaz moram najpred reči, da meni se ni zdelo potrebno, da smo v našem deželni zboru zopet prišli na to vprašanje, in jaz kakor odbornik in ud deželnega odbora, tudi nisem se vjemal s tem, da je deželni odbor nasvetoval ta predlog, kakor ga imamo danes pred seboj, temveč da to, kar je lansko leto deželni zbor sklenil, je bilo, akoravno brez besedi, tako jasno in glasno, da ni več trebalo govoriti. Že lansko leto smo imeli predlog na direktne volitve, in po opravljenem redu bi bil moral se ta predlog, ako bi ga bil deželni zbor v posvet hotel vzeti, enemu odboru izročiti; ali deželni zbor ga ni lansko leto na odbor poslal, in je s tem izrekel, da on še o tej stvari govoriti neče. Če je bilo to tiho ravnanje, je bilo vendar tak jasno, da je deželni zbor lansko leto o direktnih volitvah svojo sodbo izrekel, da direktnih volitev nikdar neče, in mislim, da ga je vodila ena misel, ko je to sklenil, in sicer, da bi drugače deželni zbor sam sebe pokopal.

Deželni odbor pa je predložil danes zopet to vprašanje deželnemu zboru, in moram reči, da se tudi s tem, kar nam je tukaj predloženo, ne morem prav skladati, ker je premalo oestro in važno rečeno, da direktne volitve so zoper deželno ustavo.

Direktne volitve so zoper ustavo deželno, in deželni poslanec vsak bi moral živ protest zoper nje izreči, in ko bi državni zbor tudi sklenil, da se voli direktno v državni zbor, bi vsak poslanec v državnem zboru moral tisti trenutek se odpovedati zboru, v katerem bi se smrt kranjskega deželnega zbora sklenila. (Živa pohvala — Lebhafter Beifall.)

To, gospôda moja, je važna stvar, najvažnejša, kar smo jih do zdaj imeli, in liberalni motivi, ki jih je gospod Kaltenegger za direktne volitve govoril, in iz katerih se naravnost vidi, da je ravno centralizacija edino vodilo pri tem nasvetu, ne smejo tako lahko premissljani biti, po vrhu ogledani biti, če ravno je že rečeno bilo, da naš zbor ne bode nikdar direktnim volitvam pritrtil.

Zato hočem jaz odgovoriti gospodu dr. Kalteneggerju in odkriti nevarne namembe, ki jih zakrivajo njegovi razlogi v sebi. Gospod dr. Kaltenegger predlaga najpoprej, da naj se direktne volitve vpeljuje, in ni naravnost izrekel, kako se imajo te direktne volitve izpeljati, ali iz celega ljudstva ali po skupinah, on le hoče, da deželni zbor nič več ne voli v državni zbor.

Gospod dr. Kaltenegger je rekel za opravičenje svojega predloga sledeče: s tem se bode ustavna zavest krepčala, ustavno življenje budilo. Ako se ljudstvo vdeleži volitve v državni zbor, bode se ljudstvo bolj zavedalo, — zna biti „verfassungsfreundlich“ postane.

Gospôda moja, „ustava“ je različna. Konstitucionalni smo tudi mi in ravno, ker smo konstitucionalni, ne rečemo, da bi vladar sam vse v rokah imel, ker hočemo, da ima ljudstvo pravico postave dajati in vemo, da absolutna monarhija državljanom pravice krati. Ali

o tem se ne prepiramo, mislim, da smo vsi zlo enakih misli, ali o ustavi, kakor zdaj velja in se hoče zopet preurediti v Avstriji, nismo vsi enakih misli. Mi ustavo, kakošna mora se v Avstriji ustvariti, da bode na srečo narodovo, drugače ko gospodje na oni strani razumemo.

Oktoberska diploma je temelj, je podlaga, je izvir konstitucionalnega življenja v Avstriji; v oktoberski diplomu je presvitli cesar se podal pravice, sam postave dajati in rekel, da hoče jih s posameznimi deželnimi zbori — ne stoji tam, z „državnim zborom“ — dajati. Tam je le več ali širji državni zbor postavljen za ista opravila, ktera deloma danes delegacije opravljajo, in ožji za neogerske dežele zaradi enakih zadev, pa v enega in drugega imajo pošiljati poslance tako, da le posredno obstoji državni zbor, in to je naravno.

Tedaj je v tem rečeno, da izvira postavodajstvo iz deželnih zborov zato, ker je premilostljivi cesar ga razdelil med seboj in med deželnimi zbori, in postavodajstvo v državnem zboru nič drugega ni, kakor prenešeno od deželnih zborov. Deželni zbori so tedaj vir „konstitucionalnega“ postavodajstva v Avstriji.

Tako zastopimo mi ustavo našo in te se držimo, in Vi (k levi — zur Linken), ki pravite, da se ustave ne sme nobeden dotakniti, da gospod baron Apfaltrern je popred celo rekel, če mi zaradi premembe volilnega reda govorimo, da mejo ustave mi prestopljamo, sami podkopujete vašo ljubljeno ustavo, kar nam je prav, ali tega ne pripustimo, da hočete podreti temelj avstrijskega postavodajstva, največo pravico deželnih zborov, da oni sami imajo izvirno pravico, postave dajati in jo posredno v državnem zboru izpolniti. (Živa pohvala — Lebhafter Beifall.)

V tem leži že največa razlika med nami, da mi direktne volitve zametujemo, ker bi potem naša deželna ustava dejansko le šablona postala. (Dobro! — Gut!)

Gospod dr. Kaltenegger pravi nadalje, da direktne volitve ne kratijo deželne avtonomije; dobro je, pravi, da je neka meja za avtonomijo, čez mejo pa hoditi je nevarno in čez mejo neče on tej avtonomiji pritrčiti. Zlahtni gospod dr. Kaltenegger pa ni natanko načrtal te meje, bodi si, da je izreči hotel to rekoč: da je decemberska ustava tista meja. Ako je pa ona tista meja, moram gospodu Kalteneggerju opomniti, da v decemberski ustavi nič ne stoji o direktnih volitvah. Vendar pa on hoče zdaj na enkrat ustavo toliko predrugačiti, da bi manj avtonomije dali deželnim zborom. Iz tega se vidi, kaj je našim nasprotnikom avtonomija in meja avtonomije. Vidi se, da je pravica deželna v nevarnosti, po kateri ima deželni zbor pravico, v državni zbor voliti poslance, in moram odkritosrčno reči, da upam, da deželni zbor bode vedel odbijati take napade, kajti očitno je, da centralistična stranka je nastavila sekiro na deblo, na korenino našega deželnega avtonomnega drevesa. (Pohvala — Beifall.) Tako pride mnenje, če se objektivno drži, tistih gospodov na svetlo, kateri direktne volitve zdaj zagovarjajo.

Gospod dr. Kaltenegger je dalje rekel, da je nekaka nezadovoljnost v ljudstvu, da ne voli direktno. Gospôda moja, jaz nisem slišal nobenih takih pritožb, pritožbe ljudstva pa sem slišal, da ima preveč voliti. Ne da bi jaz to šaljivo rekel, nego mislim, da ljudje zaupajo svojemu deželnemu zboru; ako volijo naši ljudje, dobro pomislijo, in tako so nas že dvakrat v deželni zbor

volili. To je pokazalo ljudstvo, da ono vé, kam in zakaj voli. In če ravno se takrat je slišalo iz ust več gospodov, da naj nas zavrže, da nas naj nič več ne voli, je ljudstvo vendar skazalo zopet svojemu razpušenemu deželnemu zboru zaupanje, ter ga v novič volilo. Ali če bi ne bile tačas volitve v deželni zbor, ampak v državni zbor, bi se naše ljudstvo ne bilo takrat vdeležilo volitve. (Istina, prav res! — Wahr ist's, sehr richtig!)

To je spričalo, kaka zveza je med narodnimi zastopniki in med našim ljudstvom, in da narod stoji zvesto do deželne avtonomije.

To pa dokazuje, da je le malo ljudstev tako zastopnih, kakor je naše slovensko. Meni se zdi, kar nemško avstrijsko ljudstvo zadeva, da to vse na komando dela, pošilja prošnje zoper konkordat in podpisuje prošnje za direktne volitve in tako naprej vse na komando. Naše ljudstvo pa, če ravno je zavest konstitucionelna v njem, ni zahtevalo direktnih volitev v državni zbor, njemu gotovo ni za to, da bi se deželni zbori odstranili in da bi se v državni zbor potopili, ampak ono želji, da se avtonomija deželnega zbora povekša, da ta zavest je v našem ljudstvu. To je gotovo in prepričani ste lahko, da, od kar se v slovenskem jeziku tukaj govori, vse hrepeneče po razpravah sega, jih dobro poslušajo ali pazljivo prebera, na drugi strani pa s tem ni zadovoljno, kar se v državnem zboru govori in godi.

Gospod dr. Kaltenegger je rekel, da je treba, da se volijo neposredno državni poslanci zaradi tega, da v dotiki ostanejo z volilci in da ti zamorejo zvedeti, kako so volilci zadovoljni z njimi. Gospod dr. Kaltenegger je mislil na to, da ljudstvo zna enemu po zaupnici, drugemu pa po nezaupnici svoje misli in želje izreči. To se pa tudi lahko stori pri posrednih volitvah, kajti vsak poslanec je voljen v deželni zbor od volilcev posameznih. Iz tega vzroka ni treba zahtevati neposredne volitve. Sicer se pa želje dandanašnji tudi lahko izjavijo po časnikih. In tako tudi znamo slučaj v naši deželi, da se so ji nezaupce po časnikih po nezaupnicah od volilcev izrekla poslancu, ali to ga ni premaknilo in ne spreobrnilo. (Veselost, pohvala — Heiterkeit, Beifall.) Kajti, so tudi taki poslanci, bodo voljeni direktno ali indirektno, ostanejo tudi po nezaupnici na svojem mestu in se ne brigajo več za volilce. Kako da se poslanec obnaša, koliko se na nezaupnice ozira ali ne, to odvisi od tega, kakor je izrejen, kakor je značajan, ali ima čisto in dobro ali kosmato vest. (Smeh, živa pohvala — Gelächter, lebhafter Beifall.)

Nadalje pravi gospod dr. Kaltenegger, da je neobhodno potreba, da bi mi direktne volitve vpeljali zaradi enakoličnosti z ogerskimi deželami. Gospoda moja, zopet je vrag péto pokazal. Da, gospoda moja, ravno tako bi se godilo nam Slovanom, ako direktne volitve mi vpeljamo, ravno tako, kakor se godi Srbom, Romanom, Slovakom, Hrvatom in Nemcem v ogerskih deželah. (Živa pohvala, res je! — Lebhafter Beifall, wahr ist's!) Tam kraljujejo Madjari, tu pa bi kraljevali Nemci, tako bi mi sami sebe v smrt obsodili. (Pohvala — Beifall.) Gospodje, ne pričakujte, da bode tako lahko to vojsko izpeljali! Ta vojska, katero ste zdaj z besedami začeli, zna na drugo pot pripeljati našo ustavo in tega bodo tisti krivi, ki so sekirali na dobro vkoreninjeno drevo, na deželno ustavo, postavili. Temu pa se bomo kot Avstrijanci ustavili s pomočjo dobro vkoreninjene deželne ustave, drugič z oktobersko

diplomo in tretjič z zavestjo vsih avstrijskih narodov, ki se ponemčiti ne dadó. (Pohvala — Beifall.)

Če gospod dr. Kaltenegger pravi, kako na Ogorskem krepko žila ustavna bije, je, gospoda moja, prav žalostno, da moram reči, da tam véasi skoraj preveč žila bije, posebno pri volitvah, kadar, kakor je znano, več volilcev pade mrtvih. (Veselost — Heiterkeit.) Ali, gospoda moja, je to posebno potrebna lastnost zavesti ustavne? Pomislimo, da imajo tudi Angleži ustavo in to dobro vravnano ustavo, ravno tako Amerikanci, pa vendar take pestiljubne zavesti nimajo.

Gospod dr. Kaltenegger pravi, da nas Ogerska zaradi tega nadvlada, ker ima centralni parlament. Ali ona nas zaradi tega ne nadvlada, ampak ona nas zaradi tega nadvlada, ker se Cislajtani ne opira na naravno podlago, ker hoče tak parlament organizirati, kamor niti Čehi, niti mi in drugi nečejo iti, ker dobro vemo, da bi nam tam z nogo na vrat stopili Nemci.

Mi smo zaradi tega slabiji od Ogrov, ker nas ena stranka zmirom še podjarmiti hoče, mi smo zato slabiji, ker še danes v Avstriji svoje pravice našli nismo, mi smo zato slabiji, ker se ustava neče tako predruščiti, da bi s krepilno avtonomijo stopila v zvezo. (Živa pohvala — Lebhafter Beifall.) Da pa nas Cislajtance nadvlada Ogerska, to je gotovo. Pa v čem to posebno leži? V „ausgleichu“, v delegacijah! Ključ vam jaz lahko podam, kje je ta vganka skrita. 70 % plačamo mi in 30 % plača Translajtani, ali v delegacijah, kjer se ima sklepati, kam in kako in koliko se ima denarja obrniti, ima Ogerska 60 in Cislajtani tudi le 60 poslancev! To je ključ, da eden plača 70 %, drugi pa le 30 %, glasov v delegaciji imate pa obe strani enako veliko. In ko nam je znano, da neka ideja madjarska ima zmiraj poljske glasove za-se, se lahko razvidi, da pri glasovanju mi pademo; mi plačujemo, uni pa razdeljujejo. (Živa pohvala — Lebhafter Beifall.)

Pa, če je gospod dr. Kaltenegger rekel, da bi bilo mogoče, ako bi bili neposredno voljeni poslanci v državnem zboru sedeli, da bi vse to bilo drugače postalo, da bi ne bilo tako poravnanje z Ogri mogoče, mislim jaz, da to je ravno narobe. Ako bi bili sedeli v državnem zboru poslanci navdani prave avtonomije, bi se gotovo ne bila potrdila tista nesrečna „pogodba“, in če ravno je že stal cesarski reskript od dne 27. februarja 1867, po kateri so Ogri vse pravice in predprave dobili, ktere so bile z mečem pretrgane, in ktere so se jim zdaj dale brez da bi si bila država le zagotovila ohranila, da se bode tanka zveza med nami in med njimi le ohraniti zamogla in da bodo oni spolnevali svoje obljube. Če bi bili pa neposredno voljeni poslanci sedeli v državnem zboru, bi bili se pa še poprej vdali, kakor poslanci deželnih zborov in kakor mi slovenski poslanci, ki smo zoper to poravnanje glasovali.

To pa je gotovo, da, ako bi bila zavest državnega zbora taka, kakor je pri našem narodu, ne bil bi on nikdar potrdil ogersko poravnavo. (Resnično! — In Wahrheit!)

Gospod dr. Kaltenegger pravi dalje, dajte državnemu zboru, kar je državnega, dajte deželnim zborom, kar je deželnega. Na to odgovorim: Avstrijska država obstoji iz več posameznih kraljevin in dežel, ki se niso nikdar v eno državno telo utopile. Po tej avstrijski naravi je tudi oktobrska diploma, kakor sem popred razložil, dala pravico postavodajstva deželam, in le za občne stvari posredno državnemu zboru. To je na-

čelo, pravilo, po katerem se more soditi, kaj da spada v državni in kaj v deželni zbor. Na tej poti pa ne pridemo do direktnih volitev, temveč po pravici trdimo, da le deželni zbori imajo pošiljati poslance v državni — posredni zbor.

Gospod dr. Kaltenegger hoče direktne volitve dalje iz občnih državljskih pravic izvirati. Jaz se spet sklicujem zopet na to, kar sem poprej od oktobrske diplome rekel. Vrh tega pa vprašam, ali nima vse ljudstvo pravico „voliti“, če ravno voli le deželni zbor in posredno pa svojih poslancih v državni zbor. Če je kaj še pomankljivega o tem, tak moramo le razširiti pravico „voljenja“, kar mi tudi želimo, pa pri naših nasprotnih ne najdemo podpore, kakor bi bilo misliti in bi bilo dosledno, če govoré o državljskih pravicah, v neomenjeni volilni pravici (*allgemeines Stimmrecht*), kakor je govoril gospod Kaltenegger.

Gospod dr. Kaltenegger pravi dalje, da državni zbor, ki ga deželni zbori volijo, je prav svet dežel ali „*Länderparlament*“. Dobro, to je prav in to mora še drugače biti, kakor je danes, ako hoče Avstrija po oktoberski diplomati prav se organizirati, po kateri imajo večé ali manjše dežele vse postavodajstvo, kakor je v oktoberski diplomati pripuščeno, vse, kar zadene notranje, razun občnih stvari.

Da ne mislijo vsi deželni zbori, ki govoré o direktnih volitvah, tako, kakor gospod dr. Kaltenegger, dokazuje to, da so v drugih deželnih zbora poslanci naravnost predlog stavili, da naj se napravijo direktne volitve za hišo poslancev, pa da naj se namesto hiše gospodov ustroji „*Länderkammer*“.

Gospoda moja, to bi se že dalo slišati, ali iz tega vsega vidimo, da v novi agitaciji ni edinega principa. Eni hočejo volitve deželnih zborov odstraniti, drugi naravnost pravijo, da to ne gre, in ti, mislim, da bolje spoznavajo naturo naše države in važnost deželnih zborov.

Kar je še dalje gospod Kaltenegger rekel od malih reči, da zdaj poslanec ne more shajati več s poslom, da ne morejo ob enem zborovati državni in deželni zbori, to je bolj postransko, kar nima nobene take veljave, da bi se o tem dalje govorilo in tako se čas tratil.

Ali naposled je vendar treba še ogledati motiv za direktne volitve, še pogledati in ozirati se na to — ker to v zvezi stoji — kako naša zdanja vlada o tem misli. Kakor so časniki pripovedovali in mislim, da je to res, hoče vlada pri direktnih volitvah ohraniti obstoječe grupe in liberalci, ki so hoteli te grupe odpraviti, so se vstrašili tega liberalizma ministerskega. (Veselost — *Heiterkeit*.) In spet je vrag pëto pokazal, mi vidimo iz tega, da gre prav za prav za kaj družega, kakor za „liberalne“ ideje. Direktne volitve gredo na to, da bi se deželni zbori podkopali. Kteremu to ni jasno, da, ako se enkrat direktne volitve vpelja, da se državni zbor po direktnih volitvah ustroji — in to sem slišal iz ust ministra, očeta direktnih volitev, katerega nočem imenovati — bodo deželni zbori pred ali poslej onemogli, ta naj zapusti zbor, naj zapusti politično pot, ta naj vzame bukve pod pazduho in naj gre. (Veselost, živahna pohvala — *Heiterkeit, lebhafter Beifall*.)

Nam ni mogoče tega raztolmačiti niti nas za to obvezati, da bi mi na zgrubo nam pomagali, deželni zbor zatreti, da bi mi pustili v središču vladati parlamentu čez nas, kjer bi Nemci sklepali na pogin drugih narodov. Vsak nas, gospoda moja, ima toliko sočutja,

toliko rodoljubja do našega naroda, da ne damo, da bi politično zginil; mi imamo toliko ljubezni do Avstrije, da jo svarimo, da, ako to izpelje, se bode nezadovoljnost narodov širila, in ne bode več srečna Avstrija. (Dobro — *Sut*.) In imamo pravico braniti ustavo deželnega zbora, kajti smo obljubili, da hočemo jej zvesti ostati; ko bi jo mi od sebe vrgli, bi bili nehvaležni sinovi svojega očeta, deželnega zbora.

To pa rečem, da prememba državne ustave je važna stvar, ali popolnoma se mora zgoditi. Cela ustava mora biti spregledana od vsih narodov, da se vsi zedinijo, ne pa, da se hočejo vpeljati direktne volitve in še to zatreti, kar je „avtonomije“ v naši ustavi. Čas je drag. Ako se samo s Čehi ne složi država, je velika nevarnost za Avstrijo. Ker pa ta stranka vendar ni tega zahtevala, se kaže očitno, da hoče vendar le še naravnost dalje centralizirati kakor do zdaj. Tako je, dragi gospodje, ki hočete direktne volitve. Mene pri tem le veseli, da vi, ki ste prestopili mejo, ste s tem izrekli, da se ima ustava preurediti in bode se tudi spremenila, a pa ne po vaši volji, ako bode čas ugodnejši, ker nam gre za Avstrijo. Ako pa nazadnje vi zmagate, nastopila bode centralizacija in germanizacija. Če pa smo mi Slovani vojsko zgubili in vi jo dobili, jo je zgubila z nami tudi Avstrija, ali Slovanstvo — ne! (Dolgotrajna gromeča pohvala — *lange anhaltender stürmischer Beifall*.)

Landeshauptmann:

Es ist Schluß der Debatte beantragt worden; ehe wir aber über denselben abstimmen, muß ich diesen Antrag und die Anträge des Herrn Abgeordneten v. Kaltenegger zur Unterstützungsfrage bringen.

(Dieselben werden hinlänglich unterstützt und Schluß der Debatte angenommen — Se zadostno podpirajo in konec debate potrdi.)

Poročevalec dr. Costa:

Na govor gospoda poslanca dr. Kalteneggerja je tako obširno govoril gospod poslanec dr. Toman, da ne bode treba razlogom gospoda dr. Kalteneggerja od moje strani odgovarjati. Na kratko rečeno, je moja misel v tej stvari ta. Gospod dr. Kaltenegger je pravo misel izrazil, ko je rekel, da se čuti kaka nezadovoljnost ljudstva; „*Mißbehagen des Volkes*“, nisem tako razumel, da bi ljudstvo nezadovoljno bilo, da nima pravice voliti v državni zbor. Jaz sem to v obče razumel in res pritrdim temu, da nezadovoljnost ljudstva se ne da tajiti. Iz tega izvira, da vse hrepeni po premembi naše ustave, in to premenenje je eno stran napeljalo na to, direktne volitve za tisto zdruvilo oznanjati, po katerem bi se nezadovoljnost ljudstva lahko odpravila. Ali jaz mislim, če bi se to zgodilo in če bi se tu na tej strani še enkrat centraliziralo, bi se iz novega slaba poskušnja pokazala, kakor se je prvič pod Bahom, drugič pod Smerlingom in tretjič tudi zdanje ministerstvo ni boljše v sistemi, kakor uni, ki so propali. Neki nemški poslanec je rekel, ideja oktobrske diplome, to je tisto, kar bi moralo pred očmi biti vsim državnikom v Avstriji, ki hočejo z novega osnovati Avstrijo, in res mislim, kadar bode spet nastopila prava ideja oktobrske diplome, tista ideja, ktera se z eno besedo lahko izrazi, če ravno je beseda morda taka, da tu ali tam nastane strah pred to besedo, če bode to idejo vzela Avstrija za podlago,

če nastopi federalizem v vsih državno vpravičenih kraljestvih in deželah, potem bomo morda tako osnovo pridobili, da bodo avstrijski narodi zadovoljni in nezadovoljnost se bode potem odstranila. Če pa Nemci, kar jim tudi nočemo braniti, se vé da v Avstriji, ker zunaj Avstrije ni pripuščeno — želijo med saboj ožje zveze, jim tudi Slovani ne bodo nikdar nasproti stopili, napravite si svojo nemško skupino, nam pa dajte zedinjeno Slovenijo, ktere vsi želimo. (Dobro! Gromeča pohvala — Gut! Stürmischer Beifall.)

Landeshauptmann:

Es liegt nur ein Antrag, nämlich der vom Abgeordneten v. Kaltenegger, aus vier Punkten bestehend, vor. Ich bitte jene Herren, welche denselben annehmen wollen, sich zu erheben. (Geschicht — Se zgodi.) Es ist die Minorität. Demgemäß dürfte sich die Abstimmung über den Ausschussantrag beheben. (Rufe: Oho! — Klici: Oho!)

Berichterstatter Dr. Costa:

Der Antrag des Ausschusses ist etwas ganz Directes, denn er sagt: „Slavni deželni zbor naj izreče, da ne

pripozna, da bi bile neposrednje (direktne) volitve za državni zbor dobre in koristne.“

Landeshauptmann:

Gut, so stimmen wir ab.

Ich bitte jene Herren, die mit dem Ausschussantrage einverstanden sind, sich zu erheben. (Geschicht — Se zgodi.) Er ist mit Majorität angenommen.

Poročevalec dr. Costa:

Predlagam konec seje.

Schluß der Sitzung wird angenommen — Konec seje obvelja.

Landeshauptmann:

Ich bestimme die nächste Sitzung auf Mittwoch den 13. d. M.

Die Sitzung ist geschlossen.

Schluß der Sitzung 2³/₄ Uhr. — Seja se konča o 45. minuti črez 2. uro.

