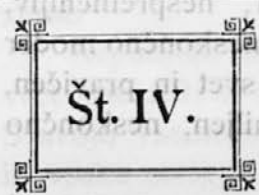
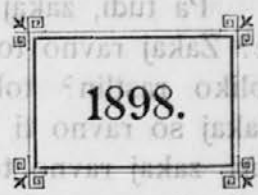


LJUBLJANSKI ŠKOFIJSKI LIST.

Saibacher Diocesanblatt.



Vsebina: 22. Pastirski list premilostnega gospoda knezoškofa ljubljanskega Antona Bonaventura. — 23. Hirtenbrief Sr. fürstbischöflichen Gnaden, des hochwürdigsten Herrn Anton Bonaventura.



22.

Anton Bonaventura,

po božji in apostolskega sedeža milosti škof ljubljanski,
vsem vernikom svoje škofije mir in milost od Boga Očeta in Gospoda našega Jezusa Kristusa!

*»Pridi k nam tvoje
kraljestvo po Mariji.«*

Preljubi v Kristusu! Izgubili ste gorečega in res apostolskega svojega škofa, prevzvišnega gospoda Jakob a, ki Vas je z veliko ljubeznijo vodil trinajst let. Izgubili ste Njega, ki je dika med avstrijskimi škofi, dobili pa ste mene, sicer svojega rojaka, toda še neizkušenega in neizučenega; zato s strahom jemljem v roko pastirsko palico prekrasne ljubljanske škofije, da jo vodim v današnjih vihnih časih. Ne upal bi si tega, ako bi gledal samo na sebe, na svoje slabe telesne in dušne moči; upam si pa venderle, ker gledam na svetega Duha, ki postavlja škofo, da vladajo cerkev božjo.¹⁾ Nanj se oziram in pogum mi raste, saj vem, da mi je pripravil

potrebnih milostij in potrebne pomoči, da mi jo podeli o pravem času.

Danes Vam pišem prvi pastirski list, da Vam vsaj pismeno spregovorim, ker Vam vsem osebno ne morem. Vi pričakujete, naj Vam takoj povem, kaj mislim in kaj nameravam. Prav tako; Vaši opravičeni želji rad ustrežem. Mislim pa, da Vam bom odkril dosti točno svoje namene, ako Vam razložim svoje geslo, katero sem si izbral in katero naj kratko izrazi glavni značaj vseh mojih namer.

„Pridi k nam tvoje kraljestvo po Mariji.“ Da, samo to želim, da utrdim med Vami kraljestvo božje, da je razširjam, da je branim proti sovražnikom. Potrebne pomoči pa pričakujem od mogočne Matere božje in prečiste Device Marije. In takoj prvi moj pastirski list naj ne obrazloži samo pomena mojega gesla, ampak naj mi tudi služi v mojih namerah.

¹⁾ Dej. ap. 20, 28.

1.

Naša zdrava pamet, pa tudi znanost nam pripoveduje, da vidljivi svet ni od vekomaj, ampak da je postal v času. Saj vidimo, da se na svetu prav vse vedno premenjuje; vse se razvija, pa zopet propada. Kar je pa večno, torej samo po sebi in samo od sebe, to mora imeti od večnosti v popolni meri vse, kar pripada k njegovi naturi, ter se ravno zato ne more spreminjevati, saj od svoje nature ne more ničesar izgubiti, ničesar k naturi zopet pridobiti.

Pa tudi, zakaj je svet ravno tak, kakoršen je? Zakaj ravno toliko zvezd? toliko rudnin? toliko rastlin? toliko živalij? toliko ljudi? Zakaj so ravno ti zakoni, ravno te sile v naturi, zakaj ravno to gibanje? Zakaj ni stvari več, ali pa manj? zakaj ne drugih sil in močij in zakonov? Karkoli obstoji, moglo bi biti drugače: to čutimo, to vidimo. Zakaj pa ni drugače?

Ker vidimo, da je na svetu vse spremenljivo in da bi moglo biti vse drugače, prisiljeni smo priznati, da svet ni večni, da je postal in da vse, kar ima, ima od drugega in da ni drugačen, če bi tudi mogel biti, ker drugače ni hotel on, od katerega je svet, od katerega ima torej vse, karkoli ima.

Kdo pa je oni, od katerega je svet? Naša pamet zahteva, da mora biti od vekomaj in sam od sebe. Če ni od vekomaj in sam od sebe, moral je postati: ali od koga? Saj ne more vse še-le postati. Saj ne more biti časa, ko ni bilo nikogar in ničesar; zakaj, ako bi bil čas, ko nikogar in ničesar ni bilo, kako bi moglo postati prvo bitje?

Nekdo mora torej biti od vekomaj in zato biti sam po sebi, sam po svoji naravi. Le to, kar ima bitje po svoji naravi, le to ima zmeraj: ogenj zmeraj sveti in peče in ogreva. V naravi tedaj onega, od katerega je vse, mora biti, da obstoji; narava sama mora zahtevati, da je, ker le v tem slučaju mora biti od vekomaj in se ni nikdar mogla začeti.

Ravno zato mora pa tudi prvi vzrok vsega imeti vse popolnosti v najvišji meri, vse mora

imeti po sebi in po svoji naravi, ker, ako ima po sebi bitje, mora imeti vse popolnosti, saj vse pripadajo bitju. Ako pa ima vse popolnosti v najvišji meri, ne more se spreminjevati, nespremenljiv je.

Kako se pa imenuje to bitje, ki je od vekomaj, samo po sebi, zato neskončno popolno? To je Bog. O njem nas uči katekizem, da je sam od sebe in neskončno popoln, to je, da ni nikdar postal in da svojih popolnosti ni dobil od nobenega drugega bitja, da ima vse dobre lastnosti v največji meri, da je torej: zgolj duh, večni, nespremenljiv, povsod pričujoč in vseveden, neskončno moder in vsemogočen, neskončno svet in pravičen, neskončno dobrotljiv in usmiljen, neskončno resničen in zvest.¹⁾

Ker je edino Bog večni, je ves svet od njega postal. Toda kako? Jasno je, da Bog sveta ni mogel storiti iz kake stvari, saj razven trojedinega Boga ni bilo ničesar; jasno je, da svet ni postal iz Boga samega, iz njegovega bitja, saj je Bog zgolj duh, torej se ne more razdeliti in nesmiselno bi bilo trditi, da je svet božje narave. Kako je torej svet postal? Kratko in prelepo odgovarja katekizem, da je Bog svet ustvaril, to je iz nič naredil.²⁾ In sami vidite, da zares svet drugače ni mogel postati: nebo in zemljo in vse, kar je, ustvaril je Bog.

Svet tedaj je postal, ko je Bog hotel; svet je ravno tak, kakoršen je, ni manjši ni večji, ima ravno ta bitja, ravno te moči in sile, ravno tako se razvija, ker ga je Bog najprej v misli tako osnoval in potem po svoji misli naredil. Ko bi bil Bog hotel drugače, pa bi bil svet drugačen.³⁾

Prav jasno nam pripoveduje Mojzes v prvi knjigi svetega pisma, kako je v početku Bog ustvaril nebo in zemljo; pripoveduje nam, kako se je potem zemlja pod vplivom Duha božjega prelepo razvijala, kako je na njej postala najprej svetloba, potem obnebje, kopno in morje

¹⁾ Katek. vpr. 42 — 45. — ²⁾ Katek. vpr. 67, 68. — ³⁾ Panteizem, materijalizem, ateizem torej ni resničen; misli točneje razvijajo učenejši modroslovci in bogoslovci, pa naj naobraženejši Slovenci sežejo po njih.

in rastlinstvo, pokazalo se solnce in zvezde, pojavile se razne živali v morju, v zraku, na kopnem, in na zadnje človek.¹⁾

Ravno to nam spričujejo vsi narodi, ki nam v svojih najstarejših, če tudi pokvarjenih ustnih izročilih, katere so prejeli od prvih ljudij, pripovedujejo o Bogu in stvarjenju in razvitku zemlje; ravno to nam spričuje znanost, katera preiskuje zemljo in dobiva zemlji zapisano v kamen vse, kar nam je Mojzes povedal in sicer toliko bolj točno, kolikor bolj napreduje in se otresa svojih prvotnih zmot.

Nepobitno stoji torej resnica, da je Bog svet ustvaril; a tudi ohranjuje in vlada ga.²⁾ S svojo vsemogočnostjo stori, da obstoji svet in vsaka stvar, dokler on hoče; on vse vodi in obrača na dobro, nič se ne zgodi, česar noče, ali česar ne pripusti. Svet je v njegovih rokah in služiti mora za tiste namene, za katere ga je ustvaril.

2.

Čemu je pa Bog svet ustvaril? Katekizem lepo odgovarja: Bog je ustvaril svet 1.) v svojo čast, 2.) v blagor stvarjem.³⁾

In zares! Ako vidim umetno delo, lepo poslopje, krasne slike, hvalim umetnika, ki je delo zamislil in izvel. Katere delo je pa ogromneje, veličanstvenje, divneje od neba in zemlje in vsega, kar je na njih; kako velik, kako mogočen, kako neizmeren, kako moder, kako veličanstven mora biti stvarnik, ki je vse to zamislil, potem pa samo hotel in postalo je, razvilo se je! Zato iz srca pozdravljamo nečuvenci napredek v naravnih znanostih: kolikor bolje spoznavamo svet in vse njegove tajne sile, toliko sijajneje nam iz njega odseva veličanstvo božje. Prekrasno veli sv. Pavel: „Kar je nevidnega na njem (na Bogu), se od stvarjenja sveta spoznava in vidi po tem, kar je ustvarjenega, tudi njegova večna moč in božanstvo, tako da (pagani) nimajo izgovora.“⁴⁾

Velicina sveta odkriva veličino božjo. Ali komu jo odkriva? nam ljudem. Mi imamo

razum, pa moremo iz učinka sklepati na vzrok, iz stvari na stvarnika; imamo svobodno voljo, da spoznavši stvarnika nebes in zemlje, spoznavši iz stvarij njegovo veličanstvo, njega priznamo, slavimo, hvalimo, poveljujemo in mu dostojno čast izkazujemo.

Ko pa spoznamo, da smo ustvarjeni, da imamo prav vse od Boga, da smo torej njegova lastnina, ali ne bomo dosledno tudi priznali, da smo od njega popolnoma odvisni, da nismo sami svoji gospodarji, ampak v vsem podložni Bogu? Če je pa Bog naš gospodar po svoji naravi, mi pa njemu podložni po svoji ustvarjeni naravi, ali smemo živeti samo po svoji volji? ali nismo dolžni ozirati se na Boga in prašati, kaj je njegova volja, da jo izpolnimo?

Zares, mi imamo svobodno voljo. Druge vidljive stvari se gibljejo točno po naravnih postavah, drugače ne morejo, zato vršé zmeraj voljo stvarnikovo; ali to se jim ne šteje v zasluženje. Tako morajo, drugače se gibati in razvijati jim ni nikakor mogoče. Mi pa se od vseh teh stvari odlikujemo in smo visoko nad njimi, ker imamo svobodno voljo.⁵⁾ Postavo imamo zapisano v svoja srca,⁶⁾ ali mi moremo proti nji postopati in otresti se spoznane volje stvarnikove, ali pa se ji podvreči in storiti voljo božjo. Ker nam je pa to mogoče, ker smo gospodarji svojih del, zato pa se nam tudi dela štejejo v zasluženje ali pa v greh.

Pa svobodna volja nam ni dana zato, da se na stvarnika ne oziramo, da postavo božjo prestopamo, da samo na svojo voljo gledamo, kakor da bi bili sami svoji in ne bi imeli gospodarja nad seboj, ampak zato nam je dana svobodna volja, da se sami svobodno stvarniku podvrgavamo, svojo odvisnost od njega priznavamo in mu tako izkazujemo največjo čast. Če pa tako delamo, kakor zahtevajo naravni naši odnošaji nasproti Bogu, dajemo Bogu dolžno čast, si pridobivamo v njegovih očeh velike zasluge, za katere nas bo poplačal v večnosti. S tem pa

¹⁾ 1. Moj. 1, 1–31. — ²⁾ Katek. vpr. 70–72. ³⁾ Katek. vpr. 69. — ⁴⁾ Rimlj. 2, 15.

⁵⁾ Katek. vpr. 91. — ⁶⁾ Rimlj. 2, 15.

izpolnjujemo namen, za kateri nas je Bog ustvaril: sebi na čast, nam pa v blagor.

Če bi pa zlorabili svobodno voljo, ter hoteč biti sami svoji in neodvisni, se odvrnili od Boga, delali bi proti naravnim svojim odnošajem in dolžnostim in bili bi kakor otrok, ki neče priznati svojega očeta, ki dela proti njegovi volji in tako hoteč biti sam svoj, sramoti sebe samega in drugega ne zasluži, kakor kaznen.

To vse pa velja ne le za posamezne ljudi, ampak tudi za družbo in družabno življenje. Saj je človek v vseh svojih okoliščinah odvisen od stvarnika, torej tudi v kolikor je po naravi družaben in živi v družbi. Družine, občine, države, narodi, stariši in otroci, gospodarji in služabniki, gospodje in delavci, možje in žene morajo vse svoje razne odnose tako urediti, kakor zahteva postava, katero je zapisal stvarnik v našo naravo, ozirati se tedaj morajo na stvarnika. Sicer morejo zlorabiti svobodno svojo voljo in otresti se Boga, ali zadali bi si smrtno rano, kakor človek, ki vzame nož, pa ga zlorabi in si odreže roke, ali izkoplje oči.

Kaj ne, jasno je, da je Bog stvarnik, naš gospodar, naš kralj, mi pa njegovi podložni in da naše dostojanstvo v zasebnem in družabnem življenju je ravno v tem, da se svobodno podvrgavamo Bogu, kot svojemu kralju.

3.

Na žalost se je koj prvi človek skušal otresti jarma postave božje, priznati ni hotel Boga svojim kraljem, ampak biti sam svoj neodvisen gospodar.

Bog je človeka ustvaril sebi v čast, njemu pa v blagor in v večno srečo. O kako srečen je bil prvi človek! Po svoji podobi in sličnosti ga je Bog ustvaril.¹⁾ Naredil mu je telo, vdihnil neumrjočo dušo, dal mu razsvetljen razum, poklonil voljo k dobremu nagnjeno, obdaril ga s posvečujočo milostjo, namenil ga je obvarovati trpljenja in smrti in vzeti ga po prestani poskušnji v večno blaženstvo.

¹⁾ 1. Mojz. 1, 26.

Vse to mu je dal ne samo za njegovo osebo, marveč tudi za potomce, če mu ostane zvest.¹⁾

Premodri Bog je namreč hotel, naj si človek večno blaženstvo zasluži; saj nam je mnogo bolj sladko, kar smo si sami z lastnim trdom zaslužili, kakor pa ono, kar se nam je poklonilo samo iz milosti. Zavoljo tega je Bog dal človeku priložnost, naj se svobodno odloči, hoče li ali ne, da mu je Bog kralj in gospodar. Ravno zato je Bog človeku prepovedal, naj ne je sadu enega drevesa, ker, ako bi jedel in prepoved prekršil, moral bode umreti.

Na žalost! Prvi človek je zlorabil svojo svobodno voljo, ni hotel biti Bogu podložen, ampak hotel je postati kakor Bog, prestopil je prepoved božjo in voljo božjo poteptal. Toda koj je čutil, da se nikdo ne more upreti Bogu, ker Bog ga je kaznil, kakor je zapretil. Naravi dodane darove mu je vzel: vzel mu je posvečujočo milost in nagnjenost na dobro, moral bo izgnan iz raja mnogo trpeti in umreti; naravni darovi pa so postali slabši: um je potemnel in volja radi silnih strastij oslabela; po smrti ne bi mogel v večno blaženstvo, ampak moral bi v večno prokletstvo.²⁾

In o prevelike nesreče! Adamov greh ni škodoval samo prvima človekoma; s svojimi hudimi nasledki je prešel tudi na nas, ki smo Adamovega rodu.³⁾ Vsaj bi tudi nezvest velikaš, kateremu je cesar poklonil posebne časti, te časti radi nezvestobe izgubil ne samo za sebe, ampak tudi za svoje otroke. Zato je naš razum tako slab, slab posebno v pogledu na nadčutne resnice, katerih človek ne vidi in ne otipa, tedaj najbolj slab v pogledu na najvišje, na večne resnice o Bogu, o stvarjenju, o duši, o popolni odvisnosti od Boga, pa jih pozabi, ne razumeva, celó taji; zato je naša volja tako slaba, da jo strasti premagajo, da o božjih zapovedih noče nič znati, da je na odpad svoj od Boga še ponosna, da noče gospodarja imeti nad seboj; zato moramo toliko trpeti, v znoju obraza si kruh služiti, kakor v pre-

¹⁾ Katek. vpr. 93—96. — ²⁾ Katek. vpr. 97—99. — ³⁾ Katek. vpr. 100.

gnanstvu živeti in na zadnje, če tudi neradi, vendar le umreti.¹⁾

Kar sem sedaj trdil in razlagal, je vse zgodovinsko, pa nam res tudi vse spričujejo razni stari narodi po vseh delih sveta. Vsem narodom je namreč še ostalo v spominu, kako je bil človeški rod s početka srečen, kako je z grehom izgubil svojo srečo in da ga tlači prokletstvo božje. Surovost in pa prežalosten verski stan, kakor ga nahajamo pri divjih narodih po raznih delih sveta, ni prvotni stan človeškega roda. Ne, ne! Zgodovina nam priča, kako so bili razumni oni veliki narodi, katere prve poznamo, priča nam, da je vera toliko bolj čista, kolikor bolj gremo nazaj v stare čase. Da, zgodovina dokazuje, da nad zibelko našega rodu svetite presvetli zvezdi o Bogu in o neumrjčnosti duše.²⁾

4.

Prežalosten bi bil stan naših prvih starišev in tudi nas vseh, ko bi se nas Bog ne bil usmilil. On se je usmilil in že koj prvim starišem je obljubil odrešenika.³⁾

Res, človek se je proti Bogu kralju uprl, postavil njegovo je pogazil, Boga je razžalil in zaslužil, da ga kazni pravični Bog. Toda predobri Bog ni hotel človeka zavreči za večno, ampak odločil je od vekomaj, da se ga usmili. Odločil mu je poslati odrešenika, ki naj zadosti pravici božji namesto njega, ter mu izgubljeno milost zopet zasluži. Ako se človek oklene tega odrešenika in svojo svobodno voljo v to vporabi, da izpolnjuje, kar se od njega zahteva, ako hoče, da mu delo odrešenikovo koristi, naj mu bo mogoče, pravici božji poplačati dolg, z Bogom se pomiriti in doseči zadnji in najvišji svoj namen, to je zveličati svojo dušo.

Ali, kako je to mogoče? Kakšen odrešenik more zadostiti večni pravici? plačati nezmeren dolg? Kako naj ga ljudje spoznajo?

¹⁾ Od kod zlo na svetu? To vprašanje je mučilo najplemenitejše modrijane; skušali so vprašanje rešiti, pa kako so se motili! Edino naš odgovor naš zadovoljuje; resničen je, saj ga vemo iz razodenja. — ²⁾ Tudi te zgodovinske resnice spričujejo, da ni resničen materialistični ali ponteistični nauk, po katerem bi se bil človek, z njim pa tudi vera razvijala iz najnižje do vedno višje stopinje. — ³⁾ 1. Mojz. 3, 15.; Katek. vpr. 104.

Čudno je previdnost božja vodila stare narode in jih pripravljala, da so odrešenika pozeleli, lahko ga spoznali in radi sprejeli.¹⁾ Pogledimo v zgodovino!

Tu vidimo velike in silne stare narode: Inde, Perzijane, Babilonce, Egipčane, Grke, Rimljane. Kdo se ne čudi njihovemu znanju, njihovi umetnosti, njihovemu sijaju in njihovi veličini? Ali zopet kdo se ne zgraža videč, kako globoko so padli v življenju verskem, v življenju npravstvenem? Ni mi treba pripovedovati, kakim bogovom so se klanjali, kako nesramna jim je bila služba božja, kako razrito domače in javno življenje. Najboljši med njimi so vzdihovali, ker niso mogli pomagati ne sebi, ne narodu; vzdihovali so in pomoči pričakovali od zgorej. Tako je Bog prepustil narode njihovi lastni moči, ker se je človek tako oholo odvrnil od njega, naj sprevidijo, koliko premorejo, naj sprevidijo, da brez njega morejo biti samo nesrečni. Ko so to spoznali, došel je čas za odrešenika.

Samo judovski narod je Bog vodil drugače. Temu narodu je dal nalogo, naj obvaruje čisto vero v jednega Boga in živo upanje na odrešenika, da, odrešenik naj pride iz njega. Zato je Bog judovski narod čudno vodil, še preroke mu je pošiljal. Preroki so narod opominjevali, svarili ga, naj ne odpade od Boga, naj se ne pogrezne v paganstvo, govorili so mu o odrešeniku in natančno ga opisovali, da bi ga lažje spoznali, ko pride.

Preroki so točno povedali, kdaj bo prišel odrešenik, kje se bo rodil; rekli so, da bo iz hiše Davidove, da se bo rodil v Betlehemu od device; opisali so ga, da bo učil, čudeže delal, da ga bo narod zavrgel, da bo trpel in umrl, da mu bodo prebodli roke in noge, da ne bo v grobu ostal in da bo šel v nebesa; trdili so, da bo judovski narod kaznovan, od Boga zavržen in da bo ostal brez kralja, brez templja, brez žrtve, brez duhovnov, ali, da bodo najpoprej pagani vstopili v kraljestvo odrešenikovo, na koncu sveta pa tudi narod judovski; da, preroki so napovedovali, da ta

¹⁾ Katek. vpr. 106.

odrešenik bo gospod Bog sam, ki se bo včlovečil.¹⁾

Preroki so živeli dvanajst sto do tri sto let pred Kristusom; njihove knjige so torej stare, narod jih je natančno prepisane in kot svete knjige nosil s seboj v pregnanstva in v razne nasebine po Afriki, Aziji in Evropi, prevel jih na grški jezik. Vse to je znano in se ne more tajiti. Narod sam je vedel, da mnogi psalmi, da Izaija, Jeremija, Ezechijel, Danijel in drugi govoré uprav o odrešeniku. Še celó pogani so o prerokbah doznali in pričakovali velikega kralja iz judovskega naroda. Tudi sedaj imamo te knjige v rokah, lahko jih sami beremo, ter se v veri utrdimo; to velja posebno za tiste, ki v veri omahujejo, ali so morebiti že tako nesrečni, da nič več ne morejo verovati. O, naj te svete knjige proučavajo in naj si odgovoré, kdo more prihodnje stvari in dogodke, odvisne od Boga in od svobodne človeške volje, po tri sto do tisoč in še več let poprej, prav točno napovedovati? Naj se ne bojé proučavanja in zopet bodo mogli veselo verovati.

Mi pa se poprašajmo, ali se je res zgodilo vse, kar so napovedovali preroki o odrešeniku.

5.

Karkoli so napovedovali preroki o odrešeniku, zgodilo se je prav vse do zadnje pičice o gospodu Jezusu; on je torej obljubljeni odrešenik.

Saj nam je znano, da se je rodil v Betlehemu, od Device Marije, iz rodu Davidovega ravno o času, kakor so ga označili preroki, posebno točno prerok Danijel. — Danijel je jasno povedal, da od časa, ko se bo zapovedalo, naj se Jeruzalem zopet sezida, pa do prihoda odrešenikovega bo minulo 483 let; da bo narod v dobrih treh letih odrešenika zavrzel, in da bo zato Jeruzalem strašno razdejan in narod kaznovan. — Ta prerokba je kaj točna; pogledajmo, če se je spolnila. Kralj Artakserkses Longiman je v dvajsetem letu

vladanja dopustil Nehemiji, naj se Jeruzalem zopet zida: to je leta 298 po utemeljitvi Rima; ako dodamo omenjenih 483 let, dobimo 781 let po utemeljitvi Rima. In glejte, ravno tega leta je gospod Jezus javno nastopil in začel učiti, ali v dobrih treh letih ga je narod izdal Rimljanom, da so ga križali.

Tekom onih treh let je Jezus učil, kaj treba verovati in kako treba živeti; svoj nauk je potrjeval s svetostjo svojega življenja, s svetim pismom, s čudeži in prerokbami;²⁾ narod ga je zavrzel, izdal Rimljanom in zahteval njegovo smrt. Zakaj? Ker je spričeval, da je obljubljeni odrešenik, Sin božji. Da, pred sodnijo ga je veliki judovski duhoven zarotil, naj pové, ali je res Sin božji? In Jezus? Čeravno je dobro vedel, da ga čaka smrt, je vendarle z zarotitvijo potrdil, da je Sin božji. Tako se je zaklel Jezus, ki je sovražil ne samo vsako laž, ampak tudi vsako nepotrebno besedo, Jezus, kateremu tudi najbolj zagrizeni sovražniki niso mogli očitati najmanjšega pogrška.

Jezus se obsodi na smrt, ter s svojo smrtjo potrdi vse, kar je učil, potrdi posebno, da je Sin božji. Se sijajneje se pa dokaže in pokaže kot pravi Bog s svojim vstajenjem od mrtvih, kakor so napovedovali preroki, pa tudi on sam.³⁾

Zares, gospod Jezus je vstal iz groba. To nam spričujejo apostoli, ki sami s početka niso mogli verovati, da je to res. — Vedeli so namreč, da je Jezus na križu umrl, da mu je vojščak prebodel stran in srce, da je Pilat njegovo telo šele potem izročil, ko ga je stotnik zagotovil, da je mrtvo; vedeli so, kako so ga s križa sneli, povili v tančico in razna dišeča mazila in položili v nov, iz skale izsekan grob, vedeli, da je grob dobro zaprt, da so ga Judje zapečatili, da ga vojščaki stražijo: sedaj pa, v nedeljo zjutraj prinesejo žene novico, da ga ni v grobu, da je vstal. Ne, ni mogoče, ne morejo verovati in mislijo, da se žene varajo, sami tekó gledat: grob najdejo odprt in prazen, ali vendar-le ne mo-

¹⁾ Katek. vpr. 122.

²⁾ Katek. vpr. 138. — ³⁾ Jan. 2, 19. 21.; Luk. 11, 29. 30.

rejo verovati. Šele ko se jim Jezus prikazuje, ko se ž njimi razgovarja, ž njimi je, ko ga gledajo in se ga dotaknejo, šele tedaj so prepričani, da je Jezus resnično vstal. Vstajenje Jezusovo je temeljni nauk, s katerim potrjujejo, da je resnično vse, kar je Jezus učil, da je Jezus res Sin božji.¹⁾

Samo štirideset dni ostane gospod Jezus med učenci; potem pa gre v nebese, kakor so preroki napovedovali.²⁾ Učenci ga gledajo³⁾ in tudi ta dogodek spričujejo. Kmalu potem pa pridejo Rimljani, premagajo uporne Jude, tempel in mesto porušijo, Jude pa deloma pobijejo, deloma odvedejo v sužnost. Od tega časa Judje nimajo templja, nimajo duhovnov in žrtve, nimajo mesta, nimajo kralja; po vsem svetu so razkropljeni, kar mi sami vidimo.⁴⁾

Kaj ne, kako točno se je izpolnilo vse, kar so preroki toliko stoletij poprej o odrešeniku napovedovali!

6.

Jezus je torej zares obljubljeni odrešenik. On je zares Sin božji. Karkoli o njem vemó, vse je nepobitna zgodovinska resnica. Saj nam vse to pripovedujejo apostoli, ki so tri leta neprestano ž njim živeli, slišali vse, kar je govoril, videli, kar je delal, da, oni so resničnost svojih pripovedovanj potrdili z mučeniško smrtjo.

Apostoli so sicer neučeni, priprosti ribiči, ali vendarle popolnoma zanesljive priče. Jeli treba učenosti, da se more spričati, kako je gospod Jezus vodo spremenil v vino, kako je hodil po morju, kako z malo kruhi nasitil tisoče ljudij, kako je samo zapovedal in slepi so videli, gluhi slišali, mutasti govorili, hromi hodili, mrtvi vstajali? Saj je zato treba samo zdravih očí, kar pa oni pripovedujejo, to mi presojamo in trdimo, da so ti dogodki pravi čudeži, to je, taka izredna dela, katerih ne morejo izvršiti naravne moči, temveč samo božja vsemogočnost.⁵⁾

Prav posebna priča nam je sveti apostol Pavel. Bil je strasten farizej, preganjal je kristijane, kjerkoli jih je zasledil. Ali hipoma se spreobrne in postane goreč apostol Jezusov. Pred Judi, pred Grki in pred Rimljani trdi, da je Jezus obljubljeni odrešenik, da se je na njem izpolnilo vse, kar so preroki napovedovali, da je čudeže delal, da je od mrtvih vstal, da je pravi Bog. Tako povsod oznanjuje in trdi, da se mu je sam gospod Jezus prikazal; za ta nauk trpi preganjanje, verige, ječo, smrt. — Kaj ne, kako trdno je moral biti o vsem prepričan! Prepričan torej tudi o dogodku, da je Jezus od mrtvih vstal in šel v nebese. In kako lahko je točno pozvedel vse, kar je oznanjeval! Saj je bival v Jeruzalemu, živel torej na mestu, kjer se je vse dogodilo, živel pa tudi v času, ko so bili še živi vsi oni, ki so gospoda Jezusa poznali, od njega dobrote prejemali, od njega bili ozdravljeni.

Priče so nam pa tudi vsi prvi kristijani. Koj po vnebohodu Jezusovem se je dalo krstiti več tisoč Judov in sicer v Jeruzalemu, kjer so dobro čuli, kako je sv. Peter očital Judom, da so umorili Sina božjega, katerega je pa Oče tretji dan obudil od mrtvih. Jeruzalemski Judje tega niso upali tajiti, pač pa se jih je dalo več tisoč krstiti in med njimi nekaj duhovnikov in drugih učenih mož. Apostoli in prvi kristijani so morali radi vere v Jezusa trpeti, njihovi neverni rojaki so jih sovražili, zapirali, preganjali, ubijali: oni pa so vkljub temu trdno verovali v Jezusa odrešenika, v Jezusa sina živega Boga. Kako trdno so bili o krščanskih resnicah prepričani! — In zopet rečem, lahko so se prepričali. Saj se ni prašalo, če je resničen kak nenavaden nauk kakega grškega modrijana! Ne! Prašalo se je samo, ali je res Jezus v Betlehemu rojen, ali je res bolnike samo z besedo ozdravljaj, ali je res na križu umrl, iz groba vstal in šel v nebese. O tem so se lahko prepričali, saj so živeli na mestih, kjer se je vse to dogodilo, saj so z lastnimi očmi gledali ozdravljence in od mrtvih prebujene.

¹⁾ Vse hipoteze o prevari, o dozdevni smrti i. t. d. padejo, če se poročila apostola dobro prečitajo. — ²⁾ Ps. 67, 19. — ³⁾ Dj. ap. 1, 1–10. — ⁴⁾ Katek. vpr. 162–167. — ⁵⁾ Katekizem vpr. 139.

Ali tudi mi sami smo priče. Saj vidimo, kako se pred našimi očmi izpolnjuje, kar je že prerok Danijel ¹⁾ napovedal, Kristus ²⁾ pa še točneje naznanil, da bo gospod Bog narod Judovski zavrget, da bo prišel narod z vojskovodjo, obdal mesto z nasipi, potem razdejal mesto in sveti tempel in da bo vse opustošeno ostalo do konca sveta, ali da si bo gospod Jezus pagane pridobil in ustanovil kraljestvo, katero se bo razširilo po vsem svetu in katerega nobene sovražne sile ne bodo mogle spodkopati. Kaj ne, sedaj je vse to izpolnjeno: Judje od Boga zavrženi, pagani pa v kraljestvu Jezusovem, katero se neprestano širi, katero edino je razprostrto povsod po vseh delih sveta, proti kateremu se sicer napenjajo grozne sile: poprej paganska cesarstva in kraljestva, za tem razkol in krivoverstvo, dandanes posebno prostožidarstvo in socijalna demokracija; ali vkljub temu se kraljestvo Jezusovo zmeraj bolj širi, da, zmeraj glasneje se priznava, da iz današnjih nesreč, kamor je narode pahnili odpad od Boga, nas nikdo drugi ne more rešiti, kakor gospod Jezus, njegovi nauki in njegova milost.

7.

Gospod Jezus je tedaj resnično obljubljeni odrešenik, on je pravi Sin božji. Zato je mogel izpolniti in izvršiti vse, česar potrebujemo. Česa pa potrebujemo? Posebno dve stvari: da nas spravi z Bogom in da nas dovoljno podučijo o vsem, kar nam je za večnost potrebno.

Gospod Jezus nas je mogel spraviti z Bogom. Človek je razžalil Boga neskončnega, radi tega je razžalitev neskončna, ker mora pa biti zadostenje primerjeno razžalitvi, zato mora biti tudi neskončno. Toda kdo more neskončno zadostiti? Človek? Angel? Sploh stvar? Ne; ampak edino oseba neskončne vrednosti, neskončnega dostojanstva. Kje pa je taka oseba? Vstvarjena ne more biti, taka je samo oseba božja. Ali, more li božja oseba

trpeti in umreti? Nam se to dozdeva nemogoče, pa se je vendarle zgodilo! Kako?

Na to nam odgovarja nauk o skrivnostnem včlovečenju Sina božjega, ki je delo nerazumljive modrosti, ljubezni in mogočnosti božje. Včlovečil se je namreč Sin božji, druga oseba presvete Trojice; on, Bog od vekomaj, privzel si je v času tudi človeško naravo, to je dušo in telo, kakor ju imamo mi.¹⁾ Ker pa ta človeška narava Jezusova nikdar ni bila za sebe, ampak jo je sveti Duh koj v prvem hipu zedinil z drugo osebo presvete Trojice, zato je v Jezusu samo ena oseba in sicer božja. Ker se pa vse, karkoli je kdo, karkoli stori in trdi, pripisuje osebi, zato se o Jezusu pravi, da je on resnično Bog, zato se trdi, da je vse, kar je govoril, storil in trpel Jezus v svoji božji ali pa v človeški naravi, govoril, storil in trpel Bog.

Bog se je torej rodil v Betlehemu, Bog je ležal v hlevcu, bežal v Egipt, živel trideset let v Nazaretu; Bog je hodil tri leta po Judeji in Galileji od kraja do kraja, ter učil in ozdravljaj; Boga so preganjali, vjeli, bičali, s trnjem kronali, križali; Bog je umrl in sicer umrl najsramotnejšo smrt na križu! Kar pa stori Bog, ali ni vse neskončne vrednosti? Ali ni torej življenje, trpljenje in smrt Jezusova neskončne vrednosti? Ali ni torej gospod Jezus popolnoma zadostil za nas vse razžaljeni pravici božji?²⁾

Ravno zato, ker je Jezus ne samo pravi človek, ampak tudi pravi Bog, mogel nas je zanesljivo in nezmotljivo podučiti o vseh za večnost potrebnih resnicah: o Bogu, o duši, o naši nalogi na zemlji, o neumrjivosti, o večnosti. Kaj pa iz tega sledi?

Sledi to, da je gotova, čista, nepobitna resnica vse, karkoli je on učil. Kar se torej z Jezusovim naukom ne strinja, karkoli se mu protivi, ne more biti resnično, če bi tako zatrjevali tudi najslavnejši učenjaki, zatrjevali v imenu najsijajnejše znanosti. Saj se Bog ne more zmotiti, ljudje se pa neprestano motijo. Ali nam prežalostna zgodovina našega rodu ne

¹⁾ Dan. 9, 26. 27. — ²⁾ Mat. 24, 2.

¹⁾ Katek. vpr. 115—117. — ²⁾ Katek. vpr. 145—156.

pripoveduje, kako tavajo najboljši, najslavnejši možje iz ene zmote v drugo? Tako v starem, pa tudi v najnovejšem času, v času nezaslišanega napredka v naravnih znanostih. Povsodi napredujejo varno samo oni, ki se ozirajo na nauke gospoda Jezusa, pa ne priznavajo, da bi bila resnična trditev, katera se ne vjema z naukom Jezusovim. Nauk Jezusov je vsakemu najvarnejši kašipot; kdor ga oholo prezira in se noče po njem ravnati, ampak hoče sam dalje, ker hoče biti svoboden, ne pa odvisen, zabredel bo s pravega pota, zabredel v zmoto. Naj bo bogat, naj bo slaven, naj bo učen in umetnik, izgubil bo vendar le Boga in večnost. Kaj pa koristi kratek sijaj, če mu sledi večna nesreča? Kaj pomaga človeku, če ves svet pridobi, na svoji duši pa škodo trpi? Ali kako zamembo bo dal človek za svojo dušo?¹⁾

Vidite, če hočemo k Bogu nazaj, moramo se okleniti gospoda Jezusa. Le on je naš odrešenik in naš nezmotljivi učenik; mi smo torej popolnoma nanj navezani, od njega odvisni. „Ni pod nebom ljudem dano drugo ime, v katerem bi se mogli zveličati“²⁾, kot ime Jezusovo. Res svobodne svoje volje nismo izgubili; ali, nam je li svobodna volja za to dana, da se odločimo proti Bogu in Sinu njegovemu, edinemu Zveličarju našemu, Jezusu? O ne! Zopet rečem, svobodna volja nam je dana za to, da je naše lastno delo, če se mi svobodno Jezusa oklenemo, pa se mora nam všteti in zaračunati v zasluženje; če se pa mi svobodno od Jezusa odvrnemo, ne maramo pripoznati, da nam je Zveličar in Učenik, sami smo krivi, tudi to se nam pripisuje in sami zaslužimo vse gorje, ki nas bo zadelo tu in v večnosti.

Kar pa velja o posameznih ljudeh, to velja tudi o družbi: o družini, o občini, o državi, o narodih. Saj so razne družbe za človeka, da more lažje doseči, kar mu je potrebno, ali vsaj koristno za časno in za večno življenje. To pa se more v družbi doseči samo takrat, če se družba v svojem življenju ozira na gospoda Jezusa, na njegove nauke in za-

povedi. Le v tem slučaju se bo družba zopet približala Bogu, kateremu je po svoji naravi popolnoma podložna in od katerega je popolnoma odvisna. Če bi pa družba v družabnem življenju ne hotela poznati Jezusa, se ne ozirati na njegove nauke, se ne brigati za njegove zapovedi; če bi morebiti celó hotela naravnost postopati proti Jezusu; njegov vpliv preprečevati, kaj ne, da bi delala proti bitnim svojim dolžnostim, da bi bil to upor proti Bogu samemu, da bi se tudi posameznim, ki morajo v družbi živeti, vsaj mnogo obteževalo, ako ne celo onemogočilo, doseči vse, kar jim je potrebno ali vsaj koristno za čas in večnost. In, bi li take družbe, taka družina, občina, država, tak narod mogel biti srečen? Ne! Saj neprestano izziva jezo božjo in maščevanje njegovo! „Zakaj hrumé narodi, in si ljudstva vmišljujejo prazne stvari? Vzdigujejo se kralji zemlje, in knezi se združujejo zoper Gospoda in zoper njegovega maziljenca: zdrobimo njih okovi in vrzimo s sebe njihov jarem! On pa, ki biva v nebesih smeje se jim, in Gospod jih zaničuje; govori jim v svoji srditosti in v razdraženosti jih bo pomel . . . vladaj jih z železno palico in razbí jih kakor posodo lončarjevo!“¹⁾ Ali razumete sedaj nesreče in gorje naših časov? Narodi se upirajo gospodu Jezusu in Bogu, zato jih tepe.

8.

Bog mora torej po gospodu Jezusu vladati posameznim ljudem, narodom, državam in vsem človeškim družbam. Ali, po kom vlada Jezus, ki ni več vidljivo med nami, ampak ki je šel v nebesa, med nami pa ostal sam v presvetem zakramentu? Poprašajmo ga, kako je on uredil svoje kraljestvo na zemlji, koga je pooblastil, da vlada mesto njega, v njegovem imenu?

Predno je gospod Jezus odšel v nebesa, zbral je svoje apostole in jim slovesno rekel: „Meni je dana vsa oblast v nebesih in na zemlji: pojdite torej in učite vse narode in kršćujte jih v imenu Očetá in Sina in svetega Duha; učite jih izpolnjevati vse, karkoli sem

¹⁾ Mat. 16, 26. — ²⁾ Dj. ap. 4, 12.

¹⁾ Ps. 2, 1—5. 9.

vam zapovedal: in glej, jaz sem z vami vse dni do konca sveta.“¹⁾

Tako govori gospod Jezus, ki je dovoljno dokazal, da je resnično Sin božji, resnično pravi Bog; tako govori ravno pred svojim odhodom v nebo, torej v najbolj svečanem in pretresljivem trenutku. Kaj govori? Dobro zapomnite! Najpoprej naglaša, da je njemu dana vsa oblast v nebesih in na zemlji; za tem pa v tej oblasti apostolom zapoveduje, naj gredo med vse narode. Oni naj narode učé, podučene krščujejo, krščenim pa odkrivajo vse, kar je zapovedal, da naj izpolnjujejo.

Vidite, sedaj vemo, kako ustanavlja gospod Jezus kraljestvo božje na zemlji. On ima najvišjo oblast, vso oblast ima, oblast torej nad vsemi narodi. V tej oblasti postavi apostole, da naj bodo učitelji narodov, njihovi posvečevalci in njihovi poglavarji; saj jim je zapovedal, da naj narode učé, v krstu posvečujejo in potem jih učé izpolnjevati njegove zapovedi. Kaj pa narodi? Kaj ne, dolžni so verovati, krst prejeti in zapovedi Jezusa, najvišjega kralja, ker pravega Boga, točno izpolnjevati. Vse to pa, nauk, krst in zapovedi morajo prejemati od apostolov in sicer samo od njih, ker samo te je pooblastil gospod Jezus, samo te je namesto samega sebe postavil, da nadaljujejo njegovo delo.²⁾

Da bodo pa mogli biti učitelji in poglavarji narodom, ki so slabi, plašljivi in neučeni, obeta jim, ostati pri njih vse dni do konca sveta, „obeta jim poslati Duha resnice, da tudi vekomaj pri njih ostane.“³⁾ Da, gospod Jezus kar naravnost pravi: „Kdor vas posluša, mene posluša; in kdor vas zaničuje, mene zaničuje; kdor pa mene zaničuje, zaničuje tistega, ki me je poslal.“ „Kdor pa cerkve ne posluša, naj ti bo kakor nevernik in očit grešnik.“⁴⁾

Cerkev Jezusova je torej kraljestvo božje na zemlji. Da je pa zares božje kraljestvo, priča nam vsa njena zgodovina, ki nam tako očitno kaže pomoč božjo.

Božje delo je, da so se apostoli tako spremenili in sicer hipoma. Poprej plašljivi, sebični, častilakomni, pričakovali so prav posvetno kraljestvo odrešenikovo. Jezusove nauke so kaj slabo, še celo krivo umevali, izgubili so upanje, da bi Jezusovo delo vspelo. Toda hipoma se premené: nič več ne iščejo časnih koristij, za gospoda Jezusa veselo trpé preganjanje, ječo, šibe, smrt,¹⁾ nauki Jezusovi so jim jasni. Ta hipna prememba ni naravna, ampak čudežna. In res, sveto pismo nam pripoveduje, da je to izvel sveti Duh, katerega jim je gospod Jezus poslal, kakor jim je obljubil.²⁾

In kako hitro se je kraljestvo Jezusovo razširjalo! Apostoli so bili po sebi neučeni, niso bili bogati, ne zgovorni, ne močni; bili so zaničevani, ker so bili Judje, da, doma iz prezirane Galileje; njihov nauk o križanem Bogu, o ponižnosti, o čistosti, o devištvu, o ljubezni do sovražnikov, o siromaštvu, o zatajevanju, sploh vse svete skrivnosti, vse to je odbijalo Jude, še bolj pa pogane, ki so kar naravnost zasmehovali krščanstvo. Da, paganski svet je kristijanom očital, da so brezbožni, gnjusni hudodelci, da imajo nesramne ponočne shode, da so sovražniki naroda, cesarja, sovražniki bogov, krivi vseh nesreč v cesarstvu. Krščanstvo so pobijali paganski modrijani, hujskali so proti njemu prav posebno duhovniki; celo sami cesarji so je začeli preganjati z mečem, verigami, ječo, šibami, najgroznejšimi nauki, s smrtjo: ali vse to nič ne pomaga. Krščanska vera se širi, paganstvo pa propada.

Kakor s početka, tako se je v vseh časih preganjala Kristusova vera, kar se je najbolj mogla; toda vkljub meču in ječam, vkljub krivoveri in razkolu, vkljub zasramovanju in zaničevanju posebno v višjih družabnih krogih zmaguje krščanstvo. Krščanstvo napreduje, krščanstvo pospešuje znanost, omiko in umetnosti, krščanstvo osrečuje narode. Kamor pa krščanstvo ni prodrlo, ostali so narodi divji; kjer se zopet izgublja, izgublja se tudi omika, umetnost, znanost, mir, sreča in zadovoljnost,

¹⁾ Mat. 28, 18—20. — ²⁾ Katek. vpr. 196. — ³⁾ Jan. 15, 16. 17. — Katek. vpr. 220. — ⁴⁾ Luk. 10, 16.; Mat. 18, 17.

¹⁾ Dej. ap. 4, 1—21.; 7, 56—59.; 8, 1.; 12, 1—11. — ²⁾ Dej. ap. 2, 1—36.; Katek. vpr. 180.

narodi divjajo, narodi postajajo nesrečni. Vse to gledamo in skušamo sami.

Kako si moremo razložiti vse te učinke? Jeli vse to čisto naravno? Kaj ne, prisiljeni smo reči: tukaj je prst božji, cerkev Jezusova nosi očitno na sebi pečat početka božjega.

9.

Kdor bi pa v zgodovini katoliške cerkve ne mogel videti prsta božjega, naj pogleda na čudeže, ki so se zgodili v cerkvi. Koliko nam se jih pripoveduje iz prvih časov, pa tudi iz vsakega stoletja in sicer po vseh pokrajinah zemlje. Od vseh čudežev, kar se jih pripoveduje, so premnogi tako spričani, da se o njih nikakor ne more dvomiti. Ker trdi dozdevna učenost, da so čudeži nemogoči, da se ne morejo dokazati, zato hočem mesto vsega učenega dokazovanja opisati dva dogodki in poprašati vašo zdravo pamet, ali so dogodki dosti spričani in potem, ali so pravi čudeži?

Najprvo prašam: je-li mogoče, da govori človek, da govori točno, jasno, popolnoma razumljivo, ako se mu je iztrgal jezik do korenine? In ako se mu je jezik iztrgal, pa vendar -le govori, je-li to storjeno po naravnih silah? po katerih? ali ni to pravi čudež? In to se je zgodilo v cerkvi Jezusovi. Čujte!

Vandalski kralj Hunerik je hudo preganjal katoličane v Afriki. Prebivalcem trgovskega mesta Tipaza pošlje krivoverskega škofa Bulimandera. Toda prebivalci ga nočejo sprejeti, ker nočejo katoliške, edino resnične in zveličavne cerkve zatajiti in odpasti od nje. Surovi kralj zapové, naj se vsakemu, ki se ne podvrže, odseka roka in iztrga jezik. To se je točno in brez usmiljenja zares izvršilo: mnogim stotinam odsekali so roko in iztrgali jezik. Toda kaj se zgodi? Vsi govoré tako glasno in jasno, ko poprej; da, neki gluhomutec, od katerega so se čuli poprej samo nerazumljivi glasovi, je začel govoriti popolnoma dobro.

Najprej bote vprašali, ali se je to res dogodilo? Pripoveduje nam dogodek škof Viktor, ki je o tistem času živel in napisal

zgodovino vandalskega preganjanja po Afriki; istotako piše školastik Evagrij, po tem Prokopij v zgodovini vandalskih vojskâ, Marcellin v svoji kroniki in drugi. Prav posebno znamenite so pa tri priče. Mučenci so se namreč razšli po svetu. Okoli šestdeset jih je prišlo v Carigrad, kjer so jih kaj spoštljivo sprejeli. Med temi je bil posebno pobožen in poznan poddijakon Reparatus. Cesar Zeno in njegova soproga sta ga pogostokrat k sebi poklicala. Nanj se sklicuje škof Viktor in pravi: „Pojdite v Carigrad, dobili bote v cesarjevi palači poddijakona Reparata, kateri brez jezika, o čemer se vsakdo prav lahko z lastnimi očmi prepriča, tako jasno in razločno govori, kakor vsakdo drugi.“ — Cesar Justinijan spričuje v svojem „ediktu“, da je dva od onih sam videl in slišal, kako lepo sta govorila, četudi nista imela jezika. — Prav posebno važno pa je, kar nam spričuje nekatoliški modrijan Enej od Gaze, ki v svojem dvogovoru o neumrjčnosti duše piše to-le: „Sam sem jih videl, ž njimi sem govoril in čul sem jih govoriti. Želel sem preiskati, li po izgubi jezika ne rabijo kakega drugega sredstva za tako jasen in razumljiv govor. Rekel sem jim, naj odprejo usta; ker se nisem zanesel na svoja ušesa, hotel sem se poslužiti še svojih očíj: in videl sem, da jim je jezik prav do korenine iztrgan. Bil sem ves iz sebe, tako sem se čudil. Nerazumljivo je ne samo to, kako morejo brez jezika govoriti, ampak tudi to, kako morejo vkljub strašnemu mučenju še živeti.“

Prašam, je li dogodek dosti spričan? Če to ni dosti spričano, potem pa sploh ne moremo verovati nobenega dogodka, karkoli jih je bilo. Potem pa prašam: ali zmorejo kaj takega naravne moči?

Ako bi pri nas na doslej praznem prostoru kar v hipu zagledali novo hišo, kaj ne, čudno bi jo pogledali in bi koj preiskovali stvar; če bi pa našli, da je ravno ta hiša poprej stala daleč od vas na drugem kraju, kjer jo je ravno takrat zmanjkalo, ko ste jo pri vas zagledali, čudili bi se in rekli bi, da po naravnih močeh to ni mogoče. Tako bi moral

reči vsak pameten človek. Radovedni poprašujete, ali se je kaj takega kedaj dogodilo v katoliški cerkvi? Rečem vam, dogodilo se je in popolnoma je spričano.

Leta 1291. meseca maja opazijo prebivalci na Trsatu pri Reki na prostoru, poprej praznem, hišico iz kamena in brez temelja. Vsi začudeni to gledajo in ugibajo, od kod in kako ta hišica. Njihov župnik je bil že več časa tako bolan, da še iz postelje ni mogel vstati: ali sedaj, glejte, zdrav prihiti na mesto in trdi, da je ta hišica iz Nazareta in sicer tista, v kateri se je včlovečil Sin božji in potem z Devico Marijo prebival do 30. leta. Pa od kod ve to župnik? kako je ozdravel hipoma? Pri-poveduje, kako se mu je prikazala sama Devica in mu to povedala, ter rekla, da bo takoj zdrav, kar naj spričuje, da je to resnično. Lahko si mislite, kako so se na Trsatu vsi veselili — ali samo malo časa. Leta 1294. meseca decembra izgine hišica, najdejo jo pa na Laškem v Loreti, kjer je še sedaj v preveliki in prekrasni cerkvi, kamor prihaja vsako leto na tisoče romarjev.

Ali je pa ta dogodek dosti spričan? Vse, kar sem povedal, vse to so točno popisali oni, ki so vse to doživeli. Na Trsatu še živi spomin na one srečne dni, da, romarska cerkev sama nam spričuje dogodek, v cerkvi pa praznujemo 10. decembra praznik prenešenja Marijine hišice v Loreto. To bi bilo dovolj, ali mi imamo še boljše priče. Ko se je hišica na Trsatu pokazala, ni bil ban hrvaški Frankopan doma, ampak na dvoru kralja Rudolfa. Ko zve o dogodku, prosi cesarja dopusta in hiti domu, kjer vse pregleda. Potem izbere odlične može, naj gredo v Nazaret pogledat, ali je res tako. Ti izmerijo hišico, pogledajo kamen, način zidanja in odpotujejo. Ko pridejo v Nazaret, dobé ljudi vse žalostne in prestrašene, ker jim je Marijina hišica zginila. Poslanci vse točno pregledajo, najdejo temelj, mera se slaga, pa tudi kamen in zidava je ista. Vse to popišejo v zapisniku. Ko je pa bila hišica prenešena v Loreto, je zaukazal papež Klemen XII., naj se vse zopet točno preišče in sicer na Trsatu in v Nazaretu.

Prašam, kdo bi mogel pametno dvomiti, da je dogodek resničen? In nadalje prašam, ali je možen po naravnih silah? Nikakor!

10.

Kaj pa dandanes? Ali se še godé čudeži? Čudeži, katere bi mogli sami doživeti? Godé se; mnogi ste jih morebiti že doživeli. Ker je stvar prevažna, posebno za tiste, ki omahujejo, morebiti že živé brez Boga, brez gospoda Jezusa, važna pa tudi za namene mojega pastirskega lista, hočem še o tem nekaj omeniti. Omenil bom samo dve stvari.

Izobraženi in zelo učeni možje so večkrat rekli, da bi se dali prepričati, ko bi na primer sami videli bolnika, katerega bi več zdravnik preiskal in potrdil, da je bolezen neozdravljiva, ali da se more ozdraviti samo s časom, kakor sušica, rak, globoke rane, in bi te bolezni pred njihovimi očmi hipoma ozdravil. Prepričani bi bili, da je tu posegla vmes nadnaravna moč in mogli bi verovati.

Kar tako zahtevajo, to se res godi. Kje? V Lourdes-u na Francoskem. Ondi izdajajo list, ki opisuje razne čudne dogodke, ki se tam tekom leta prečesto vršé. Posebno znamenit je mesec avgust, ko pride v Lourdes narodna francozka procesija in ž njo premnogo bolnikov, katere se vé da nosijo. V Lourdesu jih čaka od 60 do 90 zdravnikov katoliških in nekatoliških, učenih iz raznih visokih šol, ki imajo na čelu svojega druga. Njim se bolniki predstavijo. Zdravniki jih točno preiščejo ter bolezen in dosednji razvoj bolezni natanko opišejo. Vsako leto nagloma ozdravi več bolnikov. Ozdravljeni se zopet ravno tistim zdravnikom predstavijo, da je preiščejo, vestno spričajo, da so ozdraveli in zopet novo stanje točno opišejo. Slučaji se potem v časnikih objavijo, da more vsak sam presoditi, je-li to čudež.

Ne bom opisoval, kako strogo ravnaajo zdravniki, ampak samo to rečem, kako je pač dober Bog, ki sredi omikanega in nevernega sveta daje po Devici Mariji toli sijajnih dokazov, da še živi in vlada in da hoče kralje-

vati v sveti cerkvi katoliški, katero s tako očividnimi čudeži proglašuje za pravo svoje kraljestvo. Kdor je dobre volje, more se sam o vsem točno prepričati in naj le gre v Lourdes, pa naj tam dogodke opaža in presoja!

Če pa tega noče, naj gre v Rim, kjer naj preišče, kako ravna, predno se kak pokojnik proglasi svetnikom. Cerkev Jezusova je sveta, zato morajo biti svetniki v nji tudi sedaj, ne samo v starih časih. In zares, koliko svetih oseb je v katoliški cerkvi! Posebno svetost nekaterih Bog sam potrjuje s čudeži. In sveti Oče ne proglasi nobenega svetnikom, dokler se točno in jasno ne dokaže njegova posebna svetost. Dokazati se morajo izredne čednosti, potem čudeži, katere je Bog naredil na priprošnjo dotičnika. Preiskuje se vse najprej v škofiji, kjer je dotičnik živel. V ta namen se osnuje odbor, v kateri se pokličejo učeni duhovni in neduhovni, posebno zdravniki. Ta zaprisežen odbor poziva priče, katere se tudi zaprisežejo, da bodo samo resnico govorile. Preiskovanje traja dolgo in kaj ostro se vrši. Spisi se pošljejo v Rim, kjer se zopet v posebnem odboru vse točno prerešeta in presodi. Naj omenim samo to, da je v tem odboru učen mož poklican in zaprisežen v ta namen, da poišče vse, kar bi moglo pobiti trditve o svetosti dotične osebe, posebno trditve o čudežih. Vse to traja mnogo let, in prav nič se jim ne mudi, in prav nič ne prehité. Še le potem, ko se je vse strogo preiskalo, večkrat presodilo in se mnogo molilo, izrečejo sv. Oče svojo sodbo, da je vse resnično, da so se gotovo čudeži dogodili in da se more dotična oseba prištevati blaženim ali svetim.

To se vrši vsako leto. Vsako leto se proglašujejo blaženi in svetniki; vsako leto torej se s tem izjavlja, da se v cerkvi prav gotovo godé čudeži. Postopa se javno, sleherni odlok se objavlja v časnikih, vsakdo se more o vsem sam osebno prepričati.¹⁾ Nas, ki smo tako

srečni, da nam je sveta vera živa, to vse veseli, ogreva nam srce, da še bolj radi in goreče služimo Bogu. Kdor je pa tako nesrečen, da je izgubil najdražji dar svete vere, naj bi vsaj resno premišljeval o tem, kar sem omenil. Premišljeval naj bi in vroče molil, morebiti se ga bo zopet usmilil gospod Jezus in mu zopet poklonil dar svete vere.

O, ne moremo dvomiti! Katoliška cerkev je kraljestvo Jezusovo na zemlji, v imenu božjem vabi in kliče in opominja vse narode, naj skozi vrata sv. krsta vstopijo v kraljestvo božje. V imenu božjem opominjam krščene, naj se Bogu pokoré, naj mu služijo s svojim umom in s svojo voljo. Temu vabilu se nikdo ne sme ustavljati, nikdo ni izvzet, ne cesar, ne učenjak, ne velikaš, ne bogatin! Nikdo ni izvzet: ne Slovenec, ne Nemec, ne Italijan, noben narod! Nikdo ni izvzet: ne Evropejec, ne Američan, ne Afričan, ne Azijat, ne Avstralijanec! Kdo bi bil tako predrzen, da bi se vzdignil zoper Boga in kričal: nočem te poznati, nočem služiti, svoboden sem, svoj gospodar sem, ne dopuščam si kratiti svoje svobode.

11.

Ko smo se trdno prepričali, kako smo po naravi od Boga odvisni, in kako hoče Bog, da vlada po Jezusu v sveti katoliški cerkvi, njegovem kraljestvu na zemlji, nehoté vprašamo, kakor je vprašal Savel, ko se mu je prikazal gospod Jezus, namreč: „Gospod, kaj hočeš, da storim?“¹⁾

Na to nam jasno in točno odgovarja katekizem, ki so ga lepo sestavili avstrijski škofje in vam ga dali v roke. V vsaki hiši naj bo katekizem; radi ga berite, posebno ob nedeljah in praznikih; poskrbite, da ga vi odrasli ne pozabite, da se ga vaši otroci dobro naučé in prizadevajte si, da vi in vaši otroci živite po njem. To velja vsem stanovom. Saj katekizem ni samo za kmetiški in delavski stan, ampak tudi za obrtnike, za trgovce, za učitelje na ljudskih, srednjih in najvišjih šolah,

¹⁾ Kdor omahuje v veri, ali je po nesreči dobil v roke knjige, iz katerih se je za svojo osebo prepričal, da ni Boga, da je vse lažljivo, kar se piše o čudežih, naj prečita knjigo Benedikta XIV. „*de beatificatione et canonisatione*“, pa bo videl, kako strogo in neobzirno postopajo v Rimu, ko se ima kdo proglasiti za svetnika. Potrudi naj se, da dobi dotične akte, da jih prouči!

¹⁾ Dj. ap. 9, 6.

sploh za vse. Vzemite ga v roko, našli bote v njem toliko jasne in dejanske modrosti, kakoršne vam ne podaja noben modrijan v vseh svojih debelih knjigah. Vzemite, čitajte, premišlujte in prepričali se bote!

Neke prevažne nauke pa moram vendar-le malo razložiti. Mislím posebno tiste, za katere današnji svet noče nič vedeti, pa je ravno zato sam kriv, da se mu godi tako slabo.

V tem kraljestvu sta samo dve glavni postavi, namreč: „Ljubi Gospoda, svojega Boga, iz vsega svojega srca in iz vse svoje duše in iz vse svoje misli. Ta je največja in prva zapoved. Druga pa je tej enaka: Ljubi svojega bližnjega, kakor samega sebe.“¹⁾

Prva in največja zapoved je torej, ljubiti Boga. Na ljubezni tedaj, a ne na strahu, sloni kraljestvo božje. Ljubiti je pa kaj lahko; saj je ljubezen življenje našega srca. Kako mora torej biti lahko in sladko, ljubiti Boga, ki nas ljubi tako očetovsko. On nas je vstvaril, po svojem Sinu nas je odrešil, po svetem Duhu nas posvečuje, vsaki dan nam deli neizmerne dobröte. Kako bi bilo torej mogoče, ne ljubiti njega, ki je tako dober in ljubezniv! Kako nehvaležen in drzen je človek, ki ne ljubi Boga, se ne méni za njegove zapovedi, se nanj nič ne ozira! Kako nesrečen je človek, ki taji Boga, Boga sovraži, proti Bogu piše in dela! Ne! ne! Mi bomo Boga ljubili, pa ravno zato si prizadevali, njega in njegovo sveto voljo zmeraj bolje spoznavati in vsaki dan natančneje izpolnjevati.

Prav posebno hočemo ljubiti gospoda Jezusa, sina božjega. O kdo bi ga ne ljubil! Poglejte ga v jaslích, pogledjte na križu, pogledjte v zakramentu ljubezni! Poglejte vendar božje njegovo srce! Ali ne vidite trnjeve krone, globoke rane, težkega križa in žarkih plamenov vroče ljubezni do nas? O ljubezni božje! O, kaj mora biti naša duša, kaj naše življenje, naša večnost, ako sam Sin božji toliko za nas trpi, toliko za nas žrtvuje! Ali moremo mi ostati hladni, malomarni za gospoda Jezusa? Nehoté ga moramo ljubiti, ljubezen z ljubeznijo

vračati. Kdo pa ljubi Boga? Jezus sam na to odgovarja, da Boga ljubi tisti, ki izpolnjuje njegove zapovedi.¹⁾ Izpolnjujmo torej natančno vse zapovedi božje, varujmo se greha, izvršujmo vestno vse dolžnosti svojega stanu, vse pa radi Boga, ker on tako hoče, in pokazali bomo, da res ljubimo Boga.

Prav poseben dokaz ljubezni božje je pa ljubezen do bližnjega. Saj je ljubiti bližnjega druga postava kraljestva božjega, pa, če tudi druga, vendar-le prvi enaka. O ljubezni do bližnjega mnogo govori katekizem, posebno ko razlaga zadnjih sedem zapovedij božjih. Omenim naj samo dve najpoglavitnejše misli.

Pred Bogom smo vsi enaki. Bog ne gleda na visok stan, ne gleda na slavno ime, ne gleda na obsežno znanost, ne gleda na bogastvo. Bog gleda samo na vrednost našega srca; gleda na to, kako njemu služimo in svoje dolžnosti radi njega izpolnjujemo. Pred Bogom mnogo več velja najzadnji delavec, ki se ga boji in pošteno živi, kakor pa največji gospod, ki se ga ne boji in prestopa njegove zapovedi. Božje in cerkvene zapovedi veljajo za vse, sveti zakramenti so postavljeni za vse. Kdor je grešil, pa se hoče spraviti z Bogom, mora se spovedati, naj bo cesar ali pa berač; kdor hoče imeti v sebi življenje milosti, mora pristopiti k mizi Gospodovi, kjer ni nikake razlike. Pred Bogom torej smo vsi enaki, vsi enakopravni bratje in sestre med seboj.

12.

Tako je pred Bogom in v pogledu na večnost; ni pa tako v družabnem življenju, pa tudi nikoli ne bo. O tem se prav lahko prepričamo. Poglejmo samo družbo, v kateri mora človek živeti po svoji naravi.

Najprej je družina, v kateri so mož, žena, otroci, posli. Glejte razlike prevelike! Žena ne more biti enaka možu. Saj ima po naravi družine vse druge opravke, postane mati, največ se peča z otroci, vse drugačne telesne in dušne moči ima. Otroci ne morejo biti enaki

¹⁾ Mat. 22, 37 — 39.; Katek. vpr. 342.

¹⁾ Janez 14, 21.

svojim starišem, od katerih imajo življenje in vzgojo, pa so dolžni, da jih spoštujejo, ljubijo in da so jim pokorni. Posli ne morejo biti enaki gospodarjem, katerim služijo in od katerih so odvisni. Enakost tedaj v družini ni mogoča; pač pa ima vsak svoje pravice in dolžnosti. Mož ne more postopati svojevoljno proti ženi, oče ne proti otrokom, gospodar ne proti poslom; ne, žena ima svoje pravice, pa tudi otroci in posli imajo pravice, katere je treba čislati. Čitajte samo v katekizmu, kjer se vam razlagajo zapovedi kraljestva božjega, ki ne govoré samo o dolžnosti otrok do starišev, poslov do gospodarjev, žene do moža, ampak tudi nasprotno o dolžnostih starišev do otrok, gospodarjev do poslov, moža do žene!¹⁾

Družine so v državi. Ljudje bi si ne mogli poskrbeti za vse potrebno, ako bi se ne združevali v večje družbe, kjer se moči družijo, ter morejo doseči, česar bi ne mogel posameznik. Naša narava torej sama nas sili, da se zedinimo v družbe. V družbi pa zopet ne morejo biti vsi enaki; saj so po naravi družbe v njej nekateri, ki zapovedujejo, a drugi, ki morajo poslušati; poglavarji morajo postaviti dajati in zahtevati, da se izpolnjujejo; ako se ne izpolnjujejo, morajo podložne kaznovati in jih siliti, da jih izpolnjujejo. Podložnik se torej ne sme upirati poglavarju, ali poglavar pa zopet ne sme svojevoljno zapovedovati, ampak zmeraj mora imeti pred očmi pravico in splošno korist podložnikov, čuvati mora njihovo dostojanstvo, njihovo svobodo, posebno svobodo, da morejo izpolnjevati prvo dolžnost, to je služiti Bogu. Ker je pa vse to po naši naravi, katero je Bog tako vstvaril, da mora živeti v družbi, zato je tudi oblast vladanja dana od Boga. Poglavarji so namestniki božji, zato so dolžni vladati v smislu zapovedij božjih, podložni pa so jim tudi radi Boga dolžni biti pokorni v vsem, kar ni zoper voljo božjo, zoper njihovo vest. Tako uči katekizem,²⁾ pa tudi sveti apostol Pavel oznanjuje, „da ni oblasti od drugod, kakor od

Boga in da so vse od Boga postavljene“¹⁾. Glejte, v kraljestvu božjem se kar nič ne čuje o najvišji volji ljudstva, kakor da bi bilo ljudstvo vir vseh pravic in da so njegovi poglavarji namestniki, od njega pooblašteni. Ne, poglavarji so božji namestniki, v božjem imenu vladajo; tako tudi tam, kjer jih voli ljudstvo, izvolitev odloči samo osebo, katera naj zapoveduje po odredbi božji.

Da pa more družina živeti v družbi, da se more vzdržavati, posebno da se morejo odgajati otroci, mora družina imeti lastno premoženje. Res, cela zemlja in vse njeno bogastvo pripada vsem ljudem; toda posameznim osebam ali družinam ali družbam pripada samo to, kar so si pošteno prisvojile z umnim ali telesnim delom. Vsakdo ima pravico živeti, zato pa tudi pravico vsaj do tolikega premoženja, do tolikega zaslužka, da more brez posebne skrbi prehraniti sebe in svojce. Ali nikoli ne bodo vsi posedovali enako; v tem pogledu bodo zmeraj velike razlike. Saj niso vsi enako spretni, enako delavni, enako varčni, enako srečni: zato bodo zmeraj in povsod nekateri bogatejši, drugi siromašnejši, da, morebiti popolni berači. Toda premožnejši naj ne mislijo, da so oni neomejeni gospodarji svojega imetka. Pač so pravi njegovi lastniki, ali gledé porabe so dolžni se ozirati na družbo, v kateri živé in katere člani so. Tako zahtevajo naravni zakoni, tako zahteva tudi Bog, ki je vrhovni gospodar vseh stvari na nebu in na zemlji. Nič se torej ne sme vporabljaliti proti ampak vse po njegovi volji. Bog pa zapoveduje deliti miloščino; karkoli se podeli najzadnjemu bratu, Bog tako sprejme, kakor da bi se bilo podelilo njemu; da, na sodnji dan bo kar naravnost obsodil tiste, ki niso lačnih nasičevali, žejnih napajali, nagih oblačili, bolnikov obiskovali, v nebesa pa bo vzel vse tiste, ki so to delali.²⁾ — V kraljestvu božjem se torej nikakor ne zahteva, naj nima nihče lastnega premoženja, naj bo vsem vse skupno. To je popolnost, katero vidimo v samostanih, a za katero je preslaba naša človeška

¹⁾ Katek. vpr. 404 — 410, 412, 735. — ²⁾ Katek. vpr. 412, 413, 418.

¹⁾ Rimlj. 13, 1. — ²⁾ Mat. 25, 34 — 46.

narava. Vidimo pa v kraljestvu božjem, da more vsakdo imeti svoje premoženje. Bog sam v sedmi svoji zapovedi zavaruje premoženje govoreč: ne kradi! V tej zapovedi zabranjuje tatvino, rop, odrtijo, goljufijo, škodo.¹⁾ — Ni pa primerno naravnemu družbenemu redu, ako so družabne uredbe take, da se vse premoženje zbira v rokah majhnega števila posestnikov, da ti neizmerno obilujejo, večina pa strada in trpi lakoto. To bi bili nezdravi družabni odnošaji; družabna oblast mora skrbeti, da se družabne razmere tako uredé, da ni mogoč tak nenaraven razvitek, ali pa mora razmere popravljati in poboljšavati, ako so že pokvarjene. Ne sme pa tega storiti posameznik s svojimi zavezniki in s silo. — Kako krasno nas v tem pogledu tolaži vera, ki nam kaže na siromašnega Jezusa, vera, ki nas uči, naj ne iščemo bogastva, katero hitro mine in katero morejo ukrasti tatje, ampak da si nabiramo bogastvo dobrih del za večnost; vera, ki siromake v duhu imenuje blažene, a gorje kliče onim, ki imajo srce navezano na bogastvo in ne mislijo na drugo, razven na to, kako bi se bolj razveseljevali in več uživali.

Vidite, kako lepo nas uči gospod, Bog in naš kralj! Koliko lažje, zadovoljnejše in mirnejše bi živeli po družinah in državah, ko bi se božje postave izpolnjevale, in bi vsi bili Bogu podložni.

13.

Predno zaključim, omenim naj še eno neenakost! O kako se razlikujemo po narodnosti! Mi smo Slovenci, najbližji so nam razni slovanski narodi; z nami v isti državi živé Nemci, Madjari, Rumuni; v Evropi imamo še Francoze, Angleže, Holandce, Italijane, Španjce, Grke in druge; v drugih delih sveta stanujejo zopet drugi narodi.

Dobro vemo, kako se pojedini razlikujejo. Različen jim je broj, značaj, različno bogastvo, slovstvo, različne znanosti in umetnosti, različne namere in koristi. Lahko se dogodi, da

so si narodi nevoščljivi, da nekateri postanejo oholi in druge zaničujejo; lahko se dogodi, da narod postane popolnoma sebičen in gleda samo na svojo korist, za katero se podi, ne pazéč na sosedni narod, pa mu škoduje in vzbuja sovraštvo; lahko se dogodi, da narod prikračuje narodu njegove naravne pravice, da se ne more izobraževati na temelju svoje narodnosti, da se ne more svobodno posluževati svojega jezika.

Zato nam pripoveduje žalostna povest, kako so se stari narodi sovražili in se krvavo pobijali. Na žalost opazamo, da tudi dandanes ni bolje. Ali mi je treba omenjati, kako se narodi sovražijo, preganjajo, grdé? Ali mi je treba s prstom kazati na Evropo ali Ameriko ali kam drugam, da se o tem prepričamo? Uresničujejo se tužne besede odrešenikove, ki je prerokoval, da se bo vzdigal narod zoper narod.²⁾

O, premili mi bratje Slovenci, to ni v duhu kraljestva Jezusovega! Kakor posamezni ljudje, tako so tudi narodi pred Bogom enakovredni; vsak ima pravico, da živi in napreduje po narodni svoji posebnosti, pravico, da ga drugi spoštujejo in ga ne zavirajo, marveč pospešujejo v narodnem razvitku. Saj smo vsi otroci božji, vsi odkupljeni z dragoceno krvjo Jezusovo, saj imamo vsi isti večni namen. Res, vsak narod naj varuje svoje pravice, naj se prizadeva za svoj napredek in za svoje blagostanje, toda tako, da sosednega naroda ne žali, da mu ne krati njegovih pravic, da mu ne kvari njegovega blagostanja. Ako bi njegovo prizadevanje škodovalo drugemu narodu, mora se omejiti, mora se zatajiti. Tako zahteva pravičnost in ljubezen. Kakor smo dolžni ljubiti bližnjega, bližnjik pa nas, tako smo tudi dolžni iskreno ljubiti vsak narod, a vsak narod je dolžan tudi nas iskreno ljubiti. Kako lepo, mirno in zadovoljno bi med seboj živeli!

Toda taka bratovska ljubezen je možna samo na podlagi Jezusovih naukov, ker edino v svitu teh naukov vidimo, da narodnost ni

¹⁾ Katek. vpr. 441 — 452.

²⁾ Mat. 24, 7.

sama sebi namen, da ni največje naše dobro, ampak samo veliko dobro naravnega reda in kakor vsa druga dobra tega reda le koristno sredstvo, da si osvojimo dobra nadnaravna, večna dobra. Na tem temelju ne bomo narodnosti precenjevali, ampak cenili tako, kakor zasluži; na tem temelju se bomo mogli ljubiti, v ljubezni pa lepo zgladiti vsa mogoča medsebojna nasprotstva; ker „ljubezen je potrpežljiva in dobrotljiva, ljubezen ni nevoščljiva, ne napihuje se, ni častilakomna, ni sebična, ni razdražljiva, ne misli hudega, ne veseli se krivice, veseli se pa resnice, ona vse potrpi, vse veruje, vse upa, vse prenese.“¹⁾ Tako moramo ljubiti narode celega sveta, še bolj narode v našem cesarstvu, najbolj pa drugi narod v naši deželi.

Pa naj je dosti o tem. Sedaj vemo, kaj Bog, kralj vseh kraljev po gospodu Jezusu v katoliški cerkvi zahteva od nas. Kaj ne, ko bi obveljal katekizem, ko bi obveljale moje besede pri posameznih osebah, v družinah, v državi, med narodi, ko bi res vsi priznali Boga svojim gospodarjem in kraljem, koliko bolj srečni, mirni in zadovoljni bi živeli že na zemlji. Ker pa jaz po božji in apostolskega sedeža milosti vam postavljeni škof ravno to želim in bom vporabljal vse svoje moči v to, da pripomore do vaše časne in večne sreče in ker to brez Boga in gospoda Jezusa in svete cerkve ni mogoče, razumeli bote, zakaj sem si odbral za svoje geslo, v katerem naj se izraža glavni značaj vseh mojih namer, drugo prošnjo v Gospodovi molitvi: „Pridi k nam tvoje kraljestvo!“ Dodal sem pa še besedici: „po Mariji.“ Zakaj pa to?

14.

Zato, ker je prečista Devica in Mati božja Marija v vsakem oziru naša srednica pred Bogom. O nji zmagoslavno trdi sveta cerkev, da je uničila vsa krivoverstva. In zares, ako častim prečisto Devico Marijo, s tem že pri-

znam vse krščanstvo, priznavam, da se je radi izvirnega greha in radi naših osebnih grehov sin božji včlovečil, priznavam torej presveto Trojico, priznavam Boga Stvarnika, priznavam izvirni greh, priznavam našo pokvarjenost, priznavam potrebo Odrešenika, priznavam vse čudeže na osebi Device Marije, da je po posebni milosti božji spočeta brez izvirnega greha, da je po vsemogočnem vplivu svetega Duha postala Mati Jezusova, Mati božja, pa da je vendar ostala čista Devica. Kdor torej iz srca časti Devico in mater Marijo, trdno stoji v kraljestvu božjem; v srce, kjer vlada Marija, se ne more vkrasti ona zapeljiva kača, ki je v naših prvih stariših obudila napuh, da so zavrgli Boga, svojega kralja.

Kjer pa vlada Marija, noče vladati sama, ampak hoče, da ž njo in nad njo vlada gospod Jezus Kristus. Ona se mu je prva klanjala, klanjala kot Bogu in svojemu kralju. Gledala ga je v jaslicah, gledala trideset let v Nazaretu, kjer je živel, delal in jo slušal, gledala ga je na križu, kako je umiral sramotne smrti: ali njena vera ni omahovala; v jaslicah, v Nazaretu, na križu se mu je neprestano klanjala kot svojemu Bogu. Kaj ne, gotovo želi Marija, da se tudi v naših srcih klanja Bogu Jezusu, toda ne sama, ampak mi ž njo in po nji, ter da vsled tega vlada v naših srcih gospod Jezus.

Ta njena želja pa mora biti neizrečeno vroča. Ali ni neizmerno mnogo žrtvovala ravno za to, da jo uresniči? Marija bolje od nas razumeva, kaj je Bog, kaj duša, kaj greh, kaj večno izveličanje ali večno pogubljenje. Da se povelja Bog, da se uničijo posledice greha, da se za večnost reši izgubljeni človeški rod, privolila je postati mati Izveličarjeva, privolila je, da se njen sin žrtvuje, da trpi in umre, pripravljena je bila, da se sama ž njim žrtvuje, da ž njim trpi in umre. Kako vroče mora torej hrepeneti, da vse to ne bo zastoj! Ker nam bo pa Jezusovo in njeno trpljenje le tedaj koristno, ako se oklenemo Jezusa, ako se mu podvržemo, ako torej on kraljuje v nas, ali ne bo Devica in mati Marija ne samo že-

¹⁾ I. Kor. 13, 4—7.

lela, ampak tudi rada vse mogoče storila, da se v naših srcih zares ustanovi kraljestvo Jezusovo? Pa, kako more ona delati za to?

Lahko: vsaj je Mati Jezusova, torej Mati božja, kakor nas uči sveta cerkev moliti: sveta Marija, Mati božja, prosi za nas...! Ker je pa Mati, ali nima nad srcem gospoda Jezusa matrne oblasti, matrne moči? In to tudi v nebesih, saj je tudi v nebesih njegova Mati. Sveti učenci trdijo, da Gospod vse stori, kar Marija zaželi, da mu je njena želja zapoved. Iz tega sledi, da je ona vsemogočna po priprošnji, kakor je Gospod Jezus vsemogočen po naravi. Če se torej ona, vsemogočna Mati božja, zavzame za nas, lahko nam bo izprosila najbolj vspešnih milostij, kakor izprevidi, da so nam potrebne, da ostanemo zvesti podložniki gospoda Jezusa, da se utrdimo, ako smo začeli omahovati in da pridobivamo novih udov za to kraljestvo. Radi nje nam bo gospod Jezus dal dejanskih milostij, ki nam bodo najpoprej razsvetlile um, da bomo resnice svete vere dobro spoznali, potem pa nagnile in okrepile voljo, da bomo dobri, odločni in stano vitni podložniki v kraljestvu božjem.

Gledé omenjene pomoči se moremo popolnoma zanesti na Devico in Mater Marijo. Saj mnogi sveti učenci trdijo, da je Marija zakladnica vseh milostij in vseh zaslug Jezusovih, da moremo vse potrebne milosti dobiti od nje, da Bog milosti redno ne deli, razven po rokah Marijinih. Zato pa tudi trdijo, da se skorej ne more večno pogubiti, kdor resnično časti Marijo, ali da se bo komaj komaj izveličal, kdor ne časti Marije. O prevelikih prednostih premile Matere naše Marije! No, pa saj si jih je tako rekoč zaslužila. Ona nam je dala gospoda Jezusa, ona je privolila v njegovo muko in smrt, da, ona je hotela ž njim biti na križu, ž njim umreti, vse je v srcu trpela, kar je gospod Jezus trpel na telesu, prav iz vse duše je sodelovala z gospodom Jezusom za naše odrešenje. Zato je gospod Bog položil naše odrešenje v njene roke in ji podelil omenjene prednosti. Zaupajmo torej, Mati naša nas ne bo zapustila, Mati naša bo

storila vse, samo da nas pripelje k Bogu in gospodu Jezusu.

Ali, mi moramo moliti. Bog je namreč od vekomaj odločil, dati nam vse, česar potrebujemo, ako molimo in z molitvijo priznamo, da popolnoma odvisimo od njega. Zato pravi gospod Jezus: „Prositi in se vam bo dalo; iščite in boste našli; trkajte in se vam bo odprlo.“¹⁾ Kdor torej ne prosi, ne bo dobil, kdor ne išče, ne bo našel, kdor ne trka, se mu ne bo odprlo. Na ta red je tudi Marija navezana; zato jo prosimo in vse nam bo dala.

Če pa gospod Jezus po Mariji vlada v posameznih osebah, vladal bo po Mariji tudi v družinah, v državah, v narodih. Da, po Mariji se bo povsod kraljestvo božje utrdilo, povsod bo napredovalo, povsod bo Marija peklenski kači zatrla oholo in ošabno glavo. Srečen pa narod, srečno ljudstvo, kateremu je Bog gospodar.

Sedaj veste, zakaj sem svojemu geslu: „Pridi k nam tvoje kraljestvo“ dodal besedici: „po Mariji“; sedaj veste, kaj sploh pomeni moje geslo in kaj bom jaz kot vaš škof vedno nameraval.

Da nam pride kraljestvo božje po Mariji in da pri nas ostane, za to bom molil vsaki dan posebno klečeč pred Jezusom v presvetem zakramentu in pri skrivnostni daritvi svete maše, za to bom delal, trpel in, če bi bilo treba, tudi prelil svojo kri.

15.

Že je čas, da sklenem svoj pastirski list. Prosim vas v imenu božjem, rotim vas v imenu križanega Jezusa, uvažujte prve moje pastirske besede, vtisnite si jih globoko v srce, ne pozabite jih! Prosim in rotim vas, naj vas ti nauki vodijo v vašem osebnem življenju, vodijo v družinskem, državnem, narodnem življenju! Prosim in rotim vas, da zaprete pot v svoje srce, pot v hiše in svoje občine vsakemu nauku, vsaki knjigi, vsakemu listu, vsaki osebi, ki bi učila druge nauke in name-

¹⁾ Mat. 7, 7.

ravala razdreti kraljestvo božje v vas in med vami. Z Mojzesom vam govorim:¹⁾ „Predložil sem vam danes blagoslov in prokletstvo: blagoslov, če bote pokorni zapovedim gospoda svojega Boga, prokletstvo pa, če ne bote pokorni in bote krenili s pota, kateri sem vam pokazal in hodili za krivimi bogovi.“

H koncu vas prosim, molite za svetega očeta Leona, naj ga Gospod še dolgo ohrani na zemlji in naj ga ne dá v roke njegovih sovražnikov; molite za njegovo veličanstvo cesarja Franca Josipa I., ki obhaja petdesetletnico težavnega svojega vladanja, naj mu gospod Bog podeli še dolgo življenje, podeli potrebno modrost in moč, da premaga vse

svoje sovražnike in v miru vlada nad srečnimi svojimi narodi; molite pa tudi za-me, naj mi prečista Devica Marija, sedež modrosti božje, od presvetega Srca Jezusovega izprosi potrebne milosti, da bom mogel povsod in zmiraj braniti pravice božje, braniti njegovo kraljestvo, posebno pa, da bom mogel pogumno hoditi po križevem potu, katerega sem danes nastopil. Tudi jaz vam obetam, da bom goreče molil za vas, da bi vas ne premagale strasti, marveč da verno služite Bogu stvarniku, odrešeniku in posvečevalcu svojemu. Blagoslov vsemogočnega Boga očeta in sina in svetega Duha naj pride nad vas in naj ostane nad vami. Amen.

¹⁾ Deut. 11, 26—28.

V Ljubljani, dné 20. maja 1898.

† Anton Bonaventura,
knezoškof.

23.

Anton Bonaventura,

von Gottes und des Apostolischen Stuhles Gnaden Fürstbischof von Laibach,

allen Deutschen seiner Diocese Frieden und Gnade Gottes des Vaters und unseres Herrn Jesus Christus.

„Zukomme uns dein Reich durch Maria.“

Geliebte in Christo! Eueren eifrigen und wahrhaft apostolischen Bischof Jacobus, welcher euch durch dreizehn Jahre als Oberhirt mit großer Liebe und Aufopferung vorgestanden, habet ihr nun verloren. Verloren habet ihr ihn, eine Zierde des hohen österreichischen Episcopates, hingegen mich, einen unerfahrenen und schwachen Anfänger, zum Bischof erhalten. Mit zitternder Hand ergreife ich den Hirtenstab, um in unserer unruhigen Zeit die Laibacher Dioecese zu leiten und zu regieren. Muthlos würde ich zurückweichen, wenn ich bloß auf meine ungenügenden Kräfte angewiesen wäre; doch im Bewußtsein der Hilfe von Oben folge ich dem an mich ergangenen Rufe. Ich vertraue auf die Erleuchtung und Stärkung des heiligen Geistes, welcher die Bischöfe der Heerde Christi vorseht, damit sie dieselbe regieren, und zage nicht.

Heute sende ich euch mein erstes Hirten Schreiben. Ihr erwartet von mir, daß ich euch über meine Absichten und Pläne aufkläre. Euerer Erwartung hoffe ich am besten zu entsprechen, wenn ich euch meinen Wahlspruch: „Zukomme uns dein Reich durch Maria!“ genauer erkläre.

Ja, „Zukomme uns dein Reich durch Maria!“ In diesen Worten ist kurz alles das enthalten, was ich als euer Bischof zu erstreben mich bemühen werde. Das Reich Gottes unseres Herrn soll unter euch geschützt und befestigt werden; Maria soll und wird helfen. Diesem Zwecke soll mein erster Hirtenbrief dienen.

1.

Unser gesunder Hausverstand stimmt mit der exacten Wissenschaft in der Behauptung überein, daß

die sichtbare Welt nicht von Ewigkeit her besteht, sondern in der Zeit entstanden ist. Denn erstens sehen wir ja, daß sich alles Bestehende fortwährend verändert, bald ist es in der Entwicklung, bald im Absterben begriffen. Wäre es ewig, so müßte es unveränderlich sein; denn was von Ewigkeit ist, das hat das Sein durch sich selbst, und müßte deshalb die ganze Vollkommenheit des Sein besitzen, darum eine Veränderung geradezu ausschließen.

Ferner müssen wir die Frage aufwerfen — warum besteht gerade die gegenwärtige Welt, mit gerade diesen Körpern und Vollkommenheiten und Kräften und Gesetzen? Warum besteht nicht eine vollkommeneren oder unvollkommeneren Welt mit anderen Entwicklungsgesetzen und Kräften? Wo liegt die Ursache dieser Thatsache?

Es muß also eine Ursache angenommen werden, welche gerade diese Welt in der von ihr bestimmten Zeit und nach dem von ihr entworfenen Plane ins Dasein setzte. Wie muß diese Ursache beschaffen sein?

Sie muß erstens ewig und durch sich selbst sein. Wäre sie nicht ewig und nicht durch sich selbst, so müßten wir für ihr Dasein eine andere Ursache verlangen und könnten in unserem Forschen erst vor einer ewig und durch sich selbst seienden Ursache zur Ruhe gelangen. Denn es kann ja nicht alles erst entstanden sein; wäre nämlich ein Augenblick denkbar, in dem absolut nichts da gewesen wäre, so wäre das Entstehen irgend eines Wesens einfach unmöglich.

Diese Ursache also, welcher die gegenwärtige Welt ihr Dasein verdankt, muß von Ewigkeit durch sich selbst existieren und muß zweitens eben deshalb von Ewigkeit alles, was zum Sein gehört, besitzen. Sie muß daher alle möglichen Vollkommenheiten in der höchsten Vollendung besitzen, da ja alle zum Sein gehören; sie muß namentlich Vernunft und freien Willen besitzen, denn nur durch die Vernunft hat sie den großartigen Plan zur gegenwärtigen Welt faßt und nur durch den freien Willen diese in der selbstgewollten Zeit ins Dasein setzen können. Hiemit muß diese Ursache eine persönliche sein.

Ist uns diese unendlich vollkommene, persönliche Ursache bekannt? Ja wohl: Sie ist Gott, unser Herr, von welchem im Katechismus so schön gelehrt wird, daß er ewig ist und durch sich selbst besteht, daß er unendlich vollkommen: also ein Geist, unver-

änderlich, allgegenwärtig, allwissend, unendlich weise, allmächtig, unendlich heilig und gerecht, unendlich gütig und barmherzig, unendlich wahrhaft und getreu ist.¹⁾

Weil nur Gott ewig ist, so mußte wohl alles, was außer Gott existiert, durch Ihn entstanden sein. Jedoch wie? Ist es aus irgendeiner vorhandenen Materie gebildet worden? Unmöglich, da ja außer Gott gar nichts existierte. Ist es vielleicht irgendwie aus der Substanz Gottes entstanden? Unmöglich; denn diese Annahme widerspricht der Geistigkeit, Unveränderlichkeit und unendlicher Vollkommenheit Gottes sowohl, als auch der Natur der existierenden Wesen, die ja gar nichts Göttliches an sich tragen. Wie ist also die Welt entstanden?

Was die Vernunft vermuthet, dies lehrt so einfach schön und klar der Katechismus, welcher sagt: Gott hat die Welt aus nichts erschaffen.²⁾ Ebendieselbe Wahrheit wird uns auch in der heiligen Schrift sehr anschaulich dargestellt. Gleich im ersten Buche heißt es: „Im Anfange schuf Gott Himmel und Erde.“ Dann wird beschrieben, wie sich die Erde, die mit Finsternissen und Gewässern bedeckt war, unter dem bestimmenden Einflusse des göttlichen Geistes nach und nach zur jetzigen Gestalt entwickelte.³⁾

Was die heilige Schrift erzählt, wird auch durch die Ueberlieferungen der ältesten Völker über die Entwicklung der Erde in aufeinander folgenden Perioden bezeugt; wird sogar durch die Geschichte der Erdentwicklung aufs genaueste bestätigt. Ja, die Wissenschaft stimmt mit dem diesbezüglichen Berichte der heiligen Schrift um so genauer überein, je weiter sie fortschreitet und die anfänglich ihr anhaftenden Irrthümer abwirft.

Fest steht also die Wahrheit: Gott hat die Welt aus nichts erschaffen. Wir müssen jedoch noch hinzufügen: Gott erhält und regiert die Welt, die er erschaffen.⁴⁾ Gottes Wille nämlich ist der Grund, warum alles Erschaffene im Dasein besteht, Gottes Wille ist der letzte Grund alles dessen, was in der Welt geschieht; ohne Wirkung oder wenigstens Zulassung von Seite Gottes kann gar nichts geschehen. Die ganze Welt ruht in seinen Händen und muß ihm zur Erreichung seiner Absichten dienen.

¹⁾ Katech. Fr. 42—45. — ²⁾ Katech. Fr. 67—68. — Grundsätzlich sind daher der Pantheismus, Atheismus, Materialismus; denn schon vor den einfachsten Vernunftwahrheiten können sie nicht bestehen. — ³⁾ 1 Mos. 1, 1—31. — ⁴⁾ Katech. Fr. 70—72.

2.

Wozu hat Gott die Welt erschaffen? Der Katechismus antwortet kurz und trefflich: zu seiner Ehre und zum Nutzen der Geschöpfe.¹⁾

Und wahrhaftig! Das Werk lobt den Meister! Wie ich aus einem Kunstwerke auf die Befähigung und Tüchtigkeit des Künstlers schließe, so schließe ich auch aus der Größe und Einrichtung der Welt auf die Erhabenheit, Größe, Weisheit, Schönheit und Majestät des Schöpfers. Freuen wir uns über den gewaltigen Aufschwung der Naturwissenschaften, die täglich neue Geheimnisse in der Natur und ihren Kräften entdecken und uns somit einen täglich herrlicheren Begriff von der Weisheit, Wissenschaft und Allmacht Gottes ermöglichen. Ja wohl, — „die Himmel erzählen die Herrlichkeit Gottes und seiner Hände Werk verkündet das Firmament.“²⁾

Die Welt verherrlicht Gott durch ihr Dasein, indem wir aus ihrer Größe auf die Größe des Schöpfers schließen müssen. Die vernünftigen Geschöpfe jedoch werden durch den Gedanken an die im Spiegel der Schöpfung erkannte Majestät Gottes unwillkürlich zur Bewunderung, zum Lob und Preis, zur Anbetung hingerissen; unwillkürlich anerkennen sie ihr eigenes Nichts vor Gottes Unendlichkeit, ihre eigene Schwachheit vor seiner gewaltigen Schöpferkraft, ja ihre vollkommene Abhängigkeit von ihm, dem Herrn. Sie begreifen ganz gut, der freie Wille sei ihnen gegeben, damit sie aus freiem Antriebe ihr durch die Schöpfung gesetztes, vollkommenes und allseitiges Abhängigkeits-Verhältnis anerkennen und dem entsprechend nicht bloß ihre Anschauungen, sondern auch ihr Leben einrichten. Sie begreifen ganz gut, die Freiheit des Willens sei ihnen nicht dazu gegeben, um nach Willkür zu denken und zu wollen, um ihr Abhängigkeits-Verhältnis zu leugnen, um das Gesetz des Schöpfers nicht zu beachten, um unbekümmert um Gott den Leidenschaften zu fröhnen, namentlich nicht, um ihre vollkommene Unabhängigkeit zu proklamieren und zu bethätigen. Dies wäre ein folgenschweres Verkennen unserer geschöpflichen Stellung, ja unserer persönlicher Würde. Die unfreien Naturdinge müssen sich nach den ihnen anerschaffenen Gesetzen bewegen und entwickeln, dies gereicht ihnen nicht zum Verdienste. Wir jedoch sind frei, wir sind nicht physisch

gezwungen das in unsere Herzen geschriebene Gesetz zu beobachten; allein wenn wir uns frei zur Beobachtung desselben entschließen, so haben wir unsere Freiheit im Sinne des Schöpfers gut gebraucht, unsere Würde gewahrt, vor Gott Verdienste erworben und werden in seine Gnade aufgenommen; der Zweck der Schöpfung: die Verherrlichung Gottes und unser Nutzen ist erreicht. Wehe uns jedoch, wenn wir uns frei gegen Gott entscheiden, wehe uns, denn seine Gerechtigkeit wird uns zu erreichen wissen, wird uns durch die verdiente Zuchttruthe zur Anerkennung unserer vollkommenen Abhängigkeit von ihm zwingen.

Gott ist als Schöpfer unser Herr und Gesetzgeber, wir hingegen sind als Geschöpfe an sein Gesetz gebunden und entsprechen unserer hohen Bestimmung, wenn wir uns in richtiger Erkenntnis unseres geschöpflichen Verhältnisses frei seinem Gesetze unterwerfen. Dies gilt nicht bloß für einzelne Personen, sondern auch für alle Gesellschaften, welcher Art immer dieselben sein mögen. Der Mensch ist ja von Gott in allen Verhältnissen abhängig, also auch insofern, als er, seiner Natur entsprechend, ein Glied verschiedener Gesellschaften sein muß. Familie und Gemeinde und Staat, Kinder und Eltern, Herrschaften und Diensthofen, Arbeitgeber und Arbeiter, alle Nationen und Völker müssen sich als von Gott abhängig anerkennen und müssen deshalb ihre gegenseitigen Liebes- und Rechtsverhältnisse dem entsprechend, das ist übereinstimmend mit dem Gesetze und Willen des Schöpfers, einrichten. Vermöge ihrer ihnen anerschaffenen Freiheit können sie zwar von Gott und seinem Gesetze absehen, aber dies wäre ein Mißbrauch der Freiheit und ein Selbstmord.

Gott ist also als Schöpfer unser höchster Herr und Gesetzgeber; wir hingegen sind als Geschöpfe von ihm abhängig und unsere Würde besteht darin, daß wir dieses Abhängigkeits-Verhältnis durch Erfüllung seines heiligen, durch seine Gesetze kundgegebenen Willens frei anerkennen.

3.

Leider hat schon der erste Mensch seinen freien Willen zur Auflehnung gegen seinen höchsten Herrn mißbraucht, dadurch sich und uns ins Elend und Unglück gestürzt.

¹⁾ Katech. Fr. 69. — ²⁾ Ps. 18, 1.

O wie glücklich war der Mensch damals, als er aus der Schöpferhand Gottes hervorgieng! Seiner Natur nach war er als ein freies und vernünftiges Wesen seinem Schöpfer ebenbildlich. Zu den natürlichen Gaben des Leibes und der Seele gab ihm Gott noch andere übernatürliche hinzu: die heiligmachende Gnade, einen reich begabten Verstand, einen zum Guten hingeneigten Willen, Freisein von böser Begierlichkeit, von Leiden und Schmerz, ja sogar von der Nothwendigkeit zu sterben; nach bestandener Prüfung hätte der Mensch ohne Tod sein letztes Ziel, die glückselige Ewigkeit, erreicht. Alle diese Gaben schenkte Gott der Herr den ersten Eltern nicht bloß für ihre eigene Person, sondern auch für ihre Nachkommen unter der Bedingung des ihm gebührenden Gehorsams.¹⁾

In seiner unendlichen Weisheit wollte Gott, daß wir die ewige Seligkeit, in deren Erstrebung ja unser letztes Ziel besteht, durch eigene Bethätigung uns erwerben; denn das durch eigene Mühe Erworbene hat für uns einen viel höheren Reiz, verschafft uns bedeutend mehr Genuß, als ein bloßes Geschenk. Deshalb gab der Herr dem ersten Menschen durch sein Verbot die Gelegenheit, durch Haltung des Verbotes sein Abhängigkeits-Verhältnis frei anzuerkennen und durch dieses freie Anerkennen sich die zur bestimmten Belohnung nothwendigen Verdienste zu erwerben.

Leider bestand der erste Mensch die Prüfung nicht; deshalb verlor er die oben aufgezählten der Natur beigegebenen Güter und war infolge dessen auch in seinen natürlichen Verstandes- und Willenskräften verwundet und geschwächt. Abgefallen von Gott und verlustig der zur Erreichung des letzten Zieles nothwendigen Kräfte, wäre er ewig von Gott getrennt geblieben, ewig unglücklich.²⁾

Da er als der von Gott bestellte Stellvertreter des ganzen Menschengeschlechtes handelte, so hat er alle Güter auch für seine Nachkommen verloren, so daß sich die Sünde und ihre bösen Folgen auf das ganze Menschengeschlecht durch die Abstammung von ihm fortpflanzen.³⁾ Daher kommt die Verdunkelung unseres Verstandes namentlich in Bezug auf die übersinnlichen, hiemit höchsten Wahrheiten: über Gott, ewige Bestimmung, Seele, Unsterblichkeit,

welche der arme Mensch nur mit Mühe erkennt, sehr leicht aus den Augen läßt, ja sogar bis zur Leugnung derselben fortschreiten kann; daher die Schwachheit unseres Willens, der sich nur zu leicht von der Leidenschaft und Begierlichkeit fortreißen läßt, unbekümmert um Gott und dessen heiliges Gesetz dahinglebt, ja sogar den Nächsten zum Abfall von Gott zu verleiten sich bemüht, und all dieser in Verkenennung seiner Würde geübten Bosheiten sich sogar noch rühmt; daher die Leiden und das Elend des gegenwärtigen Lebens und zuletzt der Verlust des ewigen Lebens.⁴⁾

Dies sind geschichtliche Thatfachen, bezeugt von allen namentlich von den ältesten Völkern der ganzen Welt. Die Erinnerung an diese ersten geschichtlichen Vorgänge ist in den Traditionen der Völker über das goldene Zeitalter im Beginne der Menschengeschichte, über das ursprüngliche Glück des Menschengeschlechtes, über dessen Verlust aus eigener Verschuldung, über den auf der Menschheit lastenden Fluch niedergelegt. Nein, der Zustand der Noheit, der Wildheit, des vollkommenen Mangels an jeglicher Bildung und Gesittung, die tiefe Stufe des religiösen Bewußtseins, wie wir sie heutzutage bei vielen Völkern der alten und neuen Welt antreffen, das ist nicht der ursprüngliche Zustand unseres Geschlechtes, sondern ein nicht schwer nachweisbarer Verfall von einer ziemlich hohen Stufe der Bildung und Gesittung. Insbesondere die religiösen Begriffe sind um so reiner und erhabener, je mehr wir uns dem Beginne der Geschichte unseres Geschlechtes nähern. Ja, es ist gewiß, daß der Glaube an einen persönlichen Gott und an die Unsterblichkeit der Seele die Wiege der Menschheit beleuchtete.⁵⁾

4.

Wir alle wären also in der Zeit und Ewigkeit unglücklich, hätte sich Gott unser nicht erbarmt. Allein er hat sich unser erbarmt und schon unseren ersten Eltern einen Erlöser versprochen.⁶⁾ Nein, der Mensch, die Krone der sichtbaren Schöpfung, darf nicht auf ewig zugrunde gehen! Ein Erlöser soll ihm gesandt werden, ein Erlöser, welcher der strafenden Gerechtigkeit

¹⁾ Die Frage über den Ursprung des Bösen beschäftigte seit jeher die besten Philosophen; nur die Offenbarung gibt uns die genügende Antwort. — ²⁾ Auch durch diese geschichtlichen Thatfachen ist der Pantheismus und Materialismus gerichtet. — ³⁾ 1. Mos. 3, 15.; Katechismus Fr. 104.

¹⁾ Katech. Fr. 93—96. — ²⁾ Katech. Fr. 97—99. — ³⁾ Katechismus Fr. 100.

Gottes Genugthuung leisten, dem Menschen die Huld und Gnade Gottes wieder erwerben soll, damit jeder, der sich an ihn anschließen würde, dieser Genugthuung theilhaftig und zur Erreichung seines letzten Zieles wieder befähiget werde.

Wie ist jedoch dies möglich? Wie muß der Erlöser, welcher die gebührende Genugthuung zu leisten, die unendliche Schuld abzahlen imstande wäre, beschaffen sein? Woran sollen ihn die Menschen erkennen?

Die Vorsehung Gottes hat für alles gesorgt und durch beiläufig viertausend Jahre die Menschheit auf die Ankunft des Erlösers vorbereitet.¹⁾

Die Geschichte zeigt uns im Alterthum die gewaltigsten Völker: Die Indier, Perser, Babylonier, Egyptianer, Griechen, Römer. Großartig war ihre Cultur; die Werke ihrer Wissenschaft, ihrer Kunst, die Spuren ihrer unverwüthlichen Gewalt werden noch jetzt bewundert und sind in vieler Hinsicht noch unübertroffen. In schauderhaftem Contrast damit steht ihr religiöses und sittliches Leben; nur mit Entsetzen können wir ihren tiefen Verfall betrachten. Die besten Männer unter diesen Völkern haben an der Gesundung gearbeitet, jedoch ohne Erfolg, und gelangten schließlich zur Ueberzeugung, daß Rettung und Abhilfe nur vom Himmel zu erwarten sei. Diese Erkenntnis der eigenen Ohnmacht und das damit verbundene Verlangen nach Hilfe hatte Gott bezweckt, und zu der Zeit, in der diese Erkenntnis und diese Sehnsucht zum Durchbruch gekommen sind, erschien der von Gott verheißene Erlöser.

Von dieser Art der Vorbereitung war nur ein Volk ausgenommen. Das jüdische Volk nämlich ward von Gott dem Herrn auserkoren den Glauben an den einen, wahren Got zu bewahren und die Messias-hoffnung zu unterhalten; ja, der Messias sollte aus ihm hervorgehen. Zu diesem Zwecke wurden dem Volke sogar Propheten gesandt, welche es ermahnten, vor dem Heidenthume bewahrten, mit prophetischem Blicke den künftigen Messias, dessen Person und Thätigkeit schauten und das Geschaute auch niederschrieben.

In den betreffenden Büchern, welche das jüdische Volk heilig hielt, in die Verbanung und in die überall gegründeten Colonien mitnahm, drei Jahr-

hunderte vor der christlichen Aera ins Griechische übersetzte, wurde genau angegeben die Zeit, wann der versprochene Messias auftreten werde, der Ort und die Umstände seiner Geburt; es wurde genau beschrieben sein Leben und Wunderwirken, sein Leiden und Sterben, seine Auferstehung und Himmelfahrt; es wurde vorhervorverkündet die Verwerfung des jüdischen Volkes und die Berufung der Heiden in das von ihm zu gründende Reich; es wurde klar gesagt: Gott selbst werde kommen und die Völker erlösen.¹⁾

Diese Bücher, geschrieben zwischen 1000 und 300 Jahren vor der christlichen Zeitrechnung, haben wir in den Händen und können uns mit ihrem Inhalte bekannt machen. Wichtig sind diese Bücher namentlich für jene, die im Glauben wanken und Gefahr laufen in demselben Schiffbruch zu leiden. Es wäre für sie von der größten Bedeutung, wenigstens die messianischen Stellen durchzustudieren und dann vor ihrem eigenen Gewissen die Frage zu beantworten, ob es wohl natürlicherweise möglich sei, Ereignisse, welche von Gottes Allmacht und vom menschlichen freien Willen abhängen, so viele Jahrhunderte vorauszusagen?

5.

Alle Prophezeiungen über den künftigen Messias sind aufs genaueste an Jesus dem Herrn erfüllt worden: hiemit ist er der versprochene Messias, der Erlöser der Welt. Wegen der großen Wichtigkeit des Gegenstandes will ich die Hauptpunkte hervorheben.

Die Geschichte erzählt, daß Jesus zu Betlehem von der Jungfrau Maria aus dem Geschlechte Daniel zu der von den Propheten vorausbestimmten Zeit geboren worden ist. Merkwürdig ist namentlich die ganz genaue Zeitbestimmung des Propheten David aus dem 6. Jahrhunderte vor unserer Aera. Er verkündete, daß von dem Zeitpunkte, wo der Befehl zur Wiederverbanung Jerusalems gegeben werden wird, bis zum Auftreten des Messias 483 Jahre verfließen werden; dann werde nach beiläufig $3\frac{1}{2}$ Jahren das Volk den Messias verwerfen und ob dieses Frevels werde es auch selbst von Gott verworfen und durch den Greuel der Verwüstung an heiliger Stätte gezüchtigt werden. Die pünktlichste Erfüllung dieser genauen Prophezeiung bezeugt die Geschichte. König

¹⁾ Katesch. Fr. 106.

¹⁾ Katesch. Fr. 122.

Artaxerges Longimanus erließ im 20. Jahre seiner Regierung, das ist im Jahre 298 nach Erbauung Roms, den Befehl, Jerusalem wieder aufzubauen. Wenn wir zu diesen 298 Jahren die oben erwähnten 483 hinzufügen, bekommen wir das Jahr 781 nach der Erbauung Roms. Gerade in diesem Jahre trat der Heiland öffentlich auf und nach einer beiläufig 3½-jährigen öffentlichen Wirksamkeit wurde er von seinem Volke verrathen und ans Kreuz geschlagen.

Während seiner öffentlichen Wirksamkeit bestätigte er seine ganz neue Lehre durch die augenscheinlichsten Wunder.¹⁾ Das Volk lief ihm nach, ließ sich dennoch von den scheinheiligen, Jesus dem Herrn feindlich gesinnten Pharisäern bethören und forderte vom römischen Landpfleger dessen Verurtheilung und Kreuzigung. Durch seinen Tod besiegelte der Heiland die Wahrheit seiner Behauptung, er sei der verheißene Messias, er sei der Sohn Gottes. Vom Hohenpriester zuerst in der gerichtlichen Nacht, dann in der gerichtlichen Morgen Sitzung feierlichst beschworen, er solle doch sagen, ob er wirklich der Sohn Gottes sei, antwortete er unter einem Schwure: er sei es. Also antwortete er, obwohl er wußte, er werde deshalb zum Tode verurtheilt werden; mit einem Schwure bekräftigte er seine Antwort, er, der jedes unnütze Wort, geschweige denn eine Lüge verabscheute, er, dem auch seine verbissenen Feinde keine Sünde vorwerfen konnten.

Jesus starb, wurde ins Grab gelegt, allein am dritten Tage stand er von den Todten auf und bewies auf die unzweideutigste Weise seine göttliche Sendung und seine Gottheit.²⁾

Ja, der Heiland ist wahrhaftig auferstanden. Diese Thatfache wird uns von den Aposteln genügend bezeugt. Sie wußten, der Heiland sei gestorben, ein Soldat habe ihm die Seite mit einer Lanze durchbohrt; sie wußten, der gestorbene Heiland sei von Freunden in Leinwand eingewickelt, in ein in Felsen gehauenes Grab gelegt worden; sie wußten, von Juden sei das Grab versiegelt und zum Grabe eine römische Wache beordert worden. Sonntags früh nun brachten zuerst Frauen die Nachricht, der Heiland sei auferstanden und ihnen erschienen: Die Apostel wollten nicht glauben. Sie eilen selbst zum Grabe: dasselbe ist geöffnet, der Heiland nicht darin: noch glauben

sie nicht. Der Heiland erscheint ihnen, sie jedoch meinen ein Gespenst zu sehen. Erst, nachdem ihnen der Heiland zu wiederholten Malen, an verschiedenen Orten erschienen war, mit ihnen redete, aß, von ihnen sich berühren ließ, erst jetzt glaubten sie. Ihr Glaube ist so fest, daß sie gerade die Auferstehung Jesu als die allerwichtigste Thatfache der Verkündigung des Evangeliums überall zugrunde legen, für die Wahrheit derselben in den Tod gehen.³⁾

Vierzig Tage blieb Jesus bei den Aposteln, dann fuhr er vor ihren Augen in den Himmel hinauf.⁴⁾ Einige Jahre später wurde Jerusalem sammt dem Tempel von den Römern zerstört, die Juden fielen theils im Kampfe, theils wurden sie in die Gefangenschaft abgeführt. Seit jener Zeit hat das einstmalige Volk Gottes keinen Tempel, kein Opfer, keine Priester, keinen König mehr; überallhin unter die Völker hat es sich zerstreut, und so selbst unbewußt mitgewirkt an der Erfüllung der Prophetien.⁵⁾

Nicht wahr, wie pünktlich gerade an Jesus dem Herrn alles in Erfüllung gegangen ist, was die Propheten vom künftigen Messias vorherverkündiget haben?

6.

Christus ist also wahrhaftig der verheißene Erlöser! Was wir von ihm hörten und auch sonst wissen, ist eine unwiderlegbare geschichtliche Thatfache. Die Apostel sind ja Augen- und Ohrenzeugen und haben ihr Zeugnis mit ihrem Blute besiegelt! Sie sind zwar einfache Fischer, keine Gelehrten, aber dennoch zuverlässige Zeugen. Braucht man den vielleicht Universitätsstudien, um die Thatfache der Verwandlung des Wassers in Wein, des Wandels auf dem Meere, der Sättigung von mehreren Tausenden mit wenig Broden, der durch einen bloßen Befehl erfolgten Heilung von Stummen, Tauben, Blinden, der Auferweckung von Todten bezeugen zu können?

Als Zeuge ist besonders wichtig der Weltapostel Paulus. Als einer der eifrigsten Pharisäer haßte er Christum und sein Werk, er war ein rücksichtsloser Verfolger der Christen. Allein plötzlich fängt er an Jesum den Herrn zu predigen und den erstaunten Juden den Beweis zu liefern, Jesus sei der von den

¹⁾ Katech. Fr. 138. — ²⁾ Joh. 2, 19. 21.; Luk. 11, 29. 30.

³⁾ Die Hypothesen über Betrug, Scheintod u. s. w. sind jetzt als nicht stichhältig aufgegeben. — ⁴⁾ Apg. 1, 1—10. — ⁵⁾ Katech. Fr. 162—167.

Propheten vorherverkündete Messias. Ganz besonders betont er dessen glorreiche Auferstehung. Ja, ob seiner Lehre hatte er viel zu leiden: Verfolgungen, Schmähungen, Geißeln, Kerker und zuletzt den Tod. Wie fest muß wohl seine Ueberzeugung gewesen sein. Lebte er ja doch an den Orten, wo kurz vorher alles dies sich zugetragen hatte, wo noch Tausende von jenen lebten, die Jesum gesehen haben, eine Menge von jenen, die von ihm wunderbar geheilt worden sind.

Zeugen der berichteten Thatfachen sind auch alle Christen der ersten Zeit. Einige Tage nach der Himmelfahrt Christi lassen sich 8000 Juden in Jerusalem, also gerade an dem Orte taufen, welcher kurz vorher der Schauplatz des Todes, der Auferstehung und Himmelfahrt Christi gewesen ist und zwar auf die freimüthige Behauptung Petri hin: Ihr habet den Urheber des Lebens gekreuzigt, aber er ist am dritten Tage auferstanden und dessen sind wir Zeugen. Die Christen mußten später grausame Verfolgungen leiden; dennoch lassen sie vom Glauben nicht ab. Wie fest muß ihre Ueberzeugung gewesen sein! Gut gemerkt! die ersten Christen konnten sich ja persönlich von all dem Erzählten überzeugen, unter ihnen waren ja auch gelehrte Männer, sogar jüdische Priester.

Auch wir selbst können als Zeugen auftreten. Vor unseren Augen erfüllen sich ja die Prophezeiungen Daniels¹⁾ und anderer Propheten über den Untergang Jerusalems und seines herrlichen Tempels, über die Zerstreuung und Verwerfung des jüdischen Volkes, über die Gründung des Reiches Christi, über dessen Ausbreitung durch den Eintritt der Heiden in dasselbe, über dessen Dauer und Unüberwindlichkeit trotz der heftigsten Bekämpfung. Die Erfüllung all dieser Vorhersagungen schauen wir ja mit unseren eigenen Augen. Die Juden sind heimatlos, die Heiden haben Aufnahme gefunden und finden sie täglich in das Reich Christi, welches überall in allen Welttheilen ausgebreitet ist und täglich noch mehr zunimmt. Das Reich Christi wurde immer bekämpft; von heidnischen Kaisern und Königen, von der heidnischen Wissenschaft, von Häretikern, von Schismatikern und auch von christlichen weltlichen Gewalthabern; es wird auch jetzt noch bekämpft mit den gewaltigsten Waffen der modernen scheinbaren Wissenschaft, mit allen Mitteln der Beredsamkeit, in einer Unzahl von Zeitungen,

von den Freimaurern, Socialdemokraten. Allein trotzdem: das Reich Christi steht, es nimmt zu sowohl an äußerer Ausdehnung, als auch an innerer Stärke, innerer Schönheit, innerem Leben; ja immer mehr bricht sich Bahn die Ueberzeugung, die heutige Gesellschaft könne nur durch die dem Reiche Christi innewohnende Lebenskraft gerettet werden.

7.

Kein Zweifel also: Jesus Christus ist der verheißene Erlöser, er ist wahrhaftig Gott. Deshalb konnte er die an den Erlöser gestellte Aufgabe erfüllen. Er konnte der göttlichen Strafgerechtigkeit eine vollkommene Genugthuung leisten und konnte uns auctoritativ über alles belehren, was uns zur Erreichung unseres Endzieles nothwendig ist.

Jesus Christus konnte die erforderliche Genugthuung leisten. Weil vom Menschen Gott beleidigt wurde, deshalb war die Beleidigung eine unendliche, die Schuld eine unendliche: es mußte auch die Genugthuung der Beleidigung angemessen, also unendlich sein. Wer kann aber eine unendliche Genugthuung leisten? Ein Mensch? Ein Engel? überhaupt ein geschöpfliches, hiemit endliches Wesen? Nein! Nur eine Person von unendlicher Würde, also nur eine göttliche Person. Kann aber eine göttliche Person leiden? Uns scheint dies absolut unmöglich: allein Gott hat es zustande gebracht.

Das Erhabene, allein zu einer vollkommen genügenden Genugthuung nothwendige Geheimnis der Menschwerdung erklärt uns alles. Die zweite Person Gottes hat in der Zeit aus der seligsten Jungfrau Maria die menschliche Natur, einen Leib und eine Seele, wie wir haben, angenommen. Da die menschliche Natur in Christo gleich im ersten Momente ihrer Existenz mit der zweiten göttlichen Person vereinigt wurde, also nie selbständig und für sich im Dasein war, so war sie nie Person, sondern existierte in der Person Gottes. Somit sind in Christo zwei Naturen, aber nur eine und zwar göttliche Person. Da nun alles, was Jemand ist und thut, der Person zugeschrieben wird, so können und müssen wir sagen, das alles, was Christus redete, wirkte und litt: Gott redete, Gott wirkte, Gott litt, Gott ist daher geboren, verfolgt, gefangen, gepeinigt, mit Dornen

¹⁾ Dan. 9, 26. 27.

gekrönt, gekreuziget, gemordet worden! Was Gott thut, hat einen unendlichen Wert, hiemit hat das Leben, Leiden und Sterben Jesu einen unendlichen Wert, die von der verletzten Strafgerechtigkeit Gottes geforderte gebührende Genugthuung ist in einem überfließenden Maße geleistet worden. Christus ist wahrhaftig der Erlöser des Menschengeschlechtes.

Er ist aber auch unser einziger, zuverlässiger, unfehlbarer Lehrer in allem, was uns zur Erreichung unseres Zieles in der Ewigkeit zu wissen nothwendig ist. Was also Jesus der Herr über Gott, über den Menschen, dessen Natur und Lebensaufgabe gelehrt hat, kann nicht ein Irrthum, sondern muß unfehlbare Wahrheit sein. Menschen können irren und irren thatächlich, wie ja die tägliche Erfahrung lehrt. Gott jedoch kann nicht irren und jede Behauptung, die der Lehre Christi widerspricht, muß falsch sein. Die Lehre Christi ist der beste Wegweiser für Alle, auch für die Gelehrten: wer auf diesen Wegweiser nicht schaut, in seinem Forschen unabhängig sein und eigene Wege wandeln will, der wird den Weg der Wahrheit verlieren, selber in Irrthum gerathen und auch andere, die er für seine den Lehren Christi widersprechende Lehren zu gewinnen wußte, in den Irrthum führen; er selbst wird in der Ewigkeit verloren gehen und mit ihm sein unglücklicher Anhang. Was wird ihm da sein Ansehen, seine Gelehrsamkeit, was seine verhängnisvolle Unabhängigkeit nützen? Wie richtig und der Erwägung wert sind die Worte des Heilandes: „Was nützt es dem Menschen, wenn er die ganze Welt gewinnt, an seiner Seele aber Schaden leidet? Und was für einen Tausch wird der Mensch für seine Seele machen?“¹⁾

Wollen wir also nach unserm Abfalle zu Gott zurück, so müssen wir uns an Jesus den Herrn anschließen, denn nur dadurch können wir an seinem Erlösungswerke theilnehmen. „Denn es ist unter dem Himmel kein anderer Name den Menschen gegeben, in dem sie selig werden sollen“,²⁾ als der Name Jesu. Fürwahr, durch die Sünde haben wir unseren freien Willen nicht verloren: allein, ist uns denn der freie Wille dazu gegeben worden, daß wir uns gegen Gott und seinen Gesalbten frei auflehnen und uns frei ins Verderben stürzen können? O nein, und tausendmal nein! Im Gegentheil, deshalb ist er uns

gegeben, daß der freiwillige Anschluß an Gott und unsern Heiland, daß die rückhaltlose freiwillige Unterwerfung unter seinen Willen und sein Gesetz unser eigenstes Werk, hiemit unser Verdienst sein könne! Wenn wir jedoch in Verkennung unserer Würde und Bestimmung unsern freien Willen mißbrauchen, Gott und dem Heiland den Gehorsam verweigern und vollkommen unabhängig sein wollen, so ist auch dieses tollkühne Wagnis unser eigenstes Werk und wir werden die bösen Folgen uns selbst zuschreiben müssen.

Wie der einzelne Mensch, so sind auch die Gesellschaften in ihrem Leben von Gott abhängig, sie bestehen ja aus einzelnen Menschen und für dieselben. In der Gesellschaft: Familie, Gemeinde, Staat, Nation soll der Einzelne unter Mitwirkung Aller das erreichen, was er, sich selbst überlassen, nicht erreichen könnte, sei es in Bezug auf das gegenwärtige oder in Bezug auf das zukünftige Leben. Daraus folgt, daß die ganze gesellschaftliche Organisation nichts enthalten soll, wodurch sie in Gegensatz zu Gott und zu Jesus dem Herrn käme; daß sie vielmehr positiv zur Befestigung der Herrschaft Gottes beitragen müsse; auch für sie gibt es kein Heil außer im Namen Jesu. Wie können die Familien, Staaten und Völker glücklich sein, wenn sie aus ihren Einrichtungen das Gesetz Christi ausschließen? Sie können nicht glücklich sein, da sie ja durch ihr ganzes Wesen die Strafgerechtigkeit Gottes, des höchsten Herrn, den sie in ihrem Unverstand nicht anerkennen wollen, herausfordern. „Warum knirschen die Nationen und sinnen die Völker auf Eitles? Es standen auf die Könige der Erde und es vereinigten sich die Fürsten gegen den Herrn und seinen Gesalbten. Zerschneiden wir ihre Fesseln, und werfen wir weg von uns ihr Joch! Der da im Himmel wohnt, er verlacht sie und der Herr verhöhnt sie; er spricht in seinem Zorne und in seinem Ingrimm wird er sie verwirren. . . Herrsche über sie mit eiserner Ruthe und wie ein Thongefäß zerschmettere sie!“¹⁾ Im Lichte dieser Gottesdrohungen wird uns das Elend der hentigen gegen Gott aufrührerischen Völker klar.

8.

Durch unsern Herrn Jesum will also Gott sowohl über Einzelne als auch über alle Gesellschaften

¹⁾ Matth. 16. 26. — ²⁾ Ap. Gesch. 4, 12.

¹⁾ Ps. 2, 1–5. 9.

herrschen. Allein Jesus der Herr wohnt nicht mehr sichtbar unter uns, sondern bloß unsichtbar im allerheiligsten Altarsacramente. Hat er nicht für uns geistig-sinnliche Wesen sichtbare Stellvertreter bestellt und mit den nothwendigsten Regierungsvollmachten ausgerüstet? Wir wollen die Sache etwas näher ins Auge fassen.

Vor seiner Himmelfahrt versammelte der Herr zum letztenmal seine Apostel und sprach feierlich zu denselben: „Mir ist alle Gewalt gegeben im Himmel und auf Erden. Gehet also hin und lehret alle Völker und taufet sie im Namen des Vaters und des Sohnes und des heiligen Geistes; lehret sie alles halten, was ich euch befohlen habe: siehe, ich bin bei euch alle Tage bis zum Ende der Welt.“¹⁾

So spricht der Herr Jesus Christus, wahrer Gott und wahrer Mensch in dem höchst feierlichen Momente seines Scheidens von der Welt. Was ist der Inhalt seiner Rede? Zunächst betheuert er im Vollbewußtsein seiner göttlichen Würde, ihm sei gegeben alle Gewalt im Himmel und auf Erden. Dann sendet er die Apostel kraft dieser Gewalt zu allen Völkern, die ja seine Völker sind, und befiehlt ihnen, dieselben zu lehren, zu taufen und zum Gehorsam gegen sein Gebot anzuhalten.

Mit ihm ist das Reich Gottes durch Jesus Christum wiederum gegründet. Kraft seiner höchsten Gewalt im Himmel und auf Erden sendet er die Apostel zu allen Völkern und rüstet sie mit den nothwendigen Vollmachten, die Völker zu lehren, zu heiligen und zu regieren, aus. Und die Völker? Sie sind verpflichtet die Lehre anzunehmen, die Taufe zu empfangen, dadurch in das von Christus gegründete Reich mit der Pflicht des vollkommenen Gehorsams einzutreten. Die Lehre, die Taufe und die Gebote Gottes sollen sie nur von den Aposteln, als den einzigen von Gott bevollmächtigten Stellvertretern annehmen. Nur durch diesen Eintritt in das Reich Christi können die Völker der Erlösung und ihrer Segnungen theilhaftig werden, nur dadurch das richtige Verhältnis zu Gott wiederherstellen.

Um die schwachen, ungelehrten Fischer Galiläas zu dem ihnen übertragenen Amte zu befähigen, verspricht er, bei ihnen zu bleiben bis zum Ende der Welt, er verspricht ihnen den heiligen Geist, den

Geist der Wahrheit, der ebenfalls bis zum Ende der Welt bei ihnen sein soll.“¹⁾ Ja der Herr sagt geradezu: „Wer euch hört, der hört mich; wer euch verachtet, verachtet mich; wer aber mich verachtet, verachtet den, der mich gesandt hat.“ „Wenn er die Kirche nicht hört, so sei er dir wie ein Heide und ein öffentlicher Sünder.“²⁾

Die Kirche Christi ist also das von Christus gegründete Reich Gottes auf Erden. Ihre Göttlichkeit wird uns durch die Geschichte aufs glänzendste bewiesen.

Zunächst ist uns ohne ein directes Eingreifen Gottes die plötzliche und vollkommene innere Veränderung der Apostel unerklärlich. Früher waren sie furchtsam, selbstsüchtig, ehrgeizig, erwarteten ein irdisches Messiasreich, verstanden schlecht die Lehre Jesu und gaben die Hoffnung auf das Gelingen seines Werkes beinahe auf: plötzlich sind sie neue Menschen, muthig, unerschrocken, uneigennützig, die Lehre Christi in ihrem ganzen Umfange ist ihnen ganz klar, sie freuen sich für Christum leiden zu können, ja sie geben ihr Leben für Jesus hin. Woher diese Veränderung? Ist sie natürlich? Nein, sie ist ein übernatürliches Werk des heiligen Geistes.

Und was sollen wir von der schnellen Ausbreitung des Christenthums sagen? Die Apostel waren einfache, galiläische Fischer ohne Gelehrsamkeit, ohne Macht, ohne Beredsamkeit; ihre Lehren von einem gekreuzigten Gotte, von der Demuth, Keuschheit, Jungfräulichkeit, Feindesliebe, Selbstverleugnung, überhaupt all die christlichen Geheimnisse waren den Juden ein Aergerniß, den Heiden eine Thorheit. Die Heiden beschuldigten die Christen, sie wären gottlos, lasterhaft, hielten schändliche nächtliche Zusammenkünfte, wären Feinde des Volkes, des Staates, des Kaisers, der Götter. Das Christenthum war verfolgt von den Juden, Heiden, namentlich Philosophen und Priestern, ja selbst Kaiser standen gegen dasselbe auf und wütheten gegen seine Anhänger mit Schwert, Foltern, Kerker, Feuer, wilden Thieren und Tod. Und trotzdem nahm das Christenthum täglich zu, das Heidenthum nahm täglich ab.

Die gleichen Kämpfe hatte das Christenthum alle Jahrhunderte, hat sie auch heutzutage zu be-

¹⁾ Matth. 28, 18–20.

²⁾ Joh. 14, 16, 17. — Katechis. Fr. 220. — ³⁾ Luc. 10, 16; Matth. 18, 17.

stehen; ja die Verfolgungen unseres Jahrhunderts sind in sich gefährlicher und schrecklicher als je zuvor. Allein, wir sind Zeugen, das Christenthum siegt, das Christenthum breitet sich aus, das Christenthum erneuert die Wissenschaft und Kunst, das Christenthum erhebt die wilden Völker zur Cultur, wohin aber das Christenthum nicht vorgedrungen ist, da blieben die Völker wild; wo es im Abnehmen begriffen ist, dort nimmt auch ab die Cultur, die Wissenschaft, die Kunst, der Friede, das Glück und die Zufriedenheit der Völker, ja die Völker verwildern, werden unglücklich.

Wie können diese Erscheinungen erklärt werden? Auf eine rein natürliche Art und Weise? Nein! Wir sind gezwungen zu bekennen: hier ist der Finger Gottes, die Kirche trägt in ihrem ganzen Bestande das Siegel der Göttlichkeit an sich.

9.

Wer jedoch zu schwach ist, um aus der Geschichte die Göttlichkeit der Kirche Christi zu ersehen, der blicke hin auf die vielen Wunder, die in der Kirche zu jeder Zeit, an allen Orten, unter allen Völkern geschehen sind, auch heutzutage noch geschehen und von denen sehr viele so bewiesen sind, daß es einfach unmöglich ist, vernünftigerweise daran zu zweifeln. Weil eine pantheistische und materialistische Wissenschaft die Wunder leugnet, (denn durch Zugeständnis der Wunder würde ihr ganzes System zusammenbrechen), so will ich anstatt fruchtloser gelehrter Abhandlungen einfach einige Thatfachen anführen und die Frage aufwerfen, ob sie genügend bezeugt sind und ob sie durch natürliche Kräfte erklärt werden können.

Ist es natürlicherweise möglich, nach Ausreißung der Zunge bis zur Wurzel klar und deutlich zu reden? Und wenn dies doch geschieht, ist es auf natürliche Weise erklärbar? Aber, werdet ihr sagen, so etwas ist wohl nie geschehen! In der katholischen Kirche ist es zur Stärkung des Glaubens geschehen! — Der Vandalenkönig Hunerich ließ in seiner Grausamkeit vielen hundert Einwohnern von Tipasa, einer afrikanischen Handelsstadt, die Zunge bis zur Wurzel ausreißen, weil sie ihren Glauben nicht verleugnen und den arianischen Bischof Bulimandes nicht anerkennen wollten. Allein alle redeten ebenso klar und deutlich wie zuvor; ja ein Taubstummer fing erst jetzt an verständlich zu reden. — Ist diese Thatfache

genügend bezeugt? Ja wohl und zwar von Augen- und Ohrenzeugen: vom Bischof Victor und anderen Schriftstellern, vom Kaiser Justinian in dessen Edict, wo er erzählt, er selbst habe einige davon in Constantinopel gesehen, besonders vom neuplatonischen Philosophen Menaeas Gaza, der in seinem Dialog über die Unsterblichkeit ebenfalls erzählt, wie er solche gehört habe und wie er, da ihm die klare Aussprache unerklärlich erschien, sie den Mund aufmachen ließ, um zu untersuchen, ob sie nicht in Ermangelung der Zunge irgend eines anderen Mittels zum Sprechen sich bedienten und da habe er staunen müssen, nicht bloß wie sie reden, sondern wie sie ob der argen Verstümmelung überhaupt noch leben konnten.

Ferner, kann wohl ein Gebäude sich selbst von den Fundamenten losreißen, durch die Lüfte fliegen und an einem entfernten Orte sich niederlassen? Aber, werdet ihr sagen, das ist absurd! An und für sich wohl, allein in der katholischen Kirche ist es doch geschehen. — Im Jahre 129 im Monate Mai sah man eines Morgens in Trsat bei Fiume plötzlich ein bis dahin nicht da gewesenes Häuschen, dem die Fundamente fehlten. Während man über das Ereignis nachgrübelte, eilte zum Staunen aller der noch am Vortage gefährlich krank darniederliegende Pfarrer herbei und behauptete, das Häuschen sei von Nazareth herübergekommen, sei eben jenes, in welchem Jesus und Maria und Joseph gelebt hätten und dies wisse er aus einer nachts gehaltenen Erscheinung Mariae, die es ihm sagte und ihn zum Beweise der Wahrheit heilte. Der Banus, der am Hoflager des Kaisers Rudolf I. weilte, ward herbeigerufen; er schickte eine Deputation nach Nazareth, welche das Häuschen genau ausmaß, das Materiale und die Bauart sich genau notierte. In Nazareth angekommen fand die Deputation die Bevölkerung in Traurigkeit versenkt ob des Unglückes, daß das Häuschen Mariae verschwunden sei, auch die Maße, das Material und die Bauart, die man aus den dort vorhandenen Fundamenten entnehmen konnte, stimmten überein. Alles ward protocollarisch aufgenommen. Als nach ein paar Jahren das Häuschen aus Trsat verschwand und sich endlich in Loreto stabil niederließ, wurden von den Päpsten behufs Feststellung der Thatfache neue Deputationen sowohl nach Trsat, als auch nach Nazareth entsendet, welche wieder alles richtig vor-

gefunden und protocollarisch verzeichnet haben. Von da stammen die beiden großen Wallfahrtsorte Trsat und Loretto. — Ich frage: kann an dieser geschichtlichen Wahrheit und an der Uebernatürlichkeit der Thatfache irgendwie gezweifelt werden?

Oder will man mit eigenen Augen Wunder, unbestreitbare Wunder sehen? Man gehe nach Lourdes. Dort geschehen vor den Augen aller Welt, vor den Augen und in Gegenwart gläubiger und ungläubiger Aerzte, die sich namentlich im August zur Zeit der französischen Nationalwallfahrt zu einem Untersuchungscollegium constituieren, die wunderbarsten Heilungen. Wer nicht hingehen kann, der möge wenigstens die Annalen von Lourdes, in denen die Vorgänge genau beschrieben werden, bestellen und lesen.

Dass wirklich heutzutage viele unlängbare Wunder geschehen, wird auch durch die jährlich stattfindenden Beatificationen und Canonisationen von Heiligen bewiesen. Die Kirche Christi ist ja heilig, folglich muß es immer Heilige in ihr geben. Nun bezeugt Gott selbst durch wunderbare Gebets-Erhörungen die Heiligkeit von ganz hervorragenden, jetzt verstorbenen Persönlichkeiten. Nachdem durch langjährige, mehrfach unterbrochene Untersuchungen, geführt von gemischten Commissionen, bestehend aus Geistlichen und Laien namentlich Aerzten, nicht bloß heroische Tugenden, sondern ganz absolut gewisse Wunder bezeugt und bestätigt werden, erst dann werden die betreffenden Verstorbenen vom heiligen Vater selig oder heilig gesprochen.¹⁾ Wer irgendwie daran zweifelt, der gebe sich die Mühe und gehe nach Rom und studiere einige diesbezügliche Prozesse durch, bete dabei, denn der Glaube ist eine Gnade Gottes, und vielleicht wird ihm Gott die durch eigene Schuld verlorene Gnade des Glaubens in seiner Güte und Barmherzigkeit wieder schenken.

Ja, es kann nicht bezweifelt werden: die katholische Kirche ist das Reich Gottes auf Erden; im Namen Gottes ladet sie alle Völker zum Eintritt vermittelt der heiligen Taufe in dasselbe ein; im Namen Gottes befiehlt sie den Getauften dem höchsten Herrn zu gehorchen, seine Gebote zu beobachten und ihm durch treue Pflichterfüllung und überhaupt durch den ganzen Lebenswandel zu dienen. Dieser Einladung und diesem Befehle darf Niemand ungestraft

widerstehen: nicht der Kaiser, nicht der Große dieser Welt, nicht der Gelehrte, nicht der Reiche! Nein, auch kein Volk darf ihm ungestraft widerstehen: nicht der Deutsche, nicht der Slave, nicht der Franzose, nicht der Amerikaner, nicht der Africaner, Niemand. Wer würde sich erlauben, gegen Gott aufzustehen und ihm den schuldigen Gehorsam zu kündigen?

10.

Nachdem wir uns überzeugt haben, daß Gott durch Jesus in seiner Kirche über die Völker regieren wolle, werden wir unwillkürlich, wie es einst dem durch eine Erscheinung zu Boden geworfenen Saulus geschah, zur Frage gedrängt: „Herr, was willst Du, daß ich thue?“¹⁾

Eine vollständig genügende Antwort darauf enthält der Katechismus, welchen die hochwürdigsten österreichischen Bischöfe neuerdings zusammengestellt und auch in die Hände gegeben haben. Dieses kostbare Buch sollte sich in jeder Familie vorfinden. O leset es fleißig, namentlich an Sonn- und Festtagen; sorget dafür, daß sich euer Kinder dessen Inhalt immer besser aneignen; schauet zu, daß ihr die Lehren desselben nicht vergesst, vielmehr euren ganzen Lebenswandel darnach einrichtet. Der Katechismus ist nicht bloß für den Landmann und für den armen Arbeiter bestimmt, sondern für alle, auch für Hochangestellte, für Lehrer und Professoren, mit einem Worte für alle. Greifet darnach, in ihm werdet ihr mehr Wahrheit und mehr praktische Weisheit finden, als in den dicksten Bänden alter und neuen Philosophen.

Hier will ich euch nur einige Lehren etwas auseinanderlegen; ich meine jene, welche die heutige Gesellschaft nicht anerkennen will, jedoch gerade deshalb in das Elend gestürzt wurde, in dem es sich befindet.

Im Reiche Gottes gibt es nur ein zweifaches Hauptgebot: „Du sollst Gott deinen Herrn lieben aus deinem ganzen Herzen, aus deiner ganzen Seele, aus deinem ganzen Gemüthe. Das ist das erste und größte Gebot. Das zweite ist aber diesem gleich: Du sollst deinen Nächsten lieben, wie dich selbst.“²⁾

Das vorzüglichste und erste Gebot ist also das Gebot der Liebe Gottes. Auf der Liebe und nicht auf der Furcht ist das Reich Gottes auf Erden gegründet. Und wie leicht ist dieses Gebot! Es ist ja

¹⁾ Der Vorgang wird in dem Werke Benedict XIV. de beatificatione et canonizatione genau vorgeschrieben. Die Zweifler mögen es durchstudieren.

²⁾ Ap. 9. 6. — ³⁾ Katech. Fr. 342.; Matth. 22, 37–39.

eben die Liebe ein Bedürfnis, ja das Leben des Herzens! Wie süß muß es sein, Gott zu lieben! Er hat uns ja erschaffen, er hat uns erlöst, er heiligt uns und ertheilt uns täglich tausend Wohlthaten! Sollte es möglich sein den guten Gott nicht zu lieben? O wie unglücklich ist der Mensch, der Gott nicht liebt, um seine Gebote sich nicht kümmert, auf Gott gar keine Rücksicht nimmt; o wie unglücklich der Mensch, der Gott vielleicht schon leugnet, Gott haßt, gegen Gott redet und schreibt! Nein! Nein! Wir wollen Gott lieben und eben deshalb seine Gebote halten!

Besonders wollen wir lieben unseren Herrn Jesum Christum, den Sohn Gottes. Wer könnte ihn nicht lieben? Betrachten wir ihn im Stalle, am Kreuze, im Liebes sacrament. Betrachten wir sein göttliches Herz; schauen wir dort das Kreuz, die Dornenkrone, die tiefe Wunde, die Liebesglut! O Liebe! Wie wertvoll muß unsere Seele sein, wie wichtig die Ewigkeit, wie groß unsere Lebensaufgabe, da der Sohn Gottes so viel für uns leidet und opfert! Könnten wir wohl ihm gegenüber kalt und trocken bleiben? Werden wir uns nicht hingerissen fühlen, ihm Liebe mit Liebe zu erwidern, und eben deshalb treu allen seinen Anordnungen nachkommen?

Der beste Beweis der Liebe gegen Gott ist eine aufrichtige Liebe gegen den Nächsten; dieses ist zwar das zweite Gebot, aber dennoch dem ersten gleich. Von dieser Liebe gegen den Nächsten handelt der Katechismus weitläufig, ganz besonders in der Erklärung der zehn Gebote Gottes. Ich fühle mich gedrungen, auch hier einige Gedanken vorzubringen.

Vor Gott sind wir alle gleich. Gott schaut nicht auf den hohen Lebensstand, nicht auf den ruhmvollen Namen, nicht auf die große Gelehrsamkeit, nicht auf das zusammengesammelte Vermögen; er berücksichtigt nur den Wert unseres Herzens, der in der Unterwürfigkeit gegen ihn, in der Erfüllung seiner Gebote und der Standespflichten seinetwegen besteht. Vor Gott gilt unendlich mehr der letzte Arbeiter, der ihn liebt und gottesfürchtig lebt, als der berühmteste Herrscher ohne Liebe und Furcht Gottes. Die Gebote Gottes sind für alle gegeben, die Sacramente für alle eingesetzt; wer gesündigt hat und sich mit Gott ausöhnen will, muß beichten, mag er reich oder arm sein; wer das Gnadenleben besitzen und selig werden will, muß zum Tische des Herrn

hinzutreten, wo es keine Bevorzugung gibt. Vor Gott sind wir alle gleich, alle gleichberechtigt, Brüder und Schwestern untereinander.

11.

So vor Gott und im Hinblick auf die Ewigkeit! Ganz anders ist es hingegen hier im gesellschaftlichen Leben; da ist eine derartige Gleichheit einfach unmöglich. Davon können wir uns leicht überzeugen. Betrachten wir nur einige Verhältnisse des gesellschaftlichen Lebens, dem jeder Mensch naturnothwendig angehören muß. O wieviel unausgleichbare Verschiedenheiten werden wir entdecken!

Zunächst ist die Familie: in derselben sind der Mann, die Frau, die Kinder und das Gesinde. Das Weib kann nicht gleich sein dem Manne, daselbe hat ganz andere Arbeiten und namentlich als Mutter und Hausfrau ganz andere Aufgaben, weshalb sie auch körperlich und geistig anders angelegt ist. Die Kinder können nicht gleich sein ihren Eltern, von welchen sie das Leben, die Erziehung und alles Nothwendige haben, welche sie deshalb ehren und lieben sollen. Noch weniger kann das Gesinde der Herrschaft gleichgestellt, sondern wird ewig derselben untergestellt, von derselben abhängig sein. Die Gleichheit ist also in der Familie einfach unmöglich; es hat jedoch jedes Familienglied seine bestimmten Rechte nicht bloß Pflichten. Der Mann kann die Frau, der Vater das Kind, der Herr den Diener nicht nach Laune und Willkür behandeln, sondern Eines muß des Anderen von Gott vermittelt der Natur gegebenen Rechte heilig halten. Schlaget nur im Katechismus die Erklärung des vierten Gebotes nach; sind darin nebst den Rechten des Mannes, der Eltern, der Herrschaften, nicht auch ihre Pflichten erklärt, nicht auch die Rechte der Frau, der Kinder, der Dienerschaft auseinandergelegt?¹⁾

Die Familie hat ihre Existenz im Staate. Eine staatliche Gesellschaft verlangt unsere Natur; denn auf uns allein angewiesen, könnten wir unmöglich unserem Lebensberufe für Zeit und Ewigkeit nachkommen. Auf dieser Naturnothwendigkeit beruht wieder eine Ungleichheit, nämlich jene zwischen Vorgesetzten und Untergebenen. Die Vorgesetzten müssen ihrer Stellung gemäß Gesetze erlassen, auf die Erfüllung derselben des allgemeinen Wohles wegen

¹⁾ Katech. Fr. 404—410, 414. 735.

drängen und eben deshalb die Zuwiderhandelnden bestrafen. Die Untergebenen müssen der Ordnung wegen gehorchen, eine Auflehnung ist ihnen nicht erlaubt. Allein der Vorgesetzte darf nicht nach Willkür handeln, muß immer das allgemeine Beste bezwecken, die Rechte des Einzelnen wahren, namentlich dessen persönliche Freiheit, besonders die Freiheit, seinem letzten Berufe entsprechend leben und Gott dem Herrn dienen zu können. Weil dieses Verhältnis zwischen Vorgesetzten und Untergebenen in unserer Natur begründet ist, deshalb müssen wir sagen, es ist von Gott, dem Schöpfer der Natur, gewollt: die Vorgesetzten regieren im Namen Gottes, müssen hiermit im Sinne der Gebote Gottes regieren; die Untergebenen gehorchen Gottes wegen und müssen deshalb in Allem gehorchen, was nicht dem klaren Willen Gottes entgegengesetzt ist. So lehrt der Katechismus,¹⁾ so auch ausdrücklich der Weltapostel, welcher offen erklärt: „Es gibt keine Gewalt, außer von Gott, und die, welche besteht, ist von Gott angeordnet.“²⁾ — Im Reiche Gottes ist von einer Volkssouveränität gar nichts bekannt. Es weiß gar nichts davon, als ob der Wille des Volkes eine Quelle des Rechtes wäre, als ob die Vorgesetzten nur Bevollmächtigte des Volkes wären. Die Vorgesetzten sind Bevollmächtigte und Stellvertreter Gottes; im Namen Gottes regieren sie auch dort, wo sie vom Volke erwählt werden, indem durch die Wahl nur jene Person bezeichnet wird, welche nach der Anordnung und im Namen Gottes regieren soll.

Zur Erhaltung der Familie, namentlich zur Erziehung der Kinder ist ein Privateigenthum nothwendig. Es ist wahr, die ganze Erde mit ihren Reichthümern gehört allen Menschen; den einzelnen Personen jedoch gehört nur, was sie sich rechtmäßig erworben haben. Dadurch wird nun eine neue Ungleichheit bedingt. — Es ist wahr, jedermann hat das Recht zu leben, hiemit auch das Recht auf ein zur Erhaltung des Lebens nothwendiges Eigenthum. Allein, da nicht alle gleich geschickt und gleich glücklich im Erwerben sind, da nicht alle gleich arbeitsam und sparsam sind, so wird es in der Gesellschaft, und zwar in jeder Art derselben, Reiche, minder Vermögende, Arme, ja auch vollständig Besitzlose geben. Die Reicheren dürfen jedoch nicht denken, sie seien ganz unabhängige Herren ihres Vermögens. Das Eigenthumsrecht besitzen sie

vollkommen, es muß heilig gehalten werden, aber in Bezug auf die Benützung, auf den Gebrauch ihrer Güter müssen sie die Gesellschaft, deren Mitglieder sie sind, berücksichtigen. So verlangt es das natürliche Gesetz, so der ausdrückliche Wille Gottes, des höchsten Eigenthümers und Herrn von Allem. Nichts darf gegen Gottes Willen, alles hingegen nach seinem Willen gebraucht werden. Er aber befiehlt, Almoosen zu geben, die dem geringsten Bruder mitgetheilte Gabe nimmt er an, als ob sie ihm gegeben worden wäre, ja, am Tage des Gerichtes wird er jene, welche den Hungrigen nicht speisten, den Nackten nicht bekleideten, überhaupt jene, welche die Werke der Barmherzigkeit nicht übten, auf ewig strafen, jene, welche sie übten, auf ewig belohnen.³⁾ — Im Reiche Gottes ist das Privateigenthum vollkommen erlaubt; der Communbesitz wird nicht befohlen, denn dies ist eine Vollkommenheit, die zwar in den Klöstern geübt wird, zu der sich jedoch die schwache und verdorbene Menschennatur nicht emporheben kann. Vielmehr wird das Privateigenthum durch das siebente Gebot ausdrücklich beschützt. Da heißt es: „Du sollst nicht stehlen“, und wird nicht nur der Diebstahl, sondern auch Betrug, Raub, Wucher und jede Art von Beschädigung fremden Eigenthums verboten.⁴⁾ Der natürlichen Gesellschaftsordnung entsprechen jedoch nicht derartige Verhältnisse, welche es ermöglichen, daß der Besitz in die Hände weniger zusammenströmt, die dann ein immenses Vermögen besitzen, während die große Mehrzahl von der Hand in den Mund lebt und darben muß. Die Gewalt, welche der Gesellschaft vorsteht, soll dafür sorgen, daß sich derartige ungesunde Verhältnisse nicht entwickeln, oder dafür, daß sie, falls sie sich entwickelt haben, wieder gesunden. Es ist jedoch gegen die gesellschaftliche Ordnung, daß einzelne mit ihrem Anhang auf eine gewaltsame Zerstümmung der Gesellschaft und ihrer bestimmten Ordnung hinarbeiten. — Wie herzlich tröstet und belehrt uns in Bezug auf die Verschiedenheit in den Eigenthumsverhältnissen der heilige Glaube, welcher uns auf den armen, zunächst von seiner Hände Arbeit, dann vom Almoosen lebenden Heiland hinweist, der uns auffordert, nicht vergängliche, irdische, sondern unvergängliche, himmlische Reichthümer zu suchen, der die Armen selig preist, jenen Reichen jedoch, welche ihren Reichthum zum Stolz und zur Befriedi-

¹⁾ Katech. Fr. 412, 413, 418. — ²⁾ Röm. 13, 1.

³⁾ Matth. 25, 34—46. — ⁴⁾ Katech. Fr. 441—452.

gung ihrer Genußsucht mißbrauchen, ein erschütterndes Weh zurnst.

Wie herzlich, wie heilbringend sind diese, und alle anderen Lehren unseres Herrn Jesu Christi! Wie viel ruhiger, glücklicher und zufriedener wären die Familien, Staaten und Nationen, wenn ihnen diese herzlichen, unserer Natur einzig und allein angepaßten Lehren zur Richtschnur ihres Lebens dienen würden!

12.

Bevor ich schließe, will ich nur noch einer Ungleichheit gedenken. Wie groß ist die Ungleichheit bezüglich der Nationalität! Ihr seid Deutsche, in derselben Provinz mit Euch wohnen Slovenen, in demselben Staate noch andere slavische Nationen, Magyaren, Rumänen, in Europa Franzosen, Italiener, Spanier, Engländer und andere; in den übrigen Erdtheilen haben wir wieder eine große Anzahl von anderen Völkern.

Und welche Verschiedenheit herrscht unter diesen Völkern in Bezug auf Kopfszahl, Temperament, Reichthum, Bildung, Wissenschaft, Kunst, Macht, Ruhm und besondere Strebungen! Da ist es sehr leicht möglich, daß zwischen einzelnen Nationen Mißgunst, Neid, Eifersucht entsteht, daß sich die Mächtigeren über die Schwächeren stolz erheben, dieselben geringschätzen und verachten, in ihren Rechten verkürzen, in ihren nationalen Empfindlichkeiten verletzen und kränken; woraus Spannung, Abneigung, Haß, Bekämpfung folgt.

Weiß uns denn die alte und neue Geschichte davon nicht viel, leider nur zuviel zu erzählen? Brauchen wir, um dies wahrzunehmen, zu den wilden Völkern nach Amerika, Afrika, Asien zu gehen? Ist denn nicht Europa, ja, unser geliebtes Vaterland selbst Zeuge von wilden Scenen leidenschaftlich sich befehdender Nationen? Scheint es denn nicht, daß sich schon jetzt jene Worte des Heilandes bewahrheiten, mit denen er uns auf jene schrecklichen Zeiten hinweist, in denen ein Volk gegen das andere aufstehen werde?¹⁾

O Geliebte in Christo! diese wüthenden Befehdungen sind nicht im Geiste des Reiches Christi! Wie einzelne Menschen, so haben auch einzelne Völker naturgemäß das Recht auf ihre Existenz, auf die Entwicklung auf eigener nationaler Grundlage, auf die Unverletzlichkeit ihrer Güter von Seite anderer Völker, auf

Achtung und Wohlwollen aller. Sind wir denn nicht alle Kinder Gottes, nicht alle durch das kostbare Blut des Heilandes erlöst, haben wir nicht alle dasselbe herrliche Endziel in der Ewigkeit? Jede Nation möge wohl ihre Rechte wahren, ihren Fortschritt und ihre Wohlhabenheit anstreben, allein in den gehörigen Grenzen, so daß sie die übrigen in ihren Rechten und Bestrebungen nicht verletzt. Sollte ihr Streben diese Gefahr einschließen, so muß sie sich überwinden, selbst verleugnen, einschränken. Dies verlangt die Liebe und die Gerechtigkeit. Wie wir verpflichtet sind den Nächsten zu lieben und der Nächste verpflichtet ist uns zu lieben, ebenso sind wir verpflichtet aufrichtig jede Nation zu lieben, wie auch jede andere Nation verpflichtet ist, uns aufrichtig zu lieben.

Eine solche aufrichtige Bruderliebe ist jedoch nur auf Grundlage der Lehren Christi möglich. Denn nur im Lichte dieser Lehren wissen wir die Nationalität richtig zu schätzen, in dem wir sie nicht als Selbstzweck oder unser höchstes Gut betrachten, sondern nur als ein großes Gut der natürlichen Ordnung, hiemit bestimmt, anderen unendlich höheren, weil übernatürlichen Gütern als Mittel zu dienen. In diesem Lichte also werden wir die Nationalität nicht überschätzen; auf dieser Grundlage werden wir uns alle, welcher Nationalität immer wir angehören, aufrichtig lieben und von Liebe getragen die Gegensätze leicht ausgleichen können, denn die „Liebe ist geduldig, gütig, sie beneidet nicht, ist nicht aufgeblasen, nicht ehrgeizig, nicht eigensüchtig, erzürnt nicht, denkt nichts Arges, freut sich nicht über das Böse, sondern über die Wahrheit, sie duldet alles, glaubt alles, hofft alles, erträgt alles.“¹⁾ Mit einer solchen Liebe müssen wir umfassen alle Völker der ganzen Welt, namentlich jene, mit denen wir zusammenleben in derselben Monarchie, vorzüglich in derselben Provinz.

Wir wissen jetzt, was Gott, der König aller Könige, durch Jesum, unsern Herrn, in der katholischen Kirche, seinem Reiche auf Erden, von uns verlangt. Nicht wahr, wenn die Lehren des Katechismus und meine Worte von den einzelnen Personen, von Familien, Staaten, Nationen beobachtet würden, wenn in der That Gott der oberste Herr und Gesetzgeber überall anerkannt wäre, wie viel glücklicher, ruhiger, zufriedener würden wir leben! Da ich nun als einer von Gottes und des apostolischen Stuhles

¹⁾ Matth. 24, 7.

¹⁾ I. Cor. 13, 4—7.

Gnaden bestimmter Bischof nichts anderes wünsche, und mit allen Mitteln und Kräften nur euer Glück anstreben will, dieses jedoch ohne Gott, ohne Jesus und seine heilige Kirche nicht erreicht werden kann, so werdet ihr die Tragweite und die Bedeutung meines Wahlspruches: „Zukomme uns dein Reich“ verstehen. Allein ich fügte die beiden Worte: „durch Maria“ bei. Warum dies?

13.

Deshalb, weil Maria in jeder Beziehung unsere Mittlerin bei Gott ist. Mit Zuversicht behauptet die Kirche von ihr, sie habe alle Reize beseitigt. Und wahrlich, wer Maria aufrichtig verehrt, bekennet alle Hauptwahrheiten des Christenthums: die Menschwerdung des Sohnes Gottes, somit die heilige Dreifaltigkeit, die Erbsünde, die Erlösungsbedürftigkeit des Menschengeschlechtes, alle Wunder, die an Maria geschehen sind: ihre unbefleckte Empfängnis, ihre Gottesmutterchaft, ihre unversehrte Jungfräulichkeit. Der aufrichtige Verehrer Mariä steht somit fest im Reiche Gottes; in dessen Herz hat keinen Zutritt die giftige Schlange des Irrthums und Unglaubens.

Wo jedoch Maria herrscht, da will sie nicht allein herrschen, sondern sie wirkt hin auf die Errichtung des Reiches Jesu in den betreffenden Herzen. Jesu hat sie zuerst gehuldigt als ihrem Gott und Herrn. Sie schaute ihn in der Krippe, im verborgenen Leben zu Nazareth, am Schandpfahle des Kreuzes; ihr Glaube wankte nicht in der Krippe zu Nazareth, am Kreuze betete sie ihn an als ihren Gott und Herrn. Gewiss verlangt sie auch, daß sie ihm in unseren Herzen ihre Huldigungen darbringen könnte; jedoch nicht sie allein, sondern wir mit ihr und durch sie.

Dieses ihr Verlangen muß sehr gewaltig sein. Hat sie denn nicht, um zu Errichtung des Reiches Christi in unseren Herzen beizutragen, die größten Opfer gebracht? Sie erkennt viel besser als wir die Majestät Gottes, die Bosheit der Sünde und ihre schrecklichen Folgen, den Wert unserer Seele, die Ewigkeit. Zur Verherrlichung Gottes, zum Heile unserer Seelen und zur Errettung des Menschengeschlechtes willigte sie ein in die Menschwerdung des Sohnes Gottes, in seine Aufopferung, in seine Leiden, in seine Kreuzigung. Ja, sie selbst sehnte sich mit ihm zu leiden, mit ihm am Kreuze zu sterben. Wird sie nun nicht vom Verlangen verzehrt, daß all diese

Leiden und Opfer nicht fruchtlos blieben? Weil jedoch an den Früchten des Lebens, Leidens und Sterbens Jesu nur jene theilnehmen, die an ihn glauben, sich ihm ganz unterwerfen, ihm als ihrem König und Herrn dienen, wird sie folglich nicht ebenso verzehrt vom Verlangen, daß das Reich Christi in allen Herzen errichtet werde?

Sie arbeitet auch für diesen Zweck, und vermag alles in dieser Beziehung! Sie ist ja Mutter Jesu, also Mutter Gottes, wie wir von der Kirche angeleitet werden, täglich zu ihr zu beten: „Heilige Maria, Mutter Gottes, bitt für uns!“ Als Mutter hat sie über Jesum, der auch im Himmel fortwährend ihr Sohn bleibt, eine Muttergewalt. Die heiligen Lehrer behaupten, jede Bitte Mariä werde erhört, ihre Bitten betrachte Jesus als Befehle, Maria sei deshalb allmächtig durch ihre Fürbitte, wie Jesus als Gott allmächtig ist durch seine Natur. Wenn sie sich also unser annimmt, wird sie uns nicht von ihrem Sohne mit Leichtigkeit alle jene besonderen Gnaden, die zur Errichtung oder Befestigung des Reiches Christi in unseren Herzen nothwendig sind, erlangen? Ihretwegen wird uns der Heiland jene wirksamen Gnaden geben, durch welche unser Verstand erleuchtet die Glaubenswahrheiten gut erkennen wird und durch welche unser Wille gewaltig bewegt dieselben ergreifen, unser Leben nach ihnen einrichten und so das Reich Gottes in unseren Herzen aufgerichtet wird.

Diese nothwendige und mächtige Hilfe können wir von Maria mit Zuversicht erwarten. Viele Lehrer behaupten, Maria wäre die Schatzmeisterin aller durch das Leben, Leiden und Sterben Christi erworbenen Verdienste, durch sie können wir alle Gnade erlangen, Gott ertheile uns seine Gnaden ordentlicherweise nur durch Maria. Eben deshalb behaupten die Lehrer, daß der aufrichtige Verehrer Mariä nicht zugrunde gehen könne, daß man hingegen ohne Verehrung Mariä schwerlich selig werden dürfte. Wie groß, wie herrlich sind die Vorzüge Mariä! Sie hat sich dieselben so zu sagen verdient. Sie hat uns den Heiland gegeben, sie willigte ein in sein Leiden und Sterben, mit ihm wollte sie am Kreuze hangen und sterben, im Herzen litt sie alles, was Jesus am Körper gelitten hat, sie arbeitete mit Jesus an unserer Erlösung. Deshalb hat Gott der Herr unsere Erlösung in ihre Hände gelegt und all die erwähnten

Vorzüge ihr verliehen. Vertrauen wir also, unsere Mutter wird uns nicht verlassen, sondern all ihren Einfluss bei Gott und ihrem Sohne zu unserer Errettung, also zur Errichtung des Reiches Christi in unseren Herzen verwenden.

Wir müssen aber darum bitten. In der gegenwärtigen von Gott festbestimmten Weltordnung ist die ordentliche Mittheilung der göttlichen Gnaden an die Bedingung unseres Gebetes geknüpft. Durch das Gebet sollen wir eben unsere Abhängigkeit von Gott offen bekennen. Deshalb sagt der Heiland: „Bittet und ihr werdet erhalten, suchet und ihr werdet finden, klopfet und es wird euch aufgethan werden.“¹⁾ Wer also nicht bittet, wird nicht empfangen, wer nicht sucht, wird nicht finden, wer nicht klopft, dem wird nicht aufgemacht werden. An diese Bedingung ist auch unsere liebe Mutter Maria in der ordentlichen Ertheilung der Gnaden gebunden: bitten wir und wir werden erhalten!

Wenn nun Gott durch Maria in einzelnen Herzen sein Reich aufrichtet, so wird eben dadurch sein Reich auch in den Familien, Staaten, Völkern errichtet werden. Ja, durch Maria wird das Reich Gottes überall ausgebreitet, überall befestigt werden, Maria wird der höllischen Schlange des Irrthums den hochgetragenen Kopf zertreten. Glückliche das Volk, glücklich die Nation, die Gott zum König und Herrn hat!

Jetzt wird es euch begreiflich, warum ich zu meinem Wahlspruch: „Zutomme uns dein Reich“ die Worte: „durch Maria“ hinzugefügt habe; jetzt wird es euch klar, was ich, indem ich dieses Lösungswort erwählt habe, beabsichtige und als euer Bischof durch meine Thätigkeit zu erreichen mich auch bemühen werde. Daß das Reich Gottes durch Maria zu uns komme, in uns befestigt werde, dafür will ich täglich namentlich vor dem Tabernakel und beim heiligen Messopfer bitten, dafür will ich arbeiten, dafür mich ganz und gar opfern.

¹⁾ Matth. 7, 7.

Laibach am 20. Mai 1898.

14.

Geliebte im Herrn! Im Namen Gottes bitte ich euch, im Namen des Gekreuzigten beschwöre ich euch, beachtet meine ersten Hirtenworte, präget sie tief in euere Herzen ein, vergesst sie nie! Ich bitte und beschwöre euch, richtet euer persönliches Leben, euer Familien-, Gemeinde- und nationales Leben nach diesen Lehren ein! Ich bitte und beschwöre euch, verschließet die Thüren eurer Herzen jeder Lehre, jedem Buche, jedem Zeitungsblatte, jeder Person, die euch andere Lehren vortragen und das Reich Gottes bei euch zerstören wollte! Mit Moses rufe ich euch zu¹⁾: „Ich habe euch Segen und Fluch vorgelegt! Segen, wenn ihr gehorchen werdet den Geboten eueres Gottes und Herrn, Fluch, wenn ihr nicht gehorchen, sondern abweichen werdet von dem Wege, den ich euch gezeigt, um fremden Göttern nachzugehen.“

Zum Schlusse bitte ich euch, betet für unsern heiligen Vater Leo XIII., Gott möge ihn noch lange leben und nicht in die Hände seiner Feinde fallen lassen; betet für seine apostolische Majestät, unseren Kaiser Franz Josef I., der heuer sein fünfzigjähriges Regierungsjubiläum feiert, Gott möge ihn noch lange am Leben erhalten, ihm den zu einer festen Regierung nothwendigen Muth, sowie den Sieg über alle inneren und äußeren Feinde verleihen, auf daß er im Frieden über seine glücklichen Völker herrschen könne; betet auch für mich. Maria, der Sitz der Weisheit, möge mir vom göttlichen Herzen Jesu alle Gnaden ersuchen, die mir zur Vertheidigung der Rechte Gottes, zur Vertheidigung seines Reiches und zum muthvollen Wandel auf dem Kreuzeswege, den ich heute betreten habe, nothwendig sind. Auch ich will euer im Gebete gedenken, auf daß ihr im Kampfe gegen die Feinde Gottes nicht erlieget, sondern treu dienet Gott euerem Schöpfer, Erlöser und Heiligmacher. — Der Segen des allmächtigen Gottes des Vaters und des Sohnes und des heiligen Geistes komme über euch und bleibe immerdar bei euch. Amen.

¹⁾ Deut. 11, 26—28.

† Anton Bonaventura,

Bischof.

Knezoškofijski ordinarijat Ljubljanski, dné 24. maja 1898.