

"Štajerc" izhaja vsaki petek dalirom z dnevom naslednje nedelje. Naročna velja za Avstrijo: za celo leto 3 krome, za pol in četr leta razmerno; za Ogrijo 4 K 50 vin, za celo leto; za Nemčijo stane za celo leto 5 krome, za Ameriko pa 6 krome; za drugo inozemstvo se računa naročno z ozirom na visokost poštine. Naročino je platen naprej. Posamezne štev. seprodajo po 6 v. Uredništvo in upravljanje se nahaja v Ptuju, gledališko poslopje štev. 3

Dopisi dobrodoši in se sprejemajo zastonji, ali rokopise se ne vrača. Uredniški zaključek je vsak torek zvečer.

Za oznanila uredništvo ni odgovorno. Cena oznanil (inseratov) je za celo stran K 64, za $\frac{1}{2}$ strani K 32, za $\frac{1}{4}$ strani K 16, za $\frac{1}{8}$ strani K 8, za $\frac{1}{16}$ strani K 4, za $\frac{1}{32}$ strani K 2, za $\frac{1}{64}$ strani K 1. — Pri večkratnem oznanilu se cena primerno zniža.



Štev. 25.

V Ptuju v nedeljo dne 18. junija 1911.

XII. letnik.

Volilci v ptujsko-ormožkem okraju, pozor!

Državnozborske volitve dne 13. junija ptujsko-ormožkemu okraju ni prinesla odločitve. Senatni predsednik dr. Miroslav Ploj in kandidat Miha Brencič prideta v ožjo volitev, ki se bode v torek, dne 20. junija izvršila. V tej ožji volitvi bi imeli naši pristaši odločitev, kajti kdor dobi glasove volilcev "Štajerčeve" stranke, ta bode izvoljen. Vodstvo "Štajerčeve" stranke glede ožje volitve še ni sklepalo. Na vsak način pa bode vse potrebne sklepe pravočasno v posebni izdaji našega lista naznani. Naši somišljeniki naj se trdno in zvesto sklepov stranke držijo. Kar mi priporočamo, za to imamo gotovo opravičene in tehtne razloge. Kdor je naš prepričani pristaš, naj se torek sklepov popolnoma in trdno drži! Za danes veljaj to-le geslo:

Noben pristaš "Štajerčeve" stranke ne glasuj ne za Ploja ne za Brenciča, razven tedaj, ako bi vodstvo stranke to v posebni izdaji "Štajerca" ne priporočalo!

Posebna izdaja "Štajerca" izide jutri (sobota). Dotlej torek

noben "Štajercijanec" ne gre 20. junija voliti!

Vodstvo "Štajerčeve" stranke.

Volilci na Koroškem, pozor!

Glavne volitve tudi v dveh volilnih okrajih na Koroškem niso prinesle odločitve. Zato je treba dne 20. junija drugič v ožji volitvi glasovati. Volilci v okrajih Velikovec-Eberstein-Althofen! Volite vsi kmetskega kandidata

Josef Nagele posestnik v Velikovcu.

Volilci v okrajih Celovec okolica! Volite vsi našega kandidata

Jakob Lutschounig župan v Maria Rain.

Vsi dne 20. junija v teh koroških okrajih na volišče!

Iz volilnega boja.

24. volilni okraj

(Maribor, Sv. Lenart, Zgornja Radgona in Ljutomer).

Kandidati: Franc Girstmayer (Štajerc)
Ivan Roškar (klerikal)
Petelinšek (soc. demokrat).

Ljutomer. V 24. volilnem okraju se je sicer to pot še Roškarju posrečilo, priboriti si mandat. Odhalo se je nameč skupaj 7498 glasov. Od teh je dobil Roškar 5249 glasov, Girstmayer 2062 glasov in socialni demokrat Pe-

telinšek 119 glasov. Roškar je torek zopet za poslanca izvoljen. Izid volitve pa je tako zanimiv, ker kaže naše napredovanje in klerikalno nazadovanje. L. 1907 imeli smo v tem volilnem okraju samo 1706 glasov, zdaj pa že 2062; torek je naraslo število "Štajerčevih" volilcev za 356 glasov. Klerikalci so imeli leta 1907 v tem okraju 6665 glasov, letos pa samo 5249; torek so klerikalci nazačovali za 1.416 glasov. Le najhujši pritisk od farovžev je Roškarju do te klavrene zmage priznogel. Tudi ta okraj pride ob prihodnjih volitvah gotovo v "štajercijanske" roke. Social-

listi so tudi v tem okraju več kot polovico glasov zgubili. Menda bodojo odslej vendar ponahali s temi nerazumljivimi števnimi kandidaturami. V splošnem lahko rečemo, da je naš kandidat združil lepo število glasov na njegovo osebo in je lahko s tem uspehom ponosen. Še bolj ponosen pa je lahko na to, da je klerikalcem napravil velikanski strah in da je v javnosti doprinesel dokaz, da gre mo "Štajerčevi" može naprej. Tudi za našo stranko pride dan zmage!

Leitersberg. Na naši občini je volitev dokazala, da nimajo klerikalci prav nobenega vpliva

da smo naprednjaki na krmilu. Glasovalo se je tako-le: Girstmayer 201 glasov, Roškar 34, Petelinšek 37 glasov. To je pač tako lepi uspeh za našo stvar. Pred 4 leti so imeli klerikalci več kot polovico glasov.

Karčovina pri Mariboru. V naši občini so bili napredni volilci v veliki večini. Kandidat "Štajerčeve" stranke dobil je več kot še enkrat toliko glasov kakor oba druga kandidata skupaj. Razmerje glasov je to-le: Girstmayer 98 glasov, Roškar 33, Petelinšek 37 glasov.

Ranzenberg. Pri nas lahko rečemo, da je bilo vse za Girstmaya. Oddalo se je pri volitvi 42 glasov; od teh jih je dobil Girstmayer 40; klerikalni in socialno-demokratični kandidat sta dobila vsak en glas... Mi držimo vedno k napredni zastavi!

Zgornja Kungota. Naša občina se je, kakor vedno, tudi pri teh volitvah za naprednega kandidata odločila. Zmagali smo tudi z lepim številom glasov. Pri volitvi so tukaj dobili: Girstmayer 108 glasov, Roškar 30 glasov. Čast volilcem!

Württschberg. Kar je šlo pri nas k volitvi, skoraj vse je bilo za našega naprednega kmetskoga kandidata. Oddanih je bilo 61 glasov za Girstmaya in 3 za Roškarja. Mi držimo skupaj.

Plač. Oddanih je bilo glasov: Girstmayer 40, Roškar 9. Pri nas se ne damo od črnuhov za nos voditi!

Sulztal. Tudi naša občina je držala svojo obljubo. Razven par posameznih duševno revnih možakov volilo je vse naprednega kandidata. Dobili so: Girstmayer 76 glasov, Roškar pa celih 3. Mi se ne vsedemo na klerikalni lim, pa če nam črnuhi še tako lepe obljuhe delajo. Smo in ostanemo naprednega mišljenja!

Sv. Kriz. Naša občina spadala je vedno med najbolj klerikalne. Vendar pa se je pričelo ljudem daniti in vedno več pristašev pridobiva naša stranka. Dobili so pri volitvi: Girstmayer 28 glasov, Roškar 85.

Witschein. Pri nas so dobili: Girstmayer 56 glasov. Roškar pa 15. Pač lep uspeh pridnega dela!

Cirknica pri Mariboru. Pri nas se je tako-le glasovalo: Girstmayer 30 glasov, Roškar 47, Petelinšek 4.

25. volilni okraj

(Maribor, Slov. Bistrica, Konjice).
Kandidati: Ludvik Kresnik (Štajerc)
Franc Pišek (klerikalec)
Pičin in (soc. demokrat).

Konjice. Skupni izid volitev v 25. volilnem okraju je prinesel klerikalcem pričakovano zmago. Pišek dobil je namreč 3725 glasov, naš kandidat Kresnik dobil je 2052 glasov, socialni demokrat Pičin in pa 410 glasov. Skupno se je oddalo 6.289 glasov in je torej klerikalec Pišek izvoljen. Kako so klerikalci tudi v tem okraju delali, je itak volilcem znano. Nekatere občine so bile naravnost prisiljene, da so morsle za Pišeka glasovati. Na vsak način pa se je tudi v nekaterih naprednih občinah pre malo delalo. Drugače bi bilo število naših glasov gotovo veliko večje. Kar se tiče socialnih demokratov, je njih kandidatura bila le števna in ni imela pomena. Zanimivo je pa

da so socialisti skoraj za polovico manj glasov dobili, kakor l. 1907. Mi nismo nazadovali. Pač pa so tudi Pišekovi glasovi hudo nazaj šli. Leta 1907 dobil je Pišek 4311 glasov, letos pa samo 3725. Torej se je število klerikalnih glasov znizalo za 596. Klerikalci grejo torej v tem volilnem okraju rakovo pot. **Pri prihodnjih volitvah pade ta volilni okraj v "štajercijanske roke"!** V tem oziru bodo naprej delali in čez par let (ali pa še prej) bude črna nadvlna zlomljena.

Bistrica-Ruše. Tukaj je bilo za Kresnika 16 in za Pišeka tudi 16 glasov oddanih.

Ježanci. Pri nas je dobil Kresnik 26, Pišek pa 19 glasov; socialisti je le 1 volil.

Zgornje Hoče. Vsa klerikalna hujskarija pri nas nič pomagala. Pri volitvi dobil je črni kandidat le 6 glasov, Kresnik pa 36.

Spodnje Hoče. Pišek je dobil vsled klerikalnega npora 53, Kresnik 31, Pičin in pa 6 glasov.

Račje. Za Kresnika oddalo se je v naši napredni občini 61 glasov. Pišek pa je dobil samo 36 glasov.

Lembah. Oddanih je bilo za socialista 7, za Kresnika 20 in za Pišeka 13 glasov.

Sv. Nikolaj. Pišek 25, Kresnik 26 glasov.

Pekarjeva vas. Pri nas je velika večina volilcev napredna. Socialist dobil je 13 glasov, klerikalec 3, Kresnik pa 33.

Podova. Klerikalni Pišek dobil je 26, naš Kresnik pa 27 glasov.

Rotwein. Dobili so pri volitvi: Socialni demokrat 117 glasov, Pišek 22, naš Kresnik pa 57 glasov.

Cmolnik. Dobro smo se držali. Pišek je dobil pri nas 18 glasov, Pičin in 10, Kresnik pa 30 glasov.

Buchberg. Naši volilci so dali Pišeku 4, Kresniku pa 18 glasov.

Zgornja Bistrica. V naši občini pač nismo krivi, da je bil zopet klerikalni kandidat izvoljen. Pri nas je dobil Kresnik 83 glasov, Pišeka pa je le 4 klerikalcev volilo. Škoda da niso drugi kraji ednako pametno volili.

Kalše. Vsi, ki smo k volitvi prišli, — bilo nas je 20 — dali smo svoj glas naprednemu kandidatu Kresniku. Klerikalnega volilca pri nas ni bilo.

Črešnjevce. Izid volitev: Kresnik 45, Pišek 48 glasov; 26 glasov je bilo pri nas razcepjeno.

Sv. Martin na Pohorju. Pri nas so se klerikalni hujškači grozovito mučili, da bi nas premagali. Ali tudi v naši gorski občini se dani. Pišek je dobil pri nas 11, Kresnik pa 12 glasov.

Zgornja Pulskava. Oddanih je bilo največ

glasov za našega kandidata Kresnika. Dobil namreč: Kresnik 45 glasov, Pišek 24.

Spodnja Pulskava. Tukaj so se volilci jado dobro za "Štajerčevega" kmetskega kandidata držali. Prav složno in lepo so glasovali. Dobil so: Naš Kresnik 125 glasov, Pišek 21 soc. demokrat Pičin 41 glasov.

Puchberg pri Slov. Bistrici. Dobili so Kresnik 18, Pišek 4 glasov.

Laporje. Pišek 35 glasov, Kresnik 3.

Vrhloga. Naša občina se je zopet zvezek naprednemu kandidatu držala in vsi nasprotnički napadi so se razbili ob tej zvestobi. In volitvi so namreč dobili: Kresnik 74 glasov, Pišek 10, soc. demokrat Pičin 10 glasov.

Sv. Marjeta Dplj. (Volilni boj). V naši prav tako mirnej vasi je nekaj klerikalnih možakov tercijalk in tretjerednic povzročilo izvanredno gibanje. Namen teh blagih dušic je bil ta, da bi se zadnja iskra napredno misleceta dočaknila. Besnili so, ko so zvedli da pride močni Kresnik k nam. Volilnega shoda se je udeležilo 71 naprednih kmetov in obrtnikov, 5 klerikalcev in nekaj tercijalk in tretjerednic. Kresnik je o lepih, preprčevalnih, nehujskajočih podučljivih besedah razvil svoj izvrstni program, kateri se je vsestransko odobril. Temu nasprotnički "Slovenski Gospodar" v štev. 25 od 6. 1911 izjavil članek, kateri je od besede do lese seda lažnjiv. V tem članku je izjavil, da se je shod obiskal le od raznih ptičkov: žnidarje in šnopsarjev, da se ima Kresnik le kmetom in hvaliti, da so pomirili vročo kri fantov, da ga niso ven vrgli in da se je shod končal z klicem Živijo naš kandidat Pišek! Resnici na ljubo se niso pove sledče in prosim da se ta članek akoraz malo zamulen obelodani, da vidijo bralci, "Slovenca" kako "Slovenski Gospodar" in njega po stasi izvrstno lažejo. Kar se tiče ven vizev, naj vzame "Slov. Gosp." in lažnjivi dopis in naznanje, da se g. Kresniku ni bilo batilo vročih krvnih fantov, ker bi ti bili z tercijalkami in tretjerednicami vred, katere so stale med vsemi in pred oknom, sfrčali na cesto. Nadalje naju je da se je shod zaključil z burnim odobravanjem in živijo klici na g. Kresnika in da so klerikalni napad "Slovenskega Gospodarja" pa zavedne kmete in obrtnike utrdil v njih prepričanje da je klerikalna borba nepoštena borba.

Udeleženec shoda. Pekarje. Tukaj je dobil Kresnik 33 glasov, socialist Pičin 13 in klerikalec Pišek 10 glasov. Torej so se volilci jado dobro držali.

Lembah. Udeležba pri volitvi je bila pravno mala. Dobili so: Kresnik 20, Pišek 10, Pičin 2 glasov.

Spodnje Hoče. Pri nas je dobil Kresnik 42, Pišek pa 53 glasov.

Rogais. V naši lepi občini smo se dobro

Nesrečni kralj.



jako
data
obili
7 in
so:
3.
esto
rot-
Pri
sov,
prej
tov,
dno
da
uha
naš
dele-
G.
sib,
im,
oti
/6.
be-
je,
za-
ti
ci:
laj
no
za-
ri-
ja
ki
e-
in
ti
e,
m
ci
i-
je
!
-3
L
s-

člani in so klerikalci videli, da jih može ne manjo. Dobil je naš Kresnik 42 glasov, kandidat črnih Pišek pa celih 4 glasov. Živio Kresnik!

Pohorje. Pri nas je bilo za Kresnika 30, za Pišeka pa 26 glasov oddanih.

Pivola. Kresnik dobil je 12, Pišek pa 11 glasov.

Vohava. Večina je naša! Kresnik dobil je 22, Pišek pa 15 glasov.

Fram. Izid volitev je vsled klerikalnega načala: Kresnik 31, Pičnin 4, Pišek 50 glasov.

Poličane. Izid volitev: Pišek 43, Kresnik 11, Pičnin 1.

Pekel pri Poličanah. Pišek 35, Kresnik 12, Pičnin 17 glasov. Vkljub agitaciji nasprotnikov obdržali smo v naši napredni občini veliko večino glasov.

Lukendorf. Izid volitev: Pišek 40, Kresnik 11, Pičnin 5.

Stanovsko. Mi smo imeli črne volitve. Klerikalci so izrabljali cerkev in spovednico in so imeli na vse načine pregovarjali. Slepilo in leglo se je, da se je vse kadilo. Pišek je dobil na ta način 65 glasov, Kresnik 2 in Pičnin 1 glasova.

Pirdorf. Proti svojemu lastnemu prepričanju smo vsled črnej gonje volilo se je pri nas klerikalno. Dobil je Pišek 58, Kresnik 4 glasov in Pičnin 4.

Sv. Duh-Loče. Težka je bila borba, pa smo zmagali. Ves klerikalni pritisk nas ni mogel te vreči. Naša občina je in ostane "štajerjanska". Pri volitvi je dobil Kresnik 84 glasov, Pišek pa 79.

Plotnica. Z naravnost neverjetnim nasiljem so politikujoči hujščaki delali, da bi tudi pri nas kandidat mogoče veliko glasov za farovškega kandidata Pišeka skupaj spravili. Ali pomagalo jim niti ostali smo naprednjaki v veliki večini. Pri volitvah so dobili: Pičnin 1 glas, Pišek 74, Kresnik pa 105 glasov. Čast zavednim Plotnicam!

Zbelouška (Plankenstein). V naši občini do napredni kandidat več kot še enkrat točno glasov nego vsi drugi. Za Kresnika je namreč oddanih 62 glasov, za Pišeka 25 in za socialista 3. Delali smo pač pridno! Živio Kresnik! Pri prihodnjih volitvah upamo, da nas bodejo tudi druge občine posnemale!

Vrhov dol (Bergental). Mi pač smemo reči, da smo se pri volitvi dobro držali. Dobili so: Pičnin 16 glasov, klerikalni Pišek 6 glasov, naš Kresnik pa 50 glasov. Mi ostanemo zvesti napredni misli!

Bistrica-Lembach. Volitve se je pri nas prav tako volilec udeležilo. Dobili so: Pišek 30, Kresnik 22 glasov.

Stranice. Oddanih je bilo za kmetskega kandidata Kresnika 56 glasov in za farovškega Pišeka 25 glasov. Torej mislimo, da zdaj tudi najzagrženješji nasprotnik ne bode dvomili, da so Stranice skozinsko napredne. O volilnemu boju samem bodemo ob priložnosti še govorili.

* 26. volilni okraj

(Ptuj, Ormož).

Kandidati: Jos. Ornig (Štajerc)

Ploj (liberalci)

Brenčič (klerikalec).

Ptuj. Skupni izid volitve je tako nedovoljiv. Oddalo se je namreč 9.175 glasov. Od teh dobil je klerikalni kandidat Brenčič 4.312 glasov, slogan dr. Ploj 3691 glasov, naš kandidat Ornig 1.110 glasov in socialni demokrat Kosel 62 glasov. Ta nepričakovani izid je posledica najhujše klerikalne gonje. Težko je zadržati najostrejših besed, ako se pomisli

ki drži kaj na zdravo negovanje kože, ki hoče zlasti pege odstraniti ter mehko, nežno kožo in beli teint dobiti in obdržati, umiva se edino z

Steckenperfer® lilijskim mlečnim milom

(znamka "Steckenperfer®" od Bergmann & Co. Tetschen a. E. Kos za 80 h se dobri v vseh apotekah, drozherijah in trgovinah s parfumom itd.)

vse te dogodke. Kako se je to pot zlorabljalo cerkev, hujško šolske otroke in žene, navorjalo z najgršimi lažmi in obrekovanji, — to je naravnost neverjetno. Vsaka poštena volitev je nemogoča, dokler se ne uvede "kancel-paragraf" in prepoove hujškarijo! Tudi na slogaški strani se je seveda vse mogoče storilo in posamezni prvaški učitelji niso bili v nobenem oziru boljši nego politični duhovniki. Z eno besedo: v ptujsko-ormožkem okraju se je delalo nekake "ogrške" ali "ruske" volitve . . . Vkljub temu ni nobeden kandidat absolutne večine dosegel. Vsled tega pride do ožje volitve med Plojem in Brenčičem. Naše stališče glede te ožje volitve pojasnimo na drugem mestu. V naslednjem podamo še izid volitev v posameznih občinah.

Pobrež-Št. Vid pri Ptaju. Tukaj je vkljub najhujši farški gonji naša zmaga lepa. Nasprotniki so kar divjali in vsak, kdor je našemu kandidatu zvest ostal, je moral biti pravcati junak. Uspeh volitev je sledič: Ornig 91 glasov, Brenčič 40 glasov, Ploj 13.

Vareja. Pri volitvah so dobili: Ornig 52, Brenčič 30 in Ploj 3 glasov.

Iz Hajdina se nam poroča, da sta hodila tamošnji župnik Toman in kaplan Šketa od hiše do hiše zapisovati imena na volilne liste kandidata Brenčiča. Naprosila sta si celo duhovnika Jagra iz Ptuja, da jima je pomagal pri tem velikodušnem delu. Župnik Toman že dve leti vsled bolezni ni pridigovel na prižnici; a zadnjo nedeljo je z vso gorenčnostjo priporočal raz prižnice krščanskega moža za poslanca ter odločno zahteval, da morajo iti vsi možje na volišče, ker je vera v nevarnosti in Brenčič jo bo kot državni poslanec otel nevarnosti. Župnik je zdaj popolnoma ozdravel. Res — čudeži še se godijo!

Vurmberg. Ploj 37, Brenčič 116, Ornig 11 glasov.

Rogoznica. Izid volitve v občini Rogoznica, katera se je sedaj prvokrat v najlepšem redu izvršila, ker je bil navzoč komesar iz c. k. okr. glavarstva, kateri je vsestranske pošteno zastopal. Med njimi je bil tudi c. d. t. J. Lesjak, kateri je sedel tam v volilnem lokalnu med dvema mlinarjom, batil se je trebal, da bi postal beli, pa ker je bil eden črni, se mu ni nič slabega zgodilo. Med časom so klerikalci izrazili svojo učenost, da poznajo vsakega po nosu, katerega kandidata je volil. Zategadelj se jim mora ta velika učenost na drugem mestu pokazati, ker so na volilne liste brez dovoljenja svoje kandidate naprej pisali. Glasov je dobil: Ornig 15, Ploj 11, Kosel 21 in Brenčič 71.

Frankovci. Mi smo se pri volitvi dobro držali. Dobil je namreč naš kandidat Ornig 34, Brenčič 5, Ploj pa 9 glasov.

Velika Nedelja. Izid volitev: Ornig 16, Brenčič 25, Ploj 77 glasov.

Hardek. Ornig je dobil 11, Brenčič 6 in Ploj 20 glasov.

Pušovci. Ornig 10, Brenčič 8, Ploj 12, socialist pa 1 glas.

Sv. Andrej v Leskovcu. Izid volitev: Ornig 18, Brenčič 35, Ploj pa 3 glasove.

Sv. Barbara v Halozah. Ornig 9, Brenčič 13, Ploj 40 glasov.

Cirkovce. Ornig 21, Brenčič 99, Ploj pa 20 glasov.

Destinci. Ornig 9, Brenčič 13, Ploj pa 1 glas.

Dolič. Mi v Doliču smo ostali mož beseda, ker poznamo velike gospodarske zasluge okrajnega načelnika. Tukaj je dobil Ornig 32, Brenčič pa 5 glasov. Bravo!

Dravci. Mi naprednjaki smo ostali v večini. Dobil je Ornig 20, Brenčič 14, Ploj pa 3 glasov.

Jiršovci. Pri nas je bilo za Orniga 39, za Brenčiča pa 20 glasov oddanih. Mi že vemo, zakaj smo Ornigu hvaležni.

Krčevina pri Ptaju. Izid volitev: Ornig 30, Ploj 32, Brenčič tudi 32 glasov.

S. Lovrenc dr. p. V tej Ozmecev trdnjav so volitve tako-le izpadle: Ornig 48 glasov, Brenčič 186, Ploj 12, socialist pa 3 glasove.

Lichtenegg. Ornig dobil je 33, Brenčič 18, Ploj pa 9 glasov.

Ptujska gora. Največ glasov je imela pri nas "Štajerčeva" stranka. Ornig dobil je namreč 67, Brenčič 21 in Ploj 52 glasov.

Pristovi. Kakor pred štirimi leti, tako smo v Pristovi tudi letos napredno volili in hočemo to i zanaprej storiti. Ornig je dobil 46 glasov, Brenčič 9, Ploj pa 1.

Pacing. Pri nas je bilo za Orniga 31, za Brenčiča 86, za Ploja pa 15 glasov oddanih.

Sikola. Čeprav ni Ornig v okraju izvoljen bil, vendar smo veseli našega dela. Ako bi vse občine tako stale kakor mi, imeli bi lepo zmago. Pri nas je dobil Ornig 68, Brenčič 20, Ploj 3, Kosel 7 glasov. Imeli smo torej dvakrat več glasov nego vsi nasprotniki skupaj.

Monšperg. Izid volitev je bil ta-le: Ornig 51, Brenčič 88, Ploj 5 glasov.

Pišovci. Izid volitev: Ornig 10, Brenčič 8, Ploj 12, socialist 1 glas.

Gradiš. Ploj 58, Brenčič 13, Ornig 8 glasov.

Hajdina pri Ptaju. Kako se je od gotovih gospodev tukaj agitiralo, to ni za popisati. Od hiše do hiše so hodili in agitirali in listke popisovali. Ni čuda, da je dobil Brenčič na ta način 77 glasov; Ploj je dobil 13, socialist 5, Ornig pa 18 glasov.

Janževci. Izid volitev: Ornig 9, Ploj 9, Brenčič 60 glasov.

Spomenik v Rimu.



Das Nationaldenkmal für Victor Emanuel II in Rom.

Dama

ki drži kaj na zdravo negovanje kože, ki hoče zlasti pege odstraniti ter mehko, nežno kožo in beli teint dobiti in obdržati, umiva se edino z

Steckenperfer® lilijskim mlečnim milom

(znamka "Steckenperfer®" od Bergmann & Co. Tetschen a. E. Kos za 80 h se dobri v vseh apotekah, drozherijah in trgovinah s parfumom itd.)

Juvanci. V naši občini imamo naprednjaki veliko večino. Ornig je dobil pri nas 37, Brenčič 6, Ploj pa 2 glasov.

Št. Janž dr. p. Dobili so: Ornig 17, Ploj 18 in Brenčič 104 glasov.

Jurovec. Izid volitev: Ornig 16, Brenčič 8, Ploj 42 glasov.

Podvinci. Ornig 13, Brenčič 57, Ploj 2 glasov.

Bukovci. Ornig 5, Brenčič 35, Ploj 34 glasov.

Možgance. Ornig 3, Brenčič 9, Ploj 67 glasov.

Nova cerkev. Ornig 8, Brenčič 21, Ploj 65 glasov.

Pervenci. Ornig 2, Brenčič 70, Ploj 7 glasov.

Zabovci. Ornig 5, Brenčič 9, Ploj 59.

Zakušak. Ornig 5, Brenčič 39, Ploj 41 glasov.

Zavrč. Prvaki so delali tukaj z največjim naporom. Pošiljali so celo grozilna pisma. Dobili so: Ornig 3, Brenčič 7, Ploj 38 glasov.

Stoperce. Izid volitev: Ornig 11, Brenčič 35, Ploj 82 glasov.

Sv. Urban. Ornig je dobil 14, Ploj 4 in Brenčič 32 glasov.

Ternovec. Ornig 3, Ploj 7, Brenčič 30 glasov.

Turški vrh. Ornig 6, Brenčič 79, Ploj 9 glasov.

Vinterovci. Ornig 8, Brenčič 26, Ploj 2 glasova.

Viš. Ornig 19, Brenčič 23, Ploj 14 glasov. V tej občini nas je ta precej ugodni izid presenetil. Možje pričenjajo oči odpirati.

Sv. Bolfenk. Dobili so: Ornig 32, Brenčič 17, Ploj 67 glasov. Tudi ta občina je veljala dolgo časa za hudo klerikalno. Vendar pa smo dobili zdaj razmeroma precej glasov, kar nas posebno veseli.

Vurberg. Izid volitve v Vurbergu je bil sledeči: Brenčič vsled groznega pritiska od črnih 166, dr. Ploj 37, Ornig 11 glasov. Natančneje zveste v dopisih, kateri sledijo.

Slovenja vas. Ornig 15, Brenčič 136 glasov.

Verstje. Ornig 8, Brenčič 51, soc. 3 glasov.

Ločič. Ornig 8, Ploj 2, Brenčič 52 glasov.

Slome. Ornig 5, Ploj 34, Brenčič 7 glasov.

Slojnci. Tukaj kakor sploh na vsem dravskem polju so slogaši paž z največjim nasiljem delali in najgrše laži trosili. Vendar je dobil Ploj le 27, Brenčič 31, Ornig pa 7 glasov.

Mestni vrh. Ornig 4, Brenčič 42, Ploj 2, Kosek 2 glasova.

Tristovce. Ornig 6, Brenčič 29, Ploj 3 glasova.

Lahonce. Ornig 6, Ploj 35, Brenčič 45 glasov.

Mihalovci. Ornig 5, Brenčič 55, Ploj 53 glasov.

Sodnice. Ornig 3, Brenčič 31, Ploj 48 glasov.

Tergovič. Ornig 3, Brenčič 39, Ploj 10 glasov.

Cvetkovci. Ornig 3, Brenčič 48, Ploj 5 glasov.

V ostalih občinah ptujskega in ormožkega okraja dobil je naš kandidat le po 1 ali 2 do 3 glasove. Treba bode še mnogo dela, predno bode žarek napredka tudi v te občine zasijal!

* 9. volilni okraj

(mesto Maribor).

Kandidati: Wastian (nemško n.), Resel (soc. dem.), Stern (slov. skupni kandidat), dr. Waneck (Schönerianec).

Dosedaj je zastopal mariborsko mesto socialni demokrat Resel. Pri teh volitvah pa je Resel že v prvi volitvi propadel in je bil nemški napredni kandidat Wastian z razmeroma veliko večino izvoljen. Dobili so: Wastian 2505 glasov, Resel 1811, slovenski skupni kandidat 340, Schönerianec dr. Waneck 79 glasov. Pri volitvah in po volitvah prišlo je v raznih krajih do burnih prizorov.

10. volilni okraj

(mesta in trgi Ptuj, Stainz, Eibiswald, Cmurek, Zgornja Radgona, Arnfels, Lentschach, Leibnitz, Strass,

Ehrenhausen, Gr. St. Florian, Deutschlandsberg, Schwanberg, Wildon, St. Georgen a. St., Breg pri Ptuju, Sv. Lenart sl. g., Pobrežje in Rosswein).

Kandidati: Schönerianec in dosedanji zastopnik tega okraja V. Malik, nadalje Rauter (nemški n.) Ebner (soc. demokrat), dr. Mataja (nemški klerikalec), dr. Leskovar (slov. klerikalec), dr. Gorišek (slov. liberalac).

Dobili so: Malik 280 glasov, Rauter 400, Ebner 83, Mataja 44, Gorišek in Leskovar par glasov. pride torej do ožje volitve med Malikom in Rauterjem.

II. volilni okraj

(mesta in trgi Ormož, Ševnica, Laško, Brežice, Ljutomer, Slov. Bistrica, Slov. Gradič, Šoštanj, Marenberg, Vuzenica, Muta, Oberfeising, Sv. Lovrenc pri Mariboru, Gegental, Sabot, Rogatec, Studence, Celje, Vojnik, Konjice, Vitanj).

Kandidat: Marckhl (nemški n.) ki je ta okraj tudi dosedaj zastopal; Schiefer (Schönerianec), A. Horvatek (socialni demokrat), Rebek (skupni prvaški slov. kandidat).

Izvoljen je bil nemški napredni poslanec R. Marckhl, ki je dobil 2927 glasov. Prvaški skupni kandidat Rebek dobil je 933 glasov, socialist Horvatek 951 glasov in Schönerianec Schiefer 20 glasov.

27. volilni okraj

(Celje, Vrancska).

Kandidati: Franc Roblek (slov. liberalac) dr. Korošec (slov. klerikalec)

Tokan (soc. demokrat).

Celje. Ta okraj bil je zadnji, ki je še nekaj na „narodno stranko“ držal. Zdaj je ta polomjena, klavarna in papirnata stranka tudi zadnje nade izgubila. Pri volitvi se je oddalo 7824 glasov. Od teh jih je dobil Roblek samo 3286, dr. Korošec pa 4142, medtem ko se je za socialista Tokana le 395 glasov šteelo. Izvoljen je torej dr. Korošec in „narodna stranka“ nima nobenega poslanca več . . . O vzrokih tega političnega poloma Spindlerjeve skupine bodemo še natančneje govorili. Na vsak način naj napiše dr. Kukovec na duri svoje stranke: Lasciate ogni speranza . . .

28. volilni okraj.

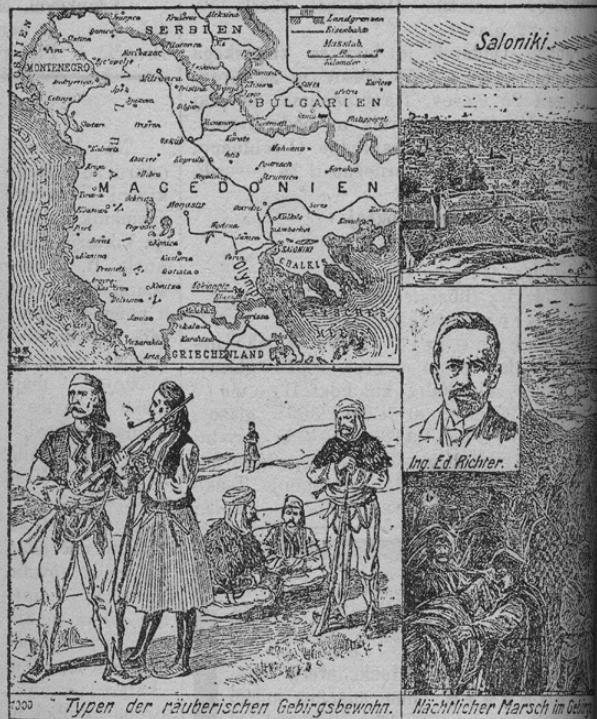
(Rogatec, Šmarje, Kožje).

Kandidat: Dr. Jankovič (klerikalec), Miha Cobal (socialni demokrat).

Oddalo se je v tem okraju, kjer ni bilo nobenega resnega proti-kandidata, 3354 glasov.

Balkanski ro-parji.

Veliko razburjenja na-pravil je zadnje čase dogodek v Makedoniji. V tistih od turške vlade grozivo zane-marjenih pokrajinah so pre-bivalci namreč še dostikrat roparji. Pred kratkim so taki roparji napadli učenjaka inženirja Richter in ga od-pejali v svoje gore. Zdaj zah-tevajo velikansko sveto de-narja, da Richterja zopet na prosto dajo. Orožniki in vojaki preiskujejo pokrajino, da bi roparje vjeli. Ali ti so v varnem zavetišču in so poslali skozi nekega pastirja pismo, da bodoje Richterja takoj umorili, ako bi jim prišli vojaki na sled. Zato se bo-dejo oblasti bržkone z ro-parji pogajali in jim zahtevani denar za izročitev inženirja dali. Naša slika kaže v levem kotu zgoraj zemljevin Makedonije, v desnem pa pregled na pristanišče Soloniki. Spodaj vidimo na levi strani skupino takih gorskih roparjev v njih narodni noši, na desni strani (v sredi) sliko vjetrega učenjaka in spodaj roparje, ki korakajo ponoči skozi gorovje.



Zur Entführung des deutschen Ingenieurs Richter im Olympgebirge.

Dr. Jankovič dobil je od teh 3323 glasov in je torej izvoljen. Megla pokriva okraj.

29. volilni okraj.

(Brežice, Ševnica, Laško).

Kandidati: dr. Kukovec (liberalac), Miha Cobal (socialni demokrat) in dr. Benkovič (klerikalec).

Oddalo se je 7921 glasov. Od teh jih dobil dr. Benkovič 4015, Cobal 2063, dr. Kukovič 1839. Dr. Benkovič je reje zopet izvoljen.

Prvaški polom pred sodnjo

(Nadaljevanje).

Zaradi pomanjkanja prostora prinesem demo velezanimivo obravnavo proti voditelju „Glavne posojilnice“ v Ljubljani. Se prihodnji številki. Bila je značilna, ta obravnavo značilna za vse prvaško posojilništvo. Upamo, da so se tudi prvaki sami iz te obavej nave kaj priučili. In čas bi bil, skrajni čas, se kaj priučijo. Zaravnost neverjetnimi slegriami, z nedoseženo brezvestnostjo in brezobčnostjo so prvaki pri „Glavnem posojilniku“ vendar zaprljali, kradli in sleparili. Tacega loma s tako grdimi nasledki slovensko ljude ne doživel. Pomisliti se mora, da slovenske posojilnice na spodnji Štajerskem in Koroškem izgubili pri „Glavnem posojilniku“ 1,200.000. Za danes naj naznamo cenjenim čitateljem le sodbe,

ki se tako-le glasi: Načelnik „Glavne posojilnice“ dr. Hudnik bil je zaradi zločina goljufje obsojen na 3 leta težke ječe. Njeg pomagač, „revizor“ Jošt dobil je 2 leta ta ječe. Ostale obožence pa se je oprostilo.

Kakor rečeno, poročali bodovali o obravnavi sami še prihodnji.

(Naprej pride!)

Novice.

Zahvala.

Dan volitve je minul in podpisani im dolžnost, da cenjenim volilcem izražajo svojo zahvalo za zaupanje. Res je, da so nasproti na celi črti zmagali in da ni nobeden od državnozborskega mandata pridobil. Ali tisto res je, da je več kot 5000 volilcev za glasovalo in da je število naših glasov na Stopili smo v ta volilni boj s polno zavesti da koristimo stranki in kmetski stvari. Za os-