

Amtsblatt zur Laibacher Zeitung Nr. 10.

Mittwoch den 14. Jänner 1891.

(127) 3—2

Nr. 12.

Rundmachung

der k. k. Steuer-Local-Commission in Laibach wegen Ueberreichung der Einkommensteuerbekanntnisse für das Jahr 1891.

Auf Grund des Gesetzes vom 20. December 1890, N. G. Bl. Nr. 220, wird Nachstehendes kundgemacht:

Zur Ueberreichung der Bekanntnisse über das Einkommen von Handels-, Gewerbe- und sonstigen steuerpflichtigen Unternehmungen, von Pachtungen und Renten und endlich der Anzeigen über stehende Jahresbezüge zum Zwecke der Einkommensteuerbemessung pro 1891 wird mit Bezug auf den hohen Finanzministerial-Erlass vom 8. October 1864, Z. 43507/213, die Frist bis Ende Jänner 1891

festgesetzt, und werden die p. t. Einkommensteuerpflichtigen der Stadt Laibach unter Hinweisung auf den § 32 des Einkommensteuergesetzes eingeladen, ihre Fassionen, beziehungsweise Anzeigen, innerhalb der obbezeichneten Frist bei dieser k. k. Steuer-Local-Commission zu überreichen.

Die gedruckten Blättchen zu den Fassionen und Anzeigen werden hieran unentgeltlich verabfolgt.

Bezüglich der Fassions-Verfassung wird mit Verweisung auf den § 33 des Einkommensteuergesetzes bemerkt:

1.) Bei den Bekanntnissen über das Einkommen der ersten Classe von Handels-, Fabriks- und Gewerbeunternehmungen sowie von Pachtungen sind zur Ermittlung des durchschnittlichen Einkommens die Einnahmen und Ausgaben der Jahre 1888, 1889 und 1890 unter Beobachtung der §§ 10 und 11 des Einkommensteuergesetzes zum Grunde zu legen.

2.) Jene, welche ihr Gewerbe verpachtet haben, wollen in den Bekanntnissen die Pächter namhaft machen und angeben, in welchem Stadttheile und in welchem Hause der Gewerbebetrieb stattfindet, dann welchen Betrag sie für die Ueberlassung der Gewerbeconcession erhalten.

Die Gewerbpächter haben für sich abgesonderte Bekanntnisse zu überreichen.

3.) Die stehenden, d. i. die vorhin festgesetzten Bezüge der Privatbediensteten sind von den Privatsassen oder den Verpflichteten, nämlich den Dienstgebern, von welchen die Auszahlung an die Bezugsberechtigten geschieht, anzuzeigen, und überdies haben auch die Bezugsberechtigten ihre Fassion vorzulegen.

Diese Anzeigen haben auch in den Fällen zu geschehen, wenn der eigentliche Jahresgehalt den Betrag von 630 fl. nicht übersteigen sollte, und es sind alle wie immer Namen habenden Nebeneinkünfte ohne Rücksicht auf deren allfällige Steuerbefreiung speciell anzuführen, indem die Auscheidung der der Steuerpflicht nicht unterliegenden Tangenten nach den bestehenden Normen nur der Steuerbehörde zukommt.

Audere Arten des nicht in stehenden Jahresgebühren vorhin bestimmten Einkommens der zweiten Classe sind von den Steuerpflichtigen auf gleiche Art, wie für die erste Classe vorgezeichnet, einzubekennen.

4.) Die Bekanntnisse über Zinsen und Renten der dritten Classe sind nach dem Stande des Vermögens vom 31. December 1890 zu verfassen.

Es sind zu fathieren die Interessen und Renten von allen Capitalien, bezüglich welcher dem Schuldner das Recht zum Abzuge der Einkommensteuer gesetzlich nicht zusteht, beispielsweise die Zinsen von Partial-Hypothekar-Anweisungen, die Zinsen von Dienst-, Heirats-

und sonstigen wie immer gearteten Varcantionen der Civil- und Militärpersonen, die Zinsen von Privatobligationen, die Leibrenten, die Zinsen von auf steuerfreien Häusern versicherten Capitalien, dann die Zinsen von Pfandbriefen oder Schuldverschreibungen der k. k. priv. allg. österreichischen Bodencreditanstalt, die Zinsen von den Obligationen des Grazer Stadtanlehens vom Jahre 1873, die Zinsen des auf Grund des Landesgesetzes vom 21. Jänner 1873, beziehungsweise 11. Jänner 1874 emittierten Wiener Communal-Anlehens und die Zinsen von Darlehen und Spareinlagen der nach dem Gesetze vom 27. December 1880, N. G. Bl. Nr. 151, steuerpflichtigen Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften.

Von der Fathierung ausgeschlossen sind nur Zinsen von Staats- und öffentlichen Fonds-, dann von den ständischen Obligationen, von welchen die Einkommensteuer unmittelbar bei der Zinszahlung in Abzug gebracht wird.

Die Prüfung und Nichtigstellung der Bekanntnisse und Anzeigen sowie die Steuerbemessung wird nach den bestehenden Vorschriften erfolgen.

Ueber allfällige Recurse wird die hochwürdigste k. k. Finanzdirection in Laibach entscheiden.

k. k. Steuer-Localcommission. Laibach, den 7. Jänner 1891.

St. 12.

Razglasilo

c. kr. davčne krajne komisije v Ljubljani zaradi predložitve napovedeb o dohodninskem davku za leto 1891.

Na podlogi zakona z dne 20. decembra 1890. l., dr. zak. št. 220, se naslednje objavlja:

Za izročitev napovedeb o dohodku od trgovskih, obrtniških in drugih davku podvrženih podjetij, od najemov in užitkov in konečno naznanil o stalnih letnih plačilih v svrhu odmerjenja dohodnine za leto 1891. se z ozirom na razpis vsicega finančnega ministerstva z dne 8. oktobra 1864. l., št. 43507/213, obrok postavi

do konca januarja 1891. l., ter se vsi p. t. dohodniki podvrženi Ljubljanskega mesta kajaze na § 32. zakona o dohodninskem davku vabijo, da naj gotovo izročijo svoje napovedbe, oziroma naznanila tekom zgorej zaznamovanega obroka tej c. kr. davčne krajne komisiji.

Tiskovine za napovedbe in naznanila se tukaj brezplačno dobivajo.

Kako naj se napovedbe izdelujejo, se sklicaje na § 33. zakona o dohodnini opominja:

1.) Pri napovedbah o dohodku prve vrste od trgovskih, tovarniških in obrtniških podjetij, kakor tudi od najemov se povprečni dohodek takó izračuna, da se — izpolnovanje §§ 10. in 11. zakona o dohodnini — za temelj vzamejo prejetki in izdatki leta 1888., 1889. in 1890.

2.) Oni, kateri so svojo obrtnjo v najem oddali, naj v napovedbah najemnike imenujejo in zglašijo, v katerem mestnem delu in v kateri hiši se obrtnja opravlja, potem kateri znesek dobivajo za oddajo obrtniškega dovoljenja.

Obrtniški najemniki imajo zase posebne napovedbe izročiti.

3.) Stalne, to je že zanaprej odločena plačila privatnih služnikov imajo zglašiti privatne blagajnice, ali oni gospodarji,

kateri služnikom plače izplačujejo, in vrh tega morajo tudi služniki svoje napovedbe predložiti.

Ta zglašila se imajo tudi takrat storiti, ako ne bi pravo letno plačilo zneska do 630 gold. presegalo, in se imajo vsi kakersni koli si bodi postranski užitki posebej navesti, ne gledé na to, ali so davka oproščeni ali ne; ker izločitev tacih davku ne podvrženih zneskov pristaja po obstoječih predpisih le davčnemu oblastvu.

Druge vrste iz zanaprej ne odločenih letnih plačil obstoječega dohodka druzega razreda imajo davku podvrženi na enak način napovedati, kateri je predpisan za prvi razred.

4.) Napovedbe o obrestih in letnih užitkih se imajo narediti po stanju premoženja dne 31. decembra 1890. l.

Napovedati se imajo obresti in užitki od vseh glavnih pri katerih dolžnik nima pravice dohodninskega davka postavno odbiti, na primer od delov hipotekarnih nakaznic, obresti od službenih, ženitninskih in drugih kakersnih koli si bodi kavej v gotovini za civilne in vojaške osebe, obresti od privatnih dolžnih pisem, zasebni užitki, obresti od glavnice, katere so zavarovane na davka prostih hišah, potem obresti od zastavnih listov ali od dolžnih listov c. kr. priv. splošne avstrijske zemljiške posojilnice, obresti od dolžnih listov Graškega mestnega posojila iz leta 1873., obresti od Dunajskega mestnega posojila, narejena na temelji deželnega zakona z dne 21. januarja 1873. l., oziroma z dne 11. januarja 1874. l., in obresti od posojil in hranilnih ulog onih obrtniških in gospodarskih zadrug, katere so po zakonu z dne 27. decembra 1880. l., dr. zak. št. 151., davku podvržene.

Izključene so od napovedbe samo obresti od državnih, javnih zakladnih in stanovskih obligacij, od katerih se dohodnine neposredno pri izplačevanju obrestij odbijajo.

Pregledovanje in popravljane napovedeb in zglašil, kakor tudi odmerjenje davka se bode izvrševalo po obstoječih predpisih.

O kakovih ugovorih odločuje visoko c. kr. finančno ravnateljstvo v Ljubljani.

C. kr. davčna krajna komisija. V Ljubljani dne 7. januarja 1891.

(104) 3—2

Z. 1782 B.-Sch.-R.

Concurs - Ausschreibung.

An der einschlägigen Volksschule in Hiltben wird die erledigte Lehrstelle mit den Bezügen der IV. Gehaltsklasse zur definitiven, eventuell provisorischen Beförderung ausgeschrieben.

Concursstermin bis 15. Februar 1891.

k. k. Bezirksschulrath Krainburg, am 15ten Jänner 1891.

(160) 3—2

Z. 3151.

Erkenntnis.

Von der k. k. Berghauptmannschaft Klagenfurt wird, nachdem die mit dem Edicte vom 17. October 1890, Z. 2610, an Lorenz Schöflar, bergbäuerlichen Besitzer des aus einem einfachen Grubenmasse bestehenden, in der Katastralgemeinde Dražgoše, Ortsgemeinde Selzsch, Steuerbezirk Bischofslach, im politischen Bezirke Krainburg des Herzogthumes Krain gelegenen

Eisenstein-Bergbaues St. Nikolai-Stollen, von dessen hieran unbekannt Erben und Rechtsnachfolger erlassene Aufforderung zur Rectification der seit langem unterlassenen Bauhaltung und zur Inbetriebsetzung des genannten Bergwerkes ohne Erfolg geblieben ist, wegen lange fortgesetzter und ausgedehnter Vernachlässigung dieses Bergbaues nach den Bestimmungen der §§ 243 und 244 a. b. G. auf die Entziehung desselben mit dem Besatze erkannt, daß nach eingetretener Rechtskraft dieses Erkenntnisses die weiteren Amtshandlungen nach Weisung des § 253 a. b. G. werden gepflegt werden.

k. k. Berghauptmannschaft

Klagenfurt, am 24. December 1890.

Der k. k. Berghauptmann: Gleich.

(171) 3—2

Z. 50.

Rundmachung.

Vom Magistrat der Landeshauptstadt Laibach wird kundgemacht:

1.) daß die Verzeichnisse der zur diesjährigen regelmäßigen Stellung berufenen, im Jahre 1870, 1869 und 1868 geborenen einheimischen Jünglinge

vom 20. bis incl. 27. Jänner l. J. beim Stadtmagistrate zur freien Einsicht zu liegen werden, und daß jedermann, der

a) eine Auslassung oder unrichtige Eintragung anher anzeigen;

b) gegen die Reclamation eines Stellungs-pflichtigen oder gegen dessen Ansuchen um die Zuerkennung einer der in den §§ 31 bis 34 Wehrgejes angeführten Begünstigungen Einsprache erheben will, berechtigt ist, dieselbe in der vorerwähnten Frist einzubringen und deren Begründung nachzuweisen.

Weiters wird bekannt gegeben:

2.) daß die Lösung für die Stellungs-pflichtigen

der I. Altersklasse am 29. Jänner l. J. um 11 Uhr vormittags

im städtischen Rathsaale vorgenommen werden wird, wobei den Stellungs-pflichtigen das persönliche Erscheinen freigestellt bleibt.

Stadtmagistrat Laibach, am 1. Jänner 1891.

Der Bürgermeister: Grasselli m. p.

(140) 3—2

Z. 13.522.

Rundmachung

der k. k. Landesregierung für Krain vom 31ten December 1890, Z. 13.522, betreffend die Zulassung der von der Ersten österreichisch-ungarischen Asbestwaren-Fabrik Graf Rudolf Westphalen in Wien, L. Ribbelungengasse Nr. 13, erzeugten Asbest-Dachplatten zu Dachbedeckungen.

Die Landesregierung hat die von der Ersten österreichisch-ungarischen Asbestwaren-Fabrik Graf Rudolf Westphalen in Wien, L. Ribbelungengasse Nr. 13, erzeugten Asbest-Dachplatten auf Grund der von dem k. k. technologischen Gewerbemuseum in Wien vom 14. Juli bis zum 9. August 1888 vorgenommenen Prüfung als ein feuerfesteres Deckmaterial im Sinne des § 45 der krainischen Bauordnung vom 25. October 1875, Nr. 76 Z. G. Bl., infolgedessen anerkannt, als das erzeugte Material die Eigenschaften des geprüften besitz.

Dies wird zur allgemeinen Kenntnis gebracht.

k. k. Landesregierung. Laibach am 31. December 1890.

Anzeigebblatt.

(5530) 3—3

St. 5135.

Oklic izvršilne zemljišcine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Ilirski Bistrici naznanja:

Na prošnjo Danijela Rujakoviča (po pooblaščenju Janezu Mikuletiču) dovoljuje se izvršilna dražba Josipu Baši iz Dobrega Polja lastnega, sodno na 100 gold. cenjenega zemljišca.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

30. januarja in drugi na dan

6. marca 1891. l.,

vsakikrat ob 9. uri dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali

čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10% varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljejknjižni izpisek razgrnjeni so v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče v Ilirski Bistrici dne 14. septembra 1890.

(5075) 3—2

St. 7300.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Črnomlju naznanja, da se je na prošnjo Petra Majerleta iz Dola štev. 8 proti Mihi Schnellerju od tam št. 6 in 7 v izterjanje terjatve 731 gold. 32 kr. s pr. iz plačilnega povelja z dne 4. junija 1881, štev. 2683, dovolila nova izvršilna

dražba na 1519 gold. 70 kr. cenjenega nepremakljivega posestva vlozne št. 13, 14, 15, 17 in 169 zemljiške knjige katastralne občine Dol in vlozna št. 395 katastralne občine Stari Trg in posestnih pravic vlozni štev. 16 in 186 ibid.

Za to izvršitev odrejen je jeden sam rok na dan

11. februvarja 1891. l.

ob 10. uri dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo tudi pod cenilno vrednostjo istemu prodalo, ki bode največ obljubil.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči upogledati.

C. kr. okrajno sodišče v Črnomlju dne 5. oktobra 1890.

(4562) 3—3

Nr. 6659.

Curatorsbestellung.

Dem unbekannt wo befindlichen Tabulargläubiger der Realität Einlage Z. 13 ad Katastralgemeinde Adlešič Martin Tome von Primostek wird über das Vormerkungs-Begehren des Johann Kralj von Adlešič Nr. 16 betreffend der Vorderung aus dem Vergleich vom 6. August 1879, Z. 5865, per 34 fl. 58 fr. j. N., worüber der Termin auf den

3. Februar 1891, vormittags um 8 Uhr, hiergerichts an-

geordnet ist, der Bescheid vom 10ten October 1890, ad Z. 6695, zu Sanden des Curators ad actum Stefan Zupan-čič von Tschernembl zugestellt.

k. k. Bezirksgericht Tschernembl, am 10. October 1890.

(5408) 3—3 Nr. 17.820.

Bekanntmachung.

(Nr. 21 de 1890.)

I. Feilbietungen.

1.) Executionsfache: Stadt Gottschee Sparcasse (durch Dr. Burger) gegen Mathias und Maria Boer von Pechdorf pcto. 31 fl. 50 fr. c. s. c. Realität Einlage Nr. 143 Catastralgemeinde Birnbaum. Schätzwert 600 fl., kein fundus instructus. Bescheid vom 18. October 1890, Z. 14458, im Reassumierungswege die zweite Feilbietung am 27ten Jänner 1891;

2.) Executionsfache: Theresia Kristan von Birtschendorf (durch Dr. Slanc) gegen Josef Pelt von Silberdorf pcto. 264 fl. c. s. c. 1/2 Theile der Realität Einl. Nr. 111 Catastralgemeinde Großpöchlhuben. Schätzwert 2065 fl., kein fundus instructus. Bescheid vom 18. November 1890, Z. 14515, im Reassumierungswege Termine am 27. Jänner und 3. März 1891;

3.) Executionsfache: Johann Bintar von Oberstraža (durch Dr. Slanc) gegen Johann Zupancić von Podhosta pcto. 86 fl. c. s. c. Realität Einl. Nr. 336, 448 und 532 der Catastralgemeinde Podburn. Schätzwert 280 fl., 80 fl. und 20 fl., kein fundus instructus. Bescheid vom 21. November 1890, Z. 14800, Termine am 28. Jänner und 4ten März 1891;

4.) Executionsfache: Josef Jeričel'sche Erben von Pristava (durch Dr. Slanc) gegen Maria Pirc von Großpöchlhuben pcto. 100 fl. c. s. c. Realität Einlage Nr. 41 der Catastralgemeinde Großpöchlhuben. Schätzwert sammt fundus instructus 1239 fl. 25 fr. Bescheid vom 26. October 1890, Z. 14928, Termine am 28. Jänner und 5. März 1891;

5.) Executionsfache: Ernst Faber'sche Erben von Gottschee (durch Dr. Johann Stebl in Rudolfswert) gegen Ferdinand Ralinger als Erben nach Maria Ralinger von Töplitz pcto. 300 fl. c. s. c. Realität Einl. Nr. 3 der Catastralgemeinde Töplitz. Schätzwert 1865 fl., kein fundus instructus. Bescheid vom 27. October 1890, Z. 14975, Termine am 28ten Jänner und 5. März 1891;

6.) Executionsfache: Theresia Papeš und Consorten von Kleinriegel (durch Dr. Slanc) gegen Mathias Kober von Kleinriegel pcto. 200 fl. c. s. c. Realität Einl. Nr. 239 der Catastralgemeinde Unterthurn. Schätzwert sammt fundus instructus 2459 fl. 60 fr. Bescheid vom 15. November 1890, Z. 15694, im Reassumierungswege die zweite Feilbietung am 29. Jänner 1891;

7.) Executionsfache: Hauptsteueramt Rudolfswert (nom. hohen Alerars) gegen Maria Foserle als factische und Georg Foserle von Gutenberg als grundbücherliche Besitzerin pcto. 4 fl. 84 fr. c. s. c. Realität Einl. Nr. 160 der Catastralgemeinde Pöllandl. Schätzwert 75 fl., kein fundus instructus. Bescheid vom 14ten November 1890, Z. 15969, im Uebertragungswege, Termine am 29. Jänner und 11. März 1891;

8.) Executionsfache: Gertraud Grablovic von Rote (durch Dr. Stebl) gegen Johann Retar von Rote pcto. 60 fl. c. s. c. Realitäten Einl. Nr. 175, 177, 179 und 252 der Catastralgemeinde Kerchdorf. Schätzwert sammt fundus instructus 110 fl., 30 fl., 820 fl. und 15 fl. Bescheid vom 4. November 1890, Zahl 15337, Termine am 3. Februar und 11. März 1891;

9.) Executionsfache: Krainische Sparcasse in Laibach (durch Dr. Pfeiffer in Laibach) gegen Johann Dule von Stranje pcto. 180 fl. c. s. c. Realität Einlage Nr. 91 der Catastralgemeinde Thomasdorf. Schätzwert sammt fundus instructus 1636 fl. Bescheid vom 11. November 1890, Z. 15828, im Reassumierungswege, Termine am 4. Februar und 10. März 1891;

10.) Executionsfache: Maria Rodić von Ruchendorf (durch Dr. Slanc) gegen Johann Dule von Stranje pcto. 30 fl.

c. s. c. Realität Einlage Nr. 91 der Catastralgemeinde Thomasdorf. Schätzwert sammt fundus instructus 1548 fl. Bescheid vom 26. November 1890, Zahl 16204, im Reassumierungswege, Termine am 4. Februar und 10ten März 1891;

11.) Executionsfache: Anton Hocevar von Rudolfswert (durch Dr. Slanc) gegen Josef Berček von Pototschendorf pcto. 82 fl. c. s. c. Realität Einlagen Nr. 69, 167, 169 und 249 der Catastralgemeinde Dalniverh. Schätzwert sammt fundus instructus 825 fl., 967 fl. 50 fr. und 35 fl. Bescheid vom 20. November 1890, Z. 16430, im Uebertragungswege, Termine am 5. Februar und 12ten März 1891;

12.) Executionsfache: Johann Kerhin von Obergradische (durch Dr. Stebl) gegen Johann Van von Drenik und Anton Novak von Rudolfswert Hs.-Nr. 52 pcto. 171 fl. c. s. c. a) Besitzrechte auf die Realität Waldparcette Nr. 1697, Bestandtheil der Realität Einlage Nr. 316 der Catastralgemeinde Brufsniz, Alderparcette 2240, Bestandtheil der Realität Einlage Nr. 461 der Catastralgemeinde Brufsniz, früher Bestandtheile der Realität Rectf.-Nr. 277 ad Herrschaft Klingensels; b) der auf Anton Novak von Rudolfswert vergrahnten Realitäten Einl. Nr. 569 der Catastralgemeinde Brufsniz und Einlage Nr. 224 der Catastralgemeinde Podhona. Schätzwert a) der Besitzrechte 115 fl. und b) der Realitäten 123 fl. und 15 fl., kein fundus instructus. Bescheid vom 11. November 1890, Z. 15076, Termine am 29. Jänner und 3. März 1890;

13.) Executionsfache: Franz Jamnik von Drška (durch Dr. Slanc) gegen Franz Probat von Brod Nr. 7 und Urula Zermann von Trtschdorf pcto. 15 fl. 26 fr. c. s. c. Realität Einlagen Nr. 203 und 204 der Catastralgemeinde Randja. Schätzwert 1547 fl. und 150 fl., kein fundus instructus. Bescheid vom 23. November 1890, Z. 14927, Termine am 3. Februar und 12. März 1891;

14.) Executionsfache: Anna Prime von Zirkendorf (durch Dr. Slanc) gegen Josef Widmar von Großpöchlhuben pcto. 45 fl. c. s. c. Realität Einl. Nr. 280 und 287 der Catastralgemeinde Großpöchlhuben. Schätzwert 223 fl. und 70 fl., kein fundus instructus. Bescheid vom 23. October 1890, Z. 10946/14148, wegen Erfolglosigkeit der ersten die zweite Feilbietung am 20. Jänner 1891;

15.) Executionsfache: Anton Gruden von Rudolfswert (durch Dr. Slanc) gegen Michael Hartl von Regertschdorf pcto. 307 fl. c. s. c. Realität Einlage Nr. 97 der Catastralgemeinde Gothendorf. Schätzwert sammt fundus instructus 3761 fl. Bescheid vom 15. October 1890, Z. 14189, wegen Erfolglosigkeit der ersten die zweite Feilbietung am 21. Jänner 1891.

Sämmtliche Feilbietungen jedesmal vormittags um 11 Uhr hiergerichts gegen Erlag eines 10% Vadiums und Erfüllung der Meistbetswertheilung, bei dem letzten Termine auch unter dem Schätzwerte. Schätzungsprotokolle, Bedingungen und Lastenstand sind hiergerichts einzusehen.

II. Klagen.

1.) Dem Johann Saman von Thomasdorf;

2.) der Maria Anjec von Frib bei Stopitsch;

3.) dem Michael Bobić von Gaberje;

4.) der Agnes Telfter von Jevše;

5.) dem Johann Murgelj von Unterfreihof;

6.) dem Martin Rozman von Taubenberg;

7.) dem Franz Stufel von Rotež und deren Rechtsnachfolgern, unbekannten Aufenthaltes, wird hiemit erinnert:

Es haben pcto. Erziehung nachstehender Realitäten: ad 1.) Theresia Reimer von Thomasdorf, Realität Einl. Nr. 568 der Catastralgemeinde Weißkirchen; ad 2.) Anton Kovacik von Frib bei Stopitsch, Realität Einlage Nr. 104 der Catastralgemeinde Birnbaum; ad 3.) Agnes Može

von Gaberje, Realität Einlage Nr. 395 der Catastralgemeinde Brufsniz; ad 4.) Josef Raker von Stadtberg, Realität Einl. Nr. 7 der Catastralgemeinde Kerchdorf; ad 5.) Jakob Berjov von Taubenberg, Realität Einl. Nr. 690 der Catastralgemeinde Taubenberg; ad 6.) Maria Svetlin von Taubenberg, Realität Einlage Nr. 517 der Catastralgemeinde Taubenberg; ad 7.) Anton Obstater von Schalowitz, Realität Einl. Nr. 288 der Catastralgemeinde Kerchdorf, die Klagen eingebracht, und wurde für alle diese Rechtsfachen die Tagsetzung auf den

28. Jänner 1891,

vormittags um 9 Uhr, hiergerichts unter Contumazfolgen des § 29 a. G. D., resp. § 18 Summarpatentes, angeordnet.

Da der Aufenthaltsort der Beklagten diesem Gerichte unbekannt ist, so hat man zu ihrer Vertretung den Karl Zupancić von Rudolfswert zum Curator ad actum bestellt, und werden dessen die Beklagten mit dem Anhang des § 391 a. G. D. verständigt.

III. Einberufung von Erben.

Lucia Suhornik von Gothendorf Nr. 15 ist am 25. Jänner 1890 mit Hinterlassung einer letztwilligen Anordnung, in welcher sie ihren Sohn Johann Suhornik nur mit einem Legate bedachte, gestorben.

Da der Aufenthalt des Johann Suhornik diesem Gerichte unbekannt ist, so wird derselbe aufgefordert, sich bis

18. October 1891

bei diesem Gerichte zu melden und die Erbschaft anzubringen, widrigenfalls die Verlassenschaft mit den sich meldenden Erben und dem für ihn bestellten Curator Josef Klemenčič von Gothendorf abgehandelt werden würde.

IV. Zustellungen.

Nachbenannten Personen unbekannten Aufenthaltes und deren unbekannten Rechtsnachfolgern wird Herr Karl Zupancić von Rudolfswert als Curator ad actum aufgestellt, und werden diesem nachstehende Tabularbescheide zugestellt: vom 29. October 1890, Z. 12032, für Georg Luzer von Neuberg; vom 12ten September 1890, Z. 12894, für Johann Widmar von Oberkronau; vom 20. Juli 1890, Z. 10426, für Albert Luckmann von Laibach; vom 25. Juni 1890, Zahl 9206, für Anton Fribar von Selo bei Klingensels; vom 15. September 1890, Z. 12950, für Jernej Gorjanc von Suhadol und Mathias Kulovic von Brapreče; vom 7. October 1890, Z. 14029, für Ignaz Sustersik von Pechdorf; vom 10. September 1890, Z. 14275, für Josef Klemenčič von Plemburg; vom 7. October 1890, Z. 14116, für Johann Setina von Rotesch; vom 7. October 1890, für Josef Jeričel von Pristava; vom 2. October 1890, Z. 13896, für Maria Dragman, Johann und Maria Jermann, Mathias, Maria und Urula Mišič, alle von Groščerove; vom 20. August 1890, Z. 11584, für Ignaz Mitac von Butovc, Bezirk Sittich; vom 10. October 1890, Z. 13735, für Mathias Blatnik von Eichenthal; vom 7. October 1890, Z. 14119, für Josef Widmar von Groß-Liplach; vom 22. October 1890, Zahl 14873, für Josef Terlep von Podboršt; vom 22. October 1890, Z. 14824, für Johann Murgelj von Ramence; vom 22. October 1890, Z. 14654, für Josef Baselj von Untersteinberg; vom 8ten October 1890, Z. 14021, für Franz Pirc von Waldendorf; vom 20. Juli 1890, Z. 10426, für Anna Beg von Obersulchitz; vom 17. October 1890, Z. 14648, für Maria Borše von Vinica; vom 23. October 1890, Z. 14979, für Franz Goršin von Tschermoschnitz; vom 16. October 1890, Z. 14439, und 4ten November 1890, Z. 15083, für Johann Sasek von Pangertschgerm; vom 21sten October 1890, Z. 14833, für Jernej Jura von Semno; vom 4ten November 1890, Z. 13286, für Anton und Urula Turl von Unternassensfeld; vom 22sten

October 1890, Z. 14640, für Jakob Zermann von Rote, Jakob Erste von Selo und Agnes Bojanc von Seibendorf; vom 12. October 1890, Z. 14641, für Maria, Johann, Margareth und Ursula Savšgar, dann Franz Bohle von Unterlaßnitz; vom 16. October 1890, Z. 14489, für Johann Bessel von Rudolfswert; vom 16. October 1890, Z. 14405, für Nikolaus Cessar von Gorisfava; vom 22. October 1890, Z. 14825, für Josef Kralj von Obersteindorf; vom 17. October 1890, Z. 14639, für Maria Gorenc von Mühlthof; vom 23. October 1890, Z. 14778, für Katharina Kump von Untertarvelwerch; vom 23. October 1890, Z. 14830, für Paul Erste von Rablan; vom 22. October 1890, Z. 14825, für Josef Bošelj von Obersteindorf; vom 14. November 1890, Z. 14564, für Josef Terlep von Podboršt; vom 5. November 1890, Z. 15264, für Margaretha und Andreas Strigl von Pöllandl; vom 5ten November 1890, Z. 15262, für Paul Erste von Selo bei Rablan; vom 15ten October 1890, Z. 14229, für Miha Rakoše und Valentin Mlesan von Pototschendorf, Franz Mlesan und Maria Zupancić von Tschetschendorf; vom 28sten October 1890, Z. 15139, für Johann Markovič von Rumannsdorf; vom 16ten October 1890, Z. 14412, für Josef Gorše von Unterthurn; vom 17. October 1890, Z. 14638, für Maria und Georg Kramer von Altsag und vom 23. October 1890, Z. 14823, für Martin Rakoše von Pototschendorf, Johann Janko von Oberstraža, Maria Brezovar, dann für Anna, Francisca, Gertraud, Theresia, Maria, Agnes, Jakob und Barthelma Zupancić von Rudolfswert; vom 22. October 1890, Z. 14645, für Johann Janko von Uršnoselo; vom 4. October 1890, Z. 13719, für Johann Petshauer von Neuberg; ferner die executiven Realfeilbietungsbescheide vom 15. October 1890, Zahl 14189, für Anna Germ von Rudolfswert, Mathias, Urula, Theresia und Rosalia Hartl von Regertschdorf, Johann Blavc von Großfürbisdorf und Barbara Pipan von Silberdorf; vom 23. October 1890, Z. 13341/16430, für Maria, Francisca, Anna, Gertraud, Theresia, Jakob, Agnes und Barthelma Zupancić von Rudolfswert, Martin Rakoše von Pototschendorf, Johann Janko von Oberstraža und Maria Brezovar von Rudolfswert.

R. I. städt. - deleg. Bezirksgericht Rudolfswert, am 13. December 1890.

(18) 3—2

St. 9025.

Oklic.

Na Hrvatskem odsotnemu Janezu Matinčiču se naznanja, da se je konečni odlok z dne 18. decembra 1890, st. 9025, dostavil ob jednom postavljenemu skrbniku na ein gosp. Gregoriju Lahu v Lozi.

C. kr. okrajno sodišče v Lozi dne 18. decembra 1890.

(22) 3—2

St. 9189.

Oklic.

Zamrlim Martinu, Gregoriju in Nezi Mramor z Vrhnike in Antonu Lipovcu iz Prezida ter njih neznanim pravnim naslednikom se je postavil skrbnikom na ein gospod Gregor Lah v Lozi in mu dostavil zemljeknjizni dražbeni odlok st. 8638 v treh istopisih.

C. kr. okrajno sodišče v Lozi dne 22. decembra 1890.

(5520) 3—1

Nr. 9912.

Erinnerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Gottschee wird dem Johann Weiß von Unterdeutschau, nun unbekannt wo in Amerika abwesend, hiemit erinnert, daß der in der Executionsfache des Herrn Michael Mediz von Steyr gegen denselben erlassene Grundbuchbescheid Z. 7126 pcto. 231 fl. 51 fr. diesem unter einem aufgestellten Curator ad actum Herrn Anton Lovce in Gottschee zugestellt wurde.

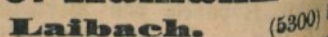
R. I. Bezirksgericht Gottschee, am 1sten December 1890.

Die Grösste Fabrik der Welt.
TÄGLICHER VERKAUF:
50,000 Kilos
Zu haben in allen Spezerei-
DELIKATESSEN-HANDLUNGEN UND
Conditoreien.

Zur Bequemlichkeit des p. t. Publicums sind die Liqueure echt auch bei den bekannten renommirten Firmen zu haben, und wird aufmerksam gemacht, dass meine holländischen Liqueure nur in Amsterdam erzeugt werden und ich weder in Oesterr. - Ungarn noch sonst wo, ausser in Amsterdam, eine Fabrik besitze.

Vom k. k. Bezirksgerichte Gottschee wird dem Anton Schaffer von Ernbotnik, nun unbekannt wo auf Hausierhandel abwesend, hiemit erinnert, daß er in den Executionsfachen des Mathias Stimaz von Wosail Nr. 12 gegen denselben erfllossene Grundbuchsbeiseid Zahl 6718 pcto. 40 fl. diesem unter einem aufgestellten Curator ad actum Herrn Anton Lobec von Gottschee zugestellt wurde.

K. k. Bezirksgericht Gottschee, am 6ten November 1890.



Prolongation billigst. Discretion gewahrt. Beste Referenzen.
unter „**Solid 1000**“ befördert die **Annoncen-Expedition M. Duka**
Wien, I., Wollzeile 6. (4404) 16-

Möbel für 600 Zimmer vorrätig.
Um dem p. t. Publicum in der Provinz die Möglichkeit zu bieten, solid und stilgerecht gearbeitete Möbel zu erlangen, habe ich meinen Preiscurant um **noch 25 Percent herabgesetzt**.
Versende ich den reich illustrierten Preiskatalog auf Verlangen gratis und franco. (4461) 98-

beschäftigt sich mit allen in das **Bankfach** einschlägigen Operationen,

- | verzinst Gelder im Conto-Corrent und vergütet: | | | für Napoleons d'or: | | |
|--|-------|-------------------|---------------------|-------|-----------------------|
| für Banknoten: | | | für Napoleons d'or: | | |
| 3 $\frac{3}{8}$ % | gegen | 5tägige Kündigung | 2 $\frac{1}{2}$ % | gegen | 20tägige Kündigung |
| 3 $\frac{3}{8}$ % | „ | 12 „ | 2 $\frac{1}{2}$ % | „ | 40 „ |
| 3 $\frac{3}{8}$ % | auf | 4 Monate fix | 2 $\frac{3}{8}$ % | „ | 3monatliche Kündigung |
| 3 $\frac{3}{8}$ % | „ | 6 „ | 3 $\frac{3}{8}$ % | „ | 6 „ |
| 4 $\frac{1}{8}$ % | „ | 8 „ | | | |