

Amtsblatt zur Laibacher Zeitung Nr. 66.

Freitag den 20. März 1896.

(1186) 3—1

3. 287.

Kundmachung.

Auf Grund des Erlasses des hohen I. f. Ministeriums für Cultus und Unterricht vom 21. December 1895, §. 29.052, wurde die Quote, um welche der I. f. Schulbücherverlag in Wien für das Schuljahr 1896/97 Armenbücher an die hierländischen Volks- und Bürgerschulen abzugeben hat, mit 2390 fl. festgesetzt.

Nach dem Verhältnisse der schulpflichtigen Kinder entfallen von diesem Betrage auf den Schulbezirk

Abelsberg	201 fl. 88 fr.
Götzsche	237 fl. 44 fr.
Gurkfeld	258 fl. 56 fr.
Krainburg	232 fl. 03 fr.
Laibach, Stadt	113 fl. 56 fr.
Laibach, Umgebung	255 fl. 58 fr.
Pittai	181 fl. 16 fr.
Voitsch	220 fl. 79 fr.
Radmannsdorf	124 fl. 96 fr.
Rudolfsdorf	245 fl. 21 fr.
Stein	173 fl. 26 fr.
Schernembl	145 fl. 57 fr.

Dies wird mit dem Beifügen zur allgemeinen Kenntnis gebracht, daß seitens der einzelnen Bezirkschulräthe im Sinne des Erlasses des genannten hohen Ministeriums vom 4. März 1871, §. 13.656, §. Bl. Nr. 20, für das Schuljahr 1896/97 Armenbücher um den betreffenden Betrag angesprochen werden können und die Ansprechschreiber, welche auch den Zeitpunkt des Beginnes der Schulen anzugeben haben werden,

längstens bis Ende Juni i. J. unmittelbar an die I. f. Schulbücherverlags-Direction in Wien einzusenden sind.

Sollte spezieller Verhältnisse halber eine Mehrabgabe von Armenbüchern in einem Schulbezirk unabweslich nothwendig erscheinen, so sind derlei Ansprüche bei genauem Nachweise des Bedürfnisses der Centralsdirection der I. f. Schulbücherverlage in Wien bekannt zu geben.

I. f. Landeschulrat für Krain.

Laibach am 12. März 1896.

(1113) 3—2

3. 1929.

Kundmachung.

Von dem I. f. Landesgerichte in Laibach wird bekannt gegeben, daß aus der Abjutstiftung des Herrn Erasmus Grafen von Lichtenberg für angehende Staatsbeamte aus adeligen Familien, und zwar für Auscultanten und Conceptspraktikanten, ein Abjutum im jährlichen Betrage von 700 fl. öftert. Währ. zu verleihen ist, dessen Betrag, wenn ein Bewerber gäublich darthun sollte, daß seine Eltern, ohne sich wehe zu thun, nicht vermögen, ihm eine Beihilfe auch nur von 100 fl. zu geben, oder, wenn er elternlos ist, daß die Einkünfte seines Vermögens nicht einmal 100 fl. erreichen, im Falle der Zugänglichkeit des Stiftungsfondes auf jährliche 800 fl. erhöht werden kann.

Zur Erlangung des Abjutums sind vorzugsweise Verwandte des Stifters, dann Söhne aus dem Adel des Herzogthums Krain, in deren Ermanglung auch Söhne aus dem Adel der Nachbarländer Steiermark und Kärnten und in deren Ermanglung aus allen übrigen deutsch-erbländischen Kronländern berufen. Söhne aus dem landständischen Adel sind dem übrigen Adel und Auscultanten den Conceptspraktikanten vorzuziehen.

Die Bewerber haben ihre mit den Bezeugnissen über die vollendeten Rechtsstudien, mit den Anstellungsdrecreten und mit den Ausweisen über ihre allfällige Verwandtschaft, über ihren Adel und Landsmannschaft belegten Gesuche durch ihre vorgesetzten Behörden

bis 10. Mai 1896

bei diesem I. f. Landesgerichte als Verleihungsbehörde zu überreichen.

I. f. Landesgericht Laibach
am 7. März 1896.

(1156) 3—2

3. 3677.

Concurs-Ausschreibung.

Auf der Triester, eventuell einer anderen Reichsstraße des Landes ist eine Straßen-Einträumerstelle mit der Monatslöhnnung

von 18 fl. 8. W. und dem Vorrückungsrecht in die höhere Löhnung von 20 fl. 8. W. sowie mit dem Anspruch einer Alterszulage von 3 und 6 fl. per Monat nach einer vollbrachten zufriedenstellenden Dienstleistung von 10, beziehungsweise 20 Jahren zu bezeigen.

Diejenigen der deutschen und der slowenischen Sprache mächtigen Unteroffiziere, welchen der Anspruch auf eine Civilanstellung zuerkannt wurde und welche sich um die obige erledigte Stelle bewerben wollen, haben ihre mit dem Certificate über den erlangten Anspruch belegten Competenzgesuche, und zwar, wenn sie noch in der aktiven Dienstleistung stehen, im Wege ihres vorgesetzten Commandos (Militärbehörde oder Anstalt), wenn sie aber schon aus dem Militärverbande ausgetreten sind, im Wege der zuständigen politischen Bezirksbehörde

längstens bis zum 16. April 1896 bei der I. f. Landesregierung in Laibach einzubringen.

Die nicht im Militärverbande stehenden Bewerber haben ihren Gesuchen außer dem erwähnten Certificate auch ein von dem Gemeindevorstande ihres dauernden Aufenthaltsortes ausgesertiges Wohlverhaltungs-Bezeugnis sowie bezüglich ihrer körperlichen Eignung für den angestrebten Dienstposten ein von einem amtlich bestellten Arzte ausgesertigtes Bezeugnis anzuschließen.

I. f. Landesregierung für Krain.

Laibach am 11. März 1896.

Tisti nemškega in slovenskega jezika zmožni podčastniki, katerim je bila priznana pravica do civilne službe in kateri hočejo prositi za zgorej navedeno izpraznjeno mestno način vložje svoje prošnje, opremljene s certifikatom o doseženi pravici, in sicer, ako so se v aktivnem službovanji, potem svojem predstojnega oblastva (vojaškega oblasti ali zavoda), ako so pa vče izstopili iz vojaške zaveze, potem pristojnega političnega okrajnega oblastva,

najpozneje do 16. aprila 1896, pri c. kr. deželnim vladu v Ljubljani.

Tisti prosilci, ki niso v vojaški zavodi morajo svojim prošnjam razven omenjenem certifikata pridejati tudi spričevalo o svojem lepenem vedenju, katero jim izdá župan za trajnega stanovnika, kakor tudi spričevalo, katero jim glede njih telesne sposobnosti za to službeno mesto izdá uradno postavljajo zdravnik.

C. kr. deželna vlada za Kranjsko
V Ljubljani dne 11. marca 1896.

3—1

ad 3. 2628/3

Concurs-Ausschreibung.

Im Status der politischen Gemeinde Krains gelangt ein Abjutum im Betrage von 500 fl. zur Verleihung.

Bewerber um dasselbe haben ihre mit den Nachweisen über die theoretischen juridischen Prüfungen sowie mit dem Nachweis über die Sprachenkenntnis belegten Gesuche, und zwar, wenn sie sich bereits in Conceptspraxis befinden, im vorgeschriebenen Dienstwege, sonst unmittelbar

bis zum 10. April 1896 beim Landespräsidium in Laibach einzubringen.

I. f. Landespräsidium für Krain.

Laibach am 16. März 1896.

Anzeigeblaßt.

(1076) 3—3

St. 884.

Oklic.

Leopold Dekleva iz Britofa je proti Požerl Mariji star., Antonu, Jakobu, Petru, Blažu in Mariji ml. iz Gor. Ležeč, sedaj nepoznatega bivališča, in njihovim neznanim pravnim naslednikom tožbo de praes. 3. marca 1896, št. 884, za priznanje zastarelosti hipotekarnih terjatev s prp. pri tem sodišči vložil.

Ker temu sodišču ni znano, kje da bivajo in mu tudi njih pravni nasledniki znani niso, se jim je na njihovo škodo in njihove troške za to pravdno reč Anton Horvatič iz Gorenjih Ležeč skrbnikom postavil in se mu tožba vročila, o katerej je v skrajšano razpravo določen dan na

8. aprila 1896

ob 9. uri dopoldne pri tem sodišču.

To se jim v to svrhu naznana, da si bodo mogli v pravem času drugega zastopnika izvoliti in temu sodišču naznaniti, ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obrambo zoper tožbo izročiti, ker bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlagi te razprave spoznalo, kar je pravo.

C. kr. okrajno sodišče v Senožečah dne 4. marca 1896.

(1164) 3—2

St. 588.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Kranjski Gori daje na znanje, da se je na prošnjo Antona Robiča iz Mojstrane št. 69 proti Blažu Kosmaču iz Mojstrane št. 64 v izterjanje terjatve 200 gold. s pr. z odlokom z dne 8. marca 1896, št. 588, dovolila izvršilna dražba na 5727 gold. cenjenega ne-premakljivega posestva vložna št. 125

zemljische knjige kat. obč. Dovje s pri-tiklino vred v znesku 164 gold.

Za to izvršitev odrejena sta dva roka, na

25. aprila in na
27. maja 1896,

vsakikrat ob 11. uri dopoldne, pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem roku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod taisto oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljische knjige se morejo v nadavnih uradnih urah pri tem sodišči vpogledati.

C. kr. okrajno sodišče v Kranjski Gori dne 8. marca 1896.

(1106) 3—3

St. 546.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče na Brdu daje na znanje, da se je na prošnjo gospoda dr. Karola Schmidingerja iz Kamnika proti Jožetu Alešu iz Sela v izterjanje terjatve 138 gold. s pr. iz razsodbe dne 30. avgusta 1895, št. 5324, dovolila izvršilna dražba na 1341 gold. cenjenih nepremakljivih posestev vl. št. 55, 56, 86, 146 kat. občine Selo, in sicer:

zemljische vl. št. 55 kat. obč. Selo, cenjeno 1081 gold.;

zemljische vl. št. 56 kat. obč. Selo, cenjeno 60 gold.;

zemljische vl. št. 86 kat. obč. Selo, cenjeno 160 gold.;

zemljische vl. št. 146 kat. obč. Selo, cenjeno 40 gold.

Za to izvršitev odrejena sta dva roka, prvi na dan

25. aprila

in drugi na dan

30. maja 1896,

vsakikrat ob 9. uri dopoldne, pri tem sodišču s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem roku le za ali

nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod njо oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izvleček iz zemljische knjige se morejo v nadavnih uradnih urah pri tem sodišči pregledati.

C. kr. okrajno sodišče na Brdu dne 14. februarja 1896.

(1142) 3—1

St. 1726.

Oklic.

Martinu Jenko iz Gorenjevasi in Katarini Petelinškar iz Žej št. 25 in njih neznanim pravnim naslednikom se je postavil skrbnikom na čin Jakob Jelovčan iz Stareloke in mu dostavil zemljeknjični odlok št. 4967 de 1895 glede bremen prostega odpisa več parcel v dveh istopisih.

C. kr. okrajno sodišče v Škofjeloki 12. marca 1896.

(1163) 3—1

St. 866.

Razglas.

Podpisano c. kr. okrajno sodišče naznanja, da se je Janezu Težaku iz Dol. Suhora št. 2 na tožbo Martina Težaka tam h. št. 19 (po Janezu Golobiču iz Gor. Suhora št. 4 radi zavarovanja terjatve 412 gold. na zemljische vlož. št. 55 kat. obč. Hrast gosp. Leopold Gangl v Metliki skrbnikom na čin postavil, ker njegovo bivališče ni znano in da se je v obravnavo tožbe določil dan na

9. aprila 1896, dopoldne na 9. uro, pri tem sodišču.

O tem se toženi z opombo obvesti, da sme drugega zastopnika dobiti ali pa imenovanemu skrbniku svoje pripomočke poslati.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 5. marca 1896.

(694) 3—2

St. 2078

Razglas.

C. kr. za m. del. okrajno sodišče Ljubljani naznana, da se je vsled točka Jožeta Moškerca iz Stepanje Vasi h. št. 4 proti Jerneju Moškercu od omaka oziroma njegovim nepoznam pravnim naslednikom (po oskrbniku na čin radi pripoznanja lastninske pravice de praes. 29. januvarja 1896, št. 2023) slednjim postavil Janez Komotar, sestnik iz Stepanje Vasi skrbnikom na čin, in da se je za skrajšano razglas določil dan na

10. aprila 1896, dopoldne ob 9. uri, pri tem sodišču.

C. kr. za m. del. okrajno sodišče Ljubljani dne 30. januvarja 1896.

(1104) 3—3

St. 2004

Razglas.

Neznanim dedičem in pravnim naslednikom tabularnih upnikov Kračeta Rudescha iz Bistrice, Helene Iskra iz Bistrice in Janeza Vadnu iz Trnovca št. 80 postavil se je France Gardoš iz Bistrice kuratorjem ad actum ita so se zadnjemu dostavili dražbeni odloki z dne 28. januvarja 1896, št. 399.

C. kr. okrajno sodišče v Ilir. Bistrici dne 7. marca 1896.

(1160) 3—3

St. 7143

Oklic.

(1034) 3—1

St. 59.

Oklic.**I. Izvršilne zemljiške dražbe.**

C. kr. okrajno sodišče v Žužemberku naznanja, da so vložili prošnjo za prodajo zemljišč:

1.) Janez Fabjan iz Lopate st. 6 proti Luki Fabjanu iz Prevolj st. 8, sodno na 140 gold. cenjeno posestvo vlož. st. 304 kat. obč. Žvirče de praes. 7. januvarja 1896, st. 59;

2.) Anton Perko iz Primče Vasi proti nedl. Nacetu Perkotu in Frančiški Perko, oba iz Primče Vasi st. 10, sodno na 1222 gold. in 125 gold. cenejega posestva vl. st. 80 ad kat. obč. Vipšje in 270 ad kat. obč. Ambrus de praes. 10. februarija 1896, st. 513;

3.) Janez Kraker iz Komuca st. 17 proti Janezu Krakerju od ondi st. 19, sodno na 130 gold. cenjenega posestva vl. st. 225 kat. obč. Smuke de praes. 23. februarija 1896, st. 657.

Za izvršitev odrejena sta dva naroka, prvi na

10. aprila

in drugi na
8. maja 1896,
vsakikrat od 11. do 12. ure dopoldne,

pri tem sodišču z opombo, da se bodo zemljišča pri prvem roku le za ali čez cenejeno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, cenilni zapisnik in izpis iz zemljiške knjige se morajo v navadnih uradnih urah pri tem sodišču vpogledati.

II. Tožbe**a) radi dolžnih terjatev:**

1.) Matija Eisenzopf iz Starega Loga (po dr. R. Bežeku) proti Francetu in Mariji Sterbenz iz Smuke de praes. 8. februarija 1896, st. 506, peto. 100 gold. s pr.;

2.) Jožef Grm iz Češenc st. 11 proti ostalini Marije Grm, omožene Pešjak, iz Gradenza st. 22 de praes. 23. februarija 1896, st. 641, peto. 100 gold. s pr.;

b) radi izknjiz beterjatev:

3.) Jakob in Marija Turk iz Lopate st. 14 proti Matiji Černetu iz Obern, oziroma njegovim nepoznamenim pravnim naslednikom, de praes. 27. februarija 1896, st. 518, peto. 45 kr. s pr.;

4.) Jožef Hočev var iz Žvirč št. 3 (po dr. Bežeku) proti Ani Plot iz Žvirč, oziroma njenim pravnim naslednikom, de praes. 27. februarija 1896, st. 697, peto. 44 gold. s pr.;

5.) Jožef Hočev var iz Žvirč št. 3 (po dr. Bežeku) proti Matiji, Antonu in Ani Plot, vsi iz Žvirč št. 3, oziroma teh pravnim naslednikom, de praes. 27. februarija 1896, st. 698, peto. 10 gold., 10 gold. in 40 gold.;

6.) Jožef Hočev var iz Žvirč št. 3 (po dr. Bežeku) proti Pavlu Hoeglerju iz Kukovega, oziroma njegovim ne poznanim pravnim naslednikom, de praes. 27. februarija 1896, st. 699, peto. 100 gold. s pr.

O teh tožbah določil se je narok v sumarnem, oziroma rednem ustnem postopku, in sicer ad 1 in 2 na

15. aprila

in ad 3, 4, 5 in 6 na
22. aprila 1896

ob 9. uri dopoldne pri tem sodišču.

To se naznanja neznano kje bivajočim toženim in njihovim nepoznamenim pravnim naslednikom, da se

sicer ad 1 izvršilne dražbe in ad 2, Podboj iz Žužemberka in ad 1 o

tožbah gospod Jožef Fabjan iz Smuke, ter so se taistim vročile tožbe in odloki.

C. kr. okrajno sodišče v Žužemberku dne 5. marca 1896.

St. 59.

(1037) 3—1

Oznanilo.**Št. 5 iz 1. 1896.****I. Prodaje v izvršilni zadavi.**

1.) France Bojanc iz Št. Petra proti Leopoldini in Barbari Huber od tam poto. 500 gold. c. s. c., posestvo vlož. st. 15 katastralne občine Št. Peter, cenilna vrednost brez pritikline 1145 goldinarjev, odlok 2. marca 1896, st. 2840, narok na 14. aprila in 15. maja 1896;

2.) Peter Brajdič iz Rajnuš (po dr. Slancu) proti Mariji Goršin iz Regecje Vasi poto. 58 gold. c. s. c., posestvo vložna st. 249 katastralne občine Gotna Vas, cenilna vrednost brez pritikline 120 gold. in 125 gold. cenejega posestva vl. st. 80 ad kat. obč. Vipšje in 270 ad kat. obč. Ambrus de praes. 10. februarija 1896, st. 513;

3.) Janez Kraker iz Komuca st. 17 proti Janezu Krakerju od ondi st. 19, sodno na 130 gold. cenjenega posestva vl. st. 225 kat. obč. Smuke de praes. 23. februarija 1896, st. 657.

Za izvršitev odrejena sta dva naroka, prvi na

in drugi na
8. maja 1896,
vsakikrat od 11. do 12. ure dopoldne,

pri tem sodišču z opombo, da se bodo zemljišča pri prvem roku le za ali čez cenejeno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, cenilni zapisnik in izpis iz zemljiške knjige se morajo v navadnih uradnih urah pri tem sodišču vpogledati.

Prodaje vršile se bodo vsakikrat ob 11. uri dopoldne pri tem sodišču proti 10% vadiju, pri drugem naroku oddala se bodo zemljišča tudi pod cenilno vrednostjo, izpiski iz zemljiške knjige, cenilni zapisniki in dražbeni pogoji so na vpogled pri tem sodišči.

II. Tožbe.

1.) Francetu Zupančiču iz Leskovca; 2.) Janezu in Jeri Gimpel iz Toplic; 3.) Janezu Terkaju iz Pahe;

4.) Katarini Zupančič iz Dobravce; Valentinu Pušavec iz Jevše in njih neznanim naslednikom se naznana, da so pri tem sodišči vložili tožbe: ad 1 Martin Jančar iz Leskovca (po dr. Slancu) poto. 23 gold. 70 kr. c. s. c.; ad 2 Miha Gimpel iz Toplic poto. priznanja zastarelosti terjatev 63 gold. 6½ kr., 75 gold. 30 kr. in 18 gold. 82½ kr. in izdanja izbrisne dovolitve c. s. c.; ad 3 Jožef Blažič iz Sela pri Strauberku poto. priposestovanja zemljišča vlož. st. 276 kat. obč. Češenca; ad 4 Neža Globenvik iz Povhovce poto. priposestovanja zemljišča vlož. st. 656 kat. občine Gorenja Orehovca c. s. c. in ad 5 Marija Lukšič iz Jevše poto. priposestovanja zemljišča vlož. st. 484 kat. obč. Črešnica c. s. c., ter se je v svrhu obravnave določil glede vseh tožeb narok na

16. aprila 1896 ob 8. uri dopoldne pri tem sodišču s pristavkom § 29. o. s. r., oziroma § 18. sum. patenta in § 28. bag. postave.

Ker bivališča toženih temu sodišču niso znana, postavljal se je njim gospod Karol Zupančič iz Novega Mesta kuratorjem ad actum, o čemur se toženi v smislu § 391. o. s. r. obvezajo.

III. Dostavljenje odlokov.

Sledičim osebam neznanega bivališča in njih neznanim naslednikom postavi in dekretira se Karol Zupančič iz Novega Mesta kuratorjem ad actum ter se njemu dostavijo slediči tabularni odloki: z dne 22. januvarja 1896, st. 1001, za Kocijanu Luzarja in Kocijanu Mauserja iz Gaberje; 4. februarija 1896, st. 1638, za Meto in Pavla Gričarja iz Herinje Vasi in Gregorja Jakšeta iz Kartejevega; 20. februarija 1896, st. 1897, za Janeza Gramerja iz Koprivnika; 11. februarija 1896, st. 1978, za Marijo Lustek iz Spodnjih Kamenc.

C. kr. m. d. okrajno sodišče Novo Mesto dne 6. marca 1896.

17. aprila 1896 ob 11. uri dopoldne pri tem sodišču s pristavkom § 29. o. s. r., oziroma § 18. sum. patenta in § 28. bag. postave.

Ker bivališča toženih temu sodišču niso znana, postavljal se je njim gospod Karol Zupančič iz Novega Mesta kuratorjem ad actum, o čemur se toženi v smislu § 391. o. s. r. obvezajo.

18. aprila 1896 ob 11. uri dopoldne pri tem sodišču s pristavkom § 29. o. s. r., oziroma § 18. sum. patenta in § 28. bag. postave.

Ker bivališča toženih temu sodišču niso znana, postavljal se je njim gospod Karol Zupančič iz Novega Mesta kuratorjem ad actum, o čemur se toženi v smislu § 391. o. s. r. obvezajo.

19. aprila 1896 ob 11. uri dopoldne pri tem sodišču s pristavkom § 29. o. s. r., oziroma § 18. sum. patenta in § 28. bag. postave.

Ker bivališča toženih temu sodišču niso znana, postavljal se je njim gospod Karol Zupančič iz Novega Mesta kuratorjem ad actum, o čemur se toženi v smislu § 391. o. s. r. obvezajo.

20. aprila 1896 ob 11. uri dopoldne pri tem sodišču s pristavkom § 29. o. s. r., oziroma § 18. sum. patenta in § 28. bag. postave.

Ker bivališča toženih temu sodišču niso znana, postavljal se je njim gospod Karol Zupančič iz Novega Mesta kuratorjem ad actum, o čemur se toženi v smislu § 391. o. s. r. obvezajo.

21. aprila 1896 ob 11. uri dopoldne pri tem sodišču s pristavkom § 29. o. s. r., oziroma § 18. sum. patenta in § 28. bag. postave.

Ker bivališča toženih temu sodišču niso znana, postavljal se je njim gospod Karol Zupančič iz Novega Mesta kuratorjem ad actum, o čemur se toženi v smislu § 391. o. s. r. obvezajo.

22. aprila 1896 ob 11. uri dopoldne pri tem sodišču s pristavkom § 29. o. s. r., oziroma § 18. sum. patenta in § 28. bag. postave.

Ker bivališča toženih temu sodišču niso znana, postavljal se je njim gospod Karol Zupančič iz Novega Mesta kuratorjem ad actum, o čemur se toženi v smislu § 391. o. s. r. obvezajo.

23. aprila 1896 ob 11. uri dopoldne pri tem sodišču s pristavkom § 29. o. s. r., oziroma § 18. sum. patenta in § 28. bag. postave.

Ker bivališča toženih temu sodišču niso znana, postavljal se je njim gospod Karol Zupančič iz Novega Mesta kuratorjem ad actum, o čemur se toženi v smislu § 391. o. s. r. obvezajo.

24. aprila 1896 ob 11. uri dopoldne pri tem sodišču s pristavkom § 29. o. s. r., oziroma § 18. sum. patenta in § 28. bag. postave.

Ker bivališča toženih temu sodišču niso znana, postavljal se je njim gospod Karol Zupančič iz Novega Mesta kuratorjem ad actum, o čemur se toženi v smislu § 391. o. s. r. obvezajo.

25. aprila 1896 ob 11. uri dopoldne pri tem sodišču s pristavkom § 29. o. s. r., oziroma § 18. sum. patenta in § 28. bag. postave.

Ker bivališča toženih temu sodišču niso znana, postavljal se je njim gospod Karol Zupančič iz Novega Mesta kuratorjem ad actum, o čemur se toženi v smislu § 391. o. s. r. obvezajo.

26. aprila 1896 ob 11. uri dopoldne pri tem sodišču s pristavkom § 29. o. s. r., oziroma § 18. sum. patenta in § 28. bag. postave.

Ker bivališča toženih temu sodišču niso znana, postavljal se je njim gospod Karol Zupančič iz Novega Mesta kuratorjem ad actum, o čemur se toženi v smislu § 391. o. s. r. obvezajo.

27. aprila 1896 ob 11. uri dopoldne pri tem sodišču s pristavkom § 29. o. s. r., oziroma § 18. sum. patenta in § 28. bag. postave.

Ker bivališča toženih temu sodišču niso znana, postavljal se je njim gospod Karol Zupančič iz Novega Mesta kuratorjem ad actum, o čemur se toženi v smislu § 391. o. s. r. obvezajo.

28. aprila 1896 ob 11. uri dopoldne pri tem sodišču s pristavkom § 29. o. s. r., oziroma § 18. sum. patenta in § 28. bag. postave.

Ker bivališča toženih temu sodišču niso znana, postavljal se je njim gospod Karol Zupančič iz Novega Mesta kuratorjem ad actum, o čemur se toženi v smislu § 391. o. s. r. obvezajo.

29. aprila 1896 ob 11. uri dopoldne pri tem sodišču s pristavkom § 29. o. s. r., oziroma § 18. sum. patenta in § 28. bag. postave.

Ker bivališča toženih temu sodišču niso znana, postavljal se je njim gospod Karol Zupančič iz Novega Mesta kuratorjem ad actum, o čemur se toženi v smislu § 391. o. s. r. obvezajo.

30. aprila 1896 ob 11. uri dopoldne pri tem sodišču s pristavkom § 29. o. s. r., oziroma § 18. sum. patenta in § 28. bag. postave.

Ker bivališča toženih temu sodišču niso znana, postavljal se je njim gospod Karol Zupančič iz Novega Mesta kuratorjem ad actum, o čemur se toženi v smislu § 391. o. s. r. obvezajo.

31. aprila 1896 ob 11. uri dopoldne pri tem sodišču s pristavkom § 29. o. s. r., oziroma § 18. sum. patenta in § 28. bag. postave.

Ker bivališča toženih temu sodišču niso znana, postavljal se je njim gospod Karol Zupančič iz Novega Mesta kuratorjem ad actum, o čemur se toženi v smislu § 391. o. s. r. obvezajo.

32. aprila 1896 ob 11. uri dopoldne pri tem sodišču s pristavkom § 29. o. s. r., oziroma § 18. sum. patenta in § 28. bag. postave.

Ker bivališča toženih temu sodišču niso znana, postavljal se je njim gospod Karol Zupančič iz Novega Mesta kuratorjem ad actum, o čemur se toženi v smislu § 391. o. s. r. obvezajo.

33. aprila 1896 ob 11. uri dopoldne pri tem sodišču s pristavkom § 29. o. s. r., oziroma § 18. sum. patenta in § 28. bag. postave.

Ker bivališča toženih temu sodišču niso znana, postavljal se je njim gospod Karol Zupančič iz Novega Mesta kuratorjem ad actum, o čemur se toženi v smislu § 391. o. s. r. obvezajo.

34. aprila 1896 ob 11. uri dopoldne pri tem sodišču s pristavkom § 29. o. s. r., oziroma § 18. sum. patenta in § 28. bag. postave.

Ker bivališča toženih temu sodišču niso znana, postavljal se je njim gospod Karol Zupančič iz Novega Mesta kuratorjem ad actum, o čemur se to

Jurist

sucht Hofmeisterposten.
Näheres aus Gefälligkeit in der Adminis-
tration dieser Zeitung. (1172) 3—3

Handschuhe
für Herren und Damen
aus Zwirn, Seide etc.**Prager Glacé - Handschuhe**
Officiers- Handschuhe
vorzügliches Fabrikat
empfiehlt (1011) 2**Karl Recknagel.****Ein Uhu**

Männchen, sehr zahm, ist um den Preis von 20 fl. abzugeben. Gut Werschlin bei Rudolfswert. (1185) 2—2

Adressen
aller Berufe mit Portogarantie im h. o. conc. Internat. Adressen-Bureau Jos. Rosenzweig, Wien, I., Grünanger-gasse 1, Telephon 8155. Firmabestand seit 1869. Prospekte franco. (204) 20—10

Altes (1157) 2—2

Zinngeschirr

wird zu kaufen gesucht.

Zuschriften beliebe man zu richten an Joh. Stangl, Graz, Alleegasse 10.

(1054) 3—1 Nr. 3791.

Executive Realitäten - Versteigerung.

Vom l. l. städt.-deleg. Bezirksgerichte Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Franz Jonke von Laibach die executive Versteigerung der der Gerraud Kos von Sneeberje Nr. 35 gehörigen, gerichtlich auf 400 fl. geschätzten Realität Grundbuchs-Einlage Nr. 289 der Katastralgemeinde Zabobrova bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsatzungen, und zwar die erste auf den

11. April

und die zweite auf den

11. Mai 1896,

jedesmal vormittags von 9 bis 12 Uhr, hiergerichts mit dem Anhange angeordnet worden, dass die Pfandrealität bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungs-werte, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Licitations-Bedingnisse, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10% Badium zu Handen der Licitations-Commission zu erlegen hat, sowie das Schätzungs-Protokoll und der Grundbuchs-Extract können in der dies-gerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. l. städt.-deleg. Bezirksgericht Laibach am 24. Februar 1896.

(860) 3—1 St. 609.

Razglas.

C. kr. okrajno sudišče v Vel. Laščah naznanja:

Na prošnjo Janeza Konda iz Kan-dije se z odlokom z dne 28. novem-bra 1895, st. 4226, na 10. januvarja in 14. februarija 1896 določeni, z odlokom z dne 10. januvarja 1896, st. 47, pa s pravico ponovljenja ustavljeni izvršilni dražbi Janez Praznikovega lastnega zemljišča na Rašici hišna st. 16, vpisanega v vlogi st. 78 kat. občine Osolnik, sodno na 1000 gold. cenenega, ponovljaje dovoliti ter do-ločiti se na dan

24. aprila in dan

29. maja 1896,

vsakikrat od 10. do 12. ure dopoldne, pri tem sudišču s poprejnjim do-stavkom.

C. kr. okrajno sudišče v Vel. Laščah dne 15. februarija 1896.

(1051) 3—1 Nr. 3836.

Reassumierung executive Feilbietung.

Vom l. l. städt.-deleg. Bezirksgerichte Laibach wird bekannt gemacht, dass über Er-suchen der train. Sparcasse in Laibach die exec. Feilbietung der dem Michael Šabjan von Kleingupf Nr. 2 gehörigen, auf 3680 fl. und 2218 fl. geschätzten Realitäten Einl. B. 1 und 3 der Catastralgemeinde Kleingupf sammt fundus instructus, geschägt auf 340 fl. im Reassumierungsweg auf den

13. April und

16. Mai 1896

mit dem vorigen Anhange angeordnet worden ist.

R. l. städt.-deleg. Bezirksgericht Laibach am 25. Februar 1896.

(1062) 3—1 Nr. 3835.

Exec. Realitäten - Versteigerung.

Vom l. l. städt.-deleg. Bezirksgerichte Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen der städt. Gottscheer Sparcasse die executive Ver-steigerung der dem Anton Zagor von Unter-Gamling gehörigen, gerichtlich auf 7710 fl. geschätzten Realität Einlage B. 71 der Katastralgemeinde Gamling sammt dem auf 395 fl. geschätzten Zugehör der-selben bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsatzungen, und zwar die erste auf den

18. April

und die zweite auf den

18. Mai 1896,

jedesmal vormittags von 11 bis 12 Uhr, hiergerichts mit dem Anhange angeordnet worden, dass die Pfandrealität bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungs-werte, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Licitations-Bedingnisse, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10% Badium zu Handen der Licitations-Commission zu erlegen hat, sowie das Schätzungs-Protokoll und der Grundbuchs-Extract können in der dies-gerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. l. städt.-deleg. Bezirksgericht Laibach am 25. Februar 1896.

(915) 3—1 St. 3426.

Razglas.

C. kr. za m. d. okrajno sudišče v Ljubljani naznanja, da se je vsled tožbe Jerneja Juvana, posestnika iz Spod. Pirnič st. 34 proti Primožu Pe-taču iz Spod. Pirnič, oziroma njegovim pravnim naslednikom, radi pripo-stovanja lastninske pravice glede zem-lijšča vlož. st. 71 ad Spod. Pirnič de praes. 18. februarija 1896, st. 3426, slednjim postavil Janez Aljaš iz Zgor. Pirnič skrbnikom na čin in da se je za skrajsano razpravo določil dan na

28. aprila 1896,

dopoldne ob 9. uri, pri tem sodišči.

C. kr. za m. d. okrajno sudišče v Ljubljani dne 19. februarija 1896.

(812) 3—1 St. 2268.

Razglas.

C. kr. za m. d. okrajno sudišče v Ljubljani naznanja, da se je vsled tožbe Mihe Narobe in Marijane Narobe, posestnika iz Daljne Vasi st. 5, oba v roke prvega, proti Andreju Kebru iz Daljne Vasi, oziroma nje-govim nepoznam pravnim nasled-nikom, radi pripoznanja lastninske pravice potom pripoestovanja de praes. 1. februarija 1896, st. 2268, slednjim postavil g. France Černe v Daljni Vasi skrbnikom na čin in da se je za skrajsano razpravo določil dan na

21. aprila 1896,

dopoldne ob 9. uri, pri tem sodišči.

C. kr. za m. d. okrajno sudišče v Ljubljani dne 3. februarija 1896.

(1064) 3—1 Nr. 4492.

Curatorsbestellung.

Vom l. l. städt.-deleg. Bezirksgerichte Laibach wird bekannt gemacht:

In der Executionssache der l. l. Fi-nanzprocuratur (in Vertretung des hohen l. l. Aerars) gegen den unbekannt wo befindlichen Josef Haletič, Besitzer aus Stanježic poto. 11 fl. 94 kr. sammt An-hang ist dem letzteren Herr Dr. Victor Supan, Advocat in Laibach, zum Cu-rator ad actum bestellt und ihm der Intabulationsbescheid vom 24. October 1895, B. 21.906, behändigt worden.

Laibach am 4. März 1896.

(1101) 3—3 Nr. 1370.

Curatorsbestellung.

Dem unbekannt wo befindlichen Josef Krotoc von Preloka Nr. 48 wird Pas-qual Bano von Sibivnik zum Curator ad actum bestellt und ihm der hier-gerichtliche Grundbuchsbescheid vom 26sten December 1895, B. 9131, betreffend die Uebertragung der Forderung des Marcus Žunić von Preloka an Mare Krotoc von Žunić Nr. 1 per 512 fl. 60 kr. f. A. bei seiner Realität Einlage B. 47 der Katastralgemeinde Preloka zugestellt.

R. l. Bezirksgericht Tschernembl am 16. Februar 1896.

(1038) 3—1 Nr. 3079.

Bekanntmachung.

(Nr. 6 aus 1896.)

Der Ursula, Agnes und Maria Grill und Maria Zamida von Unterblazevič und deren unbekannten Rechtsnachfolgern wird hiermit erinnert:

Es habe Andreas Grill von Unter-blazevič bei diesem Gerichte die Klage auf Anerkennung der Erlösung der Forderungsrechte dreimal à per 18 fl. 9 kr. und 90 fl. und Ausstellung einer Bö-schungserklärung eingebracht und es wurde zur summarischen Verhandlung in dieser Rechtssache die Tagsatzung auf den

16. April 1896, vormittags 8 Uhr, hiergerichts mit dem Anhange des § 29 a. G. O., beziehungs-weise § 18 des S. P. angeordnet.

Da diesem Gerichte der Aufenthaltsort der Geplagten unbekannt ist, so hat man zu ihrer Vertretung den Herrn Karl Zupančič von Rudolfswert als Curator ad actum bestellt und werden dessen die Geplagten mit dem Anhange des § 391 a. G. O. verständigt.

R. l. städt.-deleg. Bezirksgericht Ru-dolfswert am 6. März 1896.

(1097) 3—1 Nr. 239.

Exec. Realitäten - Versteigerung.

Vom l. l. Bezirksgerichte Tschernembl wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen der Maria Kose und Cons. (durch Martin Mihelič in Altenmarkt Nr. 18) die executive Verstei-gerung der dem Georg Majhor von Born-schloß gehörigen, gerichtlich auf 35 fl. geschätzten Realitätenhälfte E. B. 296 ad Bornschloß bewilligt und hiezu zwei Feil-bietungs-Tagsatzungen, und zwar die erste auf den

24. April

und die zweite auf den

29. Mai 1896,

jedesmal vormittags um 10 Uhr, hier-gerichts mit dem Anhange angeordnet worden, dass die Pfandrealität bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungs-werte, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Licitationsbedingnisse, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10% Badium zu Handen der Licitations-Commission zu erlegen hat, sowie das Schätzungs-Protokoll und der Grundbuchs-Extract können in der dies-gerichtlichen Registratur eingesehen werden.

Der Feilbietungsbescheid für den Executen wird dessen Curator Josef Starha von Tschernembl zugestellt.

R. l. Bezirksgericht Tschernembl am 17. Jänner 1895.

(1083) 3—2

Oklic.

Na prošnjo Ivane Baydek iz Crik-nice radi 721 gold. 70 kr. preloži se z odlokom z dne 7. novembra 1895 st. 6033, na dan 26. februarija 1896 odrejena druga izvršilna dražba Ju-sipu Jakopinu iz Raven pri Sv. Vidu st. 7 lastnega in sodno na 2223 gold. kat. obč. Ravne in na 100 gold. cenenih pritiklin na

15. aprila 1896 ob 11. uri dopoldne pri tem sodišču s prejšnjim pristavkom.

C. kr. okrajno sudišče v Lotki dne 26. februarija 1896.

(1099) 3—1 Nr. 601.

Exec. Realitäten - Versteigerung.

Vom l. l. Bezirksgerichte Tschernembl wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen der mindesten Andr. Röthels Erben von Neufeld (durch den Bormund Math. Stoler von Kummerndorf Nr. 1) die executive Versteigerung der dem Johann Kofal von Dolenjavas Nr. 18 gehörigen, gerichtlich auf 2563 fl. 50 kr. geschätzten Realität Einlage B. 84 ad Loka bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsatzungen und zwar die erste auf den 24. April und die zweite auf den 29. Mai 1896, jedesmal vormittags um 10 Uhr, in der Gerichtskanzlei mit dem Anhange angeordnet, dass die Pfandrealität bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungs-werte, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Licitationsbedingnisse, insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Handen der Licitationscommission zu erlegen sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchsextract können in der dies-gerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. l. Bezirksgericht Tschernembl am 7. Februar 1896.

(1102) 3—1 Nr. 1290.

Erinnerung.

Von dem l. l. Bezirksgerichte Tschernembl wird dem Ivan Zalec von Železniki Nr. 11, nun unbekannt wo, hiermit erinnert:

Es habe wider ihn bei dieser Gerichte Pavel Barc von Bornjčloški 92 als Cessior des Michael Grgec Prelesje Nr. 16 die Klage auf Badium von 61 fl. 93 kr. f. A. de prae. 18. Februar 1896, B. 1295, eingereicht worüber zur summarischen Verhandlung die Tagsatzung auf den 13. Junij 1896, vormittags 8 Uhr, hiergerichts mit dem Anhange des § 18 S. P. angeordnet worden ist.

Da der Aufenthaltsort des Geplagten in diesem Gerichte unbekannt ist, vielleicht aus den l. l. Erbländern oder wesen ist, so hat man zu seiner Vertretung und auf seine Gefahr und Kosten den Herrn Pasqual Bano von Žebnik als Curator ad actum bestellt.

Der Geplagte wird hievon rechten Zeit selbst erscheinen und einen anderen Sachwalter bestellen oder diesen Gerichte namhaft machen, haupt im ordnungsmäßigen Verfahren erforderlichen Schritte einzuleiten, widrigens diese Rechtssache mit den bestimmt gestellten Curator nach den Gerichtsordnung verhandeln und der Geplagte, welchem es nicht mehr in der Freiheit steht, seine Rechtsbehelfe zu benutzen, sich die aus einer Verjährung zu stehenden Folgen selbst beizumessen wird.

R. l. Bezirksgericht Tschernembl am 26. Februar 1896.