

ZAPISNIK

30. seje Zbora krajevnih skupnosti Skupščine občine Ljubljana-Šiška, ki je bila 30. marca 1989 po skupnem zasedanju v levi sejni dvorani SO Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Sejo je vodil predsednik zbora, tov. Alojz Izlakar. V sprejem je predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Poročilo predsednika verifikacijske komisije
 2. Potrditev zapisnika 29. seje zbora
 3. Predlogi in vprašanja delegatov
 4. Stanje in aktualni problemi vzgoje in izobraževanja v občini
 5. Poročilo o izvajanju programa dela odbora udeležencev družbenega dogovora za varstvo spomenikov, spominskih plošč in drugih obolenj NOV v letu 1988 ter predlog programa odbora za leto 1989
 6. Program pomembnejših nalog za varstvo in izboljšanje okolja v Ljubljani
 7. Poročilo o realizaciji izgradnje I. etape 1. faze pokopališča Žale
 8. Osnutek sporazuma o osnovah in merilih za financiranje KS iz sredstev proračuna občinske Ljubljana-Šiška
 9. Poročilo o sanaciji stanovanjskih objektov v soseski ŠS 10 — Draveljska gmajna
 10. Normativne zadeve:
 - a) Predlog odloka o proračunu občine Ljubljana-Šiška za leto 1989
 - b) Osnutek odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 1 — Sp. Šiška
 - c) Predlog odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 16 — Trnovec-Topol
 - d) Predlog odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 15 — Žlebe-Golo brdo
 - e) Osnutek odloka o določitvi območij in namembnosti poslovnih stavb in poslovnih prostorov
 - f) Predlog odloka o prenehanju lastninske pravice na zemljiščih na območju urejanja ŠS 3/4 (12/2a) — Podutik-severni in južni del
 11. Osnutek periodičnega programa dela zborov skupščine za obdobje maj—julij 1989
 12. Obravnava ostalega gradiva za sejo Zbora občin SML
 13. Kadrovske zadeve
- Delegati so predlagani dnevni red soglasno potrdili.

K 1. točki dnevnega reda:

POROČILO PREDSEDNIKA VERIFIKACIJSKE KOMISIJE

Že na skupnem zasedanju so delegati zbora izvolili verifikacijsko komisijo, v sestavi:

- Vladimir Bizovičar — predsednik
- Bogomir Premelč — član in
- Tomaž Šavnik — član.

Predsednik komisije je poročal, da je na seji zbora prisotnih 26 delegatov, delegat KS Zbilje je odsotnost opravičil, brez opravičila pa so bili odsotni delegati KS Na jami, Dolomitski odred, Sora, Bukovica-Šinkov turn in Trnovec-Topol.

K 2. točki dnevnega reda:

POTRDI TE V ZAPISNIKA 29. SEJE ZBORA

Delegati so brez pripomb in razprave zapisnik 29. seje soglasno potrdili.

K 3. točki dnevnega reda:

PREDLOGI IN VPRAŠANJA DELEGATOV

Pisna delegatska vprašanja so posredovale delegacije KS:

ZG. ŠIŠKA — Zastavljajo vprašanje v zvezi z izdajo obrtnega dovoljenja oz. če se le-to lahko izda brez soglasja KS in v katerih primerih. Gre za konkreten primer delavnice Avtokozmetika na Pavšičevi ul. 10.

Vprašanje bo posredovano Komiteju za družbeno planiranje in gospodarstvo.

VAŠE-GORIČANE — Sprašujejo, kdo bi moral financirati postavitev nadstreškov na avtobusnem postajališču v njihovi KS.

Vprašanje bo posredovano DO LPP — Službi za investicije.

MEDVODE:

1. Glede na veliko ekološko obremenjenost Medvod predlagajo, da se prouči možnost izgradnje toplotarne na plin.

Vprašanje bo posredovano SIS za energetiko ljubljanskih občin.

2. Prosijo za omejitev vožnje težkih tovornih vozil skozi Medvode.

Vprašanje bo posredovano Mestnemu komiteju za promet in zveze. GUNCLJE-M. VIŽMARJE — Ali lahko krajan njihove KS pričakuje podporo strokovnih služb občine pri zgradnji kanalizacije.

Vprašanje bo posredovano Komiteju za urejanje prostora. EDVARD KARDELJ — Predlagajo, da SO naslovi vprašanje izvajalcem komunalnih del, ali so izkoristili ugodno vreme za tista dela, za katera je bil zagotovljen denar, saj le-tega požira inflacija; mislijo predvsem na komunalna dela, kot so: čiščenje parkov in mesta.

Na vprašanje je odgovorila tov. Letnarjeva — podpredsednica IS SO, in sicer, da se je letos zaradi mile zime KSLO zelo potrudila in uredila parke in zelenice. Delegatka KS ni konkretizirala vprašanja in se je z odgovorom zadovoljila.

V razpravi na temo čistoča okolja so sodelovali delegati KS Vaše-Goričane — Rašič, Podutik — Uršič, Gunclje-M. Vižmarje — Brguljan, tov. Letnarjeva in predsednik zbora. Delegati so kritizirali čistočo na funkcionalnih zemljiščih okrog stavb ter ugotavljali, da bi bilo potrebno doslednejše posredovanje komunalne itd. inšpekcije, pa tudi aktivnejši odnos lastnikov stavb oz. vseh krajanov do nakopičene umazane, kadar se povzročitelj oz. zadolženi ne odstranijo.

K 4. točki dnevnega reda:

STANJE IN AKTUALNI PROBLEMI VZGOJE IN IZOBRAŽEVANJA V OBČINI

Na mizo so delegati prejeli stališča IS, Sveta za vzgojo in izobraževanje pri OK SZDL in Predsedstva OS ZSS.

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS:

MILAN MAJČEN in ZG. ŠIŠKA — podpirata objavljena stališča Komiteja za družbene dejavnosti.

PODUTIK — podpirajo predvsem pospešitev pripravljenosti za izgradnjo OŠ in VVZ v Podutiku.

LJUBO ŠERČER — ugotavljajo in zahtevajo zaradi kritičnega pomanjkanja prostora v OŠ Hinka Smrekar, kjer se bo v naslednjem šolskem letu oblikoval še en oddelek, da se čimprej zgradi prizidke k šolski zgradbi. Enako zahtevo je posredovala tudi KS Litostroj.

KOMANDANTA STANETA I, II in III — menijo, da bi bilo pri izdelavi učnih načrtov potrebno interdisciplinarno delo z vključevanjem drugih strok (zdravstvo, psihologija itd.). V delo VVZ in OŠ bi bilo potrebno vključiti tudi druge strokovnjake in upoštevati njihova mnenja.

EDVARD KARDELJ — sprašujejo, ali mreža vrtecev in šol ustreza potrebam staršev in združenega dela, pa tudi upravičenosti celodnevne šole. Opozarjajo, da upada pomen šole kot osrednje ustanove v kraju, predvsem zaradi tega, ker so učitelji od drugod. Opozarjajo tudi na problem meril vrednotenja pedagoškega dela.

VAŠE-GORIČANE — predlagajo IS skupščine, da od postaje milice zahteva, da odkrije prestopnike, ki poškodujejo objekte vrtecev, šol in okolico ter da predlaga ostre kazni in povrnitev škode od storilcev ali njihovih staršev.

V razpravi so sodelovali delegati KS Litostroj-Barisic, Gunclje-M. Vižmarje — Brguljan, Edvard Kardelj — Debeljak in Vaše Goričane — Rašič.

Tov. Košir — predsednik Komiteja za družbene dejavnosti je takoj odgovoril na nekatere pripombe KS:

Glede varovanja objektov bo komite predlagal, da to postane skupna naloga mestnih SIS za izobraževanje in otroško varstvo; glede mreže šol in vrtecev je povedal, da je ta usklajena in prilagojena intenzivni stanovanjski gradnji, s tem pa tudi potrebam staršev. V vrtcih ni prostorskega deficita, problematične pa so nekatere osnovne šole v mestnem predelu občine. Ta problem bodo poskušali rešiti z gradnjo nove šole v Podutiku ter nekaterimi prizidki k obstoječim šolam. Glede prizidka OŠ Hinko Smrekar je pripomnil, da je zanj vse pripravljeno, vendar interventna zakonodaja do leta 1990 ne dovoljuje negospodarskih investicij.

Delegati so negodovali nad počasnostjo realizacije reševanja prostorskega deficita in postavili pod vprašaj smiselnost planiranja na tem področju. Tov. Košir jih je opomnil, da je občinska skupščina ustanoviteljica OŠ in vrtecev in zato edina pristojna, da sprejme projekcijo razvoja ter oblikuje vizijo odprave pomanjkanja prostora. Le s tako politiko je Šiška v preteklih letih uspeła kljub težavam doseči relativno visok standard v tej družbeni dejavnosti. Res, da je največja ovira pomanjkanje denarja, vendar so tudi vsebinske, strokovne zadeve, ki jih je mogoče razrešiti brez dodatnih sredstev: kvaliteta učno-vzgojnega procesa, upravičenost celodnevne šole, učbeniki, predmetnik itd. O tej tematiki bodo organizirane okrogle mize, nato pa bo svoje povedala še stroka. O vlogi šole v kraju je tov. Košir povedal precej pohvalnega, težave se pojavljajo le izjemoma, kar pa je mogoče razrešiti, če se prizadeja KS obrne neposredno na komite. V ustreznem republiškem strokovnem organu bo komite sprožil tudi pobudo o proučitvi umestnosti celodnevne šole za višje razrede osnovnih šol.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor sprejema gradivo Stanje in aktualni problemi vzgoje in izobraževanja v občini Ljubljana-Siška ter ocenjuje, da povzema bistvene vsebinske sklope aktualnih problemov, ki so na tem področju v občini še prisotni.

Zbor sprejema stališča Komiteja za družbene dejavnosti, izvršnega sveta, OK SZDL, konferenc delegacij, delegacij KS ter iz razprave, ki se posredujejo predlagatelju, da jih upošteva pri nadaljnjem delu.

K 5. točki dnevnega reda:

POROČILO O IZVAJANJU PROGRAMA DELA ODBORA UDELEŽENCEV DRUŽBENEGA DOGOVORA ZA VARSTVO SPOMENIKOV, SPOMINSKIH PLOŠČ IN DRUGIH OBELEŽIJ NOV V LETU 1988 TER PREDLOG PROGRAMA ODBORA ZA LETO 1989

Stališča IS so delegati prejeli na mizo.

Pisno pripombo je posredovala delegacija KS Hinko Smrekar: želijo pojasniti, zakaj se iz teh sredstev plačuje najemnina za grob Marije Draksler-Marjane.

Tov. Šetina — predsednik KO SO za varovanje spomenikov je pojasnil okoliščine, zaradi katerih se je ta odbor odločil, da v prihodnje krije stroške najemnine za grob tov. Drakslerjeve, ki je bila predvojna revolucionarka, nosilka Partijske spomenice 1941 in članica Sveta republike. Delegat KS Gameljne-Rašica — Zidar in Dravlj — Bizovičar sta odločno podprla odločitev odbora in vprašanje označila kot neumestno.

Na vprašanje delegata KS Litostroja — Barišiča glede izdelave napisne plošče na bunkerju ob Djakovičevi ulici je tov. Šetina zagotovil, da bo plošča izdelana do 9. maja letos.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednje.

SKLEPE:

1. Zbor sprejema poročilo o izvajanju programa dela odbora udeležencev za varstvo spomenikov, spominskih plošč in drugih obeležij NOV v letu 1988 ter predlog programa odbora s finančnim načrtom za leto 1989.
2. Zbor pooblašča IS, da spremlja izvajanje DD ter v občinskem proračunu vsakoletno planira potrebna finančna sredstva za urejanje, vzdrževanje in obnavljanje spomenikov.
3. V skladu z DD so dolžni tudi drugi udeleženci (SIS družbenih dejavnosti in materialne proizvodnje, gospodarska zbornica, družbenopolitične organizacije, itd.) prispevati za izvajanje družbenega dogovora, zato naj IS prouči pridobitev tudi drugih, ne le proračunskih sredstev.

K 6. točki dnevnega reda:

PROGRAM POMEMBNEJŠIH NALOG ZA VARSTVO IN IZBOLJŠANJE OKOLJA V LJUBLJANI

Na gradivo IS SO ni imel pripomb, zadovoljil pa je Komite za urejanje prostora, da pomembnejše naloge s tega področja v občini Ljubljana-Siška na današnji seji predstavi delegatom. Tajnik zbora, tov. Makovec je prebral pripravljeni pregled.

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS:

MILAN MAJČEN — soglašajo s programom, predlagajo pa, da se stališče IS SO do njega objavi v naslednji Delegatski tribuni.

EDVARD KARDELJ — program podpirajo, sprašujejo pa:

- kakšne so aktivnosti in strokovna usposobljenost občin za te naloge,
- kako je IS SML usposobljen za te naloge, ko pa mestni upravni organ nima ustreznega strokovnega delavca, inšpekcijske službe pa ne sredstev za plačilo potrebnih analiz,
- v kateri fazi je izgradnja mestne čistilne naprave in sanacija TE-TO,
- kako so programi varstva okolja povezani s prenovo gospodarstva,
- kaj je z akcijo očiščenja Save in Sore,
- opozarjajo na nezadovoljivo ureditev in varnost prometa v mestu, pa tudi na pomanjkljiv nadzor nad parkirnimi urami.

DR. PETRA DRŽAJA — menijo, da bi za ohranjanje čistoče mesta bilo potrebno na vseh javnih krajih postaviti več posod za odpadke in cigaretno ogorke ter dosledneje izvajati predpise proti lastnikom psov, ki onesnažujejo zelenice. Menijo tudi, da Ljubljana in bližnja okolica nista primerni za lokacijo odlagališča zdravju nevarnih odpadkov.

V razpravi sta sodelovala delegata Vaše-Goričane — Rašič in Milan Majcen — Šavnik.

Tov. Rašič je opozoril na tranzitni prevoz nevarnih snovi, tov. Šavnik pa je predlagal, da se v delegatskem gradivu objavi program občinskih

nalog za varstvo okolja. Delegati so ta predlog podprli.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. Zbor ocenjuje, da je gradivo sprejemljivo za razpravo v delegatski skupščini.
2. Zbor zahteva, da predlagatelj program konkretno opredeli s finančnimi viri in roki ter ga prilagodi višini razpoložljivih sredstev za letošnje leto, preostale naloge pa naj bodo opredeljene kot usmeritve za v bodoče.
3. Zbor pooblašča delegate za sejo SML, da glasujejo za sprejem predlaganega gradiva s tem, da uveljavljajo podana stališča.

K 7. točki dnevnega reda:

POROČILO O REALIZACIJI IZGRADNJE I. ETAPE I. FAZE POKOPALIŠČA ŽALE

IS občine k poročilu ni imel pripomb.

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS:

MILAN MAJČEN — Menijo, da je projekt izgradnje Žal preveč razkošen glede na materialne možnosti družbe. Na to so opozarjali že ob začetku gradnje, zato zahtevajo odgovor, kako so bile te zahteve uresničene. Sprašujejo tudi, zakaj so za gradnjo Žal bila uporabljena sredstva prispevka 1,95 %, ki se smejo uporabljati le za vzdrževanje in obnovo kolektivnih komunalnih naprav.

Sprašujejo tudi, zakaj Odbor za izgradnjo Žal podaja svoje poročilo najprej SML, ne pa KSLO, ki ga je izvolila.

DR. PETRA DRŽAJA — obsojajo megalomanijo pri projektiranju Žal, zato dajejo pobudo, da naj se izbere tisti projekt, ki ga bo mogoče realizirati z najnižjimi stroški.

MEDVODE — menijo, da je za to pokopališče bilo doslej porabljenih odločno preveč sredstev, upoštevajoč, kako se urejajo vaška pokopališča in s katerimi sredstvi.

V razpravi so sodelovali delegati KS Guncle-M. Vižmarje — Brgljan, Podutik — Uršič, dr. Petra Držaja — Jakulin, Milan Majcen — Šavnik in predsednik zbora.

Delegati so se strinjali, da se Žale dokončajo, vendar na cenejši način, koncept pa naj se prilagodi dejanskim potrebam in etiki pokopavanja mrtvih v Ljubljani oz. Sloveniji. Prav tako so nasprotovali logiki prekoračitve sredstev in samovoljnega izvajanja del, obenem pa menili, da si arhitekti z Žalami ne bi smeli postavljati spomenikov. Delegat KS Milan Majcen — Šavnik je predlagal, da se predložene sklepe k tej točki posreduje tudi delegatom naše občine v KSLO. Zbor je s to pobudo soglašal. Po razpravi je zbor sprejel naslednje

SKLEPE:

1. Zbor ugotavlja, da sta poročilo in program sprejemljiva za razpravo v delegatski skupščini.
2. Zbor zahteva, da predlagatelj pripravi celovito finančno konstrukcijo izgradnje Žal in podrobno prikaže financiranje II. faze izgradnje, ker bo šele tako mogoča primerjava med doslej porabljenimi sredstvi in vrednostjo celotnega projekta izgradnje Žal.
3. Zbor zahteva, da predlagatelj izgradnjo Žal prilagodi razpoložljivim finančnim sredstvom, brez najemanja kakršnihkoli kreditov.
4. Zbor pooblašča delegate za sejo SML, da glasujejo za sprejem predloženega gradiva s tem, da prenesejo in uveljavljajo podana stališča oz. sklepe, pripombe delegacij in iz razprave.

K 8. točki dnevnega reda:

OSNUTEK SPORAZUMA O OSNOVAH IN MERILIH ZA FINANCIRANJE KS IZ SREDSTEV PRORAČUNA OBČINE LJUBLJANA-SIŠKA

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS Edvard Kardelj, Hinko Smrekar, Vaše-Goričane, Medvode, Komandanta Staneta I, II in III, Podutik, Ljubo Šercer, Zgornj Šiška, Šentvid, Preska, dr. Petra Držaja, Litostroj in Skupnost KS Medvode.

Delegacije imajo na sporazum pripombe, največ na kriterije delitve sredstev, financiranje prostorov KS in amortizacije ter glede sredstev za naloge SLO in DS. Pripombe so med seboj nasprotujoče, predvsem med mestnimi in primestnimi KS. Večina KS se opira na veljavni sporazum in dovoljuje kvečjemu le manjše popravke le-tega. Nobena delegacija ne podpira variantnih predlogov k osnutku besedila.

Uvodoma je predsednik zbora pojasnil, da zbor KS tega dokumenta ne sprejema, ampak se je z njim želel le seznaniti. Sporazum je posle-

dično pripravljen zaradi sprejema družbenega dogovora o financiranju KS v Ljubljani, sprejemajo pa ga posamezne krajevne skupnosti. Zagotovil je tudi, da bodo vse prišlele pripombe posredovane Sekretariatu za občno upravo, pred določitvijo predloga sporazuma pa bo moral biti najden kompromis med nasprotujočimi predlogi posameznih KS.

V razpravi so sodelovali delegati KS Podutik — Uršič, Guncle-M. Vižmarje — Brguljan, Komandanta Staneta I — Šiletič, dr. Petra Držaja — Jakulin in Litostroj — Barišič. Delegati so soglašali, da so materialne posledice variantnih predlogov rešitev zelo majhne, razlike je le za kakih 1,5 %. Zato je bistvo problema v tem, da je potrebno povečati celoten obseg sredstev, namenjenih za KS ne le iz proračuna, pač pa tudi iz drugih virov, predvidenih z družbenim dogovorom. Zato so se delegati soglasno zavzeli za prvo variantno rešitev.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. Zbor sprejema na znanje osnutek sporazuma.
2. Vse pripombe delegacij KS se posreduje Sekretariatu za občno upravo, da jih obravnava enakopravno s pripombami KS.
3. Pred dokončno določitvijo besedila predloga sporazuma, ki bo šel v sprejem v KS, naj se opravi sestanek s predsedniki svetov vseh KS.

K 9. točki dnevnega reda:

POROČILO O SANACIJI STANOVANJSKIH OBJEKTOV V SOSESKI ŠŠ 10 — DRAVELJSKA GMAJNA

Stališča Predsedstva OS ZSS so delegati prejeli na mizo.

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS:

ZGORNJA ŠIŠKA — menijo, da se sanacija odvija prepočasi, zato inflacija sproti razvrednoti razpoložljiva sredstva.

BRATOV BABNIK — se zelo pohvalno izražajo o poročilu ter menijo, da se sanacija izvaja bolj odgovorno kot doslej. Želijo le odgovor, ali so sredstva za sanacijo objekta E zagotovljena in ali bo sanacija končana v zastavljenem roku. Projektante, izvajalce in nadzorni organ opozarjajo, da se pri sanaciji fasad objekta E ne smejo ponoviti napake z objekti A in B, saj tam po štirih letih ponekod fasade že odpadajo, drugod pa so poraščene z mahom.

Predsednik zbora je delegate obvestil, da je Samoupravna stanovanjska skupnost ljubljanskih občin na 3. seji svoje skupščine, dne 23. 3. 1989 sprejela zahtevo šišenskih konferenc delegacij, da se v osnutku plana stanovanjskega gospodarstva Ljubljane zagotovi 1,7 mrd din za sanacijo objekta E v Draveljski gmajni. Ta sredstva bodo zadostovala za dokončanje sanacije tega objekta.

V razpravi sta sodelovala delegati KS Bratov Babnik — Vinčič in tov. Letnarjeva, ki je podala pojasnilo glede sanacije fasad.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. Zbor meni, da poročilo o sanaciji stanovanjskih objektov A 2 in B 2 v soseski Draveljska gmajna objektivno prikazuje celotno problematiko in strokovne rešitve, s katerimi se je pri svojem delu soočala sanacijska komisija. Poudariti je potrebno, da so bili s temi posegi doseženi maksimalni učinki na področju izboljšave bivalnih pogojev kot tudi prihranka na toplotni energiji.
2. Zbor meni, da je sanacijska komisija skupaj z odgovornimi nosilci sanacije objektov v stanovanjski soseski Draveljska gmajna dosledno sledila ciljem sprejetih sklepov Skupščine občine Ljubljana-Šiška z zasedanja 25. 5. 1987 in jih tudi realizirala, zato v celoti podpira njene zaključke, ki so sestavni del poročila.
3. Zbor zadoljuje Samoupravno stanovanjsko skupnost Ljubljana, da mora kot investitor sanacije objektov v soseski Draveljska gmajna v svojih planskih dokumentih za leto 1989 zagotoviti ustrezna sredstva za dokončanje II. faze objekta E. Prav tako mora načrtovati določena sredstva za pričetek sanacije objekta D, ki je po programu nadaljevanja sanacijskih del predviden za realizacijo.

K 10. točki dnevnega reda:

NORMATIVNE ZADEVE

A) PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE LJUBLJANA-ŠIŠKA ZA LETO 1989

Statutarno-pravna komisija ni imela pripomb in predlaga sprejem predloga odloka.

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS:

EDVARD KARDLJE — opozarjajo na tiskovno napako v 4. točki 16. člena odloka — pri tisku je izpadla beseda „ne“.

DR. PETRA DRŽAJA — ugotavljajo, da so bile njihove pripombe na osnutek občinskega proračuna premalo določno odgovorjene, predvsem glede financiranja DPO iz proračuna.

Uvodno pojasnilo je podal tov. Krajnik — vodja Službe za proračun in finance.

V razpravi so sodelovali delegati KS: dr. Petra Držaja — Jakulin, Dravljje — Bizovičar, Podutik — Uršič, Guncle-M. Vižmarje — Brguljan, tov. Krajnik in predsednik zbora.

Delegat KS dr. Petra Držaja je vztrajal na načelnem stališču, da naj se DPO ne financirajo iz sredstev proračuna, saj je to v Ustavi opredeljeno le za SZDL. Ostali delegati so spraševali predvsem, na kakšen način se bodo financirale nove DPO oz. zveze. Delegat KS Podutik — Uršič je dvomil v strokovno usposobljenost delegatske skupščine, da bi lahko s polno odgovornostjo sprejemala tako strokovne akte, kot je občinski proračun.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor sprejema predlog odloka o proračunu občine Ljubljana-Šiška za leto 1989.

B) OSNUTEK ODLOKA O PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH ZA PLANSKO CELOTO Š 1 — SP. ŠIŠKA

O tej točki je razpravljala statutarno-pravna komisija že pred prejšnjo sejo zbora, vendar je bila takrat obravnavana osnutka tega akta odložena. Komisija predlaga, da predlagatelj besedilo odloka popravi tako, da bodo jasno in nedvoumno določene obveznosti investitorjev ter izvajalcev, ob tem pa je imela še nekaj redakcijskih pripomb.

Pisne pripombe so posredovale delegacije KS:

HINKO SMREKAR — v primeru nebitvenih pripomb so predlagali prekvalifikacijo v predlog.

MILAN MAJCEN — podprli so sprejem osnutka s pripombami prizadetih KS.

ZG. ŠIŠKA — zanimalo jih je, kdaj bo pripravljen in razgrnjen ureditveni načrt za robno območje med Šišenskim hribom in poseljenim predelom Šiške ter želijo, da se ga opredeli po morfoloških enotah. Obenem so predlagali, da se iz predloženega osnutka izzame morfološka enota 9/3, za katero naj prav tako velja ureditveni načrt, ker je ta enota sestavni del kompleksa stare šišenske skakalnice.

KOMANDANTA STANETA I, II in III — imeli so pripombe na 46. člen osnutka odloka glede enote 3 C/1. Spraševali so tudi, kakšne dejavnosti se predvidevajo v morfološki enoti 5 C/5, ki je bila prvotno planirana za gradnjo gimnazije. V območju 3 C/2 ne dovoljujejo gradnje nadzemne garažne hiše, kvečjemu podzemnih garaž. Pred dokončno določitvijo o tem pa naj se opravi podrobne analize potrebnosti dodatnega parkirnega prostora.

V razpravi je delegat KS Litostroj — Barišič podal stališča delegacije, da naj se v 48. členu, točki B črta prvo alineo, da naj se pospeši stanovanjska gradnja na območju sedanjega barakarskega naselja, beseda „morfološka“ naj se zamenja s slovenskim izrazom, v 41. členu naj se v besedilu črta beseda „večjih“ motenj, sicer pa delegacija s sprejemom teh dopolnitev predlaga prekvalifikacijo iz osnutka v predlog in njegov sprejem.

Predsednik zbora je ne glede na precejšnje število prispelih pripomb predlagal, da zbor sklepa le o sprejemu osnutka odloka.

Delegati so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor sprejema osnutek odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 1 — Sp. Šiška s pripombami statutarno-pravne komisije, delegacij in iz razprave, katere se posreduje predlagatelju, da jih prouči in upošteva pri pripravi predloga oz. obrazloži tiste, katerih ne bo mogel upoštevati.

C) PREDLOG ODLOKA O PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH ZA PLANSKO CELOTO Š 16 — TRNOVEC-TOPOL

Stališča statutarno-pravne komisije so delegati prejeli na mizo. Pisno pripombo je posredovala delegacija KS PRESKA — v 44. členu — etnološki spomeniki, naj se ugotovi točna hišna številka za kmečko stavbo Žlebe 1.

Tov. Ogorelec je zagotovil, da je ta številka povzeta po registru hišnih števil, vendar je delegat KS Preska — Golob vztrajal, da naj se zadeva ponovno preveri, v čemer so ga podprli tudi ostali delegati zbora.

Delegati so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor sprejema predlog odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 16 — Trnovec-Topol s predlagano dopolnitvijo 11. člena in stališči statutarne-pravne komisije.

D) PREDLOG ODLOKA O PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH ZA PLANSKO CELOTO Š 15 — ŽLEBE-GOLO BRDO

Stališča statutarne-pravne komisije so delegati prejeli na mizo. Pisno pripombo je posredovala delegacija KS PRESKA — v 44. členu — etnološki pomniki, naj se ugotovi točna hišna številka za kmečko stavbo Žlebe 1.

Tov. Ogorelec je zagotovil, da je ta številka povzeta po registru hišnih števil, vendar je delegat KS Preska — Golob vztrajal, da naj se zadeva ponovno preveri, v čemer so ga podprli tudi ostali delegati zbora.

Delegati so soglasno sprejeli naslednji:

SKLEP:

Zbor sprejema predlog odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 15 — Žlebe-Golo brdo z redakcijskimi pripombami statutarne-pravne komisije.

E) OSNUTEK ODLOKA O DOLOČITVI OBMOČIJ IN NAMEMBNOСТИ POSLOVNIH STAVB IN POSLOVNIH PROSTOROV

Stališča statutarne-pravne komisije so delegati dobili na mizo. Pisno pripombo je posredovala delegacija KS MILAN MAJČEN — menijo, da je odlok premalo konkreten, zato predlagajo, da se območje A prikaže v 2. členu, ne pa v obrazložitvi ter da se v odloku točno določi, kje sme oz. ne sme biti locirana poslovna dejavnost, škodljiva za zdravje delavcev in občanov.

Brez razprave so delegati soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor sprejema osnutek odloka o določitvi območij in namembnosti poslovnih stavb in poslovnih prostorov s pripombo statutarne-pravne komisije in delegacij, katere se posreduje predlagatelju, da jih prouči in upošteva pri pripravi predloga odloka oz. obrazloži tiste, katerih ne bo mogel upoštevati.

F) PREDLOG ODLOKA O PRENEHANJU LASTNINSKE PRAVICE NA ZEMLJIŠČIH NA OBMOČJU UREJANJA ŠS 3/4 (12/2 A) — PODUTIK — SEVERNI IN JUŽNI DEL

Statutarne-pravna komisija je ugotovila večje število tiskarskih napak.

V razpravi so sodelovali delegati KS Podutik — Uršič, Guncle-M. Vižmarje — Brguljan, tov. Ogorelec in predsednik zbora.

Delegat KS Podutik — Uršič je apeliral na predlagatelje, da naj se pri pripravi aktov o razlastitvi skušajo izogniti izrazom, ki po nepotrebnem vzbujajo nezadovoljstvo pri tistih, ki se jih razlašča. Poleg tega so ti akti ozko strokovna zadeva, zato je kvalitetna obravnava v delegatski skupščini vprašljiva.

Vsi razpravljalci so se strinjali, da se ob spremembah Ustave oz. zakonodaje s področja urejanja prostora skušajo najti rešitve, da bi delegatske skupščine razbremenili ozko strokovnih zadev, odločajo naj le o odprtih vprašanjih oz. alternativah.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednji

SKLEP:

Zbor sprejema predlog odloka o prenehanju lastninske pravice na zemljiščih na območju urejanja ŠS 3/4 (12/2 a) Podutik — severni in južni del. Predlagatelj naj pri pripravi čistopisa odpravi tiskarske napake.

K 11. točki dnevnega reda:**OSNUTEK OKVIRNEGA PROGRAMA DELA ZBOROV SKUPŠČINE ZA OBDOBJE MAJ—JULIJ 1989**

Predsednik zbora je delegate obvestil, da bo poleg predvidenih sej še slavnostna seja zborov v počastitev občinskega praznika 22. junija ob 13. uri.

Pisno pripombo je posredovala delegacija KS MILAN MAJČEN — pogrčajo poročilo o uresničitvi periodičnega programa dela za tekoče trimesečje.

Predsednik zbora je pojasnil težave, ki nastopajo pri planiranju vsebine sej občinske skupščine, ki je poleg tega vezano tudi na SML in Skupščino SRS. Odgovoril je, da je pregled realizacije tekočega trimesnega programa dela pripravljen in bo objavljen v naslednjem delegatskem gradivu. Prav tako pa bo vsakič podana obrazložitev, v kolikor

kor bo dnevni red seje odstopal od programa dela.

Delegat KS Vaše-Goričane — Rašič je predlagal, da naj zaradi prvomajskih praznikov delegati dobijo gradivo za majsko sejo tako, da bi pred prazniki lahko sklicali delegacije.

Po razpravi so delegati soglasno sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. Zbor sprejema osnutek okvirnega programa dela zborov skupščine za obdobje maj—julij 1989 s tem, da se dopolni s sejo zborov 22. junij 1989.
2. Zbor sprejema prekvalifikacijo iz osnutka v predlog.
3. Zbor sprejema predlog okvirnega programa dela zborov.

K 12. točki dnevnega reda:**OBRAVNAVA OSTALEGA GRADIVA ZA SEJO ZBORA OBČIN SML****POTRDI TEV ZAPISNIKA 28. SEJE ZO SML**

Predsednik zbora je podal pripombo k 8. točki dnevnega reda 28. seje — k Predlogu turističnega programa mesta Ljubljane za leto 1989, in sicer:

Sklep k tej točki je napačno zapisan, saj je na seji bil sprejet v drugem tekstu. Pravilno ta sklep glasi:

„Zbor občin sprejema predlog usmeritev za turistični program mesta Ljubljane v letu 1989 s predlogi in pripombami skupščin občin in delegatov na seji zbora, ki naj jih predlagatelj prouči in upošteva pri pripravi programa.“

Tako glasi tudi magnetogram te seje. S tem popravkom zbor sprejema zapisnik 28. seje zbora občin.

PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU MESTA LJUBLJANE ZA LETO 1989

IS podpira sprejem predloga odloka. Pisne pripombe sta posredovali delegaciji KS dr. Petra Držaja in KS Zg. Šiška, ki nista zadovoljni z odgovori na njune pripombe k osnutku tega akta in se z njimi ne strinjata, predvsem glede financiranja DPO.

V razpravi so sodelovali delegati KS Zg. Šiška — Davidovič, dr. Petra Držaja — Jakulin in Vaše-Goričane — Rašič. Delegati so menili, da bo v bodoče potrebno ukiniti proračunsko financiranje MK ZKS, pa tudi nekatere obveznosti, ki jih mesto sprejema s sporazumi ipd. Prav tako se nekateri porabniki pojavljajo tako v občinskih kot v mestnem proračunu (mestni organi DPO, raznih zvez itd.).

K ostalim točkam dnevnega reda ZO SML delegati niso imeli pripomb in pooblaščajo delegate za sejo ZO SML, da glasujejo za njihov sprejem.

Seje ZO SML, ki bo 6. 4. 1989 se bodo udeležili:

- KS Medvode — Alojz Izlakar
- KS Milan Majcen — Tomaž Šavnik
- KS Hinko Smrekar — Matej Mulej
- KS Gameljne-Rašica — Janez Zidar
- KS dr. Petra Držaja — Vid Jakulin
- KS Litostroj — Stipe Barišič

Predsednik zbora je prosil delegate za odgovornejši odnos do delegiranja delegatov v Skupščino mesta Ljubljane, saj se prevečkrat dogaja, da tistih delegatov, ki so na vrsti za sejo ZO SML, sploh ni na sejo našega zbora ali pa kljub pristanku ne pridejo na sejo mestne skupščine. Zato je prosil, da vodje delegacij takoj sporočijo sekretariatu SO, če ne morejo zagotoviti udeležbe delegata na seji SML.

K 13. točki dnevnega reda:**KADROVSKE ZADEVE**

Naknadno so delegati prejeli dodatne kadrovske zadeve, tako so soglasno sprejeli naslednje

SKLEPE:

1. V samoupravno delavsko kontrolo OŠ Miška Kranjca se kot delegat SO Ljubljana-Šiška imenuje tov. Kristina Ozbolt, roj. 21. 6. 1951, stanujoča v Ljubljani, Martinčeva 31.
2. Tov. Majcen Špelo, roj. 1947, stanujoča v Ljubljani, Celovška 263 se razreši funkcije predsednika statutarne-pravne komisije SO Šiška in namesto nje izvoli tov. Alojz Bostič, roj. 1928, stanujoč Ul. bratov Škofov 3, Ljubljana.
3. V svet OŠ Franca Bukovca Medvode-Preska se kot delegat SO Šiška imenuje tov. Anton Stopar, roj. 2. 1. 1942, stanujoč v Medvodah, Cesta ob železnici 1.
4. V svet OŠ Miška Kranjca se kot delegat SO Šiška imenuje tov. Peter Karadža, roj. 1948, stanujoč v Ljubljani, Ul. 28. maja 51.

Seja je bila zaključena ob 18.15 uri.

TAJNIK ZBORA
Bojan MAKOVECKI, l. r.

PREDSEDNIK ZBORA
Alojz IZLAKAR, l. r.