

DELEGATSKA VPRAŠANJA

DELEGATSKO VPRAŠANJE ŠT. 163 KS MILAN MAJČEN

Ker spada športno-rekreacijski park Tivoli v našo krajevno skupnost, zahteva temeljna delegacija poročilo organizacij združenega dela, katere so zadolžene za vzdrževanje reda in čistoče – Podjetje Rast, Komunalno podjetje in Zavod hale Tivoli, ker ugotovljamo, da je park Tivoli skrajno neurejen, zanemarjen in ne izpolnjuje svoje funkcije, katera je pomembna za celo Ljubljano (če navedemo le nekatere stvari, ki motijo: smeti, neurejene zelenice, zakriti kulturni in zgodovinski spomeniki, prehrupna glasba novega »zabavišnega parka« pod halo Tivoli itd.).

Odgovor:

TOZD »RAST« vzdržuje samo del parka Tivoli, ki je v občini Center, meja je drevored Pod Turnom in drevored kateri vodi v smeri jugozahodno od parkirišča pred bazenom.

TOZD »RAST« vzdržuje park Tivoli po programu, ki ga je sprejela Komunalna skupnost občine Center. Trenutno je večji del Tivolija poškodovan zaradi gradnje nove Prešernove ceste.

Komunalno podjetje Ljubljana
TOZD Rast
Direktor RAST
Stane Brandstatter, dipl. ing.

Zavod Tivoli upravlja z objekti Hale Tivoli, centralnega kopališča Tivoli, teniški igrišči in ostalimi zunanji igrišči, ki jih tudi v zadnjih dveh letih popravlja, vzdržuje sam, kljub temu da finančnih sredstev za vzdrževanje objektov enostavno ni, kot je gotovo vam in vsem znano. Hala Tivoli je že delno obnovljena.

Razen tega upravljamo tudi s športnim parkom z rekreacijskimi površinami, ki se imenuje športni park ing. Stanka Bloudka, obsega pa zelene površine, poti, okrasno grmičevje, klopi, igrala, odprta športna igrišča, to je površina od ceste na Belewue do poti pri sankališču Tivoli.

Za to površino parka imamo zaposlene štiri delavce, ki skrbijo za red in čistočo, za zelenice, grmičevje, poti, barvanje, pozimi pluzenje itd.

Ves material in osebni dohodki nas letno obremenjujejo s stroški v višini 520.000 din, ki pa jih zavod sam ne more pokriti.

Pred leti smo prejeli od Mestnega sveta Ljubljane dotacijo v višini 450.000 din, v zadnjih letih pa ničesar, oziroma točneje v lanskem letu po dolgih razgovorih od Komunalne skupnosti Ljubljana Šiška din 200.000, ki pa nikakor ne zadoščajo za pokritje stroškov, ki jih imamo. Ni rešeno vprašanje finansiranja vzdrževanja parka.

Kolektiv se sprašuje ali je mogoče, da mora zavod, ki že tako nima sredstev za vzdrževanje osnovnih objektov, pokrivati še stroške za park sredi mešta, ki ga uporabljajo vsi občani Ljubljane. Naša ugotovitev je, da to ni mogoče!

Problem in informacijo o športnem parku oziroma njegovem vzdrževanju smo posredovali Mestnemu svetu in tudi vi ste na Komunalni skupnosti Šiška o tem informirani (tov. Šavnik), pa do danes še ni rešitve.

Oni trdijo, da je park mestnega pomena in ga naj finansira oz. pokriva stroške mesto, drugi pa, da je občinskega pomena in ga naj vzdržuje Komunalna skupnost Šiška.

Lahko trdimo, da zavod skrbi kolikor je mogoče za park, kot tudi za čistočo in ga bomo tudi do jeseni v celoti uredili, da bo zopet ugoden park. V mesecu avgustu bomo kupili kosilnico z vsemi priključki tudi za zimo (cena je ca. 7 milj. S. din).

Pripominjamo, da so tudi obiskovalci parka sila nevestni in uničujejo klopi, mečejo odpadke itd.

Prosimo vas, da vzamete obvestilo na znanje, mi se bomo potrudili, da v okviru svojih možnosti naredimo več kot doslej,

vas pa prosimo, da nam pomagata kriti te osnovne stroške (ki so vam znani) in tudi finansirate stroške vzdrževanja parka.

Glede »zabavišnega parka« vam sporočamo, da ga nimamo več.

Tovariško vas pozdravljamo!

Direktor Zavoda Tivoli:
Aljančič ing. Stane

DELEGATSKO VPRAŠANJE ŠT. 103 – KONFERENCA DELEGACIJ LEK ŠT. 21

Kakšne so možnosti, da bi avtobus številka 18 vozil cel dopoldan vsaj enkrat na uro in ali se bo proga številka 3 podaljšala do Stegen?

Odgovor:

Proga 18, ki za sedaj vozi na relaciji LEK–Bavarski dvor, je bila uvedena v letu 1976. Takrat je bila speljana do Rakovnika. Glede na to, da nismo našli ustreznega obračališča na Rakovniku, je njena trasa danes skrajšana. Prizadevamo se za novo lokacijo obračališča blizu železniške postaje Rakovnik. Takrat bodo avtobusi na tej progi vozili ves dan tudi bolj pogosto.

Podaljšanju proge 3 »Spodnji Rudnik–Litostroj« do Stegen TOZD MPP ne nasprotuje. Potrebno je le ustrezno urediti tiaso (čl. 12 Odloka o ureditvi mestnega prometa v Ljubljani) pa modernizirati železniško cestni prehod na Džakovičevi in zgraditi obračališče s sanitarnim objektom v Stegnah.

Viator TOZD MPP
Stane Žagar I. r.

DELEGATSKO VPRAŠANJE ŠT. 172 – DELEGACIJA KS DRAVLJE

A. Kdaj bo stekel po Celovski cesti mestni potniški promet?
B. Zakaj se prometne signalizacije po izgradnji Celovške ceste ne prilagodi prometnemu režimu?

C. Kdo je dolžan in zakaj ne uredi križišča nove Draveljske ceste s Celovško cesto? Kajti to je, po rekonstrukciji Celovške ceste edini možni prehod čez Celovško kot tak prepotraben prebivalec obeh KS (ŠS 8 in ŠS 7), posebno pa tistim kmetijskim proizvajalcem obdelovalne površine na drugi strani Celovške ceste. Kdo je za to odgovoren?

Odgovor:

A. Mestni potniški promet po Celovski cesti je med tem že stekel, zato poseben odgovor na to vprašanje ni potreben.

B. »Zakaj se prometne signalizacije po izgradnji Celovške ceste ne prilagodi prometnemu režimu?« Vprašanje je bilo posredovano Komiteju za promet in zveze, ki nam je posredoval odgovor da vprašanje ni razumljivo in konkretno postavljeno, zato prosimo za dopolnitev tega vprašanja, da vam bomo lahko posredovali konkreten odgovor.

C. Samo križišče Celovške ceste z Draveljsko je gradbeno tehnično urejeno in semaforška naprava v obratovanju. Ni pa izvedena rekonstrukcija Draveljske ceste s priključkom na Celovško cesto, zato je po nalogu Republiške inšpekcije izvoz iz Draveljske na Celovško cesto fizično zaprt ter s prometnimi oznakami tudi prepovedan uvoz iz Celovške na Draveljsko. Rekonstrukcija Draveljske ceste in priključek na Celovško cesto še ni izvedena zaradi še vedno nerešenih razlastitev majhnega