

ne zadoščajo, število nalog je preobsežno, termini so neusklajeni, kar povzroča kasnitve pri izdelavi projektov.

— Ob izdelavi terminskega plana naročanja in realizacije urbanistične dokumentacije je predvsem potrebno upoštevati realne roke posameznih faz izdelave dokumentacije in ne težiti s skrajšanjem letih brez kakršne koli realne osnove. S tem je onemogočeno kontinuirano delo, pojavlja se kopica problemov kateri se prekrivajo, otežkočenje je razreševanje le-teh, večajo se stroški in čas izdelave.

— Ob razreševanju lastniških odnosov pri urejanju in upravljanju s stavbnim zemljiščem se pojavljajo problemi kateri povzročajo zastoje na realizaciji izgradnje po urbanističnem dokumentu.

Z bolj angažirano in odgovorno delo na realizaciji izdelave urbanističnih dokumentov in izgradnji sami je potrebno stremeti za:

— večje vključevanje in seznanjanje s potekom izdelave urbanističnih dokumentov. Razširiti je potrebno sestav koordinacije (SZDL, občani krajevnih skupnosti, predstavniki interesnih skupnosti) po potrebi.

Večkratno obveščanje delegatov občinske skupščine s tekočo problematiko in aktiviranje le-teh v bazi.

Organiziranjem Komiteja za urbanizem kot strokovnega organa Skupščine in Izvršnega sveta SO Šiška v taki obliki, da bi vključeval vse tiste aktivnosti v prostoru ter aktivno sodeloval v sistemu sočasnega in kontinuiranega družbenega planiranja na področju urbanizma.

— Bolj aktivno in strokovno kvalitetno vključevanje samoupravne stanovanjske skupnosti v proces planiranja glede na aktivnosti katere prevzema po družbenem planu z organiziranim in odgovornim pristopom do potreb uporabnikov.

— Terminalska in strokovna izdelava urbanističnih dokumentov na osnovi spoštovanja zakona o urbanističnem planiranju in kriterijev vrednotenja prostora, ob vzpostavljanju realnih rokov na podlagi polne odgovornosti vseh prisotnih zainteresiranih v določenem območju.

— Naročanje urbanistične dokumentacije mora biti družbeno opredeljeno kot potrebno, ekonomsko verificirano in urbanistično opredeljeno. Ob sami izdelavi je potrebno stremeti za vključitev vseh prisotnih akterjev v prostoru, ob polnem odgovornem angažiranju, ob upoštevanju realnih potreb in možnosti, ob upoštevanju realnih rokov realizacije, kakor narekuje samoupravni sistem naše družbe.

Za leto 1981 se predvideva realizacija urbanistične dokumentacije opredeljena z Resolucijo o izvajanju družbenega plana za leto 1981, s tem da se naloge, katere niso izvršene v letu 1980 prenašajo v naslednje leto tako, da se roki izdelave urbanistične dokumentacije ponovno opredelijo v okvirih realnih možnosti po trimesečjih.

Prilagamo plan naročanja izdelave urbanistične dokumentacije za leto 1981 opredeljen v Resoluciji o izvajanju družbenega plana za leto 1981 razdelanega po posameznih otokih in terminsko opredeljenega po trimesečjih (s tem, da so upoštevani tudi predloženi amandmaji na seji Skupščine):

LEGENDA:

- I., II., III., IV. — tromesečja v letu 1981
1. — obravnava programskega dela (Izvršni svet SO Šiška)
 2. — obravnava tehničnega dela ZN in javna razgrnitev (Izvršni svet SO Šiška)
 3. — potrjevanje zazidalnega načrta (Izvršni svet SO Šiška)
 4. — potrjevanje ZN (seja Skupščine)

SEZNAM

1. ŠO 1/1, 2 Urban — naročilo ZN
2. ŠS 1/1 — 3 Spodnja Šiška — IV/1
3. ŠS 4/2 Na jami — naročilo ZN
4. ŠR 4 Pod hribom — naročilo ZN
5. ŠS 8/1 Dravlje — že sprejet ZN, v realizaciji
6. ŠS 8/2 Nove Dravlje — I/2, III/3, 4
7. ŠS 9 Koseze V. faza — III/1
8. ŠR 9/1 Za žibertom — ZN III/1 IV/2
9. ŠS 10 Draveljska gmajna — novelacija ZN — IV/1
10. ŠS 11 Stanežiče izločena območja Dvor, Stanežiče — I/2, II/3,
11. ŠS 11/1 Stanežiče nova sosedka — III/1, III/2
12. ŠS 12 Podutik II. faza — I. etapa — I/1, III/2
13. ŠS 12 Podutik I. faza — otok 6c — I/1, III/2, 3
14. ŠS 107/1 Šentvid — I/1, III/2, 3, IV/4
15. ŠS 108/1, ŠO 6, ŠI 6 Šentvid II. — III/1, 2
16. ŠS 109 Guncle — II/2, IV/3
17. ŠS 110 Vižmarje nad klancem — I/2, II/3, 4
18. ŠS 111 Vižmarje pod klancem — I/2, II/3, 4
19. ŠS 112 Vižmarje — Brod — I/2, II/3, 4
20. Mec 1, 2, 3 Medvode center — III/1

21. MeS 5 Medvode — Goričane — III/1
22. MeS 14 Medvode — Svetje — v letu 1982
23. MeS 7a Medvode — Preska — II/2, III/3, 4
24. MeS 19 Medvode — Verje — v letu 1982
25. TSG 201/4 Tacen-center — II/2, IV/3, 4
26. TGS 201/5 Tacen — II/2, IV/3, 4
27. TSG 202/1 c Gameljne — I/2, II/3, 4
28. TSG 202/1 a Gameljne — III/1, IV/2
29. TSG 202/3 b Gameljne — III/1
30. TSG 202/4 a Gameljne — III/1
31. ŠI 2, ŠS 103 Litostroj — III/1, 2

II. za industrijsko gradnjo

1. ŠP 1/1 Union — III/1
2. ŠP 1/2 med Rusko in Gasilsko ulico — III/1
3. ŠP 2, ŠM 1 Industrijska cona ob kamniški progi — II/2, III/3, IV/4
4. ŠP 3 Industrijska cona ISKRA — IMP — I/2, III/3, 4
5. ŠP 6 Industrijska cona Agroštroj — IV/1
6. ŠP 7 Industrijska cona ISKRA — Pržanj — II/2, III/3, 4
7. ŠP 8 Industrijski otok IMP-SKIP — I/2, II/3, 4
8. ŠP 9/1, 2 — IV/1
9. ŠP 11/1 Stanežiče — v letu 1982
10. ŠP 13/1, 2 Poljane — III/1, IV/2
11. Mep 1, 2, 3 Industrijska cona Medvode — III/1

III. za eksploatacijo gramoza

1. G 2 Gramoznica Gameljne — III/1

IV. urbanistični načrt

1. Novelacija urbanističnega načrta Medvod — I/2, II/3, 4
2. Novelacija urbanističnega načrta Polhograjski dolomiti — IV/1
3. Urbanistični načrt območja Smladnik — Vodice — Bukovica — v letu 1982
4. Novelacija urbanističnega načrta Tacen—Šmartno—Gameljne — III/1

IZVRŠNI SVET

Predlog

Skupščina občine Ljubljana-Šiška izdaja v upravni zadevi TOZD Mestni vodovod ugotovitev splošnega interesa za rekonstrukcijo vodarne Šentvid, po sklepu zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti z dne ..., na podlagi 190. člena statuta skupščine občine Ljubljana-Šiška (Uradni list SRS št. 2/78) ter 1. in 2. odst. 17. člena zakona o razlastitvi in o prisilnem prenosu nepremičnin v družbeni lastnini (Uradni list SRS, št. 5/80) na predlog TOZD Mestni vodovod, Ljubljana, Krekov trg 10, naslednjo

ODLOČBO

Rekonstrukcija vodarne Šentvid — gradnja vodnjaka II A in s tem razširitev ograjenega dela Vodarne na zemljišče parc. št. 95, 97, 98, 99, 100, 102, 103, 104, 105, 106, 107 k.o. Šentvid, ki dobijo po predparcelacijskem načrtu parc. številke 95/2 v izmeri 882kv.m, 97/2 v izmeri 899kv.m, 98/2 v izmeri 740kv.m, 99/2 v izmeri 639kv.m, 100/2 v izmeri 517kv.m, 102/2 v izmeri 774kv.m, 103/2 v izmeri 268kv.m, 104/2 v izmeri 215kv.m, 105/2 v izmeri 120kv.m, 106/2 v izmeri 826kv.m, 107/2 v izmeri 826kv.m, 107/2 v izmeri 4kv.m, je v splošnem interesu.

OBRAZLOŽITEV

IPK Ljubljana, TOZD Mestni vodovod, Ljubljana, Krekov trg 10, je z vlogo z dne 2. 12. 1980 predlagal, da se ugotovi, da je gradnja vodnjaka II A v Šentvidu in razširitev filterskega pasu na parc. št. 95, 97, 98, 99, 100, 102, 103, 104, 105, 106, 107, k.o. Šentvid v splošnem interesu, upoštevajoč določbe 17. člena zakona o razlastitvi in o prisilnem prenosu nepremičnin v družbeni lastnini.

V sistemu črpalnice Šentvid je serija treh vodnjakov s kapaciteto posameznega vodnjaka 80 l/sek. Leta 1977 so se pri vodnjaku II začeli kazati slabi rezultati načrtane vode in pogoste okvare na črpalki. Raziskave so pokazale, da je konglomerat okrog sesalnega koša zapacan in vsled tega slabo propusten.

Na posvetu razvojevcev vodnogospodarskih institucij in Ljubljanskega urbanističnega zavoda je bila dana enotna ugotovitev: Obsto-

ječi vodnjak II je treba opustiti in zgraditi drugega II A, ki naj se ga locira 30 m severovzhodno od obstoječega proti vodnim tokovom.

Nova lokacija vodnjaka II A je še vedno v ograjenem območju na zemljišču, ki je v uporabi TOZD Mestni vodovod Ljubljana, s prestavitvijo vodnjaka za 30 m severozahodno pa se približa ograji in poruši minimalni filterski pas, ki preprečuje stekanje gnojil s kmetijskih površin v podtalnico. V ta namen je potrebno prestaviti žično ograjo proti severu in ustvariti pogoje minimalnega filterskega pasu za podtalnico.

Lokacijska dokumentacija, ki jo je izdelal LUZ pod št. 22/631/77 in je v skladu z generalnim planom urbanističnega razvoja mesta Ljubljana (Glasnik št. 6/66) in odlokom o varstvenih pasovih vodnih virov v Ljubljani, in ukrepah za zavarovanje voda, zajema najožji varstveni pas z najstrožjim režimom zavarovanja in zajema zgoraj navedena zemljišča v delni izmeri. V ta namen je bil zato izdelan že predparcelacijski načrt, iz katerega je razvidno, kje bo potekal varstveni pas in v kolikšni meri so prizadeta posamezna zemljišča in s tem kateri lastniki:

parc. št. 95/2 v izmeri 882 kv. m,
parc. št. 100/2 v izmeri 517 kv. m,
parc. št. 104/2 v izmeri 215 kv. m,
vse last Jame Janeza ml., Ljubljana-Šentvid, Podgorska 1,
parc. št. 97/2 v izmeri 899 kv. m, last Kremžar Jožeta, Ljubljana, Celovška 425,
parc. št. 98/2 v izmeri 740 kv. m, last Suhadolnik Avgusta in Marije, oba iz Ljubljane, Ulica bratov Komel 25, vsakega do 1/2,
parc. št. 99/2 v izmeri 639 kv. m, last Habe Antonije in Habe Leopolda, oba Štula 1, Ljubljana-Šentvid, vsakega do 1/2,
parc. št. 102/2 v izmeri 774 kv. m, last Hočevnar Alojza, Ljubljana, Celovška 358,
parc. št. 103/2 v izmeri 268 kv. m,
parc. št. 106/2 v izmeri 826 kv. m,
obe last Bahovec Ane, Ljubljana, Celovška 402,
parc. št. 105/2 v izmeri 20 kv. m, last Hojkar Alenke, Ljubljana, Trubarjeva 4,
parc. št. 107/2 v izmeri 4 kv. m, last Bremec Vinka, Ljubljana, Ulica bratov Komel 50.

Navedeni lastniki zemljišč ne nasprotujejo odvzemu zadevnega zemljišča, razen Jame Janeza ml., čeprav mu je bilo s strani TOZD Mestni vodovod ponudeno drugo nadomestno kmetijsko zemljišče v neposredni bližini.

Ker bo morala Vodarna Šentvid oskrbovati z vodo naselja Šentvid ŠS 107, Vižmarje SP 108, ŠS 110, ŠS 111, Gameljne ŠS 109, Brod ŠS 112, Pržanj SP 106, Medno, Stanežiče, Dvor, Glince, Dolnice, Kamna gorica, Poljane, Stanežiče I. faza, Podutik I. faza, je nujno potrebna rekonstrukcija vodarne in kot prvo gradnja novega vodnjaka II. A in razširitev območja ograjenega dela vodarne proti severu v že navedena zemljišča z najstrožjim režimom zavarovanja.

Iz vsega navedenega izhaja, da je gradnja vodnjaka II. A in razširitev območja ograjenega dela vodarne v splošnem interesu.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo ni pritožbe, dovoljen pa je upravni spor.

Štev.:

Datum:

**Predsednik
skupščine občine
Ljubljana — Šiška
FRANC DEJAK**

OBRAZLOŽITEV K PREDLOGU

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Šiška je na 176. seji izvršnega sveta dne 23. 12. 1980 razpravljal o predlogu odločbe o ugotovitvi splošnega interesa za rekonstrukcijo vodarne Šentvid — gradnje vodnjaka II. A in razširitve ograjenega dela vodarne v k. o. Šentvid, na predlog tuk. premoženjskoppravnega organa, ki ga je sestavil na prošnjo IPK Ljubljana, TOZD Mestni vodovod, Ljubljana, Krekov trg 10.

Iz same obrazložitve predloga odločbe je razvidno, da je razširitev ograjenega dela vodarne nujno potrebna, zaradi zavarovanja voda, ki se stekajo iz kmetijskih površin v podtalnico oz. nato v vodnjak. Vsekakor je torej v splošnem interesu, da se ograja vodarne prestavi proti severu in se s tem ustvari minimalni filterski pas za podtalnico.

Izvršni svet

Na podlagi drugega odstavka 14. člena in v skladu s tretjim odstavkom 74. člena zakona o pravni pomoči (Uradni list SRS, št. 23/79) sklepajo Izvršni svet Skupščine SR Slovenije, območni zbori odvetnikov in občinske skupščine

DRUŽBENI DOGOVOR

o merilih za vrednotenje storitev pravne pomoči

1. člen

V tem družbenem dogovoru določajo udeleženci merila za ugotavljanje cene posameznih storitev pravne pomoči in merila za druge oblike in načine povračila za vloženo delo, ki se ne more vrednotiti po posameznih storitvah pravne pomoči.

2. člen

Udeleženci tega dogovora bodo zagotavljali in ukrepali, da bodo uporabniki in izvajalci v svobodni menjavi dela s samoupravnimi sporazumi oziroma pogodbami o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornosti določili cene posameznih storitev pravne pomoči oziroma povračila za vloženo delo v skladu z elementi in merili, določenimi s tem dogovorom.

Območni zbori odvetnikov se zavezujejo, da bodo pri sprejemanju tarife za storitve pravne pomoči dosledno upoštevali merila, določena s tem družbenim dogovorom.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije bo v skladu s svojo odgovornostjo za stanje na področju pravne pomoči zagotavljal izvajanje tega dogovora tudi preko dajanja soglasja k tarifi za storitve pravne pomoči.

3. člen

Za vrednotenje storitev pravne pomoči se upoštevajo naslednja merila:

- vrsta storitve pravne pomoči po posameznih pravnih področjih;
- družbena pomembnost posameznih storitev pravne pomoči;
- zahtevnost storitve pravne pomoči;
- količina opravljenega dela pri posamični storitvi pravne pomoči;
- čas, ki je potreben za posamično storitev oziroma porabljen za opravljeno storitev pravne pomoči;
- odgovornost za opravljene storitve oziroma delo;
- potrebno specialno znanje;
- vrednost obravnavane zadeve ali njena drugačna pomembnost;
- uporaba tujega prava in tujega jezika.

S samoupravnimi sporazumi oziroma pogodbami o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornosti in s tarifo za storitve pravne pomoči se podrobneje določijo posamezna merila iz prejšnjega odstavka.

4. člen

Pri dogovarjanju o ceni storitev pravne pomoči oziroma povračilu za vloženo delo in pri določanju tarife storitev pravne pomoči se poleg meril iz prejšnjega člena upoštevajo še naslednji elementi:

- sredstva za osebne dohodke in skupno porabo;
- materialni stroški;
- amortizacija;
- sredstva za zadovoljevanje skupnih in splošnih družbenih potreb ter druge obveznosti ter izdatki, ki se na podlagi zakona pokrivajo iz dohodka;
- sredstva rezerv.

5. člen

Pri določanju višine sredstev za osebne dohodke odvetnikov in delavcev v delovnih skupnostih odvetnikov in odvetnikov posameznikov ter pri njih zaposlenih delavcev za redni delovni čas, se upošteva raven osebnih dohodkov delavcev v organizacijah združenega dela, ki opravljajo dela in naloge, ki so po vrsti, zahtevnosti, količini in kakovosti ter pogojih dela primerljive z opravljanjem storitev pravne pomoči.

6. člen

Pri ugotavljanju višine materialnih stroškov se upoštevajo izkušnje iz predhodnega obdobja ob upoštevanju sprememb v obsegu dela in dejanskih stroškov oziroma nabavnih cen.