

DELAVEC- DELAVCU!

Glasilo delovne skupnosti
podjetja TERMIT domžale



18. (avgust 1975)

DELAVEC - DELAVCU
Glasilo kolektiva

"TERMIT" Domžale

Ureja - uredniški odbor
Sedušak Boris - urednik

Zupanc Olga
Jerman Jože
Urbanija Anton
Lavrič Angelca
Avbelj Franc
Mazaj Milan

Organizacijski odbor

Sedušak Boris
Habjan Marija
Zupanc Olga

ZA DVOJNO ČRTO

S to številko glasila smo se namenili informirati vas o proslavi, ki smo jo pred nedavnim imeli, o odlikovanih podjetja, pa seveda tudi o polletnem obračunu in plačah. Za prilogo pa dodajamo še Pravilnik o inovacijah, za katerega je bilo že lansko leto precejšnje zanimanje.

Urednik

O PROSLAVI

3.7.1975 smo v "Termitu" zaposleni imeli proslavo ob 30. letnici osvoboditve, 25. letnici delavskega samoupravljanja, 15. letnici podjetja "Termit" in dnevu rudarjev.

Zbrali smo se v dvorani gasilskega doma v Kandršah nad Moravčami. Dvorana je bila polna, saj nas je bilo kar 160.

Uvodnemu govoru tov. Leniča in tov. Otrina je sledilo podeljevanje priznanj zaposlenim za njihovo dolgoletno delo tako v podjetju, kot v družbeno-političnem življenju v domžalski občini.

S podelitvijo priznanj je bil slavnostni del proslave končan in začel se je zabavni del, ki je trajal pozno v noč.

Ob tej priliki naj pohvalim še organizatorje, kajti zbor je res dobro uspel.

Boris Sedušak

TOVARIŠICE IN TOVARIŠI!

Dovolite mi, da vas člane kolektiva "Termit" Domžale iskreno pozdravim v imenu Skupščine občine in Družbeno-političnih organizacij Domžale.

Rad bi vam ob tej priliki čestital vsaj za nekatere jubileje, ki jih danes praznujete.

Toplo vam čestitam k 15 - letnici obstoja vaše organizacije. Človek bi mislil, da je to kratko obdobje in ne predstavlja pomembnega jubileja. Ko pa pregledujemo podatke o vašem razvoju, vaši rasti in napredovanju, je za vas člane tega kolektiva in skupaj za nas, za občino Domžale to resnično lep in velik jubilej - kot so lepi in veliki doseženi uspehi vašega 15 - letnega dela.

Nekateri vaši indeksni pokazatelji primerjave začetnega 1960. leta z letom 1974 so resnično vredni priznanja in pozornosti. Povečanje zaposlenih za 39,5% je v 15. letih povečalo celotni dohodek za 977 %, sklade za 533% in produktivnost na zaposlenega ste povečali za 149 %. To so smeli in pogumni koraki razvoja, ki vam široko odpirajo vrata tudi v bodočnost.

Vsi skupaj kar nas živi na ozemlju Jugoslavije, praznujemo letos 30 - letnico osvoboditve. Kdorkoli je preživel gorje vojne, si je ne želi nikoli več. Tako polen groze in trpljenja je bil čas fašistične okupacije, da doživljamo veličino svobode danes prav tako živo in veličastno, kot pred 30. leti. In prav je tako! Prav je, da to obletnico obdržimo vedno mlado, kajti minula vojna nas vedno znova opominja, da je svoboda draga, saj jo je s krvjo plačalo 1,700.000 žrtev. Zato jo bomo varovali, jo čuvali



in branili organizirani v nepremagljivi sili SLO, kjer sodelujemo in se združujemo vsi od najmlajših do najstarejših, vsi ki ljubimo rodno zemljo, vsi ki nam je svoboda sveta in dragocena.

Čestitam vam ob prazniku rudarjev. Rudar je simbolj revolucionarja, borca za pravice, ki gredo iz dela, simbol delavca, ki premaga največje težave, da doseže uspeh. Tudi vam želim v bodoče mnogo delovnega elana in velikih delovnih uspehov.

In končno naj vam izrečen čestitke ob 25 - letnem jubileju delavskega samoupravljanja, ki je velika pridobitev revolucije.

Ko včasih razmišljamo od kod energija in moč za tako velik napredek v naši domovini, si preredko povemo, da je to sila in moč naših delovnih ljudi. Ni je naloge in težave, ki je ne bi rešili, če so se za to odločili tisti, ki delajo. In prav v tem dogovarjanju, pripravljanju programov in načrtov, skupnem delu in odločanju je silna moč samoupravljanja. To je nepremagljivo orožje delovnih ljudi, ki ga moramo negovati in razvijati, da bo prav vsak delavec zaveden, aktiven, prizadeven in ustvarjalen član delovnega kolektiva, resnično pravi samoupravljaec, ki odloča o svojem delu in življenju.

To pa je zelo odgovorno delo, saj si kujemo našo bodočnost, za katero vsi želimo, da bo mirna, ustvarjalna in srečna.

Zato se tisti, ki smatrajo samoupravljanje samo za svojo pravico, ne pa za svojo dolžnost in odgovorno delo, ne zavedajo te silne moči in orožja.

Prepričan sem, da se v "Termit-u" tega zavedate, to pričajo vaši doseženi rezultati, pa tudi vaši načrti ustanavljanja TOZD dokazujejo pravilnost vašega razvoja.

Naj izrabim to priliko, da vas seznanim z zadnjim stanjem v našem gospodarstvu, ki ni zadovoljivo. Najtežje stanje je z našim uvozom in izvozom, ne držimo se dogovorov, ki smo jih sprejeli. Namesto, da bi več izvažali kot uvažali smo v Jugoslaviji v letošnjem prvem tromesečju uvozili za 350 milijonov dolarjev več kakor smo izvozili. Tudi naša občinska zunanje-trgovinska bilanca kaže, da smo prve tri letošnje mesece uvozili za 3.936.858 dolarjev preveč in je letos zunanje-trgovinski primanjkljaj kar za 35% večji od lanskega prvega tromesečja. To zahteva trdih gospodarskih ukrepov, ostre prepovedi in kontrole uvoza, kar bo ponekod povzročilo tudi težave. Drugo področje naših slabosti so investicije, kjer

smo imeli prevelike apetite pa premalo ustvarjenega denarja. Kreditiranje in medsebojno zadolževanje nas ne rešuje iz te situacije. Kratkoročne in brezmiselne so misli, da nas bodo reševale neopravičeno povišane cene, ki neprenehoma botrujejo nemogoči inflaciji.

Ko se srečamo s temi težavami hitro iščemo krivca, ki naj tudi napake popravi. Hitro obtožimo, da je temu kriva država, samoupravljanje, občina in ne vem kdo še. Toda vse smo mi, vsi skupaj smo država, občina in samoupravljalci, mi smo tisti, ki se ne držimo medsebojnih dogovorov, sporazumov in želimo in hočemo več kot smo sposobni narediti. Zato moramo vsak pri sebi napraviti pošten obračun in zahtevati in narediti to, kar zmoremo. Za vse nas v tej resni gospodarski situaciji (ki ni samo pri nas, ampak tudi drugod v svetu) prav gotovo velja: varčujemo na vseh področjih našega dela in življenja in organizirajmo se tako, da bomo več in bolje delali.

Mislím, da ima vaš kolektiv pri vsem tem veliko srečo pa tudi odgovornost. Srečo, ker imate osnovno surovino v nederjih domače zemlje, odgovornost pa zato, ker morate vložiti vse sile v modernizacijo in razširitev vaše proizvodnje, da boste čimveč vašega blaga tudi izvažali in s tem pomagali izravnnavati zunanje-trgovinsko bilanco. Prepričan sem, da boste vložili v to ves svoj trud, kot ste ga pred 15. leti, ko ste skoraj iz nič začeli.

Dovolite mi, da se vam v imenu skupščine občine najlepše zahvalim za vašo pomoč in sodelovanje pri reševanju naših skupnih občinskih problemov, saj je vaš kolektiv imel vedno polno mero razumevanja. S poglobljenimi samoupravnimi socialističnimi odnosi in dobro voljo sem prepričan, da bomo tudi v bodoče sposobni rešiti vse težave, predvsem pa ohraniti mir in svobodo.

Skupščina občine Domžale je na svoji seji 27.6. na predlog komisije za odlikovanja sklenila naj ob praznovanju jubileja vaše delovne skupnosti prejmejo priznanje občine tudi nekateri dolgoletni prizadevni delavci vašega podjetja.

Tako naj na predlog vaše delovne skupnosti kakor tudi na predlog komiteja občinske konference ZKS Domžale prejme:

Slavko Petek za svoje dolgoletno vestno delo v vaši delovni organizaciji ter aktivno udejstvovanje na družbeno - političnem področju v delovni organizaciji in izven nje priznanje občine, in sicer (srebrno) Medaljo za zasluge.

Tudi Viljem Limoni je nadvse prizadeven član delovne skupnosti podjetja "Termit" od njegovega začetka ter aktiven družbeni delavec, posebno na področju krajevne samouprave. Zato mu skupščina občine Domžale na predlog vaše delovne skupnosti podeljuje priznanje, to je (srebrno) Medaljo za zasluge.

Na predlog vaše delovne skupnosti naj prejmejo PLAKETO Z ZNAKOM še

Davorin Gregorič za dolgoletno prizadevno delo v vašem podjetju ter aktivno sodelovanje na področju samoupravljanja in v sindikalni organizaciji.

Jože Jerman si je prav tako zaslužil občinsko priznanje PLAKETO z znakom za svoje dolgoletno prizadevno delo v vaši delovni skupnosti ter aktivno udejstvovanje v samoupravnih organih in sindikalni organizaciji.

Plaketo z znakom naj prejme tudi Ciril Mrčun za svoje dolgoletno vestno delo v podjetju ter za družbeno-politično udejstvovanje v okviru podjetja in izven njega.

Ivanka Pajer je tudi prizadevna in delovna članica vaše delovne skupnosti ter dolgoletna družbeno - politična delavka, zato ji občinska skupščina podeljuje svoje priznanje, to je Plaketo z znakom.

Tudi bagerist Ferdinand Majdič je dolgoleten uspešen delavec vašega podjetja ter aktiven družbeno - politični delavec v okviru vaše delovne skupnosti in tudi izven nje, Skupščina občine Domžale mu podeljuje Plaketo z znakom.

TOVARIŠICE IN TOVARIŠI, CENJENI GOSTJE

Dovolite mi, da vas vse ob tej priliki najprej pozdravim. Jubileji, ki jih danes praznujemo so pomembni mejniki obdobja naše socialistične ureditve, samoupravljanja in obstoja podjetja. Zato je prav, da smo se ob tej priliki prvič od ustanovitve podjetja zbrali skupaj in, da skupno na tovariškem srečanju proslavimo te praznike. Prav počaščeni smo tudi z udeležbo nekaterih gostov iz našega družbeno političnega življenja na tej proslavi in na nje njihova pozornost spodbuda za nadaljne delo.



Težko je ob takih trenutkih v par besedah izreči vse, kar obeležuje te praznike. Veliko tega je bilo objavljeno in že izrečeno. Prehojena pot ni bila lahka in tudi danes se srečujemo s težavami, ki jih je potrebno prebrodit, če hočemo, da gre naš razvoj še naprej. Brez dvoma smo kot družba in kot podjetje v preteklem obdobju napravili velik korak v razvoju in borbi za boljši jutrišnji dan. Uspehi, ki smo jih dosegli nas ne smejo uspavati, prav tako tudi neuspehi ne smejo biti vzrok za malodušje. Še naprej moramo biti enotni in složni, če hočemo, da bomo dosegli vse postavljene cilje. Programi, ki jih ima podjetje za nadaljni razvoj niso majhni in predstavljajo v zgodovini obstoja podjetja prvi večji korak k razširitvi in modernizaciji proizvodnje, pomenijo olajšanje dela in boljše delovne pogoje in so tudi nujnost za nadaljni obstoj podjetja v okviru dejavnosti, ki jo imamo. Razvoj železarstva in livarstva zahteva, da se stalno dopolnjujemo in širimo, če hočemo, da obdržimo mesto med vodilnimi podjetji za proizvodnjo pomožnih livarskih sredstev. Pri vsem tem imamo široko podporo pri naših potrošnikih in je zato nujno, da opravičimo svoj položaj in mesto, ki ga v tej dejavnosti zavzemamo.

Če se ozremo nazaj po prehojeni poti nam tudi napori, ki nas še čakajo ne smejo predstavljati ovire za naš razvoj, zlasti če si obudimo v spomin začetek, to je takrat, ko smo pričeli. Težka je bila prehojena pot, težko je bilo iz primitivne proizvodnje ustvariti podjetje v obsegu, ki ga imamo danes. Bilo je veliko žuljev in preteklo je mnogo znoja, opravljenega udarniškega dela, odpovedovanja in potrpljenja, da so se ustvarili današnji pogoji dela. Vse to pa smo lahko dosegli, ker smo imeli ljudi in ker jih imamo še danes, med katerimi je še nekaj pionirjev našega dela in smo jim zato dolžni izreči vso zahvalnost.

Kljub nizki obletnici lahko rečemo, da imamo že veliko izkušenj in tradicijo, ki jo moramo tudi v naprej širiti, da bomo s tem dokazali, da smo vredni naslednika generacije, ki je uspela iz nič napraviti to kar imamo danes.

To je tudi garancija, da smo sposobni se spoprijeti z novimi nalogami in problemi.

Želel bi na koncu, da še enkrat izrečem zahvalo vsem, ki so s svojim delom pripomogli k našemu razvoju in obenem želim vsem zaposlenim tudi v bodoče obilo uspeha pri delu in da bi se danes ob praznovanju vsi dobro počutili.

ODLIKOVANCI

Obrat "peskokopi"

1. Birk Franc	1958
2. Burja Franc	1957
3. Gotar Ivan	1955
4. Kaplja Ivan	1953
5. Kocjančič Andrej	1953
6. Koprivšek Štefan	1950
7. Kovič Ivan	1959
8. Kovačič Ivan	1955
9. Lavrač Maks	1947
10. Majdič Nande	1953
11. Lunder Ciril	1957
12. Majdič Anton	1950
13. Novak Anton	1953
14. Ribič Martin	1958
15. Smrkolj Vinko	1955
16. Vidergar Franc	1960
17. Gregorič Davorin	1955
18. Klopčič Martin	1958
19. Malin Ivan	1955
20. Mrčun Jože	1956
21. Otolani Ivan	1958
22. Brinovec Mirko	1947
23. Mlakar Ivan	1955
24. Majdič Ivan	1953
25. Brinovec Franc	1960
26. Grilj Rajko	1961
27. Gorjup Franc	1962
28. Grabnar Rudi	1963
29. Močilnikar Milan	1964
30. Stupica Vinko	1969
31. Capuder Franc	1970
32. Učakar Janez	1961
33. Končar Ivan	1965
34. Mazaj Milan	1965
35. Rotar Stane	1962
36. Mrčun Ciril	1962
37. Majdič Alojz	1972
38. Zupanc Olga	1970
39. Malin Milka	1961

"prevozništvo"

1. Moneta Ivan	1961
2. Vrečar Stane	1964
3. Kovič Janez	1964
4. Oražem Franc	1964
5. Radoševič Milan	1964

Obrat "Ihan"

1. Anžič Anton	1953
2. Goropečnik Franc	1954
3. Hribar Ivanka	1960
4. Paternoster Ivanka	1955
5. Jerman Jože	1950
6. Kavka Vinko	1956
7. Kavka Marko	1955
8. Kokalj Alojz	1960
9. Loboda Anton	1954
10. Lunar Niko	1954
11. Lunar Marjan	1958
12. Lunar Jože	1951
13. Mežnar Štefka	1958
14. Pajer Ivanka	1957
15. Peterka Franc	1955
16. Pogačnik Anton	1948
17. Pogačnik Franc	1948
18. Pogačnik Marko	1948
19. Rožič Ani	1958
20. Rožič Franc	1955
21. Sušnik Martin	1960
22. Škrbec Jože	1959
23. Trček Marijan	1955
24. Vidmar Feliks	1957
25. Urbanija Jože	1952
26. Karo Maks	1961
27. Ložar Ani	1962
28. Urbanija Tone	1962
29. Grojzdek Marjan	1963
30. Vidmar Ivanka	1963
31. Pavovec Miha	1963
32. Končar Miha	1960
33. Limovšek Boris	1963

34. Bogataj Frančiška	1964
35. Banko Vera	1964
36. Flis Jože	1964
37. Peterka Karel	1965
38. Štifter Zvone	1965
39. Hafner Janez	1969
40. Bogataj Ivan	1966
41. Gašperlin Janez	1963
42. Roš Ani	1963
43. Gostinčar Jože	1961
44. Cerar Martin	1969
45. Ivačič Irena	1969

"uprava"

1. Limoni Viljem	1952
2. Otrin Janez	1957
3. Petek Slavko	1957
4. Logar Marija	1960
5. Sikošek Erna	1960
6. Lavrič Angelca	1960
7. Novak Joži	1961
8. Govekar Davorina	1961
9. Habjan Marija	1961
10. Blejc Vinko	1961
11. Štifter Milena	1961
12. Štirn Janez	1963
13. Breznik Lovro	1965
14. Hlebš Vladka	1968

Iz seznama je razvidno kdaj je kdo od prejemnikov priznanj pričel delati v "Termit-u", oziroma "SVIT-u" ali že prej pri "Keramično - kemični industriji" Kamnik, katere obrata sta bila sedanje podjetje "TERMIT".

Komisija je predlagala Občinski komisiji Domžale za odlikovanje še naslednje tovariše:

1. Gregorič Davorina
2. Mrčun Cirila
3. Jerman Jožeta
4. Pajer Ivanko
5. Majdič Ferdinanda

6. Lavrač Maksa
7. Novak Antona
8. Brinovec Mirka
9. Pogačnik Antona
10. Li moni Viljema
11. Hribar Ivanko
12. Otrin Janeza

Od teh predlaganih, je Občinska komisija izbrala naslednje:

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. Limoni Viliju | - medaljo za zasluge |
| 2. Gregorič Davorinu | - plaketo z znakom |
| 3. Mrčun Cirilu | - plaketo z znakom |
| 4. Jerman Jožetu | - plaketo z znakom |
| 5. Pajer Ivanki | - plaketo z znakom |
| 6. Majdič Ferdinandu | - plaketo z znakom |

Na predlog komiteja Občinske konference ZK Domžale, je bila podeljena Petek Slavku medalja za zasluge.

Dočim za vse ostale je komisijā zavrnila predloge z utemeljitvijo, da zaradi sorazmerno velikega števila predlaganih v primerjavi s podobnimi jubileji v drugih delovnih organizacijah, jih ni mogla upoštevati. Za Otrin Janeza je pa utemeljitev ta, da je že leta 1972 dobil zvezno odlikovanje.

Komisija za izvedbo proslave:

30. letnica osvoboditve

15. letnica podjetja "TERMIT"

25. letnica delavskega samoupravljanja

POLLETNI OBRAČUN

Podjetje spada v gospodarsko dejavnost 116/13 in se bavi z eksploatacijo in predelavo kremenčevih peskov ter livarskih pomožnih sredstev.

Plasman naših proizvodov v prvem polletju letošnjega leta je bil zelo zadovoljiv. Podjetje je v celoti realiziralo postavljene planirane obveznosti po količini in vrednosti ter povečalo akumulacijo oziroma doseženi dohodek.

Podjetje je v prvem polletju letošnjega leta realiziralo 58.005 tón ali 103.21% gotovih proizvodov. Vrednostni plan pa je bil dosežen v višini 25.350.847,75 ali 127,65%, kar je odraz preusmerjene proizvodnje v korist rentabilnih proizvodov ter presežene količinske in vrednostne realizacije.

Doseganje količinskega in vrednostnega plana po obratih pa je naslednje:

Po količini:

obrat	Blagovna grupa	enota mere	Plan I. polletje 75`	Doseženo I. pollet. 1975	index
"peskokopi"	Naravni pesek	ton	4.962	5.281	106,43
	Prani pesek		22.328	22.524	100,88
	Suhi pesek		19.848	19.723	99,37
	Oplašč. pesek		1.489	2.148	144,26
	Ognjestalne mase		4.962	5.825	117,39
	Skupaj:	ton	53.589	55.501	103,57
"Ihan"	Nekov. liv. prip.	kg	1.865.712	1.837.350	98,48
	Neom. kem. pr.		571.623	496.078	86,78
	Skupaj:	kg	2.611.005	2.504.238	95,91

Podjetje skupaj:	ton	56.200	58.005	103,21
------------------	-----	--------	--------	--------

Po vrednosti:

Obrat	Plan	Doseženo	Index
Peskokopi	11.280.000,00	14.884.117,60	131,95
Ihan	8.580.000,00	10.466.730,15	121,99
Skupaj:	19.860.000,00	25.350.847,75	127,65
=====			

Iz prikazanih podatkov je razvidno, da je dosežena vrednostna in količinska realizacija z obstoječo delovno silo v odnosu na postavljeni plan realizirana v sledečem:

obrat	Po količini	Po vrednosti	Po delovni sili
Podjetje	103,21	127,65	92,42
Peskokopi	103,57	131,95	95,78
Ihan	95,91	121,99	85,50
=====			

Primerjalna analiza

Iz primerjalnih analiz letošnjega in preteklega obdobja dobimo naslednje rezultate:

Primerjava količinske realizacije:

		D o s e ž e n a r e a l i z .		
obrat		I. poll.74	I. poll.75	Index
Peskokopi	ton	50.297	55.501	110,35
Ihan		2.429	2.504	103,08
Podjetje	ton	52.726	58.005	110,01
=====				

Primerjava vrednostne realizacije

obrat	D o s e ž e n a r e a l i z .		
	I. poll. 74	I. poll. 75	Index
Peskoko pi	9.521.117,90	14.884.117,60	156,33
Ihan	8.508.208,75	10.466.730,15	123,02
Podjetje:	18.029.326,65	25.350.847,75	140,61
=====			

Gibanje stroškov poslovanja v I. polletju 1974/75, je bilo naslednje

Podjetje :

Vrsta stroškov	I.poll.1974	strukt.	I. poll.75	strukt.	Index
Surov.in mater.	8.876.630,96	50,39	10.581.254,70	48,02	119,23
Oseb.dohodki	4.463.582,20	25,34	5.702.117,30	25,88	127,75
Amortizacija	793.102,40	4,50	828.859,95	3,76	104,51
Obrat.režija	2.925.737,47	16,61	3.937.972,00	17,87	134,60
Uprav.režija	556.002,14	3,16	985.884,75	4,47	177,32
Skupaj:	17.615.055,17	100	22.036.088,70	100	125,10
=====					

Iz primerjalnih podatkov ugotavljamo naslednje:

Obrat	Po količini	Po vrednosti	Poslov.stroški	Po delov.sili
Peskokopi	110,35	156,33	134,58	106,02
Ihan	103,08	123,02	114,99	97,14
Podjetje	110,01	140,61	125,10	102,81
=====				

Primerjalna tabela dosežene proizvodnje v lanskem in letošnjem obdobju nam pokaže naslednje rezultate:

1. da je količinska proizvodnja v porastu za	10,01 %
2. da je vrednostna proizvodnja v porastu za	40,61 %
3. da so poslovni stroški v porastu za	25,10 %
4. da je delovna sila v porastu za	2,81 %

Primerjava doseženega dohodka z istim obdobjem preteklega leta

Za primerjavo poslovnih rezultatov poslovanja podajamo gibanje celotnega dohodka in poslovnih stroškov v primerjavi z rezultati obračunskega obdobja 1974/75:

Struktura	D o s e ž e n o		index
	I. poll. 1974	I. poll. 1975	
Celotni dohodek	18.352.623,72	25.988.045,02	141,60
Porabljena sredstva	12.506.955,12	16.144.392,35	129,08
Dohodek	5.845.668,60	9.843.652,67	168,39
Zakon.in pog.obv.	789.902,75	1.339.094,77	169,53
Ostali oseb.prejemki	37.228,45	64.870,60	174,25
Ostala izplač.iz dohodka	-	108.500,10	-
Osebni dohodki	4.415.885,50	5.797.990,80	131,30
Ostane dohodka	602.651,90	2.533.196,40	420,34

Hiter porast celotnega dohodka v preteklem obdobju je ugodno vplival na gibanje porabljenih sredstev in ustvarjenega dohodka.

Doseženi dohodek v višini 9.843.652,67 je v primerjavi z lanskim obdobjem porastel za 68,39%, kot rezultat boljšega poslovanja in večje prizadevnosti celotnega kolektiva.

Po kritju zakonskih in pogodbenih obveznosti v višini 1.339.094,77 znaša ostanek dohodka 8.504.557,90 din, kar predstavlja razpoložljiva sredstva za kritje osebnih dohodkov in sklade.

Na splošno lahko zaključimo, da je bilo poslovanje v tem obdobju uspešno ter da je podjetju uspelo pravočasno rešiti nastalo proizvodno problematiko in jo uskladiti oziroma celo prekoračiti z prizadevanji postavljenega perspektivnega programa.

Delitev celotnega dohodka in dohodka

Delitev dohodka v I. polletju letošnjega leta je podjetje izvajalo v smislu sprejetega sklepa organov delavskega samoupravljanja in novih gospodarskih predpisov.

Ustvarjena sredstva dohodka in njihova razdelitev so prikazana v naslednjem pregledu:

N a z i v	znesek	udeležba
Celotni dohodek	25.988.045,02	100
Porabljena sredstva	16.144.392,35	62,12
Dohodek	9.843.652,67	37,88
<u>D e l i t e v dohodka:</u>	<u>9.843.652,67</u>	100
Osební dohodki	5.797.990,80	58,91
Zakon.in pogodb.obvezn.	1.339.094,77	13,60
Ostali osebni prejemki	64.870,60	0,66
Ostala izplačila iz dohodka	108.500,10	1,10
OstaneK dohodka	2.533.196,40	25,73

Iz pregleda je razvidno, da je podjetje v celoti pokrilo realizirane osebne dohodke v višini 5.797.990,80 in višek ustvarjenih sredstev razporedilo v ostanek dohodka za začasno koriščenje obratnih sredstev.

Povprečno izplačani osebni dohodki na zaposlenega v I. pol.letšnjega leta znašajo 3.503.68 in so rezultat dosežene produktivnosti dela, povečanih življenjskih stroškov ter boljšega poslovanja.

Ža analizo gibanja osebnih dohodkov v primerjalnem obdobju I. poll. 1974/75 podajamo naslednjo primerjavo:

N a z i v	I. poll. 1974	I. poll. 1975	Index
Realizirani OD - bruto	4.415.885,50	5.797.990,80	131,30
Izplačani neto OD	3.172.563,95	4.065.741,55	128,15
Izplačani povpr. OD na zaposlenega	2.870,00	3.503,68	122,08

Z ustvarjenim dohodkom je podjetje pokrilo zakonske in pogodbene obveznosti ter izplačane osebne dohodke.

Dogovorjena in izplačana sredstva za osebne dohodke je podjetje vsklajevalo preko določil samoupravnega sporazuma ter ista preseglo za 0,3 %, katera bo moralo pokriti v naslednjem obdobju.

Na osnovi predloženega poslovnega poročila in doseženih poslovnih rezultatov so organi samoupravljanja o ustvarjenem celotnem dohodku in delitvi dohodka razpravljali in periodični obračun na zboru delovnih ljudi dokončno potrdili.

Viljem Limoni

OBRAČUN BRUTTO O.D. IN PRISPEVKI IZ O.D.

V Uradnem listu SRS, št. 10 od 17.4.1975, je izšlo navodilo o vsebini obvestila o plačanih prispevkih od osebnega dohodka. Skladno s tem navodilom so delovne organizacije (izplačevalci) dolžne ob mesečnem izplačilu OD obvestiti delavce o brutto osebnih dohodkih.

Poleg tega tudi stopnje in zneske (procentualno) in denarno posameznih prispevkov za finansiranje dejavnosti samoupravnih interesnih skupnosti, ki so jih obračunavale in plačale iz njegovega OD kakor tudi prikaz njegovega čistega (netto) izplačila.

V podjetju Termit smo obvestila o plačanih prispevkih po posameznih interesnih skupnosti izkazovali v izplačilnih listih delavcev že v letošnjem letu.

Razpredelnica sedanjih izplačanih list, katere imamo predvidoma na zalogi, seveda ni točno prilagojena zahtevam tega navodila, vendar pa daje splošni pregled ter ustreza določilom omenjenega navodila.

Seštevek skupnih vsot družbenih prispevkov po vrstah delovnih razmerij mora biti seveda enak skupni vsoti na izplačilnem seznamu.

Na ta način bo sleherni delavec mesečno obveščen, kolikšno vsoto prispevka je dal od svojega brutto OD za posamezno samoupravno interesno skupnost.

Prispevki iz OD v občini Domžale, so naslednji:

Šifra prispevka	Samoupravna interesna skupnost	Redno delo	Dopolnilno delo
o1	Prispevek za republiško otroško varstvo	2.37	
o2	Prispevek za zdravstveno zavarovanje	8.01	8.01
o3	Prispevek za invalidsko pokojninsko zavarovanje	11.80	

o4	Posebna stopnja re-		
	publiškega davka		18.33
o5	Občinski prispevek za		
	izobraževanje	5,55	5.55
o6	Prispevek za kulturne		
	skupnosti	0,51	0.51
o7	Prispevek za občinsko		
	telesno kulturo	0,35	0.35
o8	Prispevek za socialno		
	varstvo	0,58	0.58
o9	Prispevek za občinsko		
	otroško varstvo	0,43	

S k u p a j : 29,60 33.33

Upam, da smo s tem pojasnilom obrazložili obračun brutto OD vsem zaposlenim ter prikazali interni način finansiranja osebne in skupne porabe.

Davorina Govekar

STABILIZACIJSKI UKREPI V NAŠI OZD

Po informaciji predsedstva centralnega komiteja ZKJ, ki ga je izdalo 23.6.1975 o aktualno idejno političnih vprašanjih, uresničevanja resolucije, o osnovah skupne politike ekonomskega in socialnega razvoja Jugoslavije v letu 1975, tako smo se tudi v naših OZD 8.7.1975. sestali vse družbeno politične organizacije, vodilni delavci in strokovne službe, ter pregledali situacijo v naši OZD. Po vsestranski analizi smo sprejeli naslednje sklepe in zadolžitve:

1. Vprašanje izvoza in uvoza je posvetiti posebno pozornost.

Za uvoz surovin se zadolži tov. Breznika, da z obema tehnologoma obrata naredi analizo, koliko smo uvozili lansko leto, koliko bomo letos in katere surovine bomo lahko prodajali do konca avgusta.

2. Vprašanje zalog, surovin in materiala, polizdelkov, gotovih izdelkov - do kupcev in dobaviteljev ter stroškov poslovanja je posvetiti posebno pozornost. Zadolžitev tov. Limonija do konca avgusta.

3. Vprašanje razvoja podjetja in novih investicij je posvetiti posebno pozornost.

Za pregled celotnih in nedokončanih investicij se zadolži tov. Otrina. Za investicije I. programa morajo do konca avgusta biti znana finančna sredstva.

V obratu Ihan je treba aktivirati halo in se strokovno zmeniti kaj bomo v njej delali. Pripraviti jo je vsaj za skladišče. Zadolžitev tov. Otrina.

4. Vprašanju discipline in odgovornosti je posvetiti večjo pozornost.

Za red in disciplino, katera je precej občutljiva, pa skrbi sekretar podjetja tov. Blejc Vinko, kar mu je tudi stalna naloga.

Na tem sestanku so bili vsi vodilni zadolženi, da do naslednje seje pripravijo in podajo svoje ugotovitve glede izboljšanja kritične gospodarske situacije.

Ravno tako je bilo na tem sestanku sklenjeno, da se za pomoč elementarnih nesreč, dela v soboto 19.7.1975.

Tisti, ki pa ne bo delal na ta dan, pa mora to obveznost izpolniti v eni

izmed naslednjih prostih sobot. Evidenco vodijo strokovne službe.

Naslednji sestanek stabilizacijskih ukrepov, katerega se je udeležil tudi predsednik občinske konference SZDL Janez Vreček, je bila 17.7.1975. Na tem sestanku je bilo podano poročilo in roki zadolžitev za sektorje in posamezne zadolžene.

1. Direktor tov. Otrin Janez po vprašanju modernizacije in investicij.
2. Šef rač. kom.sektorja tov. Limoni Vili po vprašanju zmanjšanja vezave obratnih sredstev, zalog terjatev do kupcev ter stroškov poslovanja.
3. Teh.vodja podjetja tov. Breznik Lovro po vprašanju uvoza in nadomestitve domačih surovin namesto uvoznih.
4. Sekretar tov. Blejc Vinko po vprašanju discipline in reda v podjetju.

V zvezi s temi zadolžitvami so bile podane naslednje naloge, ki nas čakajo na področju stabilizacije:

Pod tč.1

- a. Nujno je izvršiti vse priprave za rekonstrukcijo separacije obrata v Moravčah (investicijski elaborat).
- b. Izvršiti je priprave za povečanje oplaščenega peska (investicijski elaborat).
- c. Pripraviti je študije o izkoriščanju odpadnih voda za proizvodnjo v ognju odpornih mas.
- d. Izdelati je program razvoja pomožnih livarskih sredstev obrata Ihan. Rok priprav izvedbe v trejem tromesečju.

Pod tč.2

- a. Nujno je pristopiti k zmanjšanju uvoza in nekatere uvozne surovine zamenjati z domačim.
- b. Spremljati je gibanje zalog surovin in materiala, polizdelkov ter gotovih izdelkov po proizvodnih enotah in jih vskladiti z razpoložljivimi obratnimi sredstvi. Neraben material odprodati, pri odvišnih zalogah pa je omejiti nabavo.

c. Spremljati je gibanje stroškov proizvodnje, povečati storilnost dela in se boriti proti naraščajoči inflaciji.

d. Upoštevati je vse potrebne ukrepe za izterjavo zapadlih terjatev kupcev (tožbe, kompezacije in obustave dobav).

e. Spremljati je gibanje prodajnih cen in jih vsklajevati z družbenimi merili.

f. Boriti se moramo za čimvečjo proizvodnjo in večjo izkoriščenost kapacitet in delovnega časa.

g. Okrepiti je delo samoupravnih organov in informacijsko službo v podjetju za doslednejšo izvajanje nakazanih nalog.

pod tč.3

obrat Ihan

Navedena analiza zaradi preobširnosti programa, ki ga ima obrat obravnavana samo tiste postavke za katere smatramo, da so ali nekonjunkturne (ne gredo v promet) ali pa, da se nahajajo na zalogi v količinah, ki že dejansko predstavljajo večjo vezavo obratnih sredstev. Posebno problematični gotovi proizvodi, surovine, material in embalaža so pred postavko označeni s "+" in jih bo potrebno zato analizirati posebej. Tu gre predvsem za artikle, ki so že dalj časa na zalogi, ali pa da so v večjih količinah in je njihova poraba majhna.

Zato predlagamo:

a. da se navedeni spisek pregleda skupno s komercialno službo podjetja in po tem ustrezno ukrepa

b. da se v okviru možnosti preprečuje nadaljne večje dobave materiala, ki ga obrat ne potrebuje v večjih količinah

c. da se odproda gotove proizvode in surovine, ki se jih ne rabi več.

d. da se odproda večja embalaža, oziroma embalaža, ki jo obrat ne potrebuje.

e. da se odpovedo dobave surovine, ki so za redno proizvodnjo že za dalj časa na zalogi, ali pa da se njihove viške odproda (na primer soda).

f. da se izdela plan minimalnih in maksimalnih zalog posameznih artiklov obrata.

Tudi uvoz bo potrebno proučiti in v primeru, da bo ta letos omejen pregledati možnosti glede nadaljnega uvažanja surovin. V kolikor bo potrebno omejevati uvoz, predlagamo zmanjšanje uvoza diamant kittov, da bi tako lahko zagotovili surovine za nadaljno nemoteno proizvodnjo.

Obrat "peskokopi"

a. Ugotavlja se, da razen prekomernih zalog pranih peskov ni pretiranih zalog ostalega materiala. Surovine in material predstavljajo največjo obremenitev obratnih sredstev in so po splošni oceni v najnujnejših količinah. Z ustanovitvijo nove delavnice v Domžalah pa je narasla zaloga rezervnih delov in repromateriala, ki je potreben za najnujnejše delo te delavnice. Porast tega pa so povzročile tudi višja cena teh, ki so v zadnjem letu v občutnem porastu.

b. Uvoz je do 30.6.1975. v primerjavi z letom 1974 realiziran le v višini 28% vrednosti. Predlaga se, da v tem letu ne uvažamo fenolnih smol in gline, ki so v letu 1974 predstavljali 74% vrednosti celotnega uvoza obrata.

Pod tč.4

Da so bili s strani podjetja prevzeti ukrepi za izboljšanje discipline in reda, da pa bo treba to akcijo stalno nadaljevati. Pri tem bi omenil, da smo enega alkoholika iz obrata "peskokopi" že poslali na zdravljenje, še za enega pa so priprave v teku.

Po splošni razpravi o predloženih ukrepih za izvajanje stabilizacije so bili ti sprejeti, oziroma dopolnjeni s sledečim:

Tov. Jerman pripomni, da bo treba v obratu v Ihanu prenehati z dobavo.

Tov. Limoni poroča, kakšne so težave v obratu "peskokopi", ker imajo prevelike zaloge peska, ker imajo vse livarne dopuste. Zaloge so tudi oplasčenega peska.

Tov. Vreček povdari pomembne naloge, ki nas čakajo v stabilizacijskem programu podjetja in pri tem poda kratko analizo gospodarskega stanja. Iz razprave je razvidno, da vaše podjetje ni tako slabo, ker nismo tako vezani na uvoz.

Stabilizacijski ukrepi niso kratkotrajnega značaja, temveč so dolgoročnega; morda bodo trajali tudi več let, ker vedno ne bomo živeli v inflaciji.

Pereče vprašanje je v našem podjetju red in disciplina, zelo velik bolniški stalež, prihajanje na delo, odsotnost z delovnega mesta in velika pomanjkljivost politične dejavnosti.

Tov. Vreček pripomni, da so pri nas investicije premalo aktivne in bo treba na vseh nivojih forsirati.

Ravno tako pa tudi sindikalne organizacije.

V mesecu avgustu bo zopet sklican sestanek z istimi ljudmi, kot sta bila prejšnja dva, na katerem se bo pregledalo, kaj je že narejenega v zvezi stabilizacijskih ukrepov, ker so bili roki za tista področja, ki so takoj izvedljiva postavljeni za konec avgusta 1975, zakaj smatra se, da bodo naši vodilni uspeli to realizirati ob podpori nas vseh zaposlenih.

Slavko Petek

ZBORI DELOVNIH LJUDI

so bili 18.7.1975, ob ravnavali pa smo:

polletni obračun, sprejetje samoupravnega sporazuma kemične industrije, sprejetje pravilnika o inovacijah in stabilizacijske ukrepe.

Po razpravi smo sprejeli sklepe:

- sprejme in potrdi se polletni obračun
- sprejme in potrdi se samoupravni sporazum o razporejanju dohodka in OD kemične in sorodnih panog z veljavnostjo od 1.1.1975 dalje
- sprejme in potrdi se pravilnik o izumih, tehničnih izboljšavah in koristnih predlogih

– sprejmeta in potrđita se zapisnika o stabilizacijskih ukrepih z dne 8.7. in 17.7.1975.

– v obeh obratih je potrebno urediti sanitarije, kopalnice in jedilnice.

Poleg sprejetih sklepov je bila diskusija tudi o disciplini na zborih delovnih ljudi in sklenjeno je bilo, da bo tudi temu problemu treba posvetiti več skrbi.

Joži Lavrač

NOVICA IZ KISOVCA

V soboto 9.8.1975. sva bila s tov. Otrinom v Kisovcu pri Zagorju ter prisostvovala položitvi temeljnega kamna za novo tovarno "Plinobetona" (siporeksa).

Tovarna bo za izdelavo siporeksa uporabljala naše peske in sicer 30.000 ton letno (MPSP -2).

Kapaciteta tovarne bo 82.000 m³ siporeksa letno, vrednost investicije je 140.000.000 din, zaposlenih pa bo 181 delavcev; proizvodnja bo stekla v decembru leta 1976.

Kot informacijo naj povem še to, da je investitor tovarne tudi našemu podjetju prispeval za izboljšavo tehnologije 1.400.000 din, prispevali pa so z namenom, da bodo imeli zagotovljene peske, ko bo tovarna začela obratovati.

Janez Učakar

Brinovec Mirku

Pridružujem se tov. Mirku ob praznovanju njegovega praznika 50. letnice, ter mu čestitam za njegovo požrtvovalno delo v podjetju. Z delom si nam bil vzor in dober sodelavec.

Bil si prvi predsednik delavskega sveta "Termit" za tem pa si prevzemal še vrsto političnih funkcij - skratka, kjer je podjetje potrebovalo vestne in požrtvovalne sodelavce si bil Ti Mirko med prvimi, ki so sprejeli delo.

Med sodelavci si nam vsem zelo priljubljen vsakomur dostopen, zato Ti še enkrat kličem na mnoga leta in obilo zadovoljstva ter veliko osebne sreče, v imenu vseh sodelavcev.

Jože Urbanija

polletni OD

UPRAVA

Zap. št.	Priimek in ime	skupni staž	staž v podjetju	redno delo	nadurno delo	Skupaj OD
1.	Otrin Janez	290,40	1.879,20	36.426,90	7.779,20	46.375,70
2.	Limoni Viljem	356,40	2.401,20	34.054,20	9.281,00	46.092,80
3.	Breznik Lovro	105,60	836,80	34.298,35	1.623,30	36.864,05
4.	Blejc Vinko	264,00	1.461,60	31.096,25	448,95	33.270,80
5.	Sedušak Boris	52,80	313,20	27.595,35	463,95	28.425,30
6.	Petek Slavko	462,00	1.879,20	26.755,75	515,85	29.612,80
7.	Slevec Marjan	311,80	1.130,15	25.562,80	--	27.004,75
8.	Lavrič Angelca	215,75	1.406,25	23.769,40	2.113,55	27.504,95
9.	Štifter Milena	269,15	1.257,85	23.469,35	2.322,95	27.319,30
10.	Merčun Jani	343,20	522,00	22.573,15	1.272,30	24.710,65
11.	Govekar Davorina	211,70	1.461,60	20.695,75	3.043,75	25.412,30
12.	Habjan Marija	224,40	1.461,60	20.693,40	2.051,50	24.430,90
13.	Koderman Silva	52,80	417,60	20.596,20	476,10	21.542,70
14.	Logar Marija	277,20	1.461,60	20.822,00	2.557,55	25.118,35
15.	Sikošek Erna	343,20	1.461,60	20.567,40	1.436,20	23.808,40
16.	Štirn Janez	211,20	1.148,40	20.745,20	-	22.104,80
17.	Lavrač Joži	39,60	313,20	18.688,05	791,50	19.832,35
18.	Kosmač Irena	-	-	16.684,30	268,00	16.952,30
19.	Tavčar Ivanka	48,45	287,65	17.948,05	-	18.284,15
20.	Bolhar Majda	79,20	208,80	18.537,85	1.306,90	20.132,75
21.	Novak Joži	203,25	1.323,90	18.324,00	1.480,05	21.331,20
22.	Mrčun Jože	277,20	1.983,60	19.121,20	4.003,95	25.385,95
23.	Peterka Slavka	26,40	208,80	15.138,30	191,55	15.565,05
24.	Malin Milka	211,20	1.357,20	13.516,50	-	15.084,90
25.	Žorž Savo	52,80	208,80	25.753,75	-	26.015,35
26.	Hlebš Vladka	-	-	15.395,65	-	15.395,65
27.	Ing. Jurkošek Ivan	8,80	-	15.114,15	475,55	15.598,50

PESKOKOPI

Zap. šte.	Priimek in ime	skupni staž	staž v podjetju	redno delo	nadurno delo	Skupaj OD
1.	Mazaj Milan	105, 60	835, 20	31.363, 70	1.406, 75	33.711, 25
2.	Dežela Franc	290, 25	1.148, 80	28.818, 65	-	30.257, 70
3.	Klopčič Marta	158, 40	1.148, 40	20.484, 80	2.254, 55	24.046, 15
4.	Rotar Stane	171, 60	1.357, 20	22.483, 75	3.823, 15	27.835, 70
5.	Zupanc Olga	-	-	17.570, 10	-	17.570, 10
6.	Majdič Jožica	39, 60	208, 80	16.863, 60	742, 55	17.854, 55
7.	Mihelčič Iva	76, 50	390, 70	16.595, 05	162, 85	17.225, 10
8.	Rebolj Vojka	52, 80	417, 60	18.681, 60	775, 45	19.927, 45
9.	Burja Franc	250, 80	1.879, 20	24.467, 60	1.545, 35	28.142, 95
10.	Koprivšek Štefan	306, 00	2.151, 90	24.611, 10	1.301, 65	28.370, 65
11.	Novak Anton	303, 60	2.401, 20	23.874, 65	1.410, 45	27.989, 90
12.	Gorjup Franc	157, 80	1.248, 00	21.409, 15	6.070, 40	28.885, 35
13.	Končar Ivan	158, 40	939, 60	22.641, 75	4.795, 75	28.535, 50
14.	Štupica Vinko	171, 60	626, 40	23.075, 25	6.534, 80	30.408, 05
15.	Osolnik Janez	184, 80	1.461, 60	16.186, 20	655, 80	18.488, 40
16.	Goršek Alojz	52, 80	417, 60	18.707, 95	346, 20	19.524, 55
17.	Močilnikar Milan	91, 25	1.007, 70	22.117, 25	4.779, 45	27.995, 65
18.	Učakar Janez	158, 40	1.252, 80	24.610, 95	5.447, 25	31.469, 40
19.	Smrkolj Vera	-	-	22.856, 40	1.029, 50	23.885, 90
20.	Ravnikar Dragica	-	-	12.301, 40	496, 75	12.798, 15
21.	Avbelj Franc	115, 05	818, 70	17.305, 20	5, 30	18.244, 25
22.	Capuder Franc	112, 10	492, 45	17.036, 20	2.813, 30	20.454, 05
23.	Birk Franc	276, 10	1.588, 35	19.698, 05	504, 35	22.066, 85
24.	Bratun Valentin	66, 00	522, 00	18.373, 45	813, 45	19.774, 90
25.	Bregar Franc	211, 20	1.461, 60	15.002, 20	3, 00	16.678, 00
26.	Brinovec Mirko	381, 20	2.913, 30	16.804, 30	2, 00	20.100, 80
27.	Dragar Ivan	197, 45	1.462, 05	18.464, 05	142, 50	20.266, 05
28.	Erminio Štefan	303, 60	1.252, 80	16.361, 25	1.311, 05	19.228, 70

29. Gotar Ivan	277, 20	2.088, 00	16.955, 00	1, 80	19.322, 00
30. Grabnar Rudi	219, 55	1.061, 05	19.401, 50	974, 40	21.656, 50
31. Joger Ivan	171, 60	522, 00	15.718, 85	647, 55	17.060, 00
32. Kosmač Iva	246, 80	557, 15	18.207, 90	2.904, 60	21.916, 45
33. Kosmač Milan	12, 50	97, 35	17.979, 40	1.314, 00	19.403, 25
34. Kocjančič Andrej	330, 00	2.296, 80	20.082, 15	546, 75	23.255, 70
35. Kocjančič Ivan	62, 65	496, 55	17.782, 10	1.252, 50	19.593, 80
36. Kaplja Ivan	277, 20	2.192, 40	19.847, 00	1.629, 35	23.945, 95
37. Kosmač Franc	198, 00	1.148, 40	18.296, 05	1.878, 35	21.520, 80
38. Kosmač Jože	19, 80	196, 15	17.013, 90	1.180, 55	18.410, 40
39. Kovačič Janez	277, 20	2.088, 00	18.164, 90	392, 70	20.922, 80
40. Kovič Ivan	233, 10	1.457, 70	14.991, 80	4, 70	16.687, 30
41. Kunaver Janez	113, 65	1.066, 85	17.876, 05	-	19.056, 55
42. Lavrač Maks	448, 80	2.923, 20	17.378, 35	3.498, 80	24.249, 15
43. Levec Pavle	179, 00	1.366, 05	12.069, 90	334, 15	13.949, 10
44. Lunder Ciril	250, 80	1.670, 40	18.230, 85	179, 70	20.331, 75
45. Majdič Anton	330, 00	2.610, 00	23.508, 30	645, 95	27.094, 25
46. Majdič Alojz	79, 20	313, 20	19.135, 80	6.638, 80	26.167, 00
47. Majdič Nande	382, 80	2.192, 40	19.253, 95	1.406, 35	23.235, 50
48. Mihelčič Filip	149, 70	948, 85	13.816, 95	-	14.915, 50
49. Malin Anton	26, 40	208, 80	17.965, 85	19, 45	18.220, 50
50. Marolt Franc	39, 60	313, 20	24.242, 85	15.464, 40	40.060, 05
51. Majce Janez	180, 15	102, 50	18.149, 25	439, 95	18.871, 85
52. Mlakar Ivan	249, 05	1.561, 80	18.199, 50	199, 10	20.209, 45
53. Mrčun Ciril	217, 50	1.239, 35	18.861, 60	382, 30	20.700, 75
54. Pergar Andrej	50, 25	400, 80	16.731, 25	224, 55	17.406, 85
55. Prestor Alojz	157, 40	393, 30	18.909, 50	1.525, 30	20.985, 50
56. Prašnikar Albin	92, 40	313, 20	18.802, 60	1.889, 00	21.097, 20
57. Ravnikar Jože	145, 20	1.148, 40	17.742, 25	1.338, 30	20.374, 15
58. Ribič Martin	250, 80	1.670, 40	16.869, 55	271, 20	19.061, 95
59. Smrkolj Vinko	343, 20	1.983, 60	19.522, 20	1.293, 50	23.142, 50
60. Strmljan Jože	66, 00	417, 60	18.879, 35	1.815, 15	21.178, 10
61. Strmljan Franc	6, 65	52, 60	12.354, 10	5, 95	12.419, 30
62. Sušnik Albin	66, 00	522, 00	16.874, 95	254, 80	17.717, 75

63. Trdin Ivan	52,80	417,60	14.325,20	146,05	14.941,65
64. Vidergar Franc	198,00	1.566,00	19.860,00	547,00	22.171,00
65. Vidergar Jože	118,80	939,60	18.784,60	638,10	20.481,10
66. Vrečar Stane	211,20	1.148,40	19.825,55	610,75	21.795,90
67. Vidergar Franc ml.	66,00	208,80	18.032,20	441,95	18.748,95
68. Urbanija Marjan	39,30	-	20.362,55	503,10	20.904,95
69. Zajc Franc	152,55	1.207,40	18.935,80	676,70	20.972,45
70. Kos Jože	273,35	102,95	14.404,05	1,40	14.781,75
71. Mal Stane	13,20	104,40	18.501,90	598,40	19.217,90
72. Rokavec Janez	45,30	107,55	6.097,65	5,30	6.255,80
73. Kosmač Anton	-	-	7.178,50	488,50	7.667,00
74. Kocjančič Jože	-	-	5.250,75	117,05	5.367,80
75. Mrčun Andrej	-	-	15.497,15	1.617,30	17.114,45
76. Mal Janez	-	-	15.617,45	780,15	16.397,60
77. Stegnar Stane	-	-	14.026,40	467,55	14.493,95

PREVOZNIŠTVO

Zap. št.	Priimek in ime	skupni staž	staž v podjetju	redno delo	nadurno delo	Skupaj OD
1.	Gragorič Davorin	397,70	2.829,85	22.204,75	987,90	26.420,20
2.	Moneta Ivan	237,60	1.461,60	26.226,60	230,60	28.156,40
3.	Otolani Ivan	257,55	1.416,15	24.199,30	706,20	26.579,20
4.	Radčevič Milan	175,35	925,85	22.581,85	189,35	23.872,40
5.	Malin Ivan	316,80	2.505,60	18.942,15	228,40	21.992,95
6.	Majdič Ivan	248,95	1.974,65	21.647,75	619,65	24.491,00
7.	Grilj Rajko	224,40	1.357,20	21.079,60	88,70	22.749,90
8.	Kovič Janez	132,00	1.044,00	26.052,60	206,20	27.434,80
9.	Učakar Franc	51,35	205,35	17.357,90	507,40	18.122,00
10.	Kovačič Milan	-	-	17.859,95	837,05	18.697,00
11.	Oražem Franc	158,40	1.044,00	22.371,00	620,30	24.193,70
12.	Klopčič Martin	250,80	1.670,40	24.407,80	10.608,10	36.937,10
13.	Biaggio Edo	39,60	208,80	19.135,95	661,75	20.046,10

IHAN

Zap. šte.	Priimek in ime	skupni staž	staž v podjetju	redno delo	nadurno delo	Skupaj	OD
1.	Jerman Jože	501, 60	2.505, 60	31.651, 50	1.795, 15	36.453, 85	
2.	Lunar Niko	330, 00	2.192, 40	22.744, 85	315, 25	25.582, 50	
3.	Paternoster Ivanka	264, 00	2.088, 00	16.992, 90	-	19.344, 90	
4.	Banko Vera	132, 00	1.044, 00	30.015, 20	241, 95	31.433, 15	
5.	Flis Jože	211, 20	1.044, 00	26.592, 75	513, 80	28.361, 75	
6.	Štifter Zvone	105, 60	835, 20	25.958, 30	-	26.899, 10	
7.	Ivačič Irena	145, 20	626, 40	26.491, 50	1.115, 20	28.378, 30	
8.	Pajer Ivanka	343, 20	1.774, 80	21.196, 35	2.446, 30	25.760, 65	
9.	Pogačnik Anton	369, 60	2.714, 40	25.033, 60	617, 80	28.735, 40	
10.	Lunar Jože	356, 40	2.818, 80	24.718, 00	1.287, 80	29.181, 00	
11.	Pogačnik Franc	409, 20	2.610, 00	28.767, 50	900, 75	32.687, 45	
12.	Urbanija Anton	171, 60	1.252, 80	22.846, 80	1.727, 25	25.998, 45	
13.	Limovšek Boris	171, 60	1.148, 40	23.017, 45	232, 65	24.570, 10	
14.	Jeretina Slavko	264, 00	626, 40	26.117, 65	5.122, 25	32.130, 30	
15.	Ložar Ani	237, 60	1.357, 20	19.368, 20	2.568, 85	23.531, 85	
16.	Bergant Marija	52, 80	417, 60	19.034, 80	345, 05	19.850, 25	
17.	Sušnik Martina	316, 80	1.566, 00	17.361, 95	855, 00	20.099, 75	
18.	Goropečnik Franc	264, 00	2.088, 00	22.213, 35	668, 25	25.233, 60	
19.	Loboda Anton	250, 80	1.983, 60	21.813, 05	6.960, 80	31.008, 25	
20.	Peterka Franc	264, 00	1.879, 20	17.430, 40	-	19.573, 60	
21.	Rožič Franc	277, 20	2.088, 00	16.311, 15	606, 95	19.283, 30	
22.	Kavka Vinko	230, 50	1.878, 60	18.738, 30	213, 80	21.061, 20	
23.	Hribar Ivanka	250, 80	1.566, 00	21.526, 40	3.150, 35	26.493, 55	
24.	Kavka Marko	237, 60	1.879, 20	18.063, 55	2.305, 70	22.486, 05	
25.	Anžič Anton	264, 00	2.088, 00	19.169, 75	607, 60	22.129, 35	
26.	Škrbec Jože	303, 60	1.566, 00	18.589, 65	-	20.459, 25	
27.	Karo Maks	237, 60	1.357, 20	20.729, 55	621, 70	22.946, 05	
28.	Urbanija Jože	356, 40	2.296, 80	19.322, 45	5.549, 55	27.525, 20	
29.	Groždek Marjan	237, 60	1.879, 20	18.157, 95	1.257, 10	21.531, 85	

30.	Vidmar Ivanka	316,80	1.252,80	18.250,60	1.491,00	21.311,20
31.	Roš Ančka	198,00	1.148,40	18.528,25	868,00	20.742,65
32.	Pavovec Miha	224,40	1.148,40	17.694,90	2.968,25	22.035,95
33.	Končar Miha	198,00	1.566,00	17.617,80	305,75	19.687,55
34.	Gašperlin Janez	211,20	1.148,40	18.945,70	-	20.305,30
35.	Lunar Marija	290,40	1.148,40	14.157,65	164,05	15.760,50
36.	Peterka Karol	369,60	939,60	20.858,00	1.795,95	23.963,15
37.	Majdič Jožica	145,20	939,60	18.982,10	1.533,20	21.600,10
38.	Bogataj Ivan	391,00	798,05	16.106,90	87,35	17.383,30
39.	Cajhen Franc	105,60	835,20	19.926,25	1.318,50	22.185,55
40.	Kralj Marija	171,60	730,80	17.592,95	811,75	19.307,10
41.	Poljanšek Jože	305,00	683,35	20.866,00	6.742,45	28.596,80
42.	Hafner Janez	175,45	495,55	18.731,95	5.055,25	24.458,20
43.	Kokalj Franc	52,80	417,60	17.629,95	1.440,75	19.541,10
44.	Smodiš Emil	224,10	337,55	26.921,55	2.470,80	29.954,00
45.	Rusjan Florjan	239,40	329,15	19.323,90	314,00	20.206,45
46.	Sojer Franc	79,20	313,20	17.569,25	983,20	18.944,85
47.	Gostinčar Jože	158,50	1.253,55	16.596,65	777,05	18.785,75
48.	Pogačnik Marko	332,80	2.530,90	18.776,70	-	21.640,40
49.	Dimc Marija (ml.)	13,20	104,40	15.085,05	-	15.202,65
50.	Rožič Anica	224,40	1.774,80	18.360,30	-	20.359,50
51.	Mežnar Štefka	224,40	1.774,80	18.355,85	-	20.355,05
52.	Lunar Marjan	182,55	1.168,60	15.039,95	121,05	16.512,15
53.	Trček Marjan	277,20	1.879,20	13.474,30	-	15.630,70
54.	Vidmar Feliks	369,60	1.879,20	19.568,50	604,90	22.422,20
55.	Kokalj Alojz	235,90	1.332,35	15.465,75	-	17.034,00
56.	Bogataj Francka	180,50	1.046,45	18.073,70	176,00	19.476,65
57.	Kordež Erika	139,95	905,55	16.521,20	-	17.566,70
58.	Bračko Justi	118,80	208,80	16.894,75	-	17.222,35
59.	Gregorin Ivanka	51,30	405,50	16.972,60	-	17.429,40
60.	Prebil Dragica	26,40	208,80	14.666,25	303,50	15.204,95
61.	Zaburnič Djordje	233,70	-	11.958,05	29,75	12.221,50

62. Dimc Marija	92, 40	730, 80	13.661, 40	-	14.484, 60
63. Cerar Martin	65, 50	414, 55	30.346, 00	502, 95	31.329, 00
64. Pirc Janez	84, 60	585, 30	16.758, 60	-	17.428, 50
65. Gašperlin Anica	67, 80	535, 95	22.263, 25	248, 80	23.115, 80
66. Dimc Vinko	101, 95	705, 50	19.070, 45	879, 40	20.757, 30
67. Lunar Ivan	-	-	8.424, 25	-	8.424, 25

Kar je leto 1975 leto največjih težav v naši državi, leto, ko smo se soočili s številnimi težavami, ki so bile posledice našega razvoja. V tem letu smo se soočili s številnimi težavami, ki so bile posledice našega razvoja. V tem letu smo se soočili s številnimi težavami, ki so bile posledice našega razvoja.

V leto 1975 je bilo leto največjih težav v naši državi, leto, ko smo se soočili s številnimi težavami, ki so bile posledice našega razvoja. V tem letu smo se soočili s številnimi težavami, ki so bile posledice našega razvoja.

Na prvi pogled, leto 27. 6. 1975, je leto največjih težav v naši državi, leto, ko smo se soočili s številnimi težavami, ki so bile posledice našega razvoja. V tem letu smo se soočili s številnimi težavami, ki so bile posledice našega razvoja.

Na drugi pogled, leto 27. 6. 1975, je leto največjih težav v naši državi, leto, ko smo se soočili s številnimi težavami, ki so bile posledice našega razvoja. V tem letu smo se soočili s številnimi težavami, ki so bile posledice našega razvoja.

Ustanov, ki je bila ustanovljena leta 1975, je leto največjih težav v naši državi, leto, ko smo se soočili s številnimi težavami, ki so bile posledice našega razvoja. V tem letu smo se soočili s številnimi težavami, ki so bile posledice našega razvoja.

Kaj obsega inovacijski proces?

Inovacijski proces predstavlja serijo dejavnosti, ki so potrebne za razvoj novega proizvoda ali procesa. Inovacijski proces predstavlja serijo dejavnosti, ki so potrebne za razvoj novega proizvoda ali procesa.

Glavni inovacijski procesi so: raziskave in razvoj, projektiranje, izdelava prototipa, proizvodnja, distribucija, servisiranje.

Inovacijski procesi obsejajo:

1. Raziskave in razvoj
2. Oblikovanje idej in projektiranje
3. Izdelava prototipa
4. Zbiranje informacij
5. Izdelava novega proizvoda
6. Proizvodnja
7. Distribucija

sprejemanje pravilnika o izumih, tehničnih izboljšavah in koristnih predlogih

Ker je leto 1975 leto inovacij želimo tudi v našem podjetju prispevati svoj delež za uspešnost tega programa. Smatram, da imamo tudi v našem podjetju strokovno dovolj sposobne delavce na delovnih mestih, kateri bi s svojimi inovacijskimi predlogi prispevali k uspešnosti reševanja tehničnih problemov, ki se pojavljajo v proizvodnih postopkih.

V podjetju je bila ustanovljena strokovna komisija, ki je s pomočjo podjetja za napredek in inovacije izdelala pravilnik, po katerem se obravnava vsak inovacijski predlog.

Na prvi seji, dne 27.6. t.l. je strokovna komisija obravnavala in sprejela ta pravilnik, ter ga dala v potrditev delavskemu svetu in zborom delovnih ljudi, ki sta ga potrdila na sestanku 18.7.1975..

Da bi bil pravilnik bližje vsakemu članu naše delovne skupnosti ga bomo v celoti objavili v tej številki našega časopisa.

Upamo, da bomo s tako izčrpnimi pojasnili vzbudili pri članih našega kolektiva zanimanje za tehnološke izboljšave v proizvodnji naših obratov.

Kaj obsega inovacijski proces?

Inovacijski proces predstavlja opis raziskovalno razvojnega procesa neke tehnične rešitve od nastajanja ideje do realizacije.

Cilj inovacijskega procesa je doseganje določenih ekonomskih rezultatov.

Inovacijske procese delimo v:

1. Nastanek ideje
2. Obdelava ideje in projektiranje
3. Izdelava in raziskava prototipa
4. Zaščita iznajdbe
5. Izdelava ekonomske opravičenosti
6. Redna proizvodnja
7. Plasma na tržišču

1. Nastanek ideje

To je začetna faza nastanka ideje inovacijskega procesa. Ideja se ustvari pri nekem novem znanstvenem ali tehničnem odkritju kakor tudi s kombinacijo že obstoječih tehničnih dosežkov z dopolnitvami, ki bodo izboljšale že obstoječo tehnološko rešitev.

Ideje se porajajo pri ljudeh, ki dobro poznajo področje tehnike kakor tudi znanstvenih delavcih.

2. Obdelava ideje

Druga faza inovacijskega procesa obsega proučevanje ideje in njeno realizacijo. Upoštevati moramo, da je pri selekciji inovacijskih idej manjša škoda pri sprejetju slabe ideje, kot če se odbije dobra. Zato je za določanje o selekciji idej potrebno poznati zakonitosti, ki obstajajo v tem področju.

3. Izdelava in raziskava prototipa

Izdelava koncepcije in projektiranje se v tej fazi prenese na papir in pripravi vse potrebno za nadaljno razsodbo tehnične rešitve. Ta faza tudi zahteva večje investicijsko vlaganje. Zaradi nerazumevanja vodilnih ljudi v podjetjih za financiranje novacijskih idej ostane cca 50 % nerealiziranih, kar je velika škoda za naše gospodarstvo, ki doma uresničljive zamisli kupuje v tujini.

4. Zaščita iznajdbe

Pravna zaščita iznajdbe daje monopol nosilcu iznajdbe in predstavlja osnovno sredstvo s katerim se ščiti določena prednost v konkurenčnem boju. Na žalost je bila dosedaj posvečena premajhna pozornost novatorstvu, zato je ostala marsikatera tehnična rešitev pravno nezaščitena.

5. Raziskava ekonomske upravičenosti

Tehnološka rešitev mora biti tudi ekonomsko opravičena. Treba je raziskati tržišče in psihološko pripravljenost kupca za vključitev novega proizvoda v tehnološki proces. Na osnovi teh raziskav in informacij lahko pričnemo z redno proizvodnjo novega proizvoda.

Zaradi nezadostno razvitih služb za raziskavo tržišča je rizik proizvodnje novega artikla dosti večji.

6. Redna proizvodnja

V redni proizvodnji novega artikla se mora posvečati velika pozornost tehnološkim in konstrukcijskim izpopolnitvam vse do maksimalnih možnosti.

7. Plasma na tržišču

Zadnja faza opravičuje inovacijsko vlaganje v inovacijski proizvod, kar se kaže v sprejetju proizvoda na tržišču. Posebno vlogo pri tem imajo uslužbenci prodajno reklamne mreže. Proizvodnja novega artikla oz. tehnologije doseže v določenem času svoj vrh, nakar se kaže tendenca upadanja povpraševanja, zato je treba iskati nove tehnološke in znanstvene ideje.

Ivan Jurkošek, dipl.ing.

Donjeta, dne 12. 7. 1973.

"TERMIT" Domžale

V A S E B I N A

Stran

I.	Splošne določbe	1
II.	Organi, ki obravnavajo izume, tehnične izboljšave in koristne predloge	5
P R A V I L N I K		
III.	Postopek za prijavo in ustvarjanje predlogov	11
O IZUMIH, TEHNIČNIH IZBOLJŠAVAH IN KORISTNIH PREDLOGIH		
IV.	Postopek za ocenjevanje koristnosti predlogov	13
V.	Določanje odškodnine in deljenje nagrad in prihrank	19
VI.	Druge pravice in dolžnosti predlagateljev in podjetja	25
VII.	Ogledi in priporočila	27
VIII.	Posebne in prehodne določbe	28

Domžale, dne 18.7.1975.

V S E B I N A

	Stran
I. Splošne določbe	1
II. Organi, ki obravnavajo izume, tehnične izboljšave in koristne predloge	5
III. Postopek za prijavo in uveljavljanje predloga	11
IV. Postopek za cenitev koristnosti in uporabnosti predlogov	14
V. Določanje odškodnine in dodeljevanje nagrad in priznanj	19
VI. Druge pravice in dolžnosti predlagateljev in podjetja	25
VII. Ugovori in pritožbe	27
VIII. Posebne in prehodne določbe	28

V smislu predpisov zakona o patentih in tehničnih izboljšavah (Uradni list SFRJ, št. 44/60), določil statuta podjetja "TERMIT" Domžale in določb pravilnika o osebnih dohodkih, je sprejel Delavski svet podjetja na predlog Poslovnega odbora po predhodni obravnavi članov delovne skupnosti na svojem 11. rednem zasedanju, dne 18.7.1975. naslednji

P R A V I L N I K

o izumih, tehničnih izboljšavah in koristnih predlogih.

I. SPLOŠNE DOLOČBE

Člen 1.

Namen in naloga tega pravilnika je, da se v podjetju določi postopek in pogoje za preizkus ter uporabo izumov (patentov), tehničnih izboljšav in ostalih koristnih predlogov ter postopek in način določanja odškodnine za izume oziroma nagrade za tehnično izboljšavo in koristne predloge.

Podjetje je poslovno zainteresirano razvijati inovacijsko dejavnost, to je pridobivati izume, tehnične izboljšave in koristne predloge članov te delovne skupnosti in tudi od delavcev, ki niso zaposleni pri tem podjetju.

Zato se inovacijska dejavnost v podjetju razvija kot del redne dejavnosti, ki je sestavni del njegovih proizvodnih in razvojnih načrtov. Organizacija in programiranje te dejavnosti je urejeno s posebnimi samoupravnimi in upravnimi akti.

Vsak član delovne skupnosti, ne glede na katerem delovnem mestu dela, kot tudi druge osebe izven delovne skupnosti lahko predlagajo podjetju izume, tehnične izboljšave in koristne predloge, katerih namen je pospeševanje in izboljševanje (izpopolnjevanje) osnovne dejavnosti podjetja v okvirih njegove registracije.

Pri tem delu morata obe strani, tj. podjetje in avtorji tehničnih inovacij upoštevati veljavne predpise zakona o patentih in tehničnih izboljšavah, določbe statuta in drugih samoupravnih aktov podjetja ter tega pravilnika, upoštevajoč pri tem gospodarski efekt in ekonomičnost take pridobitve za podjetje.

Pri tem se mora pristojni organ v podjetju pravočasno (v predpisanem roku) izjaviti ali sprejema v postopek predlagano tehnično inovacijo, oz. ali jo odklanja.

Namen in naloga tega pravilnika je zlasti, da spodbuja vse člane delovne skupnosti podjetja k vsestranskemu iskanju boljših delovnih pogojev in ustvaritev v delovnem procesu in s tem k odkrivanju ter uvajanju novih rešitev določenega tehničnega problema, k racionalnejši uporabi sredstev dela in sredstva za delo, tehničnih sredstev in tehnoloških in drugih delovnih postopkov s katerimi se dosega večja delovna storilnost, boljše izkoriščanje strojev in naprav, materiala in surovin, boljša organizacija in kontrola proizvodnje, boljše poslovanje ter boljša varnost pri delu.

Člen 2.

V tem pravilniku se zato določa naslednje:

1. organe, ki obravnavajo izume, tehnične izboljšave in koristne predloge,
2. postopek za pridobitev izuma in priznavanje izboljšav,
3. postopek za cenitev koristi in uporabnosti izuma, tehnične izboljšave in koristne predloge,
4. postopek za določanje odškodnin in nagrad in posebnih priznanj,
5. pravice in dolžnosti izumiteljev kakor tudi avtorjev tehničnih izboljšav in koristnih predlogov ter njihovih koristnikov.

Člen 3.

Izum pomeni novo ustvarjalno rešitev določenega tehničnega problema, ki se da uporabiti v dejavnost podjetja in, ki izpolnjuje z zakonom določene pogoje za pridobitev patenta.

Po obstoječih predpisih in določbah tega pravilnika pomeni izum novo ustvarjalno rešitev določenega tehničnega vprašanja oz. tehničnega problema in se da uporabiti v osnovne dejavnosti podjetja.

Novost pomeni, da se izum prvič uvaja v podjetju in da takšna uporaba ni po zakonu izključena.

Člen 4.

Za tehnično izboljšavo se v smislu tega pravilnika šteje tehnična rešitev, dosežena z racionalnejšo uporabo znanih tehničnih sredstev in tehnoloških postopkov, s katerimi se dosega večja delovna storilnost, boljša kakovost proizvodov, prihranek pri materialu in energiji, boljše izkoriščanje strojev in naprav ter boljša kontrola proizvodnje in boljša tehnična varnost dela.

Za take tehnične izboljšave ne veljajo:

1. predlogi za izboljšave organizacije na področju administracije, knjigovodstva, dokumentacije, statistike in planiranje ter organizacijskih ukrepov na področju prometa, blaga in storitev,
2. predlogi strokovnih sodelavcev v znanstvenih raziskovalnih institutih in konstrukcijskih birojih, če se nanašajo na projekte, konstrukcije in tehnološke postopke, ki so jih pripravili in izvršili ti strokovni sodelavci v okviru svojih rednih službenih nalog,
3. predlogi, ki pomenijo samo prenos znanih tehničnih izkušenj iz drugih domačih ali tujih organizacijskih enot oz. organizacij z bolj razvito tehniko ali iz strokovne literature.

Predlogi pod 1 do 3 tega člena se lahko smatrajo za koristne predloge v smislu določil 5. člena tega pravilnika.

Člen 5.

Koristni predlogi so inciativni predlogi posameznikov, ki pomenijo racionalnejšo rešitev ali izvajanje katerekoli funkcije v podjetju in se v smislu predpisov zakona o patentih in tehničnih izboljšavah ne štejejo za izum ali tehnične izboljšave in sicer:

1. predlogi, ki niso tehničnega značaja, temveč se nanašajo zlasti na izboljšanje organizacije na področju administracije, knjigovodstva, dokumentacije, statistike in planiranja ter na organizacijske ukrepe na področju prometa blaga in storitev,
2. predlogi, ki niso izvirni, temveč pomenijo le prenos tehničnih izkušenj in dognanj drugih podjetij ali iz strokovne literature,
3. predlogi strokovnih sodelavcev v znanstvenih raziskovalnih institutih in konstrukcijskih birojih, ki se nanašajo na projekte, konstrukcije in tehnološke postopke, ki so jih pripravili in izvršili ti strokovni sodelavci pri izvrševanju svojih rednih službenih nalog, kolikor presegajo pričakovanja izdane jim naloge oziroma njihove redne zadolžitve.

Člen 6.

Za predlagatelja izuma, tehnične izboljšave ali koristnega predloga, se šteje tista oseba, ki je dejansko neposredno samostojno ustvarila določene pogoje za pridobitev pravice do izuma, tehnične izboljšave ali koristnega predloga.

Člen 7.

Ta pravilnik se uporablja obvezno pri vseh izumih, tehničnih izboljšavah in koristnih predlogih, ustvarjenih v podjetju.

Za take se štejejo:

1. če je prišlo do njih v času ustvaritve, ko je bil izumitelj ali avtor v delovnem razmerju s podjetjem, oz. v neposredni zvezi z njegovim delom v podjetju,
2. če je prišlo do njih ustvaritve v šestih mesecih po poteku delovnega razmerja med izumiteljem oz. avtorjem in podjetjem v neposredni zvezi z njegovim prejšnjim strokovnim delom v podjetju,
3. če je prišlo do njih ustvaritve po nalogu podjetja z njegovimi sredstvi, ne glede na to, kje in kdaj so bili ustvarjeni oz. uveljavljeni.

Za izume, tehnične izboljšave in koristne predloge, ki niso bili ustvarjeni v podjetju v smislu določb tega člena, veljajo v takem primeru predpisi zakona o patentih in tehničnih izboljšavah ter drugi zakonski predpisi in splošni akti podjetja, ki urejajo te pravne norme in odnose.

Člen 8.

Pri izvajanju določb tega pravilnika se uporabljajo predpisi zakona o patentih in tehničnih izboljšavah in drugi tozadevni veljavni predpisi, določbe statuta podjetja in pravilnika o delitvi osebnega dohodka kot drugi splošni akti podjetja.

Če so določila v tem pravilniku v nasprotju z zakonom ali statutom, velja zakoniti predpis zakona oziroma določilo statuta podjetja.

Če v pravilniku ni tozadevnega določila, se uporablja predpise zakona oz. določba statuta ter pravilnika o delitvi osebnega dohodka kot tudi drugih splošnih aktov podjetja.

II. ORGANI, KI OBRAVNAVAJO IZUME, TEHNIČNE IZBOLJŠAVE IN KORISTNE PREDLOGE.

Člen 9.

V tem pravilniku sta določeni dve vrsti organov, ki obravnavajo izume, tehnične izboljšave in koristne predloge in sicer organe upravljanja in strokovne organe.

Člen 10.

Organi upravljanja odločajo najprej o potrditvi prijave oz. o predlogu za pridobitev pravic uporabe izuma oz. tehnične izboljšave in pozneje po priznanju patenta, tehnične izboljšave oz. koristnega predloga o višini odškodnine za pridobitev oz. za odkup tehnične izboljšave oz. koristnega predloga, izuma, če predlagatelj to zahteva.

Ti organi so:

- a. Delavski svet podjetja, ki odloča za podjetje za vsak izum, o tehnični izboljšavi oz. koristnem predlogu, ki je izredne važnosti za vsa podjetja,
- b. Delavski svet obrata za izum, tehnično izboljšavo oz. koristni predlogi, ki so važni za posamezni obrat,
- c. Poslovni odbor podjetja, ki sprejema predloge strokovne komisije za izume, tehnične izboljšave ali koristne predloge glede posameznih predlogov in odločitev DS podjetja oz. DS obrata glede tehničnih izboljšav in koristnih predlogov,
- d. Direktor podjetja, ki sklepa sporazume oz. pogodbe z izumiteljem, s predlagateljem tehnične izboljšave po postopku in na način, ki je določen po zakonu in po določbah tega pravilnika in to na podlagi odločitve oz. sklepa DS podjetja.

Člen 11.

Strokovni organi, ki sprejemajo predloge predlagateljev glede izumov, tehničnih izboljšav in koristnih predlogov in jih predlagajo organom upravljanja v končno odločitev so:

a. Poslovni odbor podjetja

b. strokovna komisija za inventivno dejavnost podjetja

c. vodja oddelka ali enote oz. prvi pristojni predlagatelj predpostavljeni

d. individualni izvršilni organi obrata (tehnič.vodja obrata), na katero se nanaša predlog oz. v kateri naj bi se izum oz. tehnična izboljšava oz. koristni predlog uspešno izvedla.

Člen 12.

Strokovna komisija oz. strokovne komisije pri DS imajo naslednje pristojnosti:

1. strokovno preverja predlog izuma, tehnične izboljšave oz. koristne predloge, ki še niso osvojeni oziroma izvedeni,
2. ocenjuje strokovnost in tehnično koristnost že osvojenih ali izvedenih predlogov in ugotavlja, če so predlogi storitve zadosten pogoj za priznanje odškodnine,
3. ugotavlja in preverja pričakovani ali praktično izkazani ekonomski uspehi po načelih gospodarske pomembnosti, smotrnosti, komercialnega učinka, obsega možnega izkoriščanja, kakor tudi glede na druge odločilne okoliščine,
4. izdelava predlog o sprejemu oz. zavrnitev izuma, tehnične izboljšave oz. koristnega predloga, kakor tudi o predlogu za priznanje, oz. odklonitev odškodnine za storitve,
5. opravlja vsa druga strokovna dela v smislu določb tega pravilnika in predpisov zakona, če niso dana v pristojnost višjim organom.

Člen 13.

Avtor predloži predlog tehnične inovacije tehničnemu sekretarju, tajniku komisije za inventivno dejavnost v podjetju, ki je dolžan o tem obvestiti zainteresirane upravne službe ter zahtevati od njih strokovna mišljenja, na to pa predmet predati v nadaljno obdelavo.

Kopijo predloga preda avtor nadrejenemu vodji oddelka, oziroma tehničnemu vodji obrata.

Člen 14.

Prijavitelj prijavlja svoj predlog izuma oz. izum, tehnično izboljšavo in koristni predlog na predpisanem obrazcu kot je to določeno v členu 15. tega pravilnika.

Odgovorna oseba v podjetju mora prijavitelju potrditi prejem inventivnega predloga na posebnem obrazcu potrdila. Na tem potrdilu mora biti navedeno ime in priimek prijavitelja, naslov izuma, tehnične izboljšave, oz. koristnega predloga.

Prijavitelj mora prijaviti svoj inventivni predlog tudi tehnični vodji obrata v primeru, če zajema njegov predlog strokovno zanimivost in novost področja obrata oz. če je ta njegov predlog vsebovan kot rešitev strokovnega problema za vse podjetje. V tem primeru, kot je to tudi že določeno v členu 15. tega pravilnika pošlje tehnični vodji obrata prijavo predloga izuma, tehnične izboljšave oz. koristnega predloga strokovni komisiji pri DS, če pa je predlog izredne važnosti za vse podjetje, predlog direktorju, ki predloži predlog Poslovnemu odboru, ki po tem ureja ves nadaljni postopek v zvezi s sprejeto prijavo.

Prijavitelj lahko pošlje svoj inventivni predlog priporočeno po pošti na naslov podjetja in se računa kot dan prejema prijave predloga, ko je bila prijava vpisana in registrirana v vložišču podjetja.

Člen 15.

Tehnični vodja obrata v svoji pristojnosti sprejema pismene predloge predlagateljev izumov, tehničnih izboljšav oz. koristnih predlogov in jih predloži skupaj s svojim strokovnim mnenjem glede koristnosti, ekonomičnosti in predlaga strokovni komisiji pri DS, če je predlog izredne važnosti za obrat oz. pošlje predlog Poslovnemu odboru, če je predlog koristen za vse podjetje.

Člen 16.

Strokovno komisijo za izume, tehnične izboljšave in koristne predloge pri DS podjetja imenuje DS podjetja izmed tehničnih gospodarskih, pravnih in komercialnih strokovnjakov v podjetju.

Komisija šteje tri do pet članov in je njena mandatna doba dve leti.

Komisija razpravlja in odloča na sejah. Za sklepčnost je potrebna dvetretinjska večina in sklepa se z nadpolovično večino vseh članov. V posameznih sporih ali strokovno zelo zahtevnih zadevah lahko komisija pozove k sodelovanju še strokovnjake v podjetju oz. strokovnjake izven podjetja, lahko pa tudi pritegne k obravnavi strokovnjaka izvedenca po spisku izvedencev pri pristojnem gospodarskem sodišču.

Predlagatelje oz. njihove pooblaščenke je treba vselej poklicati na sejo strokovne komisije, če se razpravlja o njihovih predlogih.

Vabilo za sejo strokovne komisije mora vsebovati navedbo vseh posameznih predlogov, ki se bodo na seji obravnavali in imena vseh sodelujočih članov in izvedencev. Vabila se mora dostaviti vsem udeležencem postopka vsaj pet dni pred sejo.

Prijavitelj predlaga oz. njegov pooblaščenec ima pravico zahtevati, da se njegove izjave oz. pripombe vnesejo v zapisnik in zahtevati, da se jim dostavi del zapisnika, ki obravnava njegov predlog in to najkasneje v roku 8 dni po seji.

Če je več izumiteljev oz. avtorjev, imajo pravico vsi, da se udeležijo obravnave. Lahko pa določijo izmed sebe ali iz vrst delavcev podjetja skupnega zastopnika, ki ga lahko pred obravnavo zamenjajo oz. odpokličejo.

Člen 17.

Strokovna komisija mora imeti praviloma tajnika komisije, ki ga imenuje direktor podjetja. Tajnik komisije mora imeti tako strokovno kvalifikacijo, da lahko uspešno opravlja delo v zvezi z izumi, tehničnimi izboljšavami in koristnimi predlogi.

Delo tajnika je naslednje:

1. sprejema in evidentira prijave za izume, tehnične izboljšave in koristne predloge,
2. izdaja potrdila o prejetih prijavah oz. predlogih,
3. izbira potrebno dokumentacijo in jo predlaga strokovni komisiji,
4. vodi zapisnike o delu komisije,
5. opravlja administrativna in druga dela v smislu določb tega pravilnika in po navodilih komisije, prijava predlogov na upravne organe in strokovne službe,

6. daje naloge za izplačilo zaščitnih taks za izume last podjetja,
7. sestavlja predloge za sklepanje pogodb z izumitelji oz. drugimi predlagatelji,
8. sestavlja sezname in statistične preglede o sprejetih predlogih in sprejetih patentnih listinah doma in v inozemstvu,
9. skrbi in vodi kontrolo, da se sprejeti izumi čimbolj koristno uporabljajo za podjetje,
10. skrbi za eventuelno oddajo licenc drugim podjetjem doma in v inozemstvu.

Člen 18.

Organi upravljanja odločajo na svojih sejah ob pogojih in na način kot je to določeno v statutu podjetja. Pri njihovem delu lahko prisostvuje tudi izumitelj oz. predlagatelj tehnične izboljšave oz. koristnega predloga.

Organ upravljanja razpravlja na seji o poročilu strokovne komisije. Poročilo komisije se obravnava na seji samoupravnega organa kot uvod v obravnavo in se mora v odločitvi oceniti tudi stališče in predlog strokovne komisije, ki ga vsebuje njeno poročilo. Vendar organ upravljanja ni vezan na stališče in predlog strokovne komisije, je pa dolžan v obrazložitvi svojega sklepa navesti razloge zaradi katerih je odločil drugače.

Člen 19.

Če odloča organ upravljanja na drugi stopnji o ugovoru kot pri tožbeni organ je treba vso zadevo predložiti najprej ustreznemu organu, ki je prvi odločal, da se izjavi o ugovoru oz. o svoji odločitvi, ki je povod za ugovor izumitelja oz. predlagatelja.

Organ upravljanja, ki je prvi odločal, sme na podlagi ugovora spremeniti oz. dopolniti prvotno odločitev in se to šteje za novo odločitev tega organa.

Člen 20.

Za vsak organ po tem pravilniku velja pri odločanju načelo nepristranosti in neodvisnosti.

Pri tem odločanju pa je potrebno skrbeti, da so temeljito in zanesljivo ugotovljene vse odločilne okoliščine.

Najvažnejša naloga vsakega organa je, da se ugotovi materialna resnica in da je vsaka odločitev v skladu z zakonskimi predpisi, določbami, statuta podjetja in z določbami tega pravilnika.

Člen 21.

Prizadete osebe ne morejo glasovati pri sprejemanju sklepov strokovne komisije.

Za izumitelja oz. avtorja se prizadetost vedno predpostavlja že na podlagi tega pravilnika, medtem, ko se prizadetost drugih oseb kot članov organa ali udeležencev postopka posebej uveljavlja in se naprej odloča na seji zadevnega organa o morebitni izločitvi, če bi bila zahtevna.

Člen 22.

Če zaradi ugotovljene prizadetosti članov komisije ta ni sposobna odločati, je treba takoj poskrbeti za njeno izpopolnitev po postopku, kot je to določeno za imenovanje njenih članov. Vendar novo imenovanje člana ne pomeni trajnega odpoklica prejšnjega člana, če ni v sklepu izrečeno tako določeno.

Ko je zahtevana izločitev zaradi prizadetosti, a prizadetost ni zanesljivo dognana, lahko prizadeti soddloča o zahtevi za izločitev in sodelovanje v postopku tega organa, dokler prizadetost ni dokončno ugotovljena. Če se v nadaljnjem postopku ugotovi, da so utemeljeni razlogi za izločitev na podlagi ugotovljene prizadetosti, je to razlog za odpravo dosedanjih odločitev oz. za uvedbo novega postopka, kot to zahtevajo odločilne okoliščine.

Člen 23.

Prizadetost člana organa upravljanja ne vpliva na sklepčnost zadevne seje.

Če je prizadetost ugotovljena in so dani razlogi za izločitev in je prizadeti član organa upravljanja glasoval, se glede tega člana ne šteje pri ugotavljanju potrebne večine za sprejeti sklep. Če zaradi tega tak sklep ne velja, se glasovanje ponovi, oz. se v utemeljenih primerih ves postopek obnovi.

Člen 24.

Za ukrepe in odločitve glede na izume ali tehnične izboljšave in koristne predloge, ki so po zakonu prepuščeni organom izven tega podjetja, se pristojnost takih organov presoja po zakonu.

V takem primeru se določbe tega pravilnika uporabljajo samo, če se sprejemajo sklepi oz. odločitve, ki so odvisni od organov podjetja.

Določbe tega pravilnika se uporablja v celoti za one koristne predloge, za izume in tehnične izboljšave le v primeru, če se je izumitelj ali avtor tehnične izboljšave izjavil, da je pripravljen za svoj izum oz. za tehnično izboljšavo skleniti s podjetjem sporazum oz. pogodbo po določbah tega pravilnika.

III. POSTOPEK ZA PRIJAVO IN UVELJAVLJANJE PREDLOGA

Člen 25.

Prijava izuma, tehnične izboljšave ali koristnega predloga mora vsebovati opis predloga oz. načrte, ter listine in dokaze dokumentacije o uporabnosti, koristnosti in pomembnosti izuma, tehnične izboljšave ali koristnega predloga ter druge listine, ki so pomembne za ocenitev koristnosti in uporabljivosti.

Pristojna strokovna komisija lahko zahteva od prijavitelja, da predloži še dokazilne listine, s katerimi razpolaga ter predloži strokovne nasvete in druge podatke, ki so potrebni za uporabo izuma, tehnične izboljšave ali koristnega predloga. Če prijavitelj tega ne stori si strokovna komisija sama priskrbi potrebne podatke in se potem kasneje upošteva pri ocenjevanju deleža izumitelja ali avtorja.

Prijavitelj je dolžan navesti tudi ev.vire, ki so mu služili kot osnova za sestavo predloga. Če prijavitelj takih podatkov ne navede in jih zamolči, nosi polno odgovornost za event. posledice.

Člen 26.

Če izum, tehnično izboljšavo ali koristen predlog prijavlja več članov delovne skupine podjetja, je treba, da so v prijavi navedena imena in priimki vseh izumiteljev oz. avtorjev ter njihov naslov kot tudi odstotni delež

vsakega posameznika. V nadaljnjem besedilu tega pravilnika se obravnava-
jo vsi taki skupni izumitelji oz. avtorji kot "izumitelj" ali "avtor".

Člen 27.

Prijavitelj, ki hoče ohraniti anonimnost, pošlje predlog priporočeno po
pošti v zaprti kuverti na naslov pristojne strokovne komisije pri DS, PO-
slovnemu odboru podjetja neposredno.

Predlog označi s šifro, ki je dešifrirana v posebni kuverti, na kateri navede
naslov strokovne komisije in svojo šifro. Na listku v kuverti navede
svoje osebne podatke, ki kasneje omogočajo ugotoviti, kdo je predlagatelj.

Ovitek s predlogom pristojno odpre strokovna komisija, ko prične obra-
vavati tako prispele predloge. Ovojnica s šifro se zapečati, če še ni zapeča-
tena in se shrani v arhiv strokovne komisije do njene odločitve o samem
predlogu.

Prijavitelj sme vsak čas med postopkom izjaviti svojo identiteto pristojni
strokovni komisiji, ki jo v tem svojstvu vnaprej obravnavana.

Če v ovojnici s šifro ni podatkov o predlagatelju sprejetega predloga, pozo-
ve strokovna komisija neznanega predlagatelja z objavo v podjetju ali časo-
pisju, da v določenem roku predloži svoje osebne podatke. Če se predlagatelj
zglasi, mora dokazati svojo identiteto glede na vsebino samega predloga.
V primeru, da mu tak dokaz ne uspe ali, če se sploh nihče ne odzove na
poziv v določenem roku se predlog kljub temu upošteva, oziroma uporabi, od-
pade pa plačilo odškodnine.

Člen 28.

Poedini sodelavec ali grupa sodelavcev v podjetju ali obratu lahko sklene s
pristojnim organom, ki ga določi strokovna komisija, oz. delavski svet
pismen inovatorski dogovor za reševanje določenega problema ali naloge, na
katerem je podjetje oz. obrat posebno zainteresirano. Tak inovatorski dogo-
vor mora vsebovati osnovne pogoje, pod katerimi bodo sodelavci skušali
najti primerno novo tehnološko rešitev za postavljeni problem.

Člen 29.

Izumitelj oz. avtor tehnične izboljšave ima pravico zahtevati sklenitev pogod-
be glede izkoriščanja in odškodnine za izum, za tehnično izboljšavo v smislu

predpisov zakona o patentih in tehničnih izboljšavah ter na podlagi določb tega pravilnika.

Člen 30.

Izumitelj ima pravico zahtevati, da sklene s podjetjem pogodbo o njegovem deležu odškodnine v primeru prisilne licence ali če sklene podjetje pogodbo z drugim podjetjem pogodbo o izkoriščanju patenta.

Člen 31.

Avtor koristnega predloga ima tudi pravico skleniti s podjetjem pogodbo o njegovem izkoriščanju, ugotavljanju koristi in o izplačilu določene višine odškodnine.

Člen 32.

Ko prejme pristojna strokovna komisija prijaviteljev predlog z obrazložitvijo pristojnega vodja ali vodje strokovne službe oz. direktorja, mora takoj pričeti obravnavati dospeli predlog, najkasneje pa v roku desetih dni po prejemu predloga. Predlog mora strokovna komisija vsestransko analizirati in ga s svojo obrazložitvijo predložiti v dokončno odločitev pristojnemu organu upravljanja.

V svojem predlogu pri izumih mora komisija točno obrazložiti, ali se naj predlog izuma predlaga in sprejme samo za tuzemstvo ali naj se predlog prijave upošteva tudi na druge države in za katere.

Avtor izuma je dolžan nuditi pomoč pristojni službi podjetja, da podjetje izum pravočasno in pravilno prijavi pri zveznemu zavodu za patente ali pri inozemskih patentnih zavodih.

V kolikor avtor ni pripravljen sodelovati pri prijavi, pridobi podjetje s tem pravico, da samo zaščiti novo tehnično rešitev.

Člen 33.

Pristojni organ upravljanja mora potem na svoji seji odločiti ali je podjetje zainteresirano, da v svojem imenu kot predlagatelj predloži v obravnavo predloženi osnutek izuma pristojnemu upravnemu organu Zveznemu zavodu za patente v Beogradu.

Na podlagi tega sklepa ptem podjetje kot predlagatelj prevzame v svojo

plačilno obvezo vse stroške za prijavo predloga patenta in stroške za izposlovanje izdaje ustreznih patentnih listin.

Rok od prejema predloga izuma oz. tehnične izboljšave do vložitve predloga patentne prijave sme trajati največ do tri mesece.

Člen 34.

Pristojni organ upravljanja mora v svojem sklepu točno določiti kako in v katerem obsegu sprejme predlog prijave izuma oz. tehnične izboljšave, posebno še ali se izvede prijava samo v tuzemstvu ali tudi v drugih državah. To velja posebno iz razloga, da se predhodno v postopku ugotovi važnost predlaganega predloga izuma oz. tehnične izboljšave, ker so precej visoke zaščitne takse za take prijave in za varovanje pravic patenta v tujih državah.

Člen 35.

Če se pristojni organ upravljanja odloči in sprejme v postopek za podjetje predlog izuma oz. tehnične izboljšave mora o tem obvestiti predlagatelja izuma. Tako sporočilo mora biti pismeno če se predlagatelj izuma oz. tehnične izboljšave ne strinja z odločitvijo pristojnega organa upravljanja ima pravico ugovora na Delavski svet podjetja v roku 8 dni po prejemu pismenega odpravka navedene odločitve. Če pa je o tem odločal že na prvi stopnji Delavski svet podjetja, je tak sklep o odločitvi glede odklonitve predloga izuma oz. tehnične izboljšave dokončen.

Če strokovna komisija pri svoji oceni ugotovi, da predloženi izum, tehnična izboljšava oz. koristni predlog ne ustreza koristim podjetja, mora to svojo ugotovitev podrobneje obrazložiti v svojem poročilu na direktorja in o tem svojem sklepu pismeno obvestiti predlagatelja.

V slučaju odklonitve predloga avtor razpolaga s svojo zamislijo.

IV. POSTOPEK ZA OCENITEV KORISTNOSTI IN UPORABNOSTI PREDLOGA

Člen 36.

Ocenitev koristnosti predloženega izuma izvede pristojna komisija, ki je tudi predlagala pristojnemu organu upravljanja, da je predloženi osnutek pred-

loga izuma sprejela kot primeren za prijavo pri Zveznemu zavodu za patente v Beogradu, oz. za uporabo v podjetju.

Člen 37.

Pristojna komisija mora pred izračunom osnove za odškodnino ugotoviti naslednje:

1. tehnični in gospodarski pomen izuma za podjetje,
2. koristi, ki jih podjetje lahko doseže z uporabo izuma,
3. vrednost sredstev, ki jih je podjetje vložilo v uresničitev in vrednost stroškov za priznanje izuma,
4. delež izumitelja pri izumu,
5. okoliščina, ali je bilo delo na izumu redno delo izumitelja v podjetju in če so se pri tem uporabljala sredstva podjetja (izdelava prototipov itd.),
6. druge okoliščine, ki so pomembne za odmero odškodnine.

Člen 38.

Pri ocenitvi tehničnega in gospodarskega pomena izuma mora komisija upoštevati zlasti, ali se izum nanaša:

1. na nov proizvod, ki spada v skupino proizvodov, ki jih podjetje še ne proizvaja,
2. povečanje asortimanta v skupini proizvodov, ki jih podjetje že proizvaja,
3. povečanje produktivnosti in ekonomičnosti poslovanja podjetja zaradi:
 - a. uvedbe novega ali izboljšanje obstoječega tehnološkega postopka,
 - b. uporaba novih surovin, s katero se doseže zamenjava deficitnih ali dražjih surovin,
 - c. povečanje obsega proizvodnje in izboljšanje izkoriščanja obstoječih zmogljivosti podjetja.
4. ali in v koliki meri bo mogoče izkoriščati izum tudi s prodajo licence in s tem ustvariti materialno korist podjetju.

Člen 39.

Pri oceni koristnosti oz. prihrankov, ki jih podjetja doseže z uporabo izuma, mora strokovna komisija upoštevati koristi, tj. povečanje dohodkov (čistih dohodkov), ki jih bo podjetje doseglo v treh letih od pričetka izkoriščanja izuma. Pri tem mora komisija upoštevati ali bo možno realizirati izum zunaj podjetja bodisi s prodajo licence ali s prisilno licenco.

Kot prihranek podjetja se šteje zlasti:

1. prihranek na času - direktni in indirektni stroški za porabljeni čas,
2. prihranek na materialu in energiji,
3. prihranek na uporabi osnovnih in obratnih sredstvih,
4. povečana varnost pri delu,
5. ugodnejši pogoji za pridobivanje poslov (prodaja).

Pri obračunavanju proizvodnih stroškov in ugotavljanju ekonomskih koristi od uporabljenih tehnoloških inovacij je razvrščati stroške takole:

a. v direktne stroške se računajo:

- izdelavni material in energija,
- lastni polizdelki,
- tuje usluge,
- potni stroški in transport (interni in externi),
- usluge drugih obratov ali podjetij,
- osebni dohodki izdelave

b. v indirektne ali splošne stroške se računajo:

- splošni stroški obrata,
- splošni stroški skupnih služb,
- fiksni splošni stroški režije,
- variabilni splošni stroški režije,
- fiksni režijski stroški proizvodnje,
- variabilni režijski stroški proizvodnje,
- fiksni indirektni stroški vezani za delo zaposlenih delavcev (osebna zaščita, družbeni standard i.sl.).

Člen 40.

Za sredstva, ki jih je podjetje vložilo v uresničevanje izuma se štejejo zlasti:

1. vrednost porabljenega materiala za ustvaritev izuma,
2. izplačani osebni dohodki v zvezi z ustvaritvijo izuma,
3. amortizacija osnovnih sredstev, ki so se koristila pri ustvaritvi izuma,
4. odpis osnovnih sredstev, ki so bila nabavljena samo za ustvaritev izuma,
5. ustrezni del režijskih stroškov za vložena sredstva od 1 do 4 tč. tega člena,
6. stroški, ki jih je podjetje imelo s pridobitvijo predloga izuma in stroški za zaščitne takse.

Člen 41.

Razlika med koristjo izuma in vrednostjo sredstev oz. stroški, ki jih je podjetje imelo za uresničitev in priznanje, se šteje kot osnova za določitev višine odškodnine.

Člen 42.

Pri ocenjevanju deleža izumitelja pri izumu je potrebno upoštevati zlasti naslednje okoliščine:

1. če je izumitelj dal samo idejo za izum, ali je tudi sodeloval oz. bo sodeloval pri realizaciji prototipov, pri izdelavi tehnične dokumentacije in drugih takih strokovnih delih v zvezi z izumom,
2. ali je izum neposredni rezultat delovne naloge, ki jo je izumitelju dalo podjetje,
3. ali je delo pri izumu redno delo izumitelja v podjetju in če je bil za to svoje delo v zvezi s izumom v naprej in višje plačan,
4. stopnjo zahtevnosti dela pri izumu nad zahtevnostjo rednega dela izumitelja na njegovem delovnem mestu,
5. ali je izumitelj ustvaril izum popolnoma sam ali mu je pri tem njegovem delu kdo strokovno pomagal.

Člen 43.

Pri ocenjevanju drugih okoliščin, ki so pomembne za odmero odškodnine za odkup izuma je potrebno upoštevati tudi:

1. če je podjetje izumitelju omogočilo specializacijo ali strokovno izpopolnjevanje, kar vse je pripomoglo k ustvaritvi izuma,
2. čas trajanja dela pri izumu od zadolžitve do ustvaritve izuma,
3. če so bili delovni pogoji izumitelja za čas ustvarjanja izuma ugodni,
4. če so bila materialna sredstva, potrebna za ustvaritev izuma, dana izumitelju pravočasno na razpolago.

Člen 44.

Pri oceni uporabljivosti izuma se mora upoštevati zlasti:

1. ali se bo izum lahko uporabil samo v delovni operaciji enega samega proizvoda ali pri več operacijah oz. pri večjem številu proizvodov,
2. ali se bo izum lahko uporabil samo v podjetju oz. ali tudi pri drugih podjetjih in ne samo v tuzemstvu ampak tudi v več državah s prodajo patenta ali licence,
3. koliko časa bo predvideno podjetje lahko koristno za podjetje uporabljalo odkupljeni izum izumitelja.

Člen 45.

Določbe v členih 35. do 43. tega pravilnika veljajo in se smiselno uporabljajo tudi pri ocenitvi koristnosti in uporabljivosti tehnične izboljšave oz. koristnega predloga, le da se v vseh teh členih namesto besede "izumitelj" smiselno uporablja beseda "avtor" tehnične izboljšave ali koristnega predloga in namesto besede "izum" smiselno uporablja beseda "tehnična izboljšava oz. koristen predlog".

Člen 46.

Pristojne strokovne komisije morajo ves čas svojega dela sodelovati s tajnikom strokovne komisije pri DS podjetja, kot je to določeno v čl. 18 tega pravilnika.

Tajnik strokovne komisije mora vsako leto do konca meseca januarja izdelati pismeno poročilo o delu posameznih strokovnih komisij o predloženih in sprejetih izumih, tehničnih izboljšavah in koristnih predlogih, o doseženih rezultatih po posameznih obratih. To poročilo mora dostaviti vsem, strokovni komisiji, direktorju in Poslovnemu odboru podjetja.

Člen 47.

Finančna računsko služba v podjetju mora organizirati in voditi točno evidenco o vseh izumih, o tehničnih izboljšavah in koristnih predlogih ter evidenco o vseh stroških in koristih, ki jih je podjetje imelo v preteklem poslovnem letu z njihovo prijavo ter uporabo.

V. DOLOČANJE ODŠKODNINE, DODELJEVANJE NAGRAD IN PRIZNANJ

Člen 48.

Pristojna strokovna komisija predlaga po ugotovitvi koristnosti izuma pristojnemu organu upravljanja v odobritev višino odškodnine izumitelju v primeru, če sta se podjetje in izumitelj sporazumno dogovorila za tak način določanja odškodnine po postopku, kot je to določeno v tem pravilniku.

Pri določanju odškodnine je potrebno upoštevati dvojni način ugotavljanja in določanja in sicer:

a. če je predlagatelj predloga predložil podjetju še neprijavljen svoj osnutek izuma in je podjetje po predhodnem postopku glede ugotavljanja koristnosti takega predloga izuma pri pristojnih upravnih organih, ki odločajo o izdaji patentnih listin,

b. če je izumitelj predložil podjetju v odkup še priznani izum, kateri postopek za priznanje izuma je že sam izvedel in tudi plačal vse potrebne prijave in zaščitne takse.

Člen 49.

Izhodišče za določitev višine odškodnine je osnova za določitev višine odškodnine v smislu določbe v čl.4o. tega pravilnika.

Tako določeno osnovo lahko v svojem predlogu strokovna komisija poveča

oz. tudi zniža z ozirom na pozitivne oz. negativne okoliščine, ki vplivajo na koristnost odstopljenega izuma podjetju in sicer:

a. zviša do 10 % v primeru, če je izum tehničnega in gospodarskega pomena za podjetje, kot je to določeno v čl. 37., tega pravilnika,

b. zviša do 20 % na račun deleža izumitelja v smislu določbe v čl. 41. tega pravilnika,

c. zviša do 10% na račun ocenjevanja drugih okoliščin, ki so pomembne za odmero višine odškodnine, kot je to določeno v čl. 42. tega pravilnika,

d. zviša do 10 % z ozirom na oceno uporabljivosti predloženega izuma, kot je to določeno v čl. 43. tega pravilnika,

e. se poveča osnova za 20 % z ozirom na kvalifikacijo in položaj izumitelja, kadar je izumitelj zaposlen na takem delovnem mestu, za katero se zahteva kvalifikacija pomožnega delavca,

f. se poveča osnova za 10 %, če je izumitelj zaposlen na delovnem mestu, za katero se zahteva sposobnost polkvalificiranega ali kvalificiranega delavca,

g. se zmanjša osnova za 10 %, če je izumitelj zaposlen na delovnem mestu, za katerega se zahteva kvalifikacija delavca s srednjo strokovno kvalifikacijo,

h. se zmanjša osnova za 20 %, če je izumitelj zaposlen na delovnem mestu, za katerega se zahteva višja oz. visoka strokovna izobrazba oz. kvalifikacija.

Podatke o vseh delovnih mestih z navedeno strokovno kvalifikacijo za posamezen primer sestavi in predloži pristojni strokovni kadrovski sektor v podjetju.

Člen 5o.

Osnova za določitev višine odškodnine, povečana ali zmanjšana za določene odstotke, kot je to določeno v prejšnjem členu, tvori dokončno osnovo za določitev odškodnine izumitelju.

Od tako določene dokončne osnove pripada izumitelju letna odškodnina po priloženi tabeli. Odškodnina se ugotavlja za ona leta, ko je uporaba izuma prinesla podjetju poslovne koristi, oz. do konca veljavnosti izuma.

Za tehnične izboljšave se izplačuje

- enkratna odškodnina, če gre za enkraten efekt pri njeni uporabi,

- do 3 let, če gre za trajno uporabo in trajne efekte (prihranke),
 - po dogovoru, če nova tehnična rešitev izpopolnjuje pogoje za patentno prijavo, vendar se prijava na zahtevo podjetja ne izvrši, zaradi uspešnejšega varovanja tajnosti (know - how).
- Za koristne predloge se izplačuje enkratni znesek avtorju in sicer:
- kot avtorska odškodnina, če delavski svet koristni predlog proglasi za poslovno tajnost,
 - kot premija, če delavski svet ne prizna poslovne tajnosti.

TABELA ZA IZRAČUN AVTORSKE ODŠKODNINE

Letna osnova din	Letna odškodnina	Višina odškodnine din	
		minim.	maks.
do 5000	15 % min. 300 din	300	750
5001 - 25.000	750 din + 11 % razlika nad 5000	750	2.950
25.001 - 50.000	3000 din + 10 % razlika nad 25.000	3.000	5.500
50.001 - 100.000	6000 din + 7 % razlika nad 50.000	6.000	9.500
100.001 - 200.000	10.000 din + 5 % razlika nad 100.000	10.000	15.000
200.001 - 500.000	15.000 din + 4 % razlika nad 200.000	15.000	27.000
500.001 - 1.000.000	27.000 din + 3 % razlika nad 500.000	27.000	42.000
nad 1.000.001	42.000 din + 2 % razlika nad 1.000.000	42.000	

Če se pri uporabi izuma, tehnične izboljšave, koristnega predloga pokažejo večje razlike pri doseženih koristih se na zahtevo ene ali druge strani odškodninska osnova spremeni. Vendar podjetje ne more v nobenem slučaju zahtevati vračila že izplačanih zneskov odškodnine, razen v onih slučajih, ko se ugotovi, da je avtor namerno dajal napačne podatke (člen 7o.) (2,4,7,9,10,11,14) in tako dosegel izplačilo odškodnine.

Člen 51.

Če se izumitelj oz. predlagatelj ne dogovori s podjetjem drugače, se izračuna višina odškodnine ob koncu vsakega poslovnega leta na osnovi knji - govodskih podatkov. Izumitelj oz. predlagatelj ima pravico, da sam ali po svojem zastopniku - izvedencu kontrolira pravilnost izračuna višine odškodnine.

Izumitelj lahko zahteva med letom akontacijo do višine polovice ocenjene odškodnine za preteklo četrletje. Ocenitev se izdelava na podlagi obstoječe evidence.

Izumitelj oz. predlagatelj mora podpisati obračun odškodnine. Odškodnina po obračunu, katerega je priznal in podpisal izumitelj oz. avtor se mora izplačati izumitelju oz. avtorju najpozneje v roku enega meseca po potrditvi zaključnega računa v podjetju.

Člen 52.

Pred izplačilom odškodnine mora avtor predložiti:

A. pri izumih - overjeno kopijo rubruma o prijavi izuma. Če zavod za patente prijavitelju ne prizna patenta za prijavljeni izum, se inovacija upošteva kot tehnična izboljšava in se odškodnina izplačuje tri leta.

- overjeno kopijo patentov listine za prijavljeni izum. Odškodnina se izplačuje ves čas veljavnosti izuma.

B. - pri tehničnih izboljšavah in koristnih predlogih - poročilo in izračun pristojne komisije o izračunu koristi ter določitvi odškodnine.

Člen 53.

Višina odškodnine za tehnične izboljšave za koristne predloge se določi po odločbah tega pravilnika, ki veljajo za določitev višine odškodnine za

izume, vendar z naslednjimi omejitvami:

1. odškodnina za tehnične izboljšave in koristne predloge pripada avtorju največ za tri leta od dneva, ko se je pričela koristno uporabljati v podjetju tehnična izboljšava oz. koristni predlog,
2. najmanjši znesek odškodnine za uporabljeno tehnično izboljšavo oz. koristni predlog znaša din 300 din.

Člen 54.

Za vsak predlog izum, tehnične izboljšave ali koristen predlog, ki ga strokovna komisija predlaga v uporabo, se ob sodelovanju avtorja in strokovnih služb podjetja izdela ekonomski predračun glede na vložena sredstva in pričakovane koristi ter oceni osnova za izračunavanje odškodnine.

Če avtor tako želi, strokovna komisija lahko predlaga izplačilo akontacije, ki pa ne more presegati 50% enoletne odškodnine, izračunane na osnovi predkalkulacije.

Avtor se lahko s podjetjem dogovori tudi o enkratnem izplačilu odškodnine vnaprej za vso dobo izkoriščanja.

Člen 55.

Zakoniti dediči izumitelja ali avtorja zadrže v primeru ob njegovi smrti, pravico do odškodnine.

Člen 56.

Če podjetje razpiše natečaj za rešitev določenega tehničnega ali drugega problema in določi nagrade za uspele rešitve, všteti nagrade za odkupljene rešitve, imajo udeleženci, katerih rešitve so bile nagrajene oz. odkupljene, pravico do tudi odškodnine za izum oz. tehnično izboljšavo ali koristen predlog v smislu določb tega pravilnika, v kolikor je prišlo v enem letu do uporabe te rešitve. Po tem roku avtorji morejo razpolagati s svojo rešitvijo, če je podjetje ni uporabilo.

Člen 57.

Avtorju tehnične izboljšave ali koristnega predloga, ki ga je sprejel pristojni samoupravni organ upravljanja, se izda diploma o tehničnem izboljšanju

oz. koristnem predlogu na obrazcu v prilogi št. 4 tega pravilnika.

Člen 58.

Če nastopa v odnosu s podjetjem več predlagateljev izuma s skupnim predlogom, se osnova za odškodnino in višina odškodnine določi v enem znesku. Tako priznana odškodnina se deli na predlagatelja po ključu, ki ga oni sporazumno določijo.

Člen 59.

Če uvajanje novih tehničnih rešitev /izuma, tehnične izboljšave, koristnega predloga/ zahteva večja dodatna dela, ki znatno presegajo okvir delovnih dolžnosti delavcev odgovornih za organiziranje, pripravo ali vodenje delovnih procesov, kjer se morajo nove tehnične rešitve uporabiti, se priznajo dotičnim delavcem za take storitve enkratne premije, vendar le do višine največ 40 % enoletne avtorske odškodnine.

VI. DRUGE PRAVICE IN DOLŽNOSTI PREDLAGATELJEV IN PODJETJA

Člen 60.

Avtorjem lahko poleg odškodnine in diplome na predlog pristojne komisije prizna organ upravljanja oz. direktor podjetja sledeče ugodnosti:

1. izredni plačani dopust od 3 do 10 dni,
2. izboljšanje osebne ocene izumitelja ali avtorja v smislu pravilnika o delitvi osebnega dohodka delavcev,
3. dodelitev štipendije za redni ali izredni strokovni študij če je to v skladu s pravilnikom o izobraževanju delavcev,
4. razporeditev na odgovornejše oz. zahtevnejše delovno mesto, ki odgovarja njegovi povečani strokovni kvalifikaciji.

Člen 61.

Pristojna strokovna komisija je dolžna objaviti v časopisju ali na razglasni deski obrata za vsak izum, tehnično izboljšavo oz. koristen predlog v roku 15 dni po sklepu pristojnega organa upravljanja o njegovem sprejemu v izkoriščanje.

Pri tem je dolžna navesti:

1. ime izumitelja izuma, tehnične izboljšave oz. koristnega predloga,
2. naziv in opis izuma, tehnične izboljšave oz. koristnega predloga,
3. oceno stroškov in letnega povečanja dohodka, ki tvori osnovo za določitev odškodnine,

Dalje je dolžna objaviti obračune povečanja dohodkov, poročati o ugotovljenih koristih in izplačanih odškodninah.

Člen 62.

Pristojni organ upravljanja oz. direktor podjetja lahko določi, da se enkratno ali večkratno nagradi tehnični vodja obrata in tudi drugi delavci, ki so se trudili, da se je inventivna dejavnost v delovni enoti čimbolj razširila.

Predlog za tako nagrado daje pristojna strokovna komisija, ki je predvidena po tem pravilniku. Skupno višino nagrad odreja DS podjetja.

Člen 63.

Izumitelj oz. avtor izuma, tehnične izboljšave ali koristnega predloga mora sodelovati pri uvajanju, izkoriščanju in izpolnjevanju svojega izuma, tehnične izboljšave oz. koristnega predloga in še vnaprej strokovno pomagati dogovorjeno, se taka pomoč avtorju ne plačuje dodatno in se po možnosti opravlja v rednem delovnem času.

VII. UGOVORI IN PRITOŽBE

Člen 64.

Ugovori glede sprejema ali odklonitve predloga.

Zoper odločbo strokovne komisije oz. Poslovnega odbora podjetja ima prizadeti pravico do ugovora v roku 15 dni po vročitvi odločbe na Delavski svet podjetja.

V ugovoru mora pritožnik navesti vsa znana mu dejstva, ki so za pravilno rešitev ugovora nujno potrebna.

Ugovor se vloži tajniku strokovne komisije za inventivno dejavnost. Ta mora preizkusiti, ali je ugovor dopusten: to je pravočasen in če ga je vložila upravičena oseba. Če ugovor ni dopusten, predlaga tajnik strokovne komisije organu, ki je izdal odločbo na prvi stopnji, da ugovor zavrže.

Če organ prve stopnje spozna, da je ugovor upravičen, lahko izpodbijamo odločbo razveljavi in jo nadomesti z novo odločbo.

Če organ prve stopnje ne izda na ugovor nove odločbe, mora ugovor prizadetega delavca takoj dostaviti skupaj s svojim mnenjem in z dokumentacijo na DS podjetja.

Člen 65.

Pritožbe glede osnove za odškodnine ali višine odškodnine.

Če se avtor ne strinja z izračunom osnove za odškodnino ali z odmero odškodnine, ima možnost pritožbe na DS podjetja.

Če DS avtorju izuma pritožbo odbije delno ali v celoti, se avtor obrne na gospodarsko sodišče v Ljubljani, da odmeri primerno odškodnino. Sklep sodišča je obvezen za obe stranki.

Če DS avtorju tehnične izboljšave pritožbo odbije delno ali v celoti, se avtor obrne na arbitražo pri Gospodarski zbornici, da odmeri primerno odškodnino. Sklep je arbitraže obvezen za obe stranki.

Če DS avtorju koristnega predloga pritožbo odbije delno ali v celoti, je ta odločba dokončna.

VIII. POSEBNE IN PREHODNE DOLOČBE

Člen 66.

Kršitev tega pravilnika pomeni hujšo kršitev delovnih dolžnosti posebno če se ugotovi:

1. neopravičeno prekoračenje v tem pravilniku določenih rokov,
2. prijavljanje predlogov pod tujim imenom,
3. nevestno opravljen preizkus, ali spada predlog v redno delovno dolžnost predlagatelja, ali ne,
4. nestrokovno, nevestno in neracionalno opravljanje rednih delovnih nalog na račun pripravljanja ali uveljavljanja inventivnega predloga katerekoli stopnje inventivnosti,
5. odklonitev ali nestrokovno dajanje pomoči v postopku za prijavo in uveljavljanje predloga,
6. neupoštevanje določb o izločitvi v postopku prizadetih,
7. prijava problema ali predloga, ki očitno nima namena izboljšanja delovnih postopkov,
8. nestrokovno oblikovanje mnenja o preizkusu inventivnega predloga oz. o tem ali je predlog uresničljiv ali ne,
9. dajanje napačnega strokovnega mnenja z namenom prilastitve predloga,
10. namerno, napačno izračunavanje čiste gospodarske koristi, odškodnine, premije ali nagrade,
11. namerno določanje nepravilne stopnje uporabnosti in dodelanosti predloga,
12. odklonitev pomoči pri oblikovanju prijave ali predloga, kadar prijavitelj oz. predlagatelj ne zna svojega predloga pravilno oblikovati,
13. kršitev dolžnosti varovanja anonimnosti predlagatelja in poslovne tajne podjetja,
14. prijava predloga za rešitev, ki očitno spada v predlagateljevo redno delovno dolžnost,

15. opustitev uvedbe disciplinskega postopka, kadar gre za očitno kršitev določil tega pravilnika.

Kadar ima kršitev določb tega pravilnika znake kaznivega dejanja, mora direktor predlagati uvedbe disciplinskega, oz. kazenskega postopka.

Člen 67.

Če ima podjetje zaradi kršitve določil tega pravilnika materialno škodo, ki jo je povzročil delavec namenoma ali zaradi svoje velike nepazljivosti, lahko podjetje uvede v takem primeru postopek proti delavcu za povrnitev povzročene škode. Uvedba postopka je obvezna, kadar gre za izplačilo odškodnine in nagrad neopravičenim predlagateljem izumov, tehničnih izboljšav in koristnih predlogov in predlagateljem izumov, tehničnih izboljšav oz. koristnih predlogov pod tujim imenom.

Člen 68.

Za prijavo predlogov, ki so na dan uveljavitve tega pravilnika še v postopku lahko se predlagatelj izjavi, ali se naj postopek nadaljuje po sedanjem ali po novem pravilniku o izumih, tehničnih izboljšavah in koristnih predlogih.

Člen 69.

Pravilnik sprejme DS podjetja, potem, ko ga je dal Poslovni odbor podjetja članom delovne skupnosti v 15 dnevno obravnavo in so ga obravnavali na zboru delovnih ljudi.

Ta pravilnik je splošni akt podjetja in veljajo za sprejem in potrditev določila iz statuta podjetja.

Vse spremembe tega pravilnika se morajo izvesti po postopku, ki je predpisan za sprejemanje tega pravilnika.

Spremembe zahtevajo in predlagajo strokovni komisiji, direktor podjetja, organi upravljanja in družbeno politične organizacije, posamezne organizacijske enote in strokovne službe. Predlogi morajo biti vedno v pisni obliki in primerno obrazloženi.

Člen 70.

Pravilnik je veljaven, ko ga sprejme Delavski svet podjetja in se začne uporabljati v roku osmih dni, ko je bil objavljen članom delovne skupnosti podjetja.

Člen 71.

DS podjetja daje navodila za uporabo tega pravilnika in obvezno tolmačenje.

Pri izvajanju tega pravilnika, zlasti pri izumih, se uporabljajo določila zakona o patentih in tehničnih izboljšavah, nadalje določbe statuta podjetja, določbe pravilnika o delitvi dohodka in osebnih dohodkih ter določbe drugih splošnih aktov podjetja.

Člen 72.

Tehnični vodje obratov in vodje sektorjev so dolžni, da v roku 30 dni po veljavnosti tega pravilnika izvedejo vse potrebne mere in ukrepe, da se nadalnje delo v zvezi z novimi predlogi o izumih, tehničnih izboljšavah oz. koristnih predlogih obravnavajo po določbah tega pravilnika.

Predsednik

Delavskega sveta podjetja :

Niko Lunar

Domžale, dne 18. 7. 1975.

Podjetje: "TERMIT" Domžale

Strokovna komisija za izume
tehnične izboljšave in koristne
predloge

Priloga št.1

Knjiga evidence
izumov št.
Knjiga evidence
teh. izbolj.št.
Knjiga evidence
koristnih predl.št.

P R I J A V A

izuma, tehnične izboljšave, koristnega predloga (nepotrebno črtati!)

Tovariš-ica.....zaposlen-a v obratu.....

na delovnem mestu.....kot.....

stanujoč-a v.....ulica.....št

predlagam: izum, tehnično izboljšavo oz. koristen predlog, pod naslo-
vom.....

katerega bistvo je naslednje.....

Predlog sem izdelal-a sam-a po lastni pobudi (ali: po nalogu tov.....
.....)/ali: predlog je izdelala skupina izumiteljev
- avtorjev/ in to :

1. tov.....na delovnem mestu.....kot
.....v obratu.....stanujoč
v.....ulica.....št

2. tov.....na delovnem mestu.....kot
.....v obratu.....stanujoč
v.....ulica.....št

3. tov.....na delovnem mestu.....kot
.....v obratu.....stanujoč
v.....ulica.....št

Prijava vložena dne.....
v Domžalah.....
/pečat podjetja/

Tajnik strokovne komisije:
.....
/ podpis/

Podjetje "TERMIT" Domžale

Obrat

Priloga št.2

P O T R D I L O

O vloženem predlogu za priznanje izuma, tehnične izboljšave oz. koristnega predloga po določbah pravilnika o izumih, tehničnih izboljšavah in koristnih predlogih se potrjuje, da je

tovariš-ica.....

na delovnem mestu.....kot.....

v obratustanujoč-a.....

ulica.....št..... prijavil-a predlog izu-

ma, tehnične izboljšave oz. koristnega predloga, pod naslovom

.....

.....

Prijavi so priložene priloge:

1.

2.

3.

Prijava je sprejeta, dne.....

V Domžalah, dne.....

Tajnik strokovne komisije
za inventivno dejavnost

.....

/podpis/

Podjetje: "TERMIT" Domžale

Priloga št.3

Strokovna komisija za izume,
tehnične izboljšave in koristne
predloge

Tajništvo

O D L O Č B A

Komisija za izume, tehnične izboljšave in koristne predloge, izdaja na podlagi sklepa Delavskega sveta podjetja oz. Poslovnega odbora podjetja sprejetega narednem zasedanju, dne

O D L O Č B O

Tov.....zaposlen v obratu.....
kot....., je dne.....predložil
strokovni komisiji izume, tehnične izboljšave in koristne predloge
za.....
.....
katerega je Poslovni odbor na podlagi poročila strokovne komisije in po predloženi dokumentaciji sprejel v uporabo. Ocenitev koristnosti predloga, ugotavljanje osnove za odškodnino in izračun odškodnine bo izvršeno na osnovi pravilnika o izumih, tehničnih izboljšavah in koristnih predlogih ob sodelovanju avtorja in pristojnih strokovnih služb.

Pravni pouk: Zoper to odločbo je možen ugovor na Delavski svet podjetja v 15 dneh po prejemu te odločbe. Ugovor je treba podati pismeno.

Dostavljeno:

1 x naslovu.....
1 x računovodstvu, evidenca patentov
1 x strokovna komisija
1 x arhiv

Komisija:

Direktor:

V Domžalah, dne.....

Podjetje: "TERMIT" Domžale

Priloga št. 4

Tajništvo

Na temelju 95. člena zakona o patentih in tehničnih i izboljšavah in člena 63. pravilnika o izumih, tehničnih izboljšavah in koristnih predlogih, ter sklepa Delavskega sveta podjetja z dne.....štev. se tov.

.....
rojen-a dne.....v

član delovne skupnosti.....podeljuje

D I P L O M A

izumitelja oz. avtorja izuma, tehnične izboljšave in koristnega predloga
z naslovom.....
.....

ki jo je imenovani-a ustvaril-a in ki jo je podjetje sprejelo in jo izkorišča od dne.....

V Domžalah, dne.....

Komisija:

Pečat podjetja:

Direktor:

