

● ČLANI ZVEZE KOMUNISTOV O DELOVANJU V SZDL

Krajevne skupnosti je treba napolniti z življenjem

V torek, 17. februarja, so se odzvali vabilu predsednika občinskega komiteja ZKS Ivana Kuharja aktivisti SZDL in člani ZK, ki delajo v organizacijah in organih SZDL in se udeležili razgovora, s katerim je občinski komitej ZKS nekako zaokrožil javno razpravo o delovanju članov in organizacij ZK v socialistični zvezi, ki je v organih in organizacijah ZKS, nekoliko pa tudi v socialistični zvezi, tekla vse od objave osnutka stališč CK ZKJ v glasilu Komunist.

Na tem razgovoru aktivistov ZK v SZDL so ob tem temeljnem gradivu spregovorili še o ugotovitvah in pripombah iz javne razprave do tedaj, ko jih je občinski komitej zbral in pripravil za oceno javne razprave na seji občinskega komiteja ZKS, ki je bila dva dni kasneje, 19. februarja. O tej seji bomo poročali v prihodnji številki, ki bo izšla čez 14 dni (11. marca), danes pa ostanim pri aktivni aktivistov v SZDL, ki so člani ZK, saj je bil ta zanimiv kljub temu, da je bilo tu slišati predvsem že stara spoznanja in ugotovitve. Vsekakor pa

moramo že na začetku zapisati, kot je v kratkem uvodu na razgovoru povedal tudi Ivan Kuhar, da s tem aktivom in sejo komiteja razprava o zvezi komunistov in socialistični zvezi še ne bo končana. O tem bo treba spregovoriti še mnogokrat in še v preneka-terih organih in zlasti v številnih družtvih in drugih frontnih delih socialistične zveze. Pa seveda ne zato, da bi »odkrivali« nekaj novega, saj imamo spoznanje že dovolj, gre predvsem za to, da bi ta spoznanja uresničili.

Kako spoznanja uresničiti pa je osrednje vprašanje, ki je naj-

težje, najbolj zavozlano in eno z drugim pogojeno, hkrati pa povezano z drugačnimi oblikami dela, ki zahtevajo več znanja, več polnosti in vsebine. Pomenijo pa tudi slovo od lagodnega forum-skega dela, ko se je dalo odločiti za ljudi brez ljudi, v varnem zavetju, predaleč od vsakodnevnega življenja.

Zveza komunistov ni izpeljala ustavne zasnove SZDL, saj ta danes komaj seže do občinskih organov SZDL, predvsem pred-sedstva in v nekaterih KS prav tako. Pa še to je tako zelo pogo-jeno s kadrovsko zasedbo v po-sameznem mandatu. Hkrati pa ugotavljamo, da ZK premo-la koristi možnosti za uresničevanje politike in ciljev ZK v okviru SZDL in njenih frontnih druž-benopolitičnih in družbenih or-ganizacijah, samoupravnih or-ganov KS, delegacijah, družtvih ter ostalih oblikah množičnega delovanja delovnih ljudi in ob-čanov.

Res je to zapleteno, toliko imamo dobro napisanega, pa tako malo od tega v vsakodnev-nem življenju brezhubno delujo-čega. Pa v preneka-terih okoljih manjka zelo malo, morda tako kot pri stroju vijak, pa ne deluje in vse znanje in delo vgrajena v

stroju, ne služita nikomur.

Pa vendar bi bilo povsem dru-gače, če bi bilo povsem dru-gače, če bi se člani ZK ne ome-jevali tako ozko le na delovanje v okolju svoje osnovne organizaci-je, če bi se s svojim družbenim znanjem in oblikovanim odno-som vključevali kot ljudje med ljudi tudi v kraju bivanja, da bi v svoje stolpnice, ulice, vasi vnesli več življenja, več dogajanj, več možnosti interesnega vključeva-nja ljudi vseh starosti in vseh po-ključev. Da bi se med seboj poz-nali in da bi se krajevne skupno-sti napolnile z življenjem, kajti življenje je socialistična zveza. Potem bi šele lahko deloval dele-gatski sistem in vse drugo, kajti med ljudmi bi bil vzpostavljen vsakodnevni povsem naraven človeški kontakt, ne zaradi zveze komunistov in ne zaradi sociali-stične zveze, temveč predvsem zaradi ljudi samih. Do take polne družbene prekrvavljene kra-jevne skupnosti seveda pot ni lahka, predvsem zato ne, ker bi morale subjektivne sile, zlasti pa zveza komunistov svoje moči v veliki meri preusmeriti v kra-jevne skupnosti, delovne organi-zacije in sindikat pa bi tudi morali številne aktivnosti prenesti v krajevne skupnosti.

V delovnih organizacijah se preveč dogaja, v KS pa premalo, pa vendar bi morali v delovnih organizacijah bolj delati, v KS pa bolj živeti. Zato je bila na po-svetu tudi izrečena misel in ugo-tovitev, da se moramo preprosto organizirati tako, DA BOMO TAM, KJER DELAMO, ŠE BOLJ DELALI IN TAM KJER ŽIVIMO, ŠE BOLJ ŽIVELI. S. GERLICA

● O delu odbora za obnovo Fužinskega gradu

Občinski komitej za družbene dejavnosti je 12. februarja razpravljal tudi o poročilu odbora za obnovo Fužinskega gradu.

Po reku »hišo začne graditi pri temelju, popravljati pa pri strehi« so se začela tudi sanacijska dela na poslopu Fužinskega gradu. To je bilo leta 1985 in kmalu se je pokazalo, da ne bo šlo tako preprosto, da bo treba nadomestiti tudi del ostrešja, obrobe in še vrsto drobnarij in ne le kritino. Zato so se dela zavlekla tudi v leto 1986. Za letos pa je ostala le še izmera novega strešnega, pa bo stari gradček imel suho glavo in s tem tudi zdravje v pozni starosti.

Odbor je za leto 1986—1987 predvidel komunalne ureditve do gradu (napeljava plina, elektrike, vode, telefonskih priključkov, toplo-voda in ureditev parka).

ZIL TOZD Urejanje stavbnih zemljišč je pripravila načrte za nape-ljavo toplovloda, v okviru urejanja okolice soseske Fužine pa so bila z vednostjo Ljubljanskega regional-nega zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine na grobo izve-dena vzdrževalna (očistevalna) dela v parku.

Občinski komitej za urbanizem,

gradbeništvo in varstvo okolja bo v letu 1987 ustanovil »arhitekturno delavnico«, ki bo poskusila najti naj-boljšo rešitev za izrabo fužinskega gradu in ureditev obrežja Ljubljani-ce.

Komitej za družbene dejavnosti je sprejel poročilo odbora, vendar z realizacijo del v letu 1986 ni bil za-dovoljen. Predlagal je izvršnemu svetu in skupščini, da sprejme grad v svoje planske akte kot funkcionalni objekt občine in v tem smislu zagotovi sistemsko financiranje za na-daljevanje obnove.

Nadaljevati je treba dela pri zuna-nji ureditvi gradu in komunalnih priključkov do gradu in še naprej iskati zainteresirane uporabnike gradu, ki bi bili tudi pripravljeni sofi-nancirati prenovu.

Poročilo je obravnaval tudi izvršni svet na seji prejšnjega teden in k poročilu ter ugotovitvam odbora ter komiteja za družbene dejavnosti ni imel kaj dosti dodati. Le predlog, da bi grad vključil v svoje planske akte kot funkcionalni objekt občine ter tako zagotovil sistemsko financira-nje, je izvršni svet zavrnil.

S. G.

● O delu odbora za obnovo Jelovškove kapele

Skupščina občine je pred dvema letoma temeljito obravnavala celo-vito poročilo o delu odbora za ob-novo Jelovškove kapele v obdobju 1981—1985. Tedaj je bilo ugotov-ljeno, da je v programu ostalo še ve-liko neopravljenih obnovitvenih del. V poročilu odbora za lansko leto pa preberemo, da so bila opravljena še nekatera dela, vendar ne vsa. Kon-čana so bila zidarska dela znotraj ka-pele, vzidane police, vzdana so bila tudi nova hrastova vhodna in vsa no-tranja vrata. Vgrajena sta bila tudi nova mostova s kovano ograjo.

Gostinsko podjetje Figovec pa ni vgradilo notranje električne nape-

ljave in ne pobelilo, kar bi po pro-gramu za lani moralo. Dela bo op-ravilo letos. Kar huda in prehuda na-loga je bila zasteklitev s svinčevim steklom, ker to delo opravlja le malo steklarjev. Ljubljanskemu regional-nemu zavodu za varstvo naravne in kulturne dediščine se je končno uspelo dogovoriti za realizacijo te naloge v letošnjem letu. Dela bo fi-nancirala Ljubljanska kulturna skupnost.

Tudi za obnovo fresk so sredstva pri Ljubljanski kulturni skupnosti že zagotovljena in dela se bodo pričela v mesecu maju. Freske bo obnovil Restavratorski center Slovenije.



Seje zborov skupščine mesta Ljubljane

Predsedniki vseh treh zborov skupščine mesta Ljubljane so sklicali ločene seje svojih zborov, ki bodo 5. marca ob 16.30 v prostorih mestne skupščine.

Zbor združenega dela in zbor občin imata predlagan enak dnevni red, ki ga objavljamo, družbenopolitični zbor pa ima na dnevnem redu le tretjo točko tega dnevnega reda.

Dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja;
2. vprašanja in predlogi delegatov;
3. a) program nalog Sklada stavbnih zemljišč mesta Ljubljane za leto 1987.
b) finančni načrt Sklada stavbnih zemljišč mesta Ljubljane za leto 1987;
4. predlog odloka o oskrbi z vodo;
5. predlog odloka o odvajanju odpadnih in padavinskih voda;
6. predlog odloka o poprečni gradbeni ceni stanovanj in poprečnih stroških komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč v letu 1987;
7. osnutek odloka o višini turistične takse za začasno bivanje na območju ljubljanskih občin v letu 1987;
8. predlog odloka o zaključnem računu proračuna mesta Ljubljane za leto 1986;
9. a) predlog dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošni porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1987,
b) predlog odloka o proračunu mesta Ljubljane za leto 1987;
10. osnutek odloka o uvedbi posebnega prispevka iz dohodka za vzdrževanje in obnavljanje komunalnih objektov in naprav skupne rabe na območju ljubljanskih občin in
11. volitve, imenovanja in kadrovske zadeve.

Zanimiva sta predlagana odloka o oskrbi z vodo in odlok o odva-juju odpadnih in padavinskih voda. Oba odloka predstavljata celoto pri preskrbi z vodo in odvajanju od-padnih voda. Za območje ljubljanskih občin je velikega pomena skrb za vodne vire, saj črpamo vodo iz Ljubljanskega polja, ki leži nepo-sredno pod mestom.

Odlok določa objekte in naprave uporabnikov in upravljalcev, po-goje za priključitev na javni vodo-vod, prevzem vodovodnih objek-tov in naprav v upravljanje, meri-tve porabe in obračun porabljene vode, prekinitev dobave vode, var-čevanje z vodo, obveznost uprav-ljalcev in uporabnikov, odjem vode iz hidrantov, kazenske določbe in prehodne in končne določbe.

Ko so delegati 12. decembra 1986 obravnavali osnutek, so dali številne pripombe, predloge in vprašanja, na katera sedaj, ob predlogu odloka dajejo pojasnila.

Za primer, kako sta odloka ak-tualno naravnana, objavljamo dva člena iz odloka o odvajanju od-padnih in padavinskih voda iz poglav-ja: **Pogoji za priključitev na javno kanalizacijo.**

7. člen

Kjer se gradi javna kanalizacija, je obvezna sočasna priključitev in uporaba javne kanalizacije. Objek-te, ki imajo možnost priključitve na javno kanalizacijo, morajo priklju-čiti nanjo v roku šestih mesecev po uveljavitvi tega odloka.

8. člen

Uporabnik mora ob priključitvi na javno kanalizacijo opušče-nje greznice izprazniti, očistiti, dezinfi-cirati in zasuti, upravljalcu pa omo-gočiti nadzor.

Ker imajo zbori naše občins-ke skupščine seje danes, 25. februarja, na dan izida, bomo o njih poročali čez 14 dni, 11. marca, ko spet izidemo.

● Spominska hiša Podlipoglav

Na skupnem zasedanju zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje dne 24. septembra 1986 je Stane Keber, delegat KS Zavor, postavil naslednje delegat-sko vprašanje:

»Zakaj v štirih letih še ni rešen spor glede spominske hiše Podlipoglav? Menimo, da gre za zavlačevanje, ki nima opravičila.«

Izvršni svet skupščine občine je po-sređoval odgovor na delegatsko vprašanje KS Zavor v zvezi s spominsko hišo Podlipoglav, kot ga je pripravilo Temeljno sodišče v Ljubljani, enota Ljubljana.

Res je pri tukajšnjem sodišču v teku pravdna zadeva tožbe stranke Ob-čina Ljubljana Moste-Polje, ki jo za-stopa Javno pravobranilstvo mesta Ljubljana, proti toženi stranki 1. Vi-rant Franciška Podlipoglav 19, 2. Smrekar Stanislav, Ljubljana, Me-denska 22, 3. Smrekar Franciška, Ulica Bratov Rozman 4, Ljubljana, 4. Smrekar Ludvik, Ljubljana, Bohin-čeva 15, 5. Frece Ivanka, Domžale, Savska 1, 6. Svetec Angela, Sina vas 14, 7. Missio Kristina, Dobrodo-b Del Lago, Via Romana 3 c, p. Gori-zia, 8. Smrekar Pavle, Ljubljana Bra-tov Komel 31 in 9. Viran Ludolf, Bo-hinčeva 15, Ljubljana, zaradi ugotov-ve da je veljavna kupna pogodba glede nepremičnine vl. št. 98 k.o. So-stro in na izstavitev zemljiškoknjižne sposobne listine.

Razlogi, zakaj zadeva še ni konča-na, so naslednji:

1. Zadevo sem prejela šele v za-četku leta 1985, pred menoj sta na za-devi delala že dva sodnika. Zadeva je bila že enkrat razsojena s sodbo z dne 12. 11. 1981 in na pritožbo prvoob-tožene stranke je višje sodišče zadevo razveljavilo s sklepom z dne 25. 11. 1982.

2. Potem ko sem prevzela zadevo, sem razpisala obravnavo 16. 1. 1985. Na obravnavi se je ugotovilo, da je deveto tožena stranka umrla. Ugo-tovilo se je, da so dediči po pokojni deveto toženi stranki v zapuščin-skem postopku opr. št. II D 1260 83 ugovarjali veljavnosti oporoke po-kojnega Virana Ludolfa, to je deveto tožena. Dediči so vložili pri tu-kajšnjem sodišču tožbo na razveljavi-tev oporoke, ki pa kljub številnim ur-gencam, da se naj zadeva hitreje reš-je, še ni končana. Delegatsko vpraš-nje se nanaša prav na to zadevo, ven-dar iz samega vprašanja smiselno

izhaja, da je mišljen spis VI P 619 82. Ko bo pravno-močno rešena zadeva VP 443 84, bodo dediči znani in jih bo sodišče lahko pozvalo, da lahko vstopijo v pravdo in tako nadaljevali to zadevo.

Sodnica

DANICA HOJS HOČEVAR

● Kanalizacija je na Fužinah speljana v Ljubljano

Na 8. seji družbenopolitičnega zbora občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje z dne 26. novembra 1986 je Marjan Magajna posređoval naslednje delegatsko vprašanje OK ZSMS:

»DPO ZSMS Ljubljana Moste-Polje je že pred enim letom na eni od sej razpravljala preko svojih dele-gatov o vprašanju Fužinskega mostu. Ker takrat nismo dobili odgovora, ponovno postavljamo delegatsko vprašanje. Pri obnavljanju oz. posta-vitvi novega mostu pri elektrami Fu-žine, se bodo obnavljale oz. postavl-jale cevi za fekalije. Zanima nas, kam bodo napeljali omenjeno od-plako (ali bo postavljena začasna brv preko reke Ljubljaniče ali bodo fe-kalije usmerili v Ljubljano) ter kdo bo odgovoren za materialno škodo v primeru pomora rib.«

Vprašanje je aktualno predvsem, če se zavedamo, da je trenutno one-snaženost Ljubljane in okolice vedno bolj na prvem mestu naše družbe.

Zavod za izgradnjo Ljubljane TOZD Urejanje stavbnega zemljišča je pripravil naslednji odgovor:

V času gradnje novega mostu prek Ljubljaniče v Fužinah bo kanalizacija speljana v reko Ljubljano.

Za ta način gradnje smo pridobili vsa potrebna soglasja in opravili me-ritve na kanalu. V tem času bo tudi posređena kontrola vsebnosti odpadk.

Vodja enote Moste

Stane ŠMID, dipl. inž. org.

Pripis uredništva

Dne 5. februarja so stari fužinski most porušili. Še prej so seveda ka-nalizacijo z desnega brega Ljubljani-če, ki je tu premostila reko, odklopili in speljali v Ljubljano. Kot pa je napovedano, bo nov most zgrajen že do 29. novembra in problem bo rešen tudi glede fekalij. Prav gotovo bo to prej kot pa bo zgrajena ljubljanska čistilna naprava v Zalogu, brez ka-tere se žal vsa kanalska odplaka noč in dan steka v Ljubljano in malo nižje v reko Savo.