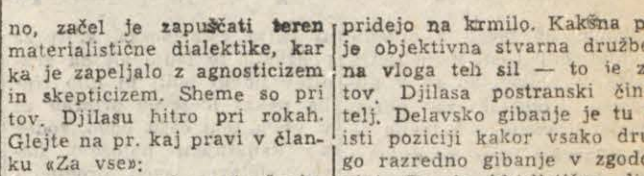


O PERSPEKTIVAH SOCIALISTIČNE DEMOKRACIJE



pivo, vse je in ni, diskusija pa je edina oblika razvolavanja tega protislovja. Ni samo skrajni idealizem, popolno navzkrižje z materijalizmom. To je nesmiselno, ena izmed oblik, v kateri prihajajo do izraza družbena protislovja, toda objektivna resnica obstoji ne glede na rezultate takšne diskusije. Ode objektivne resnice pa se ne da zbežati. Niti birokratizem niti socializem nista abstraktna pojma, da bi lahko za njima na pr. tihopitli vsakršen željece. Birokratizem kot sistem je določena oblika državokapitalističnih družbenih odnosov. Birokracija kot kasta pa je zadnja oblika odnosno zadnjemuva zgodovinsko odmirajočega sistema izkoriščanja. Ali imamo pr. nas sistem takšnih

pridejo na krmilo. Kakšna pa je objektivna stvarna družbo na vloga teh sil — to je zgovor. Djelasa postranski čin telj. Delavsko gibanje je tu v isti poziciji kakor vsako drugo razredno gibanje v zgod

Kakor je problematičen zna- ni nobena družbena sila. S
čaj bitke, ki jo tov. Djilas cer pa, tako jo v glavnem

Za nas in za vso resno znano-
st je demokracija pravza-
prav zmeraj bila oblika drža-
ve v določenem družbenem
sistemu, kar pomeni, da je pri
nas oblika države, ki je na-
stala v proletarski revoluciji
zaradi prehoda družbenega si-
stema iz kapitalizma v socia-

ene sile, ki so razporejene na bojišču, kakor ga prikazuje tov. Djilas. Skratka, socializem je v tem Djilasovem

OV. MILC

reakcionarni obliki, kajti birokratične oblike, ki smo jih uporabljali v prvih letih oja za petletni plan, so bile napredne in edine možne. Najbrž bi bili lahko to ali ono storili tudi bolje. Toda iz zaostalosti, ki smo jo podedovali se nismo mogli iz

Samo z velikanskimi napori

Tov. Djilas je že po nekaj prvih člankih menda sam spoznal, da je iz takšnih začetnih teoretičnih in političnih trditvev zašel v zagato, ki ga bo

processe in pojave je spremenil v poenostavljene termine in splošne formule, na pr. ob-

nočem reči, da pri vseh delovnih ljudi naše de-|sov, saj je od njih
kratizma ni. Sicer pa |žele in s takšnimi ukrepi smo | vse ostalo. Toda pri

to jutro. Naj zdaj ne
e, da bomo razprav-
tem, ali bi morali to
amenjati za njegovo
no birokratski sistem
t — ki je bil nujen.
je bil zgrajen — raz-
me, a se ne veda u-

n pride do besede in
čanja o vseh vpraša-
žbenega življenja. Vlo-

zubenega napredka, s glavna
tudi družbe kot celote. pa vseb
šašo politiko, politiko pravi D
tov, odkar smo se za kracija.
iti za socialistično Ju po Djin
p, smo gradili na mar stvarjan
tezi, da je de novih i
erred tisti činitelj, ka boja, sv
razredne koristi so sija.

vloga ni več poveza-
ločenimi odnosi v pro-
Zanj so družbeni in

je postala oblika, n
ina. Zdaj je — kako
jilas — glavna dem
Demokracija pa je
asovem mnenju —
je vzdušja za širjen
idej, začetek idejne
voboda kritike, disk

...pisati enako povr
...o važnih vprašanj
...kaj bi naposle

Ko se zdaj ozrem na svoje delo v preteklosti, ne morem vprašati, ali sem pisal v okviru celote dela ali v nazorov vodstva zdelo, da v vprašanih svojih osnovnih zadevah nisem bil in je ostal — ne glede na sedanji spor — postanej hernega državljana, da v svem delu to zmeraj upoštevam.

O DEMOKRACIJI ALI O SOVIJETAH

za ves lovskevi rod, To namreč
omočoga nenehno gibanje. In
vse konkretne oblike, ki to o-
lajšujejo, so dobrodošle in na-
predne. Te konkretne oblike,
ti konkretni ukrepi — to je
cilj; uresničljiv iz etape v
etapo od konkretne do kon-
kretne naloge. Nenehni boj, To
sta socializem in demokrati-
ja», («Ali imamo cilje» —
«Borba» z dne 6. decembra
1958).

Po mojem mnenju ta diletantska med vsimi, kar sem nave-
del, najpogosteje označuje osnov-
no trditve glavnokotni, Dji-
lasi. Naposled je tu izginila
tudi sama socialistična vsebi-
na, a tisto, kar je ostalo kot
edino in glavno, kot edini
stvarni in trajni cilj» — tako
izrecno pravi — ne samo za
nas, marveč tudi za ves člo-
veški rod, to je nenehni boj
za demokracijo. V čem pa
je demokracija sploh razli-
kuje od tistega, kar pijejo
po Evropi vsi močisti kritiki
socializma z »demokratskih
pozicij»?

Ta teorija je najmanj toliko
naračana in skodljava, kolikor
je napačna teorija, da je so-
cializem vse, demokracija pa
nič. Zlasti pa je napačna ta

SOCIALIZMU DEMOKRACIJ

praktični borbi odpoveduje. Če smo enotni glede cilja, bomo imeli pri konkretnem reševanju stvari enoten položaj. Tudi takrat, če se glede konkretnih vprašanj ne bomo strinjali. Zato je začetek vsake demokracije prav gradnja takšnega organizacijskega mehanizma demokracije, v katerem se bodo ljudje v svobodni socialistični razpravi opredeljevali ne za posamezne, ampak za skupne interese.

bi, marveč za stvari, za druge stvari, bene oblike.

To je zlasti važno za nas, ki smo prej o njem na tem področju govorili. Anarhistični svet je vedno bil abstraktni svobodni, ki je lažje govoriti o samem konkretnem, ne monotonu, ki je obroditi naneh drugih ali drugih, kakor da kompromitirati dejanski boj za demokratičnejše odnose. Vsakomur je znano, da so demokratične oblike ovisne tudi od socialno gospodarskih sil določenege gospodarstva sistema ter od zavesti ljudi v demokratične izboljšave, ki so množice. To šolo demokratičnega smo ustanovili, ki jih delavskih svetih, zborov, volivcev, v ljudskih odborov združevali id.

(Nadaljevanje sledi.)

(Nadaljevanje sledi)

