

DELEGATSKA VPRAŠANJA IN ODGOVORI

37. seja zбора KS, 11. 7. 1985

KS NA JAMI

Vprašanje oz. pobuda v zvezi z ureditvijo križišča
Vodnikova — Na Jami.

Odgovor:

Strokovna služba mestnega komiteja za komunalno gospodarstvo, promet in zveze je pregledala prometno signalizacijo in potekanje prometa v omenjenem križišču in ugotovila, da je križišče opremljeno s potrebno prometno signalizacijo, da pa je motorni promet občasno oviran. Zastoji v prometu nastajajo ob čakanju avtobusov MPP na postajališčih prog št. 7, ki so na vozišču ceste Na jami. Zaradi neugodne geometrije in velikosti križišča je zmanjšana preglednost v območju samega križišča in povečane konfliktnosti površine. Po podatkih o prometnih nezgodah v Ljubljani, ki jih zbira mestni komite za komunalno gospodarstvo, promet in zveze od leta 1980 dalje, omenjenega križišča ni med prometno nevarnimi lokacijami. Vsekakor bi se prometne razmere izboljšale z izgradnjo izogibalšč za avtobuse MPP in z gradbenimi posegi v samem križišču, zato dajemo pobudo upravljalcu ceste (Komunalno podjetje Ljubljana), da prouči prometne razmere na območju križišča Vodnikova — Na jami in ukrepa v smislu boljše propustnosti in varnosti prometa.

Odgovor pripravil:

Mestni komite za promet in zveze

38. seja zбора KS, 26. 9. 1985

KS LITOSTROJ

Vprašanje v zvezi s prometno ureditvijo ceste, ki poteka vzporedno s Celovško cesto (pri postaji milice Šiška).

Odgovor:

Dne 5. 11. 1985 je bil opravljen terenski ogled omenjene ceste, na katerem je bilo ugotovljeno, da promet na cesti od PM Šiška proti bencinski črpalki poteka v obeh smereh, kar je dovoljeno tudi z vertikalno cestno prometno signalizacijo. Prometni znak II-4 (prepovedan promet v eno smer) pa stoji pri izvozu omenjene ceste na Celovško cesto in prepoveduje izvoz na Celovško cesto za ves promet. Udeleženci v prometu na cesti od PM Šiška proti bencinski črpalki se lahko vključijo v promet na Celovško cesto preko Gorazdove ulice in Djakovičeve ceste.

Odgovor pripravil:

Mestni komite za promet in zveze

KS PODUTIK:

Vprašanje v zvezi s pričetkom napeljave PTT omrežja.

Odgovor:

Dne 14. 6. 1984 je bil v prostorih ptt podjetja Ljubljana sestanek predstavnikov KS Podutik in ptt Ljubljana. Ugotovljeno je bilo, da še vedno ni razrešeno vprašanje glede dopolnitve projekta in pridobitve lokacijske dokumentacije. O vsem tem je bila krajevna skupnost obveščena z dopisom. Dogovorjeno je bilo, da gradbeni odbor to zadevo uredi v roku enega meseca.

V našem podjetju je gradnja KKO Podutik uvrščena v smernice plana za 1986, pri čemer računamo na združevanje sredstev občanov v KS. RATC Dravljice v celoti izkoriščena. Za tehnično rešitev, ki bo omogočala dodatne kapacitete v tej centrali, iščemo vire sredstev.

V letu 1984 je bilo na območju Podutika zgrajeno novo telefonsko omrežje. Ob cesti A. Bitenca (Glinice in Dolnice). Na to telefonsko omrežje je bilo priključeno cca. 60 individualnih proslincev na območju telefonske centrale iz Šentvida.

V letošnjem letu pa je bilo zgrajenih cca. 25 telefonov za individualne prosilce na ulicah, kjer je bilo telefonsko omrežje že zgrajeno in smo z majhnimi preureditvami na telefonskem omrežju pridobili dodatne tehnične možnosti do povezave na telefonsko centralo Dravljice.

Tako smo odobrili telefonske priključke na Murkovi, Elerjevi in Boletovi ulici ter ulici Marije Ahačičeve.

V obeh primerih je komisija pri našem podjetju za odločanje o zahtevah za priključitev telefonov na ptt omrežje upoštevala tehnične možnosti v delu naselja, kjer prosilec stanuje, merila za odločanje in starost vloženih prijav.

Odgovor pripravila:

Območna SIS za PTT promet

39. seja zбора KS, 30. 10. 1985

KS NA JAMI:

Pobuda za zaporo Vodnikove ceste pred vhodom v VVZ Andersen.

Odgovor:

V zvezi z ureditvijo prometa v križišču Vodnikove ceste in ceste Na jami vam sporočamo, da mora v skladu z 92. členom zakona o cestah organizacija za vzdrževanje cest pridobiti soglasje upravnega organa, pristojnega za promet.

Predlog za izdajo soglasja pa mora vsebovati tudi ustrezno projektno dokumentacijo, ki jo lahko izdela le ustrezna strokovna organizacija.

V konkretnem primeru predlagamo, da krajevna skupnost naroči izdelavo te dokumentacije, oziroma posreduje naročilo Komunalnemu podjetju »Ljubljana« TOZD Projektiva, Povšetova 6.

Na osnovi izdelane dokumentacije bomo postopek izvedli do konca.

Odgovor pripravilo:

Komunalno podjetje Ljubljana

TOZD Komunalne gradnje

KS MILAN MAJCEN:

Vprašanje v zvezi z ureditvijo oz. nedokončanjem del na Polakovi cesti.

Odgovor:

Investitor vseh del na lokaciji ob železniških tirih in ob Polakovi ulici je DO Slovin — Slovenija vino, zato je tudi dolžna urediti investicijo v skladu s projekti, dovoljenji in veljavno zakonsko regulativo.

ŽG Gradbeno podjetje je izvajalo samo dela na zgornjem ustroju skladno s projektom, za kar je bilo izdano tudi ustrezno uporabno dovoljenje, to pa pomeni, da so bile odpravljene tudi vse ugotovljene pomanjkljivosti.

Dela na spodnjem ustroju in objektih je izvajala zunanja gradbena organizacija, ki ni združena v ŽG Ljubljana.

Odgovor pripravilo:

Železiško gospodarstvo Ljubljana

Industrijski tir ob Polakovi ulici je bil zgrajen v letu 1982 na osnovi gradbenega dovoljenja in projektne dokumentacije, izdane pri ŽG Projektivno podjetje. Celotna investicija (I. in II. faza) je bila izvedena v skladu s projektno dokumentacijo in vsemi potrebnimi soglasji, kar je razvidno iz uporabnega dovoljenja, ki ga je izdal republiški komite za industrijo in gradbeništvo. V obrazložitvi te odločbe je posebej poudarjeno, da so dela izvedena zadovoljivo in varno, tako v statičnem pogledu kot v pogledu varnosti. Na osnovi tega uporabnega dovoljenja je bila sklenjena pogodba o medsebojnih razmerjih pri uporabi industrijskega tira.

Smatramo, da smo pri izvedbi te investicije storili vse za varnost krajanov, saj je naš tir v celoti ograjen z visoko mrežasto ograjo.

Odgovor pripravil:

Slovin — Slovenijavino

KS EDVARD KARDELJ:

Pobuda za omejitev hitrosti po Cesti vstaje v Tacnu na 30 km/h.

Odgovor:

Sporočamo vam, da je skozi naselje Tacen omejena hitrost na 40 km/h iz smeri Vodice, iz smeri Ljubljana pa na 60 km/h. Križišče pri krajevni skupnosti Edvard Kardelj pa je omejeno na 40 km/h.

Omejitev hitrosti na 30 km/h pa je neumestna in nesprejemljiva, saj je po zakonu dovoljeno v naseljenem kraju voziti od 0–60 km/h.

Odgovor pripravilo:

Cestno podjetje Ljubljana

40. seja zbora KS, 26. 11. 1985

KS ŠENTVID:

Vprašanje v zvezi z razlastitvenim postopkom za pridobitev nadomestnega zemljišča za izgubljene rekreacijske površine TVD Partizan.

Odgovor:

V zadevi pridobitve zemljišča za rekreacijske površine v zazidalnem otoku SR 9/1 Pržanj so bile pravno-močno pridobljene parc. št. 984/1 v izmeri 6580 m² in parc. št. 985 v izmeri 1940 m², torej skupno 8520 m² zemljišča.

Kljub izvedenemu upravnemu postopku za pridobitev zemljišča pa niso bile pridobljene parc. št. 988/1 v delni izmeri 11.715 m², parc. št. 1000/1 v delni izmeri 2.355 m² in parc. št. 1002/2 v delni izmeri 2.593 m², vse ležeče v K. o. Šentvid.

Zoper odločbi o izročitvi zadevnega zemljišča, izdanih dne 14. 6. 1984 in 22. 6. 1984, se je namreč lastnik oz. solastnik Magister Andrej iz Ljubljane, Celovška 333, pritožil.

Republiški sekretariat za pravosodje in upravo je pritožbo imenovanega z odločbo z dne 14. 11. 1984 zavrnil in potrdil citirani odločbi tukajšnjega upravnega organa.

Zoper odločbo republiškega sekretariata za pravosodje in upravo je imenovani sprožil upravni spor. Vrhovno sodišče SRS je z odločbo z dne 15. 8. 1985 tožbi imenovanega ugodilo in odločbo republiškega sekretariata za pravosodje in upravo z dne 14. 11. 1984 odpravilo, ta pa je zato z odločbo, izdano dne 19. 9. 1985, odpravil tukajšnji prvostopni odločbi in zadevo vrnil v ponovni postopek.

Vrhovno sodišče SRS je v obrazložitvi svoje odločbe navedlo, da bi moralo biti iz prvostopne odločbe razvidno ali zazidalni načrt za zazidalni otok SR 9/1 Pržanj ni v nasprotju s prostorskimi sestavinami srednjeročnega družbenega plana in ali je prostorski del družbenega plana občine Ljubljana-Siška usklajen tako, kot zahteva zakon o varstvu kmetijskih zemljišč pred spreminjanjem namembnosti.

Znano je, da družbeni plan občine Ljubljana-Siška za obdobje 1981–1985 ob času izdaje prvostopnih odločb ni bil usklajen in da je bil sklep o spremembi sklepa o uskladitvi družbenega plana občine Ljubljana-Siška za obdobje 1981–1985 z dogovorom o temejih družbenega plana SR Slovenije in z zakonom o varstvu kmetijskih zemljišč pred spreminjanjem namembnosti sprejet šele 25. 4. 1985 in objavljen v Ur. listu SRS, št. 18/85.

Tukajšnji upravni organ je že ponovno izvedel postopek za pridobitev zadevnega zemljišča in izdal odločbi o tem z dne 12. 12. 1985 in 25. 12. 1985. Magister Andrej pa se je zopet pravočasno pritožil.

Odgovor pripravil:

Sekretariat za občno upravo občine Ljubljana-Siška

KS PIRNIČE:

Vprašanje: Zakaj avtobus primestnega prometa ne vozi do Zg. Pirniče?

Odgovor:

Cesta Sp. Pirniče–Zg. Pirniče je bila v obnavljanju in je bil promet zaradi del na cestišču oviran, občasno pa je bila tudi popolna zavora ceste, zaradi tega

so nastajale zamude in pa poškodbe na avtobusih. Po postavitvi prometnega znaka, ki prepoveduje vožnjo z obremenitvijo nad 4 tone, smo prenehali z vožnjami do Zg. Pirniče.

Od 28. 11. 1985 dalje je cesta Sp. Pirniče–Zg. Pirniče zopet odprta za ves promet in linije obratujejo od tega dne dalje po veljavnem voznem redu.

Odgovor pripravil:

Integral — TOZD Obmesni potroški promet

KS NA JAMI:

Vprašanje: Ali morajo stanovalci v hišah, kjer so nabavili števce, za obračun plačevati višje cene za ogrevanje?

Odgovor:

S ceno električne energije plačujemo strošek mesečnega prispevka, ki je odvisen od priključne moči varovalke in strošek za porabljeno energijo. Mesečni prispevek moramo plačati tudi, če ne porabimo energije, saj predstavlja del cene, ki naj bi dobavitelju energije pokrival fiksne stroške, ker mora imeti svoje naprave vedno v pripravljenosti tudi tedaj, ko odjemalec odjema le delno ali nič. Zaradi tega se povsod dogaja to, da ta fiksni del, ki ni odvisen od količine porabljene energije, bremeni ceno enote porabljene energije tem bolj, čim manj je porabljenih enot energije.

Pri toplotni energiji je tarifni sistem določen sličen kot pri električni energiji. Ker nimajo vsi odjemalci toplotnih števec, je določena tudi pavšalna poraba za posameznega odjemalca. Pavšalna poraba je odvisna od priključne moči oz. instaliranih grelnih teles v posameznem objektu in v odvisnosti od povprečnih temperatur posameznega kraja (npr. Ljubljana) po podatkih Hidrometeorološkega zavoda.

V nadaljevanju navajamo še primerjalno tabelo, v kateri sta poleg obeh opisanih primerov zajeta še dva ekstremna primera, ki izhajata iz veljavnega tarifnega sistema. Prvi primer upošteva zelo zmanjšano uporabo po kalorimetru, le 100 MWh, tedaj bi odjemalec plačal le 1.847.600 din in prihranil napram pavšalu kar 5.077.200 din, vendar cena na porabljeno kWh pa bi bila precej višja. V nasprotnem primeru večje porabe kWh od pavšala, se energija na enoto poceni, letni strošek pa je višji od tistega določenega po pavšalu.

Poraba energije (kWh)	Cena na 1 kWh (din/kWh)	Letni strošek (din)	Prihranek napram pavšalu (din)
952.000	7,274	6.924.800	—
700.000	7,780	5.446.250	1.478.550
100.000	18,476	1.847.000	5.077.200
1.000.000	7,246	7.245.600	320.800

Odgovor pripravila:

Komunalna energetika Ljubljana

KS KOMANDANTA STANETA III:

Problematika v zvezi s podhodom na Celovški cesti in parkiriščem pred Lekom.

Odgovor:

1. Podhod pod Celovško cesto je slabo osvetljen, zaradi napačnega tolmačenja kriterijev za omejitev porabe električnega toka (Ur. list SRS, št. 30/84, razpredelnica II.). Omejitev porabe v podhodu namreč ni primerna, ker je s tem ogrožena varnost pešcev. Zahtevo o spremembi bo inšpekcija posredovala Komunalnemu podjetju oz. skupnosti glede onesnaženosti sten.

2. Fizična zavora pred prostori »Leka« na Celovški cesti je bila izvedena s strani tovarne »Lek« Ljubljana. Zaradi kratkega termina direktor ni inšpekciji predložil potrebne dokumentacije za fizično zavoro.

Če je dovoljenje izdano, bo potrebno uvesti odstranitveni postopek s strani upravnega organa, sicer pa parkirišče, ki je nastalo na preurejenih površinah bodočih poslovnih objektov ni primerno.

Iz pregleda dokumentacije je ugotovljeno, da je zemljišče nacionalizirano ter je v uporabi SLP. Zemljišče je v upravljanju ZIL, ki se je že v letu 1984 zavezal, da bo omenjene površine uredil. V zvezi s tem je zahtevano, da ZIL da posebno poročilo, ki bo naknadno predano naslovu.

Odgovor pripravila:
Mestna uprava inšpekcijskih služb

Odgovor:

Podhod upravlja in vzdržuje Komunalno podjetje Ljubljana s TOZD. Sredstva za vzdrževanje pa zagotavlja komunalna skupnost ljubljanskih občin. Glede osvetlitve bomo predlagali Komunalnemu podjetju Ljubljana, da pregleda stanje in osvetlitev dopolni tako, da bo zagotovljena varnost uporabnikov.

Predlagamo, da postaja milice Ljubljana-Siška v okviru svojih pristojnosti posveti temu podhodu več pozornosti.

V odgovoru na delegatsko vprašanje, ki se nanaša na večnamensko uporabo parkirnih površin pred poslovnim objektom Lek — TOZD Trženje predlagamo, da se doseže dogovor med uporabniki poslovnih prostorov (Lek), skupnostjo stanovalcev in gasilsko brigado, še posebno, ker gre za uporabo parkirišč, ki spadajo funkcionalno k poslovnim objektom.

Glede izgradnje poslovnega objekta in dokončanja zunanje ureditve pred Kogojevo 4 in Celovško 189, kjer zaradi neurejenega terena stalno zastaja voda, se dejansko že dalj časa dogovarjamo, vendar še ni prišlo do realizacije obljubljenih rešitev problema. Zunanja ureditev je tesno povezana z izgradnjo po zazidalnem načrtu predvidenega poslovno trgovskega objekta ob Celovski cesti.

Gipso kot nosilec izgradnje te soseske je koncem leta 1984 ugotovil, da nima investitorja za izgradnjo omenjenega objekta. Zaradi tega smo pripravili projekt za začasno ureditev navedenega zemljišča, ki je zajemal ureditev asfaltiranih parkirišč z odvodnjavanjem.

V drugi polovici leta 1985 se je za gradnjo objekta na tej lokaciji pojavil resen investitor, zato smo prekinili akcijo za začasno ureditev zemljišča. Avtomontaža bi namreč na tej lokaciji gradila obratno ambulanto. V ta namen je bil izdelan zazidalni preizkus in situacijski načrt ureditve okolice, s katerim se pred Kogojevo 4 pridobi 30 parkirnih mest, med Kogojevo 4 in Kogojevo 1 pa dodatnih 8 parkirnih mest.

Preizkus zazidave in predlog zunanje ureditve je bil obravnavan na koordinacijskem sestanku predstavnikov vseh treh KS Komandanta Staneta s predstavniki hišnih svetov, Gipso in ZIL TOZD Urejanje stavbnih zemljišč. Vsi prisotni so soglašali s predloženo zazidavo in zunanjo ureditvijo s tem, da bodo pri izdelavi projekta zunanje ureditve sodelovali predstavniki hišnih svetov in krajevnih skupnosti z namenom zagotovitve čimboljše funkcionalnosti ureditve okolice.

Objekt obratne ambulante Avtomontaže je predviden v montažni izvedbi, z deli pa bi pričeli v letu 1986.

Odgovor pripravil:
ZIL — TOZD Urejanje stavbnega zemljišča

41. seja zбора KS
KS PIRNIČE:
Postajališče za primestni promet.

Odgovor:

Za uvedbo novega postajališča je potrebno določiti lokacijo, ki jo določi komisija v sestavi, kot je navedeno v Pravilniku o minimalnih pogojih za projektiranje, graditev in uporabo avtobusnih postajališč (Ur. list SRS, št. 17/82):

Lokacijo avtobusnih postajališč pogojujejo: prometna varnost, trasni elementi ceste, dostopnost pešprometa in lokalne potrebe občanov.

Oddaljenost med avtobusnimi postajališči se določa v skladu s potrebami in možnostmi.

Avtobusna postajališča morajo biti locirana izven vozišča ob desnem robu za vsako prometno smer. Pri večpasovnih cestah se locira postajališče ob robu zunanega voznega pasu.

Pri projektiranju in graditvi avtobusnega postajališča je potrebno upoštevati razvrstitev ceste, vrsto avtobusnega prometa, pogostost avtobusnih postankov in število potnikov.

Lokacijo avtobusnega postajališča določijo skupno predstavniki krajevnih skupnosti, skupščine občine, upravljalca ceste, cestne inšpekcije in uprave za notranje zadeve, če ni lokacija določena s potrjenim prostorskim izvedbenim aktom.

Ko bo postajališče dokončano in ga bo upravljalca ceste prevzel in s tem prevzel tudi vzdrževanje le-tega, nas obvestite, da bomo postajališče opremili z veljavnim voznim redom.

Odgovor pripravil:
Integral — LPP

42. seja zбора KS, 5. 2. 1986

KS MILAN MAJCEN:

Obračun osebnih dohodkov zaposlenih v tajništvih KS.

Odgovor:

Obračun osebnih dohodkov delavcev delovnih skupnosti upravnih organov in skupne strokovne službe občine in delovne skupnosti krajevnih skupnosti je bil izvršen preko avtomatske obdelave podatkov — računalnika pri Blagovno transportnem centru v Ljubljani. Navedena delovna organizacija nam je z 31. 12. 1985 prenehala opravljati računalniško obdelavo osebnih dohodkov.

Na podlagi dogovora na mestnem komiteju za finance in z uporabo novega računalnika na mestnem zavodu za informatiko smo pristopili k uporabi programa obdelave osebnih dohodkov v mestu Ljubljana. V to obdelavo so se vključile še občina Ljubljana-Center in občina Ljubljana-Moste-Polje s 1. 1. 1986. Zaradi izvajanja enotnega programa je bila podana odločitev, da bo izplačilo osebnih dohodkov vsak mesec osmi delovni dan, tako v upravnih organih občine, delovnih skupnostih upravnih organov, v vseh navedenih občinah in v delovni skupnosti krajevnih skupnosti.

Zelimo opozoriti, da imamo v delovni skupnosti upravnih organov občine že do sedaj dan izplačila v zgoraj navedenem roku in da je v večini primerov delovnih organizacij iz gospodarstva občine izplačilni dan okoli 10. v mesecu za pretekli mesec. Ta rok izplačila pa nima nič skupnega z zagotavljanjem višine osebnih dohodkov na delavca. Mnenja smo, da bi moralo vodstvo delovne skupnosti krajevnih skupnosti opozoriti vse krajevne skupnosti na spremembo načina in časa obdelave osebnih dohodkov.

Pojasnilo v navedeni vsebini je bilo podano na zasedanju skupščine dne 5. februarja 1986.

Sekretariat za finance in proračun

42. seja zбора KS, 5. 2. 1986

KS STANEŽIČE-MEDNO:

Pobuda, da se sredstva, namenjena za štafeto, namenijo za izgradnjo industrijskega objekta, kjer naj bi se zaposlila mladina.

Odgovor:

Javne razprave o praznovanju Dneva mladosti in s tem o poteku štafete mladosti smo v Ljubljani vodili predvsem v letu 1983, do zaključne prireditve 25. maja v Beogradu pa do novembra meseca, ko smo na seji predsedstva MK SZMS sprejeli zaključke.

Ugotovitve iz razprav v zvezi s štafeto mladosti so naslednje:

- štafeta mladosti naj ostane, ker še vedno predstavlja simbol mladih v Jugoslaviji,
- štafeta mladosti mora več časa preživeti med mladimi (naj se ne vozi, ampak nosi),
- vse prireditve ob štafeti bi morale biti manj praznične in bolj delovnega značaja (razni dolgi govori in svečane proslave so nepotrebne),
- celotna prireditev mora biti izpeljana čim ceneje,
- štafeti ni potrebno tolikšno spremstvo (organizacijsko in varnostno), ker je tudi to vzrok za odtujenost štafete od mladih,

— predaja štafetne mladosti predsedniku ZSMJ (ali kakšnemu drugemu zaslužnemu mladincu), naj ne poteka na svečani loži, ampak med mladimi.

Med drugimi predlogi, ki so bili vsebovani v zaključku, je tudi predlog, da bi se centralna prireditev 25. maja v Beogradu ukinila, upoštevajoč težak ekonomski položaj in program gospodarske stabilizacije. Alternativna oblika praznovanja 25. maja bi lahko bila t.i. Jugoslovanska srečanja mladih, ki bi potekala predvsem v temeljnih življenjskih in delovnih okoljih, centralna prireditev pa bi morala biti delovnega značaja in organizirana tako, da bi imeli mladi iz cele Jugoslavije priložnost prikazati svojo ustvarjalnost na najrazličnejših področjih delovanja in ustvarjanja.

V razpravah je bilo poudarjeno, da je potrebno spremeniti tudi koncepte praznovanja v občinah in mestu, s tem, da bi morali imeti mladi pri tem glavno besedo.

Iz navedenega je razvidno, da v mladinski organizaciji razmišljamo o spremembi načina praznovanja dneva mladosti in vseh spremljajočih prireditev vključno s štafeto mladosti. Nekatere spremembe smo že uspeli uveljaviti, vendar pa se moramo zavedati, da gre v navedenem primeru za prireditev jugoslovanskega pomena in smo se dolžni z našimi predlogi soočiti tudi z drugačnimi mnenji in pogledi, ki so prisotni v večini drugih republik. Nekaterih stvari pač ni mogoče spremeniti čez noč.

Ker štafeta mladosti v Jugoslaviji torej bo, jo pričakujemo tudi v Ljubljani in ker bo tudi praznovanje dneva mladosti v Jugoslaviji, ga bomo obeležili tudi v Ljubljani. Poizkusili bomo biti kar se da skromni in delovnega značaja.

Na zaključku še mnenje o pobudi. Pred leti (leta 1983) so nekateri mladinci predlagali, da bi denar, namenjen za centralno prireditev v Beogradu, namenili za nakup stanovanj za mlade družine, na skromni slovesnosti 25. maja pa bi izbranim mladim družinam izročili ključke stanovanj. Pobuda je bila zavržena z obrazložitvijo, da gre, v odnosu na denar, ki ga sicer v Jugoslaviji porabimo za proslave, za izredno majhen znesek in, da je to ena redkih prireditev, ki uspe združiti mlade vseh narodov in narodnosti Jugoslavije. Tudi štafeta mladosti spada v ta kontekst.

Kljub temu, da je delegatska pobuda zanimiva ideja, da je v danih okoliščinah neuresničljiva, saj se ne moremo izogniti stroškom, vezanim na organizacijo štafete mladosti v Ljubljani.

Odgovor pripravila:
MK ZSMS Ljubljana

43. seja zбора KS, 4. 3. 1986
KS NA JAMI:

Vprašanje v zvezi s pristopom k SaS o temeljih DP
— Komunale

Odgovor:

Planiranje v samoupravnih interesnih skupnostih in krajevnih skupnostih ureja zakon o temeljih sistema družbenega planiranja in o družbenem planu Jugoslavije (Ur. list SFRJ, št. 46/85). Po določbah 42. in 43. člena tega zakona se plan samoupravne interesne

skupnosti sprejme na način, kot je to določeno s samoupravnim sporazumom o ustanovitvi samoupravne interesne skupnosti in njenim statutom tako, da se s planom zagotavlja uresničevanje posebnega družbenega interesa — v navedenem primeru na področje komunalnega gospodarstva.

V 44. členu zakona je posebej opredeljeno planiranje v krajevnih skupnostih. V tem členu je med drugim navedeno naslednje: V postopku pripravljanja plana sodeluje organ, odgovoren za pripravo plana krajeвне skupnosti, z organizacijami združenega dela, samoupravnimi interesnimi skupnostmi in drugimi samoupravnimi organizacijami in skupnostmi, ki imajo interes oziroma dolžnost, da sodelujejo pri zadovoljevanju skupnih interesov in potreb delovnih ljudi in občanov. S statutom krajeвне skupnosti se v skladu z zakonom tudi določi način sprejemanja plana krajeвне skupnosti. Iz navedenega je torej razvidno, da KSLO ne more biti podpisnik vašega samoupravnega sporazuma o temeljih plana. Dolžnost krajeвне skupnosti kot KSLO pa je, da pri pripravi plana medsebojno sodelujeta in predhodno uskladiata medsebojne interese in materialne možnosti pri zadovoljevanju skupnih potreb in interesov delovnih ljudi in občanov v krajevnih skupnostih.

Odgovor pripravila:

Delovna skupnost komunalne skupnosti ljubljanskih občin

KS dr. PETRA DRŽAJA:

Pobuda za obravnavo poročila o vojnih invalidih.

Odgovor:

Komite za družbene dejavnosti bo navedeno poročilo posredoval na sejo skupščine v IV. tromesečju 1986.

Odgovor pripravil:

Komite za družbene dejavnosti

44. seja zбора KS, 25. marec 1986

KS SENICA:

Vprašanje organiziranosti zobozdravstvene službe v zdravstvenem domu Medvode.

Odgovor:

Zobozdravstvena služba v vseh enotah TOZD Šiška, tako tudi v enoti Medvode, nudi zdravstveno pomoč pacientu z zobobolom takoj na dan njegovega prihoda v ambulantno.

Čakalne dobe za zdravljenje pa obstajajo tako v enoti Medvode kot v vseh zobozdravstvenih dispanzerjih ZD Ljubljana zaradi preobremenjenosti in premajhnega števila zobozdravstvenih delavcev, glede na masovno patologijo zobnih bolezni.

Rešitev vidimo v zvišanju zobozdravstvenih enot, kar pa nam sedanji družbeni dogovor ne dovoljuje.

Odgovor pripravil:

Zdravstveni dom Medvode