

# odgovori na vprašanja delegatov – odgovori na vprašanja

**Delegatka družbenopolitičnega zbora Nastja Šopac je na 4. seji družbenopolitičnega zbora dne 24. septembra 1986 postavila**

## VPRAŠANJE:

- zakaj se je sanacija srednjih šol v Ljubljani začela šele 1. avgusta in ne v juliju mesecu,
- v kolikšni meri je vodstvo vseh šol na Aškerčevi cesti krivo oz. odgovorno za tako slabo stanje v sami stavbi.

## ODGOVOR:

1. Ugotovljeno je, da je bilo glede na način zagotavljanja sredstev izvedeno na področju sanacije objektov srednjih šol v tem letu oz. v času letnih počitnic maksimalno, kar je bilo mogoče.

Občinske izobraževalne skupnosti v Ljubljani so od 10. do 15. junija 1986 sprejele pobudo mestne konference SZDL z dne 11. 6. 1986. Razen občine Ljubljana Moste-Polje so skupščine navedenih SIS sprejele sklepe o dodatni 1% prispevni stopnji za sanaciji objektov srednjega usmerjenega izobraževanja v Ljubljani z uveljavitvijo od 1. 7. dalje. Občinska izobraževalna skupnost Moste-Polje pa je ta sklep sprejela po usklajevalnem postopku z delegacijami 26. 6. 1986 z veljavnostjo 15 dni po objavi v Uradnem listu. Pripomniti je potrebno, da se je dotok teh sredstev pričel z izplačili osebnih dohodkov za mesec julij, torej v začetku avgusta. Na nivoju mesta je bil v juniju imenovan operativni odbor za opravljanje nalog pri sanaciji teh objektov v Ljubljani. S strokovno organizacijo je bila opravljena kategorizacija srednjih šol glede na nujnost investiranja in finančne možnosti. Aktivnosti so potekale tako, da bi bila prva faza sanacijskih del izvedena v času letnih počitnic. V tej fazi so se opravila najnujnejša dela, katera pa so izvajalci končali v pretežni večini šol prve dni septembra. V tem času so šole prilagodile izvajanje programov in tako ublažile izredne razmere.

Na objektu na Aškerčevi cesti so prva dela po letošnjem programu sanacij srednjih šol stekla 1. 7. s tem, da so bila sredstva zbrana šele 1. 8. in je bilo za pričetek sanacije potrebno posojilo. Res je vzgojizobraževalni program nekoliko moten, vendar so učenci pripravljeni potrpeti še nekaj mesecev za pridobitev ustreznih prostorov, saj se sanacija dela za dobo 25 let.

2. V zvezi z vprašanjem sanacije objekta srednjih šol na Aškerčevi cesti je treba poudariti, da je bil zgrajen leta 1910. Stavba je bila prenovljena 1948 leta in dvignjena za eno nadstropje in ima sedaj 1600 m<sup>2</sup> površine in 751 oken. Kasneje ni bilo več namenskih sredstev. Zaradi starosti objekta je amortizacija izredno nizka, poleg tega pa je bila zaradi omejevanja sredstev za skupno porabo obračunavana po minimalni zakonski osnovi. Po zadnjih podatkih je letna amortizacija za celo stavbo 2.000.000 din. Posebne izobraževalne skupnosti, ki financirajo programe srednjih šol tudi niso imele niti predvidele posebnih sredstev za vzdrževanje objektov.

Od uveljavitve zakona o srednjem usmerjenem izobraževanju v letu 1980 so vse srednje šole skupaj s samoupravnimi interesnimi skupnostmi vložile velike napore za ureditev namenskih učilnic, ki so bile pogoj za vpis v razvid izobraževalnih organizacij. Pred tremi leti je bila s sredstvi izobraževalne skupnosti občin in mesta ter izobraževalne skupnosti Slovenije opravljena celotna obnova ogrevanja objekta na Aškerčevi cesti in priključitev na komunalno energetiko. V lanskem letu je bil saniran sanitarni kompleks celotnega objekta v vrednosti 120.000.000 din s sredstvi Mestne in republiške izobraževalne skupnosti. Za sanacijo izvedeno v preteklih dveh mesecih pa je vloženih 620.000.000 din. Po postavljenem programu so izvedena dela:

- zamenjava elektroinstalacij v učilnicah in drugih prostorih skupaj s predelavo vseh elektroinstalacijskih naprav,
- obnova finalnih obdelav vseh učilnic in drugih prostorov, kjer ta dela niso bila izvedena že v prejšnjih letih (slikanje sten in stropov, stenske obloge, obnova tlakov itd.),
- obnova oken in vrat.

Nadalje je predvidena v programu gradenj še obnova fasade,

dograditev kompleksa z objekti, v katerem bi bila tudi telovadnica za vse šole na tem območju. Vrednost celotne sanacije je predvidena v višini 1.800.000.000 din. Predvidena pa je vključitev tudi nekatih drugih šol iz neposredne okolice za uporabo telovadnic. Program še ni ovrednoten.

Iz tega je mogoče ugotoviti, da so v zadnjem času družbeni napori za ureditev pogojev srednjega usmerjenega izobraževanja veliki. Glede na vse navedeno lahko tudi ugotovimo, da šole same, ki tudi niso krive za nastalo situacijo, vseh del ne bi bile sposobne izvesti iz lastnih sredstev. Vendar pa lahko rečemo, da je iz poročila inšpekcijskih služb razvidno, da je na šolah tudi posledica, čeprav v manjši meri ne ustreznega odnosa učencev do družbene lastnine. Zato bo v bodoče naloga vodstva šol, delavcev in učencev v šolah, da zagotovijo bolj »kulturn« odnos do prostorov. Posebno vprašanje pa je, koliko bi lahko šole pridobile sredstev s strani združenega dela za sanacijo, če bi bile bolj aktivne.

## KOMITE ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI

**Konferenca delegacij št. 16 Iskra Merilna elektronika Horjul je na 4. seji zbora združenega dela dne 24. septembra 1986 postavila**

**1. VPRAŠANJE** v kakšni fazi je pripravljalni postopek za nove proizvodne prostore v TOZD Konfekcija Horjul.

## ODGOVOR:

Na osnovi srednjeročnega razvojnega programa Rašice že dalj časa potekajo priprave za investicijo TOZD Konfekcije Horjul.

V dosedanjih aktivnostih je bilo opredeljeno sledeče:

- naša investicija je vključena v vse notranje samoupravne dokumente, kakor tudi v vse zunanje institucije, ki obravnavajo srednjeročno obdobje 1986–1990,
- naročena je lokacijska dokumentacija,
- napravljen je delilni načrt,
- pripravljena je cenitev zemljišča,
- naročena je vsa projektna dokumentacija,
- naročen je Vaporax – proizvajalec tehnološke pare,
- naročena je vsa uvožena tehnološka oprema – šivalni in krojilni stroji,
- postavljeni so vsi parametri investicijskega programa.

Posebno pomembno dejstvo v pripravi je pozitivno mnenje izvršnega sveta občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki nam je pomagal preseči zastoje v lokacijskem postopku.

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik bo vodil nadaljnje aktivnosti za pospešitev del na izgradnji novih proizvodnih prostorov v TOZD Konfekcija Horjul.

## DO RAŠICA – TOVARNA PLETENIN LUBLJANA

**Delegacija krajevne skupnosti Barje je na 4. seji zbora krajevnih skupnosti dne 24. septembra 1986 postavila**

**VPRAŠANJE**, kako je z nadaljevanjem gradnje vodovodnega omrežja Ø 200 mm od vasi Lipe preko Črne vasi na Ižansko cesto.

## ODGOVOR:

Izgradnja povezovalnega vodovoda Ø 200 mm od Črne vasi do Ižanske ceste je ponujena DO VOKA TOZD Mestni vodovod.

Omenjena organizacija izvaja program gradnje fazno in sicer v treh fazah skladno s programom Komunalne skupnosti ljubljanskih občin in z zagotovitvijo finančnih sredstev.

V letu 1983 je bila izgrajena 1. faza vodovoda ter se je nadaljevalo v letu 1985. Gradnja vodovoda – III. faza, katera bi morala biti izvedena v letu 1986 se je zavlekla zaradi nerednega pritoka finančnih sredstev, ker ni bil podpisan SaS o temeljih srednjeročnega plana Komunalne skupnosti ljubljanskih občin za srednjeročno obdobje 1986–1990.

DO VO-KA TOZD Mestni vodovod bo nadaljeval z gradnjo predmetnega vodovodnega omrežja v IV. tromesečju 1986 ter ga končalo v prvi polovici leta 1987. Za nadaljevanje gradnje si je izvajalec zagotovil potrebna finančna sredstva preko KSLO-ja ter potrebna soglasja.

Program oskrbe s pitno vodo na južnem delu KS Barje – ob lžanski cesti je vključen v IV. samoprispevek. Realizacija se bo izvajala skladno z realizacijo programa IV. samoprispevka.

#### ČLAN IS ZA KS

Marjan Krmavner, I. r.

2. VPRAŠANJE kako je z avtobusno povezavo Barje–Trg osvoboditve?

#### ODGOVOR:

Na podlagi zahtev krajanov KS Barje in dogovora med MPP, Komunalno skupnostjo Ljubljana Vič-Rudnik ter Komiteja za komunalno gospodarstvo, promet in zveze skupščine mesta Ljubljane je dne 3. 9. 1984 bila uvedena nova proga MPP in sicer na relaciji Trnovo–Barje z obratovanjem samo v koničnem času med 05.00 in 08. ure ter v času med 13. in 16. uro. Proga obratuje le ob delavnikih, namenjena pa je bila prebivalcem KS Barje za povezavo s progo št. 9 v Trnovem. Ker tako obratovanje proge zahteva obvezne prestopne v Trnovem, so krajani KS Barje v letu 1985 zahtevali podaljšanje proge v središče mesta, prav tako pa so zahtevali, da bi proga obratovala preko celega dneva.

Na podlagi te pobude je MPP predlagal podaljšanje proge do Trga osvoboditve, s to rešitvijo pa se ni strinjal Komite za komunalno gospodarstvo, promet in zveze skupščine mesta Ljubljane, kar je tudi razumljivo, saj je središče mesta že tako preobremenjeno s programi oz. vozili MPP.

V iskanju novih rešitev je bil organiziran sestanek dne 4. 6. 1985, ki ga je organiziral Komite za urejanje prostora in varstvo okolja občine Ljubljana Center, na njej pa je ob prisotnosti predstavnika Komiteja za promet in zveze bila dogovorjena dokončna varianta nove proge št. 17 oz. podaljšanje sedanje proge št. 17. Po tem predlogu bi potekala proga št. 17 po lžanski cesti, po Cesti XV. divizije, po Galjevici, po Dolenjski cesti, po Cesti za gradom, po Roški in Poljanski cesti, po Kopitarjevi ulici in po Resljevi cesti do Trga OF. Ta predlog zahteva ureditev postajališča ob križišču Ceste za gradom s Streliško in Roško cesto in za zmajskim mostom ter ureditev končnega postajališča ob izteku Resljeve ceste.

Ker bi za omenjene rekonstrukcije bila potrebna precejšnja sredstva, s temi pa MPP v letu 1985 ni razpolagal, smo podaljšanje proge št. 17 prenesli v plan za leto 1986 in sicer kot investicijo razširjene reprodukcije, kar je razvidno iz sprejetega Plana TOZD MPP za leto 1986, ta pa je bil sprejet tudi s planom Komunalne skupnosti ljubljanskih občin za leto 1986. Da dotok sredstev za razširjeno reprodukcijo ne doteka po programu, je verjetno vsem znano, to pa je tudi razlog, da potrebnih rekonstrukcij cest in izogibalšč v letošnjem letu še vedno nismo prešteli.

Kljub navedenemu pa se ne izogibamo odgovornosti za to, da doslej nismo pripravili ustrezne lokacijske in projektne dokumentacije, kar bi morda omogočilo financiranje iz drugih virov.

#### INTEGRAL MPP LJUBLJANA

Delegacija **krajevne skupnosti Rakova Jelša** je na 4. seji zbora krajevnih skupnosti dne 24. 9. 1986 postavila

VPRAŠANJE, ki se nanaša na gradnjo kioska ob poti na Rakovo Jelšo.

#### ODGOVOR:

Haliti Ridvan, Andreja Kumarja 42, Ljubljana je dne 12. 9. 1983 vložil zahtevo za postavitev kioska za prodajo sladoleda, bureka in toplih obrokov na zemljišču ob križišču Poti na Rakovo Jelšo in Ceste dveh cesarjev. 27. 10. 1983 je Svet krajevne skupnosti Rakova Jelša sprejel sklep o dovolitvi postavitve kioska (dopis št. 299/20-83) Haliti Ridvan je 11. 1. 1985 obnovil svojo vlogo za postavitev kioska.

KS Rakova Jelša je z dopisom 415/71-1985 z dne 19. 4. 1985 urgirala izdajo dovoljenja za investitorja Haliti Ridvana.

Občinski komite za družbeno planiranje in gospodarstvo je dne 26. 6. 1985 izdal investitorju soglasje k lokaciji kioska in ga napotil na komite za urejanje prostora in varstvo okolja, kjer naj pripravi postavitev kioska (dopis 351-1032/82).

Haliti Ridvan je 12. 3. 1986 vložil prošnjo za izdajo potrdila o urbanistični prigrasitvi in priložil idejne skice – načrta zunanje ureditve postavitve kioska, ki jih je izdal ZIL TOZD Urbanizem – LUZ (št. 05-1219/MR/VB, z datumom 6. 11. 1985). Priložil je tudi zakupno pogodbo št. V-86/D. N. z dne 14. 4. 1986 sklenjeno med ZIL TOZD Urejanje stavbnega zemljišča in Haliti Ridvanom o

zakupu dela zemljišča parc. št. 894/1 k. o. Trnovsko predmestje v približni izmeri 250 m<sup>2</sup> za postavitev kioska.

Iz priložene tehnične dokumentacije je razvidno, da investitor namerava postaviti kiosk tipa TRIMO-Trebnje v izmeri 10x5 m.

Na podlagi predloženih dokumentov je naš upravni organ dne 21. 4. 1986 izdal urbanistično potrdilo za postavitev kioska – slaščičarne.

Dne 19. 5. 1986 je SO Vič – komite za družbeno planiranje in gospodarstvo prejel dopis KS Rakova Jelša št. 89/9-86 z dne 15. 5. 1986, v katerem Svet krajevne skupnosti nasprotuje postavitvi kioska in to utemeljuje s tem, da investitor krši pravice, izhajajoče iz soglasja ter gradi na parceli SLP.

Republiški komite za varstvo okolja in urejanje prostora je spis v celoti vrnil, saj iz vloge KS Rakova Jelša ni razvidno ali gre za pritožbo zoper konkretno odločbo oz. za drugo zahtevo (dopis 350/A-358/86-RS/TR z dne 29. 7. 1986).

Komite je 4. 8. 1986 pozval KS Rakova Jelša, da vlogo ustrezno dopolni s tem, ali gre za pritožbo zoper urbanistično potrdilo v zvezi z postavitvijo kioska. Postavljen je bil tudi petnajst dnevni rok za odgovor.

KS Rakova Jelša je šele z dopisom št. 275/28-86 z dne 1. 10. 1986 dopolnila svojo pritožbo tako, da je iz nje razvidno, da se pritožujejo na urbanistično potrdilo.

Komite je tako dopolnjeno pritožbo posredoval drugostopenjskemu organu.

Komite je dne 6. 10. 1986 obvestil Mestno upravo za inšpekcijske službe o tem, da Haliti Ridvan gradi objekt, ki ni v skladu z izdanim urbanističnim potrdilom.

#### KOMITE ZA UREJANJE PROSTORA IN VARSTVO OKOLJA

Delegacija **krajevne skupnosti Krim** je na 4. seji zbora krajevnih skupnosti dne 24. septembra 1986 postavila vprašanje o gradnji in namembnosti objekta na Dolenjski cesti 31.

#### ODGOVOR:

Lokacijska odločba za nadomestno gradnjo steklarske delavnice na zemljišču parc. št. 118/229 k. o. Karlovsko predmestje – Dolenjska cesta 31 investitorja Mehle Anton in Olga, je bila izdana dne 30/12-1985 in sicer na podlagi lokacijske dokumentacije, ki jo je izdelala pooblaščen delovna organizacija ZIL TOZD Urbanizem LUZ, s soglasji pristojnih služb in organizacij ter ustne obravnave, na kateri so se neposredni mejaši z nameravano gradnjo strinjali.

S tem je investitor izpolnil vse z zakonom zahtevane pogoje za pridobitev te odločbe.

#### KOMITE ZA UREJANJE PROSTORA IN VARSTVO OKOLJA

Delegacija **krajevne skupnosti Stane Sever** je na 4. seji zbora krajevnih skupnosti dne 24. septembra 1986 postavila

VPRAŠANJE, kako bo v prihodnosti urejeno vzdrževanje tako reda, kakor tudi vseh ostalih spremljajočih zadev ob Poti spominov in tovarištva (klopi, koši za odpadke, drevesa, znaki).

#### ODGOVOR:

Vzdrževanje Poti spominov in tovarištva je prevzelo Komunalno podjetje Ljubljana TOZD Rast-delovna enota Parki. Z vsakoletnim programom dela bodo opravljali dela na vzdrževanju Poti, v kar je vključena tako košnja trave, kakor tudi vzdrževanje spremljajočih naprav, klopi ter odstranitev istih v zimskem času ter ponovna postavitve v spomladanskem času.

#### KP LJUBLJANA TOZD RAST

Nastja Škopac, delegatka družbenopolitičnega zbora ni zadovoljna z odgovorom na delegatsko vprašanje, postavljeno na 4. seji **družbenopolitičnega zbora**, glede odgovornosti vodstva za nastalo stanje v stavbi na Aškerčevi cesti.

#### ODGOVOR:

Iz vprašanja ni jasno razvidno za kakšno stanje v kompleksu srednjih šol na Aškerčevi gre. Po zadnjem delu vprašanja sklepamo, da gre za higienske razmere. V kolikor je sklepanje pravilno, potem odgovor, ki je bil predhodno dan, drži.

Osnova za odgovor je bilo namreč gradivo »Informacija o sanitarno-higienskih razmerah v vzgojnoizobraževalnih ustanovah«, ki ga je pripravila v mesecu aprilu mestna uprava inšpekcijskih služb. Iz gradiva je jasno razvidno, da je prisoten izredno

slab odnos posameznih šol (vodstva, delavcev in učencev) do higienskega režima. Dogovorjeno je bilo, da navedeno informacijo obravnavajo tudi samoupravni organi na šolah. Zato predlagamo, da gradivo obravnavajo sveti vseh srednjih šol, se do ugotovitev opredelijo, zlasti pa dorečejo ukrepe potrebne za sanacijo neustreznih razmer.

**PREDSEDNICA KOMITEJA ZA  
DRUŽBENE DEJAVNOSTI**  
Tatjana Brank, dipl. oec.

Delegacija **krajevne skupnosti Želimlje** je na 5. seji zbora krajevnih skupnosti dne 29. oktobra postavila

**VPRAŠANJE**, kakšna je ušoda ceste v Želimlje in kdaj in kako bo dograjena?

**ODGOVOR:**

Modernizacija lokalne ceste Pijava gorica–Želimlje je predvidena v srednjeročnem planu 1986–1990 Skupnosti za ceste Ljubljana v celotni dolžini.

Že v predhodnih obravnavah je bilo KS Želimlje obrazloženo, da bo predvidena gradnja po posameznih odsekih, pri čemer je bil dogovorjen pričetek modernizacije ceste od odcepa od magistralne ceste v Pijavi gorici. Ta dogovor je bil tudi realiziran, saj je bil odsek od magistralne ceste skozi naselje Pijava gorica že zgrajen.

Kot upravitelji regionalnih in lokalnih cest, med katere spada tudi obravnavani odsek, smo predlagali nadaljevanje modernizacije v smeri proti Želimljam že v letu 1987 s ciljem, da se do konca srednjeročnega obdobja realizira s planom predvidena modernizacija v celoti.

**CESTNO PODJETJE LJUBLJANA**

**Konferenca delegacij št. 30 Fakulteta za elektrotehniko** je na 5. seji zbora združenega dela dne 29. oktobra 1986 postavila **VPRAŠANJE**, zakaj je poslovni čas mesnic ob sobotah le do 12. ure, drugih trgovin pa do 14. ure?

**ODGOVOR:**

Po določili 10. člena Odloka o poslovnem času (Ur. l. SRS št. 23/82) je poslovni čas vseh prodajal ob sobotah določen do 14. ure.

Iz utemeljenih razlogov lahko upravni organ po 5. odstavku 5. člena istega podzakonskega predpisa po predhodnem mnenju sveta potrošnikov tistega kraja, v katerem se nahaja prodajalna, določi krajši poslovni čas.

Pristojni upravni organ pa nobeni mesnici prav zaradi nemotnega zadovoljevanja potreb občanov v spornem času ni dal takega soglasja.

**KOMITE ZA DRUŽBENO PLANIRANJE IN GOSPODARSTVO**

Delegacija **krajevne skupnosti Vnanje gorice** je na 5. seji zbora krajevnih skupnosti dne 29. oktobra 1986 postavila naslednja

1. **VPRAŠANJE**, kdaj bo dokončana obnova ceste na odseku Vnanje gorice – Notranje gorice.

**ODGOVOR:**

Cesta Vnanje gorice – Notranje gorice je bila rekonstruirana v letu 1984–1985. Ob tej priliki je bil zaradi pomanjkanja denarja izpuščen asfalt na hodnikih, žive meje in ograje porušene v roku gradnja pa niso bile vzpostavljene v prvotno stanje.

Navedena dela so uvrščena v predlog plana za leto 1987.

**CESTNO PODJETJE LJUBLJANA  
TOZD VZDRŽEVANJE**

Izvršni svet je navedeni odgovor potrdil na svoji 29. seji dne 18/11-1986 in ob tem opozarja delegacijo krajevne skupnosti Vnanje gorice na aktivno delovanje v SIS-u za ceste ljubljanskih občin za reševanje te problematike.

**IZVRŠNI SVET**

2. **VPRAŠANJE**, zakaj je cesta od Gasilskega doma mimo Doma krajanov do VVZ tako slabo vzdrževana in kdaj jo namerava KPL-TOZD Komunalne gradnje obnoviti z novo asfaltno preobleko.

**ODGOVOR:**

Del ceste Vnanje gorice od Gasilskega doma do VVZ je v asfaltu. Odkar se vršijo prevozi raznega gradbenega materiala za zadrugo je asfalt na vozišču vidno propadel.

Iz rednega vzdrževanja so se vršila popravila asfalta. Pri tem je bilo ugotovljeno, da podlaga ne ustreza obremenitvam, zato bi

bilo potrebno zamenjati tudi tampon. Ker za ta dela iz rednega programa vzdrževanja ni sredstev, smo ta del ceste uvrstili v srednjeročni plan obnove.

**KOMUNALNO PODJETJE LJUBLJANA  
TOZD KOMUNALNE GRADNJE**

Izvršni svet je navedeni odgovor potrdil na svoji 29. seji dne 19/11-1986 in ob tem opozarja delegacijo KS Vnanje gorice na aktivno delovanje v KSLO za reševanje te problematike.

**IZVRŠNI SVET**

Delegacija **krajevne skupnosti Peruzzi** je na 5. seji zbora krajevnih skupnosti dne 29. oktobra 1986 postavila naslednja

1. **VPRAŠANJE**: ureditve Ceste XVIII. divizije in Peruzzijske ceste in kako bo potekal obvoz ob zapori lžanske ceste.

**ODGOVOR:**

Pričetek gradnje objekta na lžanski cesti je po operativnem planu 1. 9. 1987.

V času zapore lžanske ceste se pripravlja predlog obvoza skupno s KS Galjevica, KS Peruzzi, SO Vič-Rudnik, z Mestnim komitejem za promet in zveze ter upravitelji cest. Predlog obvoza mora biti pripravljen do 20/12-1986.

Nosilec naloge je ZCP DO Inženiring NG.

**ZDRUŽENA CESTNA PODJETJA SLOVENIJE  
DO INŽENIRING ZA NIZKE GRADNJE**

2. **VPRAŠANJE** ureditve železniške postaje Rakovnik – dodatni tir za industrijsko cono Rudnik.

**ODGOVOR:**

V potrjenem dolgoročnem planu Ljubljana 2000 in dolgoročnem planu SR Slovenije 2000 je na progi Grosuplje–Ljubljana predvidena gradnja drugega tira za potrebe primestnega prometa. Odsek proge Ljubljana–Rakovnik pa tudi za mestni promet.

Na osnovi dolgoročnih in srednjeročnih planov smo pristopili k izdelavi idejnih projektov tudi na obravnavanem odseku, saj je postaja Rakovnik sestavni del ljubljanskega vozlišča. Rekonstrukcija postaje Rakovnik je zaradi mednarodnega kredita predvidena že v srednjeročnem planu 1986–1990. Gradnja matičnega tira pa je odvisna od potreb industrije v RP 2.

Proga Sevnica–Trebnje–Ljubljana je po dolgoročnih planih opredeljena kot razbremenilna proga glavne proge Ljubljana–Dobova.

Temu namenu lahko služi le, da se proga modernizira in usposobi za 20-tonsko osno obremenitev. Prav tako so potrebne rekonstrukcije postaj. Med temi je tudi postaja Rakovnik.

S predvideno gradnjo dvotirne proge na odseku Ljubljana–Grosuplje je za postajo Rakovnik podana zahteva po dveh tirih za vsako smer, skladiščnemu tiru, podaljšanju koristne dolžine tirov in izgradnjo otočnega perona. Upoštevati je tudi matični tir iz postaje Rakovnik za potrebe industrijske cone RP 2 Rudnik.

Upoštevaje vso prostorsko problematiko na tem področju (že potrjeni ZN, barjanska tla, gosta industrijska pozidava itd.) smatramo, da je predlagana rešitev poteka drugega tira Ljubljana–Grosuplje in matičnega tira za industrijsko cono RP 2 taka, da najmanj posega zunaj območja obstoječe proge.

Konkretni potek novih tirnih naprav je razviden v priloženi situaciji v M 1 : 1000 za rekonstrukcijo postaje Rakovnik in potek matičnega tira (MTR).

Priložena situacija je na vpogled v sekretariatu skupščine občine Ljubljana Vič–Rudnik.

**ŽELEZNIŠKO GOSPODARSTVO LJUBLJANA**





Delegatsko gradivo izhaja v okviru občinskega glasila SZDL Ljubljana Vič-Rudnik Naša komuna. Gradivo pripravlja za tisk sekretariat skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik.

Tisk: Tiskarna ČGP »Delo« – Po mnenju sekretariata za informacije izvršnega sveta SRS je Naša komuna oproščena prometnega davka.