

DELEGATSKO VPRAŠANJE ŠT. 235
Delegacija krajevne skupnosti MILAN MAJCEN

Slišali smo, da se bodo gradila parkirišča na zelenicah med železniško progo in Prešernovo cesto; najprej nas v zvezi s tem zanima, ali gre za teritorij naše krajevne skupnosti in naše občine; če gre za naš teritorij, potem odpiramo vprašanje, ali bo naša krajevna skupnost naprošena za soglasje in predlagamo, da v tem primeru zgradili tudi most čez železniško progo do Pivovarne Union, da bi tudi ti delavci lahko koristili ta parkirišča. Prosimo, da se nas o tem čimprej obvesti.

ODGOVOR NA DELEGATSKO VPRAŠANJE ŠT. 235

Strokovna služba Komunalne skupnosti je ugotovila, da področje med železniško progo in Prešernovo cesto, kjer je predvidena izgradnja parkirišča po GUP-u spada v našo občino oz. krajevno skupnost Milan Majcen.

Komunalna skupnost še ni seznanjena o nameravani izgradnji parkirišča.

Strokovna služba SKS

DELEGATSKO VPRAŠANJE ŠT. 237

Delegacija krajevne skupnosti konf. deleg. LITOSTROJ št. 20

Pri končnem projektu avtoceste je razvidno, da bo potrebno štiripasovno obvoznico skozi Šentvid, ki je bila izdelana v letu 1977, na priključnem delu popolnoma predelati.

Vprašujemo se zakaj se projektanti, ki so zadolženi za avtocesto niso dogovorili — usklajevali delo s projektanti obvoznice skozi Šentvid.

Znano je, da je ta del za avtocesto rezerviran že 5 in več let, ravno tako kot je predvidena mestna hitra obvoznica (tu je izdelan most pri Ka vaderski ulici).

Kdo bo odgovarjal za dodatna denarna sredstva, posebno danes v času stabilizacije.

Odgovor na delegatsko vprašanje št. 237

Križanje gorenjske AC z novo Celovško cesto v Šentvidu.

Ugotovitev, da bo potrebno novo Celovško cesto v območju križišča z gorenjsko cesto predelati je točna.

Zgraditi bo potrebno predorske cevi s predhodnim prekopom Celovške ceste, kar bo terjalo začasno deviacijo prometa s Celovške ceste in ureditev dodatnih pasov za zavijanje na AC.

Da pa to ni bilo možno usklajevati preje, kljub temu, da je projekte za obe cesti izdelala ista projektna organizacija, pa je vidno iz datuma odloka, objavljenega v ur. listu SRS z dne 10. 4. 1979, ki govori o avtocestnem sistemu na območju Ljubljane. Razlika med 1977 letom, ko je bila Celovška končana in 1979, ko se je lahko pristopilo k detajlnejšim načrtom za gorenjsko AC, pa je bila porabljena za pripravo gradiva in javno razpravo.

Zakaj se je sprožila izdelava sistema AC in kdo je ta postopek sprožil ter kako se je razvijal, pa menimo, da je bolj ali manj znano široki javnosti.

Vodja programskega sektorja
Marjan Krajnc, dipl. ing.

DELEGATSKO VPRAŠANJE ŠT. 241

Delegacija krajevne skupnosti Krajevna skupnost Dolomitskega odreda

Zakaj so bila ustanovljena dela pri izgradnji podhoda pod Celovško cesto pri Avtoemoni.

ODGOVOR NA DELEGATSKO VPRAŠANJE ŠT. 241

Za izgradnjo podhoda ŠS 8/1 je bilo s komunalno skupnostjo Ljubljana—Šiška dogovorjeno, da SIS za gradnjo cest Ljubljana—Šiška financira osnovno konstrukcijo—lupino, finalizacije v podhodu—stopnišče in dokončno obdelavo pa Komunalna skupnost občine Šiška.

Glede na to, da pogodba o sofinanciranju med SIS-om in Komunalno skupnostjo Ljubljana—Šiška še ni podpisana, dela tudi niso izvedena. Na našo vlogo nam je občina Ljubljana—Šiška izdala soglasje za odložitev dokončne usposobitve podhoda, ki nam je bilo potrebno za tehnični pregled Celovške ceste.

Direktor delovne skupnosti
mag. Jože Jenko, dipl. ing.

DELEGATSKO VPRAŠANJE ŠT. 252

Delegacija krajevne skupnosti DRAVLJE

Predlagamo, da se ukinejo vsi prometni znaki na Bijedičevi, ker povzročajo mnogo zmede, predvsem pa nepotrebno trošenje pogonskega goriva za avtomobile, kar je spričo energetske krize in stabilizacijskih ukrepov povsem nerazumljivo in nedopustno. Umetno je postaviti le znake za omejitev hitrosti.

ODGOVOR NA DELEGATSKO VPRAŠANJE ŠT. 252

Urad za promet pri SML je 8. 3. 1977 izdal soglasje na projekt prometne opreme zunanje ureditve ŠS 7/1 v Šiški, ki ga je izdelal Splošni projektivni biro v Ljubljani pod številko 297/73, februarja 1977. V sklopu navedenega projekta je tudi Bijedičeva ulica.

Strokovna služba Komiteja za promet in zveze SML je na osnovi številnih pritožb dne 4. 3. 1980 opravila terenski ogled in ugotovila, da projekt tudi gradbeno ni realiziran v celoti. Posledica tega je, da v januarju mesecu 1980 postavljena signalizacija ne ustreza stanju na terenu. Za radi navedenih ugotovitev je bila s strani strokovne službe Komiteja za promet in zveze posredovana Standard Investu zahteva, da se nemudoma odstrani odvečna cestno prometna signalizacija v celotni soseski ŠS 7/1. Zahteva je bila v mesecu marcu 1980 izpolnjena, sprejet je bil tudi dogovor, da vse morebitne dodatne pomanjkljivosti odpravi investitor v sodelovanju s projektantom prometne opreme zunanje ureditve ŠS 7/1 v Šiški.

Na osnovi navedenih dejstev vam predlagamo, da k razreševanju vaše problematike pritegnete investitorja ŠS 7/1, Standard Invest.

Predsednik komiteja
Iv o Krč, dipl. iur.

DELEGATSKO VPRAŠANJE ŠT. 259

Delegacija krajevne skupnosti Bratov Babnik

Delegacija opozarja komunalno skupnost občine Ljubljana—Šiška na gospodarsko škodo, ki bo nastala na zunanji ureditvi naselja ob ulici Bratov Babnik zaradi neizvajanja gradenj objektov št. 12 in št. 28 v skladu s pogodbo.

ODGOVOR NA DELEGATSKO VPRAŠANJE ŠT. 259

Strokovna služba je z dopisom z dne 26. 6. 1980 opozorila investitorja gradnje stanovanje hiše števil. 12 in 28 (gradbena oznaka parcele) ob Ulici bratov Babnik, da takoj pričneta z gradnjo, ker nepričeta gradnja onemogoča dokončanje del na zunanji ureditvi naselja. Po pogodbi o oddaji zemljišča je investitor dolžan zgraditi stanovanjsko hišo v štirih letih. Rok poteče 10. 11. 1980.

V kolikor do tega datuma objekta ne bosta zgrajena bo strokovna služba sprožila pravni postopek za odvzem parcele.

Strokovna služba SKS