



VPRAŠANJA O ČETRTEM SAMOPRISPEVKU

VODNI ZBIRALNIK NA GRADU

O. P. »Zakaj je bil vodni zbiralnik na gradu vključen v program sanacije grajskega pobočja in kakšna je pravzaprav njegova funkcija?«

Franc Karpe, direktor Mestnega vodovoda: »Vodni zbiralnik na gradu je bil v prvotnem programu vključen v sanacijo grajskega pobočja zaradi tega, ker smo predlagatelji predloga programa združili vse posege v območju grajskega hriba v eno nalogo. Prostornina 2000 kubičnih metrov ni velika, vendar je večja glede na prostor ter sestavo grajskega pobočja težko locirati. Poleg tega še vedno ostajamo pri konceptu, po katerem bo vodni zbiralnik med 20 in 30 tisoč kubičnih metrov lociran na Golovcu in to za oskrbo industrijskih in stanovanjskih območij v občini Moste-Polje, vodni zbiralnik ob Dolenjski cesti s prostornino 10 tisoč kubičnih metrov pa za območje Rudnik-Skofljica. Za obdobje prihodnjih 10. let bi vodni zbiralnik na Gradu izboljšal razmere na celotnem naštetem območju, po tem, ko bi zgradili dva prej omenjena, pa na območju občine Center. Vodni zbiralnik je objekt vodovodnega sistema in ne Gradu ali grajskega hriba.

Vodni zbiralniki imajo pri obratovanju vodovoda izredno pomembno vlogo. Pokrivajo namreč dnevno konico porabe vode med 6. in 14. uro, ponoči akumulirajo načrtano vodo, zadržujejo vodo za požarne potrebe, zaradi lege pa omogočajo stalen tlak na širšem območju obrežja, kjer se nahajajo.

Ljubljansko vodovodno omrežje ima vodnih zbiralnikov s skupno prostornino 18.200 kubičnih metrov, kar predstavlja 18 odstotkov dnevno porabljene vode. Glede na razliko med dnevno in povprečno ter med nočno in povprečno porabo vode, bi morala skupna prostornina vodnih zbiralnikov znašati vsaj 30 odstotkov porabljene količine vode na dan, zato da bi vodovodni sistem obratoval varnejše, zanesljivejše in ekonomičnejše. Obstoječi vodni zbiralniki se nahajajo v severozahodnih delih Ljubljane in je njihov vpliv v Centru, na vzhodu in na jugu slabši. Vodni zbiralniki na Golovcu, Urhu in ob Dolenjski

cesti so v dolgoročnem načrtu, na gradu pa v srednjeročnem. Za vodni zbiralnik na Gradu je potrebnih 458 milijonov dinarjev, samoprispevek pa naj bi zagotovil 254 milijonov dinarjev.«

Ogrevanje v KS Zelena jama

O. P. »Zakaj na območju krajevne skupnosti Zelena jama ni predvideno daljinsko ogrevanje?«

Slavko Lambergar, v.d. direktorja DO Energetika: »Področje krajevne skupnosti Zelena jama je, z izjemo nekaj večjih objektov, pretežno pozidano z individualnimi hišami. Izgradnja vročevodnega sistema za daljinsko ogrevanje je pri tem, specifično nizkem odjemu energije, tehnično in ekonomsko neupravičena.

Če je zanimanje za priključevanje veliko, pa je možna priključitev na plinsko omrežje. Seveda je najprej treba zgraditi razdelilno plinsko omrežje.«

Zakaj samoprispevek

K. L. »Zakaj moramo s sredstvi samopriskpevka prednostno reševati probleme varstva in izboljšanja okolja? Zakaj se je nakopičilo toliko problemov?«

Operativni štab za pripravo četrtega samopriskpevka: »Vse analize in bilance kažejo, da bi z redno združenimi viri iz prispevkov in sredstev gospodarstva, pa tudi s krediti, pereče probleme varstva okolja in njegovega izboljšanja reševali še več desetletij. Gospodarstvo samo je že in bo tudi v prihodnje namenjalo sredstva za te namene, vendar pa je potrebno skladnejše sodelovanje vseh dejavnikov pri reševanju teh problemov. Brez učinkovitih sprememb v ravnanju onesnaževalcev okolja in solidarnega odpravljanja virov onesnaževanja ne more biti uspešno nobeno preprečevanje.

Z odpravljanjem problemov ne kaže odlašati, saj postajajo škodljive posledice velika ovira za razvojna prizadevanja v mestu. S takšno razlago je bil ob sprejemanju načrtov do leta 1990 v skupščinah predviden tudi četrti samopriskpevek. Urbanizacija z dosedanjimi možnostmi ni reševala teh problemov in če še tako grajamo naš dosedanji odnos do okolja, nam ostaja le-eno — reševati probleme z združenimi močmi in sredstvi.«

Daljinsko ogrevanje v KS Polje

P. Z. »Kdaj bo možna priključitev objektov na sistem daljinskega ogrevanja v KS Polje?«

Slavko Lambergar, v. d. direktorja DO Energetika: »Po programu energetske oskrbe Ljubljane za obdobje do leta 2000 je bila predvidena oskrba potrošnikov na območju KS Polje z navezavo na novi magistralni vročevod, ki bi potekal od novega energetskega vira (toplarnе), ki bi ga zgradili ob Zaloški cesti, ob južnem robu MS-6. Ta vročevod bi povezali z obstoječim vročevodom na vzhodnem robu soseske Fužine. Oddaljenost porabnikov v Polju od obstoječih vročevodov je kilometer in pol. Ker se je gradnja nove toplarne in povezovalnih magistralnih vročevodov zazdaj časovno odmaknila, preučujemo možnost priključitve tega območja na plinsko omrežje.«

Kje so sredstva za gradnjo vrtca?

R. P. »Kje so sredstva v višini 95.116.000 dinarjev, namenjena za gradnjo vrtca ob Bi-lečanski ulici iz tretjega samopriskpevka? Ali so sredstva vložena v kak drug objekt (kateri) ali pa so se izničila zaradi inflacije?«

Mitja Kuhar, sekretar skupnosti samopriskpevka III: »Skladno s sprejetim odlokom je po terminskem planu skupnost samopriskpevka III načrtovala gradnjo VVO Štepanjsko naselje v letu 1985. Ker na tem območju ni potreb po predšolskem varstvu, občinska in mestna skupnost otroškega varstva nista dali soglasja za to nalogo.

Investicijska vrednost VVO Štepanjsko naselje znaša po odloku 95.116.000 dinarjev, skupnost samopriskpevka III pa je za tehnično dokumentacijo porabila 4.014.000 dinarjev.

Skladno s sklepi obeh skupnosti otroškega varstva je skupnost samopriskpevka III prekinila z nadaljnjim pridobivanjem tehnične dokumentacije, glede na to, da še ni znan pričetek gradnje tega objekta. Skladno s sprejetim finančnim načrtom skupnost investira sredstva v gradnjo novih objektov ter dograjevanje že pričetih. Sredstva za VVO Štepanjsko naselje je skupnost III. samopriskpevka, skladno s sprejeto projekcijo, revalorizirala na vrednost 151.297.000 dinarjev.«