

Neustrezno opredeljena občina Center

Delegati zbora krajevnih skupnosti občine Ljubljana Center so se v sredo, 13. marca zbrali na izredni seji. Na dnevnem redu so imeli predvsem osnutek dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane do leta 2000. Kot je znano, zbor na 32. seji ni sprejel predloženega osnutka, pač pa je sklenil razpravo preložiti na naslednje zasedanje z utemeljitvijo, da so delegati dobili gradivo prepozno in ga zaradi tega niso mogli temeljito preučiti.

Med pripombami, ki so jih izoblikovali v razpravi, so poudarili, da dokument neustrezno opredeljuje občino Ljubljana Center in da bi moral biti osnutek bolj usklajen z republiškim planom, ki pa ga še nimamo niti v osnutku. Ponovno naj bi preučili rast družbenega proizvoda za vso občino. Plan izhaja iz nove opredelitve mesta Ljubljane, ki naj bi postala nekakšno regijsko mesto, občina pa je v njem nekoliko zastopana, ker vse podreja sosednjim občinam in obrobju mesta. Med pomanjkljivostmi so našli med drugim premajhno vključitev interesov občanov, odsotnost materialnih bilanc, nejasne vire financiranja za nove investicije in razvoj družbenih dejavnosti, ki kaže nekako na siromašenje družbenega standarda občanov.

Veliko je nejasnosti na področju razvoja stanovanjskega gospodarstva. Opredelitve glede vzdrževanja starega stanovanjskega fonda v občini niso jasne, medtem ko je kvadratura malih stanovanj planirana pre nizko. Čim prej bi morali začeti odpravljati osnovne vire onesnaževanja okolja.

Delegati so med drugim opozorili, da je nujno potrebno zagotoviti dovolj časa za široko razpravo še pred sprejemom predloga. Vse razprave naj bi organizirali v obliki sekcij in zagotovili zanje tudi strokovno razlago.

N. I.

Seja občinske konference SZDL

V torek, 2. aprila se je na 6. seji sestala občinska konferenca SZDL Ljubljana Center. Na dnevnem redu so priprave na volitve v letu 1986 in informacija o gospodarjenju v občini Center v preteklem letu in v prvih treh mesecih 1985.

V tej številki Dogovorov objavljamo informacijo o gospodarjenju v začetku letošnjega leta in obširen uvodni članek o pripravah na volitve v prihodnjem letu. O razpravi na seji konference bomo poročali v prihodnji številki Dogovorov.

Pred nami priprave na volitve

Leto dni nas loči od novih volitev, ki bodo spomladi 1986. Razprave o pripravah potekajo že nekaj mesecev tako v vseh organizacijah SZDL, kakor tudi v javnih občinah. V dosedanjih razpravah je prevladalo prepričanje, da se moramo lotiti priprav iz spoznanj, ki so nam jih dale volitve v letu 1982 in iz izkušenj v delovanju delegatskega sistema. Zavedamo se, da zaostajanje v razvoju samoupravljanja odseva tudi vse slabosti v delu delegacij in v delegatskih skupščinah. Zato moramo v pripravah na volitve posvetiti vso potrebno skrb tako odpravljanju vzrokov za zastoj samoupravnega načina odločanja, kakor tudi pretehtati izbiri možnih kandidatov za bodoče delegate. To je v tem času osnovna naloga vseh subjektivnih sil, združenih v frontno organizirani socialistični zvezi.

Priprave na volitve torej niso le vprašanje kadrovske izbire in tehnične izpeljave volitev. So pogljbno politično delo čim širšega osveščanja delovnih ljudi in občanov, pa tudi borba za odpravo tistih zavor v naših okoljih, ki slabijo ali celo onemogočajo razvoj samoupravljanja. Te zavore so znane. So odsev družbeno-ekonomskega položaja, v katerem smo se znašli. Prav ta položaj, ki je sedaj družbena realnost, pa ni nastal sam od sebe in tudi ne zgolj zaradi zaostrenih gospodarskih razmer, ki pretresajo sodobni svet, predvsem nerazvite države. To je posledica nestvarnih hotenj, nesposobnosti, pa tudi zavestnega odločanja mimo samoupravnih organov. Gre torej za pojav uzurpacije predvsem upravnno-tehnostrukturnih struktur, ki so čisto izrabljale samoupravne organe kot plašč za prikrivanje lastne odgovornosti.

Razumljivo je, da je zahteva po

zaostreni odgovornosti sedaj eno od osrednjih vprašanj. To terja od nas vseh, da se tvorno in kritično lotimo razreševanja vsakodnevnih težav. Vendar se v tem času pojavljajo posamezniki in sile, ki poskušajo pred javnostjo prikazati, da je za vse te težave kriv samoupravni sistem in da je potrebno iskati izhod iz tega v »novih« usmeritvah. To »novo« pa je zelo staro. Že Kardelj je v svoji znani študiji »Smeri razvoja...« pred osmimi leti opozarjal, kam nas lahko pripelje neskladje med demokratično politično obliko družbenega samoupravljanja in drugimi oblikami odločanja. Rešitve, ki jih ponuja centralistični etatični pristop, so nesporejmljive, kakor je nesporejmljivo vračanje v oblike meščanskega parlamentarizma. Ko govorimo o tvornem kritičnem pristopu, moramo poudariti, da odklanjamo vse tako, »nove« rešitve, tako, kot tudi vse oblike malodušnosti, ki je danes čisto prisotna in nam zamegljuje pogled v prihodnost.

Tako lotevanje priprav na volitve nam bo omogočilo, da v vseh okoljih, že sedaj, pred sezono dopustov, spodbudimo kritično analizo našega lastnega dela. To nam bo omogočilo spoznanje, kaj moramo izboljšati in katere ljudi naj izberemo, da bodo v sledečem obdobju prevzeli na sebe odgovornost za naš boljši jutri. Le na ta način ne bo zgolj besedičenje geslo »prave ljudi na prava mesta«.

Evidentiranje kandidatov je eno najodgovornejših opravil. Doseči moramo čim širše evidentiranje, da bo možnost izbora kandidatov, tako po strukturi, kakor tudi po sposobnostih in znanju, čim širša. Pri tem ne smemo prezeti zelo važne podrobnosti: z vsakim evidentiranim možnim

kandidatom se moramo osebno pogovoriti in doseči soglasje tako za to, za vrsto delegacije, kjer naj bi deloval, kot tudi katero odgovornost je pripravljen prevzeti.

Ni odveč ponovno opozoriti, da pridobimo za delo delegatskih skupščin čimveč mladih. Povprečna starost delegatov v sedanjem obdobju je vsekakor previsoka. Pomladitev nam ne bo prinesla zgolj popravka starostne strukture, ampak predvsem novo svežino idej in zagnanosti za uresničitev in uveljavitev samoupravljanja, kot osnovnega produkcijskega odnosa. Spoznanje, da stoji svet na mladih, moramo potrditi tudi v naši delegatski praksi in ne samo to; gradimo družbo bodočnosti in kdo, če ne mladi, naj prevzame na sebe odgovornost za ukrepe, ki naj nas izpeljejo iz sedanjih težav. Prav zato moramo dati mladim možnost, da sami s svojim delom vplivajo na to, kako bomo živeli v prihodnje.

Druga opravila v pripravah na volitve pa so odločitve o tem, kako bomo volili. V dosedanjih razpravah je bilo veliko govora o tem, ali bomo volili po enotnih kandidatnih listah, ali po listah, kjer bo možnost izbire med predloženimi kandidati. To je vprašanje, ki se vleče skozi vse volitve povojnega obdobja. Nekateri postavljajo to vprašanje kot vprašanje demokratičnosti volitev. Mnenja o tem so vsekakor različna.

V SZDL se vseskozi zavzemamo za to, da mora v volilnem postopku priti do izraza najvišja stopnja demokratičnosti. To pomeni, da moramo v pripravah na volitve omogočiti vsakomur, da tvorno vpliva na izbor možnih kandidatov in v tem postopku uveljavlja svojo voljo. Evidentiranje možnih kandidatov moramo zato opraviti zelo odprto. O njih

naj razpravljajo zbori delavcev v združenem delu, zbori stanovalcev, družbenopolitične organizacije itd., torej ljudje v vseh oblikah našega družbenega organiziranja. Razprava pa ne sme izzveneti kot seznanjanje delovnih ljudi in občanov z že sprejetim izborom možnih kandidatov, ampak kot aktiviranje vseh, da s svojimi predlogi ali pripombami aktivno sodelujejo v evidentiranju. Na ta način bo demokratičnost predvolilnega postopka res zagotovljena. Odločitev, za katera delegatska mesta se postavi več kandidatov in če je po opisanem predkandidacijskem postopku to sploh potrebno, bodo delovni ljudje in občani sprejeli na kandidacijskih konferencah.

Končno moramo opredeliti še podrobne naloge organizacij SZDL in sindikatov pri spremljanju

nju predvolilnih opravil. Kljub upravičenim ugovorom, da je statistično spremljanje teh opravil preobsežno in zamotano, moramo ugotoviti, da v republiki niso uspeli poenostaviti postopkov. Tako so pred nami ponovno stara statistična poročila izpred štirih let. V pripravah na volitve bomo stanje evidentiranih možnih kandidatov ugotavljali trikrat, ločeno za družbenopolitične skupnosti in samoupravne interesne skupnosti. Podrobnosti o tem ne navedem, saj so vse organizacije že prejele ustrezna navodila.

Predvolilno obdobje postavlja torej pred nas vse obilo dela. V trdnem prepričanju, da bodo vsi ti napor prispevali k nadaljnji uveljavitvi samoupravnih odnosov, h krepitvi naše družbene skupnosti, ne bomo pri tem varčevali s svojimi močmi.

IVO BERNARD



Delegati osnovnih organizacij ZKS in občine Center so se v soboto, 30. aprila zbrali na programski seji občinske organizacije ZKS

DOGOVORI

GLASILO SZDL LJUBLJANA CENTER

Leto XII - 2. april 1985

Štev.: 5-6 BREZPLAČNO

PROGRAMSKA KONFERENCA OBČINSKE ZKS

Dograjevati akcijsko povezovanje

V prostorih Cankarjevega doma v Ljubljani je bila v soboto, 30. marca letna programska konferenca občinske organizacije ZKS Ljubljana Center. Po obsežni in temeljiti razpravi, ki je potekala v štirih skupinah, so delegati iz osnovnih organizacij naše občine sprejeli programske usmeritve za letošnje leto.

Predsednik občinske organizacije ZKS Čedo Mokole je v uvodni besedi, ko je podajal oceno družbenopolitičnih in družbenoekonomskih razmer v občini, med drugim poudaril, da temelji družbeni ugled komunistov na zglednem izpolnjevanju delovnih obveznosti, na osebni poštenosti, politični principielnosti, na tovarištvu in drugih vrlinah. Opozoril je na posebnost naše občinske organizacije, v kateri je kar 491 osnovnih organizacij ZK.

V štirih skupinah je tekla razprava o razvojnih vprašanjih, o svobodni menjavi dela in položaju delavcev v družbenih dejavnostih, o uresničevanju kadrovske politike in pripravah na volitve in o nalogah ZK na področju SLO in DS.

Podrobnejše poročilo o letni programski konferenci občinske organizacije ZK objavljamo na 6. strani.