

Stenograficni zapisnik

osme seje

deželnega zbora kranjskega

v Ljubljani

dné 29. januarja 1895.

Nazoči: Prvosednik: deželni glavar Oton Detela.
— Zastopnika c. kr. vlade: deželni predsednik baron Viktor Hein in c. kr. vladni tajnik vitez Viljem Laschan. — Vsi članovi razun: ekszellenca knezoškof dr. Jakob Missia, grof Ervin Auersperg, Luka Svetec, Janez Mesar. — Zapisnikar: deželni tajnik Jožef Pfeifer.

Dnevni red:

1. Branje zapisnika VII. deželno-zborske seje dné 25. januarja 1895.
2. Naznanila deželno-zborskega predsedstva.
3. Priloga 45. Poročilo deželnega odbora gledé ustanovitve okrožnih bolnic za silo in za izoliranje bolnikov.
4. Priloga 46. Poročilo deželnega odbora o napravi kranjskega zavoda za gluhome in slepe otroke.
5. Priloga 47. Poročilo deželnega odbora o zgradbi nove deželne bolnice in hiralnice.
6. Priloga 48. Poročilo deželnega odbora gledé nastanitve umolnih in uravnave zdravniške službe na Studenci.
7. Ustno poročilo finančnega odseka o proračunu gledališkega zaklada za l. 1895. (k prilogi 19.).
8. Ustno poročilo finančnega odseka o prošnjah:
 - a) mestne občine v Kranji za podporo za zgradbo gimnazijskega poslopja;
 - b) župnega urada v Št. Juriju pri Šmarji za podporo za popravo Tabora v Št. Juriju;
 - c) vipavske vinarske zadruga za podporo;
 - d) letoviškega društva na Bledu za izbris zastavne pravice za znesek 3000 gld.;
 - e) o računskem sklepu muzejskega zaklada za l. 1893. in o proračunu za l. 1895. (k prilogi 33.);
 - f) o prošnji arhivarja Antona Koblarja za zvišanje nagrade;
 - g) muzejskega kustoza Alfonza Müllnerja za podporo za izdajo strokovnega lista «Argo»;
 - h) Jerneja Pečnika za dodatno plačilo za l. 1893. muzeju oddane starinske reči in za podporo za l. 1895;
 - i) Henrika Abrama, učenca na vinarski šoli v Klosterneuburgu, za podporo;
 - j) hiralca Janeza Maliča za podporo;
 - k) županstva v Hotiču za podporo za uboge;
 - l) društva «Narodni dom» za podporo;
 - m) društva katoliške družbe za podporo za katoliški dom;
 - n) cestnega odbora na Bledu za posojilo in za podporo za preložitve ceste Bled-Javornik;

Stenographischer Bericht

der achten Sitzung

des krainischen Landtages

in Laibach

am 29. Jänner 1895.

Anwesende: Vorsitzender: Landeshauptmann Otto Detela,
— Vertreter der k. k. Regierung: Landespräsident Victor Freiherr v. Hein und k. k. Regierungsrath Wilhelm Ritter v. Laschan. — Sämmtliche Mitglieder, mit Ausnahme von: Se. Excellenz Fürstbischof Dr. Jakob Missia, Erwin Graf Auersperg, Lukas Svetec, Johann Mesar. — Schriftführer: Landessecretär Josef Pfeifer.

Tagesordnung:

1. Lesung des Protokolls der VII. Landtagsitzung vom 25. Jänner 1895.
2. Mittheilungen des Landtagspräsidiums.
3. Beilage 45. Bericht des Landesauschusses, betreffend die Errichtung von Districts-Isolirspitalern.
4. Beilage 46. Bericht des Landesauschusses über den Bau des neuen Landespitales und Siedenhauses.
5. Beilage 47. Bericht des Landesauschusses über den Bau des neuen Landespitales und Siedenhauses.
6. Beilage 48. Bericht des Landesauschusses, betreffend die Unterbringung der Geisteskranken und die Regelung des ärztlichen Dienstes in Studenc.
7. Mündlicher Bericht des Finanzauschusses über den Voranschlag des Theaterfondes pro 1895 (zur Beilage 19).
8. Mündlicher Bericht des Finanzauschusses über die Petitionen:
 - a) der Stadtgemeinde Krainburg um einen Beitrag für den Bau des Gymnasialgebäudes;
 - b) des Pfarramtes in St. Georgen bei St. Marcin um Unterstützung für die Erhaltung des Tabor's in St. Georgen;
 - c) der Weinproducenten-Genossenschaft in Wippach um Unterstützung;
 - d) des Curhausvereines in Belde um Löschung des Pfandrechtes für den Betrag von 3000 fl.;
 - e) über den Rechnungsabschluss des Museumsfondes pro 1893 und über den Voranschlag pro 1895 (zur Beilage 33.);
 - f) über die Petition des Archivars Anton Koblar um Remunerationserhöhung;
 - g) des Custos Alfons Müllner um Unterstützung der Herausgabe des Fachblattes «Argo»;
 - h) des Bartholomäus Pečnik um eine Nachtragszahlung für die im Jahre 1893 übergebenen Funde und um Unterstützung pro 1895;
 - i) des Heinrich Abram, Schülers an der Weinbauschule in Klosterneuburg, um Unterstützung;
 - j) des Siedhen Johann Malič um Unterstützung;
 - k) des Gemeindeamtes in Hotič um Armenunterstützung;
 - l) des Vereines «Narodni dom» um Subvention;
 - m) des katholischen Vereines um Subvention für den Ankauf des Vereinshauses;
 - n) des Bezirksstrafenauschusses in Belde um ein Darlehen und um Subvention behufs Umlegung der Straße Belde-Zauerburg;

- o) občine Kočevje za zvišanje podpore za vodovod;
- p) o poročilu o ljubljanskem posojilu, § 5., marg. št. 7., letnega poročila;
- r) o prošnji vinarske zadruge v Vipavi za podporo za napravo trtnice;
- s) o prošnjah gospodarskih odborov v Slavini, v Kočah in v Žejah za podporo za napravo vodovoda.

Seja se začne ob 10. uri 20 minut dopoldne.

- o) der Gemeinde Gottsche um Erhöhung der Subvention für die Wasserleitung;
- p) über den Bericht, betreffend das Laibacher Anlehen, § 5, Marg. 7, des Rechenschaftsberichtes;
- r) über die Petition der Wippacher Weingenosenschaft um Subvention behufs Errichtung einer Rebschule;
- s) über die Petitionen der Verwaltungsausschüsse von Slavina, Kotzsch und Zeje um Subvention behufs Anlage der Wasserleitung.

Beginn der Sitzung um 10 Uhr 20 Minuten vormittags.



Deželni glavar:

Potrjujem sklepčnost visoke zbornice ter otvarjam sejo. Gospoda zapisnikarja prosim, da prečita zapisnik zadnje seje.

1. Branje zapisnika VII. deželno-zborske seje dne 25. januarja 1895.**1. Lesung des Protokolls der VII. Landtags-Sitzung vom 25. Jänner 1895.****Tajnik Pfeifer**

(bere zapisnik VII. seje v slovenskem jeziku — liest das Protokoll der VII. Sitzung in slovenischer Sprache).

Deželni glavar:

Želi kdo gospodov kak popravek v ravnokar prečitanem zapisniku?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ce ne, izrekam, da je zapisnik zadnje seje potrjen.

2. Naznanila deželno-zborskega predsedstva.**2. Mittheilungen des Landtagspräsidenten.****Deželni glavar:**

Došle so predsedništvu sledeče peticije, in sicer izročam jaz naslednje:

Ausschuß der Freitischstiftung der technischen Hochschule in Graz bittet um Subvention.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanz-ausschuß zugewiesen.)

Dr. J. Vošnjak, primarij v prisilni delalnici, prosi za odmerjenje pokojnine.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanz-ausschuß zugewiesen.)

Gospod poslanec Luckmann izročil je sledečo prošnjo:

Schumi Franz bittet um Bewilligung von 400 fl. behufs Veröffentlichung seiner geschichtlichen Forschungen von Moricum.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanz-ausschuß zugewiesen.)

Gospod poslanec dr. Žitnik izročča prošnjo občin Vače, Peče in Anderse za primerno cestno zvezo Moravče — Trata — Vače.

(Izroči se upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschuß zugewiesen.)

Gospod poslanec Pakiž izročča prošnjo županstva Velike Poljane za preuredbo zakona o licenciranju plemenskih bikov.

(Izroči se upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschuß zugewiesen.)

Gospod poslanec Višnikar izročča prošnjo županstva v Ribnici za proglašanje občinskega mostu na Bregu za samostalno stavbo in za podporo za popravo.

(Izroči se upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschuß zugewiesen.)

Gospod poslanec Arko izročča prošnjo podobčine Bukovje, da bi se cesta Dilce- Studeno- Planina uvrstila med okrajne ceste.

(Izroči se upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschuß zugewiesen.)

Gospod poslanec Murnik izročča prošnjo glavnega odbora c. kr. kmetijske družbe kranjske v Ljubljani za podporo v prospeh kmetijstva za l. 1895.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanz-ausschuß zugewiesen.)

Izročena mi je bila sledeča interpelacija. Prosim gospoda tajnika, da jo prečita.

Tajnik Pfeifer

(bere — liest):

«Interpelacija do visoke c. kr. vlade.

Tukajšnji dnevnik «Slovenec» od 12. t. m. štev. 10 prinaša v svojem uvodnem članku Peitler-jev predlog, stavljen v državnem zboru, naj se notarijat podržavi.

Namesto pa, da bi «Slovenec» podal kako stvarno kritiko o notarijatu, porablja on to priliko v to, da na nespodoben in čisto krivičen način udarja po c. kr. notarjih sploh ter jim očita, da ljudstvo deró, ne da bi navel kak konkretni slučaj ali kako ime. Primerja jih z advokati vred škodljivim bacilom, katerih se čila in zdrava kmečka narava sama otrese, ter v nekem dopisu od «Kolpe» in na katerega on v uvodnem članku izrečno opozarja, imenuje c. kr. notarijat prave pijavke na ljudskem blagostanji.

Ako se pomisli, da je notarijat državna naprava in se imajo njegovi funkcionarji podpisovati s pridevkom: cesarski kraljevi notarji; da je njih stan, ki se tukaj sploh napada, na postavni podlagi urejen ter se s tem grdi stan, ki je del državnega pravosodnega organizma; ako se dalje pomisli, da so notarske pristojbe za zgolj notarske agende postavno natančno določene po tarifu, katerega notar pod disciplinarno kaznijo ne sme prekoračiti; pristojbe iz sodnega komisarijata pa mu odmerjajo c. kr. državna sodišča, ter da je notar pod strogim nadzorstvom, ne samo c. kr. notarske kamore, temveč tudi pod predsedništvu c. kr. sodnih dvorov in se torej budi sum, kakor da bi ti državni organi zastran notarjev ne spolnovali vestno svojih dolžnostij; ako se nadalje pomisli, da «Slovenec» ne bega samo priprostega kmečkega ljudstva z napačnimi nazori, ampak ga s tem, da navaja uzgled, kako se je kmečki stan za Riharda II. na Angleskem uprl proti advokatom in kako je leta 1513. na Virtemberškem ustal proti doktorjem rimskega prava, pozivlje naravnost k upornosti in kliče vrh tega svoje stranke društva in kmečke občine na jednako pot; ako se nadalje pomisli, da se s takim hujskanjem nastopa naravnost tir socialistov,

ki imajo na svojem indeksu kot škodljive bacile razen advokatov in notarjev tudi še nekatere druge stanove; ako se vse to premisli; in slednjič še ozira na to, da, ko bi bil »Slovenec« navel kake konkretne slučaje o nepravilnosti notarskega uradovanja ali imenoval imena tacihi notarjev in bi bilo potem mogoče, da bi bili prizadeti notari sami branili in si iskali zadoščenja za svojo žaljeno čast s postavnimi sredstvi, ki jih podaje postava vsakemu zasebniku, kar pa ni mogoče, ako se, kakor tukaj napada in žali ves stan, ampak je država sama dolžna vzeti ga pod svoje varstvo (§ 302 kaz. zak.), usojajo se podpisani vprašati:

Hoče li visoka c. kr. vlada potrebno ukreniti, da se tako huj-kanje in sejanje sovraštva do stanu c. kr. notarjev v obče in posebe kot c. kr. državnih funkcionarjev v naši deželi za bodoče prepreči?

L. Svetec, Ápfaltrern, Iv. Hribar, Grasselli, Klein, Arko, Schwegel, Liechtenberg, Leo Auersperg, Rechbach, Langer, Luckmann, Janko Kersnik, dr. vitez Bleiweis, Šuklje, dr. Schaffer, Murnik, dr. Ivan Tavčar, Josip Lenarčič, Višnikar, Wurzbach.»

Deželni glavar:

Čast mi je, izročiti to interpelacijo gospodu deželnemu predsedniku.

Sedaj prestopimo k 3. točki dnevnega reda, to je:

3. Priloga 45. Poročilo deželnega odbora gledé ustanovitve okrožnih bolnic za silo in za izoliranje bolnikov.

3. Beilage 45. Bericht des Landesauschusses, betreffend die Errichtung von Districts-Hospitalern.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanz-ausschusse zugewiesen.)

4. Priloga 46. Poročilo deželnega odbora o napravi kranjskega zavoda za gluhoneme in slepe otroke.

4. Beilage 46. Bericht des Landesauschusses, betreffend die Errichtung einer krainischen Taubstumm- und Blinden-Anstalt.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanz-ausschusse zugewiesen.)

5. Priloga 47. Poročilo deželnega odbora o zgradbi nove deželne bolnice in hiralnice.

5. Beilage 47. Bericht des Landesauschusses über den Bau des neuen Landes-Spitals und Siedenhäuses.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanz-ausschusse zugewiesen.)

6. Priloga 48. Poročilo deželnega odbora gledé nastanitve umobolnih in uravnave zdravniške službe na Studenci.

6. Beilage 48. Bericht des Landesauschusses, betreffend die Unterbringung der Geisteskranken und die Regelung des ärztlichen Dienstes in Studencen.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanz-ausschusse zugewiesen.)

Prestopimo k 7. točki dnevnega reda, to je:

7. Ustno poročilo finančnega odseka o proračunu gledališkega zaklada za l. 1895. (k prilogi 19).

7. Mündlicher Bericht des Finanz-ausschusses über den Vorschlag des Theaterfondes pro 1895 (zur Beilage 19).

Poročevalec Hribar:

Visoka zbornica! Priloga 19. je na mizah visoke zbornice že dolgo časa. Zaradi tega si dovoljujem samo predlagati, da se preide o proračunu gledališkega zaklada za leto 1895 takoj v podrobno razpravo.

Deželni glavar:

Otvarjam splošno razpravo.

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker se nihče ne oglasi, prestopimo v nadrobno razpravo. Prosim, gospod poročevalec!

Poročevalec Hribar:

Ker je potrebsčina pri gledališkem zakladu odvisna od pokritja, ravnal bodem tako, da ne bodem — kakor je sicer navada — pri proračunih najprej poročal o potrebsčini, temveč o pokritju. Prosim torej, da se blagovoli odpreti priloga 19. na strani 7.

Prestopajoč k pokritju opomnim, da finančni odsek nima k I. poglavju nasvetovati nobene spremembe, in zaradi tega predlagam, da se ta postavek z redno potrebsčino 2000 gld. sprejme.

(Obvelja. — Angenommen.)

Istotako predlagam, da se sprejme poglavje II. s proračunjenim zneskom v ordinariji 500 gld.

(Obvelja. — Angenommen.)

Pri III. poglavju »Najmovine za lože« proračuna deželni odbor v ordinariji samo 11.000 gld. dohodkov, in sicer vsled tega, ker se je lani za lože precej manj skupilo nego v prejšnjih letih. Lani se je skupilo za lože, in sicer za slovenske predstave 5095 gld., za nemške predstave pa 6645 gld., skupaj torej 11.740 gld. Ker se je za sezono 1894/95 za lože toliko manj skupilo, kakor v prejšnjih letih, mislil je deželni odbor, da se ne sme gojiti preoptimističnih nad, ker je mogoče, da bodo v sezoni 1895/96 lože še manj nesle, kakor

so nesle v sezoni 1894/95. Finančni odsek pa temu ni mogel pritrditi; temveč finančni odsek vidi v tem zmanjšanem skupilu za lože nasledek neke agitacije, katera se je pojavila v nemški stranki proti licitaciji lož, ker se je vsled lanskega sklepa visokega deželnega zbora zmanjšalo število nemških predstav. On je prepričan, da, če bi bilo nemško občinstvo letos višje dražilo, bi bilo tudi slovensko občinstvo ponudilo višje cene. Ker pa finančni odsek misli, da ta agitacija v bodoče ne bo trajala, nádeja se, da se bodo lože za sezono 1895/96 dražje prodale, ko v pretekli sezoni, in zaradi tega meni, da je opravičeno, ako se postavi v proračun vsaj 260 gld. več, kakor so lože vrgle za tekočo sezono. Zato predlagam, da se najmovina za lože vstavi v proračun z zneskom 12.000 gld.

Ker že govorim o skupilu za lože v tekoči sezoni, moram omeniti razmerje, kakeršno se pojavlja med skupilom za lože za slovenske predstave in med skupilom za lože za nemške predstave. Ako vzamemo, da je slovenskih predstav na mesec okroglo 13, nemških pa 17, potem bi se bile morale, ker se je skupilo za lože v sezoni 1894/95 prejelo 11.740 gld., plačati lože za nemške predstave s 6662 gld., za slovenske pa s 5078 gld. Videti je tukaj čudna prikazen, da so tako najemitelji lož slovenskih kakor tudi nemških predstav plačali primerno jednak znesek. Le 17 gld. je razločka, katerih so najemitelji lož za slovenske predstave več plačali nego najemitelji lož za nemške predstave. Predlagam torej, da se najmovina za lože v znesku 12.000 gld. postavi v proračun.

(Obvelja. — Angenommen.)

Pri IV. poglavji se ne proračunjava nič.

Pri V. poglavji predlagam, da se sprejme postavka deželnega odbora z zneskom 80 gld.

(Obvelja. — Angenommen.)

Potemtakem bi znašalo vse pokritje 14.580 gld. Pri tem je finančnemu odseku storiti še neko opombo. Večkrat se je v finančnem odseku, in tudi v tej visoki zbornici se je naglašalo, da predstave v deželnem gledališči — slovenske in nemške — ne dajo tistega dohodka, kakor bi ga lahko dale, ako bi bilo gledališče drugače urejeno kakor je. Zlasti se je poudarjalo od obeh ravnateljstev slovenskih in nemških gledaliških predstav, da ni prostorov za galerijsko občinstvo, katero po drugih gledališčih daje kontingent najbolj rednih obiskovalcev, in od katerega se dobijo neki gotovi dohodki, ki jih sedaj pogrešata oba zakupnika. Zaradi tega se je finančni odsek že lani pečal z vprašanjem, ali bi ne kazalo, da bi se gledališče prenaradilo tako, da bi se opustile lože v II. nadstropji in pomnožilo število lož v parterji. Finančni odsek je mislil na to, ker so lože določene zato, da se skupilo porabi za amortizovanje in obrestovanje kapitala, kateri se je bil najel za stavbo gledališkega poslopja. Po proračunu deželnega stavbenega urada — zlasti gospoda ingénieurja Hráskega — je bilo vidno, da bi taka prenaradba: prvič stala mnogo denarja in drugič ne imela zaželjenega uspeha, ker bi se na ta način odpravil skorej ves prostor za stojališča, kateri za slovenske in nemške predstave daje najbolj stanovitni

publikum. Zaradi tega stvar lani ni prišla v razgovor v visoki zbornici. Letos pa, ker se pritožbe ponavljajo, razmotrival je finančni odsek zopet to vprašanje in bo pozneje po svojem poročevalci stavil primerno resolucijo.

Zopet gre za to, ali bi ne kazalo, da bi se odpravile lože II. reda, katere so v najboljšem letu dale dohodka samo 1916 gld. Ako se te lože odpravijo in napravijo na njihovem mestu v prvi vrsti sedeži in za njimi stajališča za galerijski publikum, je lahko mogoče, da bi bili dohodki od II. nadstropja morebiti še jedenkrat tako veliki, kakor so sedaj, in tako bi bilo ustrezno obema ravnateljstvoma slovenskih in nemških predstav, ker bi jima bilo pričakovati na jedni strani večje število gotovih, rednih obiskovalcev in na drugi strani večjih dohodkov. Mi smo do sedaj vsako leto iz preostankov pri gledališkem zakladu dajali podpore obema podjetništvoma, in sicer toliko, kolikor so to dovoljevali preostanki vsled visokega skupila za lože. Letos bo finančni odsek zopet predlagal, da se vsakemu podjetniku dovoli podpora po 1000 gld., torej obema skupaj 2000 gld. Finančni odsek je mislil, da bo za bodočo sezono, ako se bo izpeljala prenaradba, katere sem omenjal v njegovem imenu, lahko mogoče take podpore opustiti, ker bi obe podjetji imeli nekako kompenzacijo vsled višjih dohodkov od galerije. On je celó mnenja, da je mogoče, da bi bili ti dohodki celó večji nego podpora, katero sedaj dobivata podjetništvu slovenskih in nemških predstav in da bi se na ta način bolje podpirali kakor dosedaj. Ako odpade tistih 1916 gld., katerih se je o izredno ugodnem slučaju v najboljši sezoni skupilo za lože v II. nadstropji, potem to z ozirom na nagrade, katere dajemo vsako leto podjetništvoma gledaliških predstav iz preostankov pri gledališkem zakladu, nima nobenega upliva na proračun. Seveda stvar še ni godna, manjka še natančnih študij, in zaradi tega tudi finančni odsek ne bo stavil definitivnega predloga, temveč nasvetuje samo, da visoka zbornica da deželnemu odboru nalog, da proučava to vprašanje in v bodočem zasedanju o njem poroča.

Ker sem tako pojasnil vprašanje glede lož in ker je sprejeta povišana skupna svota pokritja vsled tega, da se je sprejel višji postavek za skupila za lože, prestopam k proračunu potrebsčine.

Predlagam, da se pri I. poglavji sprejme postavka deželnega odbora neizpremenjeno v znesku 1620 gld.

(Obvelja. — Angenommen.)

Istotako predlagam, da se pri II. poglavji sprejme postavka deželnega odbora nespremenjeno v znesku 874 gld.

(Obvelja. — Angenommen.)

Pri III. poglavji nasvetujem, da se sprejme neizpremenjeni postavek 811 gld.

(Obvelja. — Angenommen.)

Ravno tako predlagam, da se sprejme IV. poglavje s proračunjenim zneskom 2175 gld.

(Obvelja. — Angenommen.)

Pri V. poglavji nasvetujem, da se sprejme potrebščina v znesku 800 gld.

(Obvelja. — Angenommen.)

Tudi pri VI. poglavji nasvetuje finančni odsek, da se sprejme postavka deželnega odbora neizpremenjeno v znesku 5400 gld.

(Obvelja. — Angenommen.)

Pri VII. poglavji predlaga deželni odbor, da se dovolite subvenciji dramatičnemu društvu 500 gld. in vodji nemških gledaliških predstav tudi 500 gld. v ordinariji.

Z ozirom na to, da je finančni odsek postavil v proračun med pokritje skupila za lože 1000 gld. več kakor deželni odbor, predlagam vsled tega, da se povisa podpora dramatičnemu društvu od 500 gld. na 1000 gld., in istotako predlagam, da se povisa tudi podpora vodji nemških gledaliških predstav od 500 gld. na 1000 gld.

Predlagam torej, da se pri VII. poglavji v ordinariji postavi 2000 gld.

(Obvelja. — Angenommen.)

Pri VIII. poglavji predlaga deželni odbor, da se postavi v ordinariji 252 gld., in 600 gld. v ekstraordinariji. Finančni odsek pa se v tem oziru ne more pridružiti mnenju deželnega odbora, ker zmatra troške za kurjavo tudi kot redne troške, ker se zima ponavlja in je torej tudi treba vsako leto kuriti gledališče.

Predlagam torej, da se sprejme znesek 852 gld. v ordinariji.

(Obvelja. — Angenommen.)

Potemtakem znaša vsa potrebščina 14.532 gld. v ordinariji. Ker znaša skupno pokritje 14.580 gld., vidno je, da je presežka 48 gld.

Predlagam torej v imenu finančnega odseka:

«Visoki deželni zbor naj sklene:

1.) Proračun gledališnega zaklada za l. 1895 z redno potrebsčino	14.532 gld.
in rednim pokritjem	14.580 »
toraj prebitkom	48 gld.
se odobri.»	

Deželni glavar:

Prosim glasovati.

Gospodje poslanci, ki se strinjajo s predlogom finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Proračun je v celoti sprejet.

Poročevalec Hribar:

Drugi predlog finančnega odseka se glasi:

«2.) Deželnemu odboru se naroča, naj vzame v pretres vprašanje, če bi v interesu boljšega prosvetovanja gledališnih predstav ne kazalo, odpraviti lože drugega nadstropja ter porabiti dotični prostor za galerijo. V bodočem zasedanju pa naj naznani zbornici sad svojega pretresanja.»

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Prosim glasovati

Gospodje poslanci, ki se strinjajo z drugim predlogom finančnega odseka, izvolijo obsedeti.

(Obvelja. — Angenommen.)

Predlog je sprejet.

Preidemo k daljni točki, to je:

8. Ustno poročilo finančnega odseka o prošnjah:

a) mestne občine v Kranji za podporo za zgradbo gimnazijskega poslopja.

8. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Petitionen:

a) der Stadtgemeinde Krainburg um einen Beitrag für den Bau des Gymnasialgebäudes.

Poročevalec Hribar:

Občinsko predstojništvo mesta Kranja je vložilo sledečo z dné 24. decembra 1894 datovano pro-njo (bere — liešt):

«Visoki deželni zbor! Z otvoritvijo dveh razredov c. kr. državnega gimnazija v Kranji začetkom tekočega šolskega leta, ki se ima razširiti v popolni osemrazredni gimnazij, prestopilo je vse pogajanje za ta, toli zaželjeni zavod v stadij resnega dela, in mestna občina Kranjska mora se sedaj v prvi vrsti pečati z vprašanjem, kako najti mej koristni obteženih davkoplačevalcev in zahtevami visoke naučne uprave primerno pot do izpolnitve svoječasno prevzetih dolžnostij.

V to svrhu je sklenil občinski odbor najeti posojilo 40.000 gld., kar mu je preslavni deželni odbor z odlokom z dné 18. decembra 1894, št. 12.218, dovolil, istotako tudi porabiti blagajnične preostanke in ostalo glavnico, skupaj približno 10.000 gld. Žrtvovala je torej občina sedaj za pridobitev gimnazija okroglo 50.000 gld., pač svota, katero more zastop tako majhne občine, kakor je mesto Kranj, zagovarjati le tedaj, če je prepričan, da bode učni zavod, za katerega se je dolgotrajno potegoval in za katerega pridobitev je napel vse svoje sile, donasal trojne koristi in dobrote ne le mesu samemu, marveč tudi vsej Gorenjski in v nič manjši meri deželi kranjski.

Dosedaj pokrival se je primanjkljaj, katerega so povzročali stroški občinske uprave, s tem, da se je pobiralo 10 % občinske priklade na vse direktne davke in 20 % priklade na užitnino od mesa, vina in sadnega mošta; a sedaj poviksala se je priklada na direktne davke od leta 1895 do l. 1905 od 10 na 30 %, ker to je jedina zanesljiva pot, da se obrestuje in amortizuje potrebno posojilo in spolnjujejo obveznosti gledé stavbe gimnazijskega poslopja, katere je preslavni deželni odbor z odlokom od 24. dne aprila 1894, št. 4189, odobril.

Večino svojega razpoloženega kapitala zastavila je namreč obina kot varščino za v juliju mesecu 1893 ustanovljeno hranilnico, za povišanje priklade na posrednji davek pa se občinski odbor ni mogel odločiti, ker je uspeh te priklade jako negotov, torej je iskal pomoči na zgorej omenjeni način. Res je sicer, da 30 % priklada na direktne davke tudi za manjše občine kakor je Kranj, nikakor ne pomeni oviro gospodarskega razvoja in še manj udusenje njegovo; ali pomisliti je treba, da se bodo zahteve v bodočih časih le še povečale tudi glede drugih občinskih potreb, katerim se bo prej ali slej moralo odpomoči. Če se k temu še prištejejo težkoče, katere so se pojavile gledé pridobitve primerne, vsem zahtevam naučne uprave ustrezajočega stavbnega prostora, za kateri bo morala občina, ako noče porabiti kot stavbišča v spomin šeststoletnice vladanja presvetle Habsburške dinastije na Kranjskem ustanovljenega «Franc Jožefovega drevoreda» žrtvovati precejšnjo svoto, potem pač nikdo občinskemu zastopu ne sme za zlo vzeti, če stopi pred visoki deželni zbor s predano prošnjo, da mu blagohotno poda svojo pomočno roko in to tem manj, ker je tudi visoki deželni zbor leto za letom neprenehoma povdarjal pri visoki naučni upravi eminentno potrebo in važnost tega učnega zavoda.

Visoki deželni zbor! Dežela kranjska, dasi mala, sme se ponasati, da je rodila in vzgojila lepo množico mož, katere smemo z vso pravico prištevati najboljšim zastopnikom in zaščiteljem idej svojega časa, in če se morebiti večkrat sliši tožba, da deželi več ali manj za vsako stroko javnega življenja nedostaje sposobnih domačih delavcev, tožba, katere dejanstvena opravičenost se kolikor toliko občuti, tedaj nastane vprašanje, kje da tiči uzrok tej prikazni. Odgovor ni težak. Ni treba segati daleč, da se uvidi, da vsled primanjkljaja višjih in tudi revnejšim slojem ljudstva pri-topnih učilišč ostane premnogim ukaželjnim in nadarjenim mladeničem pot do one stopinje duševne izobrazbe, vsled katere bi bili v neizmerno korist deželi, zaprta in zabranjena celo življenje.

In visoki deželni zbor je, spoznavši ta nedostatek, od nekdaj vso svojo pozornost obračal na to, da pridobi dežela svojim potrebam primerno število duševnih vežbališč. Tudi takrat, ko je bil v letu 1887. tukajšnji nižji gimnazij v drugič razpuščen, bil je visoki deželni zbor prvi, ki se je oglasil ne le za ohranitev njegovo, marveč tudi za razširjenje v popolni osemrazredni zavod.

Po mnogoletnem naporu in trudu spolnila se je vsled cesarske milosti vroča želja kranjskega mesta in njegove bližnje ter dalnje okolice, in gimnazij je mestu in deželi zagotovljen. Visoko zbornico mora navdajati zadovoljstvo in zadoščenje, ko vidi, da je s svojim ustrajnim delovanjem pripomogla k zavodu, ki bo dovajal ter vzrejal deželi lepo število krepkih in iz naroda vzraslih delavskih močij za vse postojanke javnega življenja, — a mestna občina Kranjska je trdno zaupajoča v blagohotno pomoč visoke zbornice uverjena, da bo na korist dobri stvari premagala vse težave in zapreke, in se obrača do nje s predano prošnjo:

«Visoki deželni zbor naj blagovoli nakloniti mestni občini Kranjski iz deželnega zaklada primerno svoto kot stavbni donesek za zgradbo novega gimnazijskega poslopja.»

Finančni odsek, posvetujoč se o tej prošnji, je pred vsem priznaval, da je prošnja dobro podprta in da tako mali občini kakor je Kranj ni tako lahko skupaj spraviti 80.000 gld., na kolikor je sedaj proračunjena stavba gimnazijskega poslopja. Vender je mislil finančni odsek, da gre v jednom oziru županstvo mestne občine Kranjske vender predaleč. Ako se sklicuje na to, da je dežela zavezana k troškom za to zgradbo prispevati, ker se je tako silno potegovala za ustanovljenje gimnazija, potem se pravi to, ti-tega, ki je pomolil prst, zgrabiti za vso roko. Tu je županstvo predaleč segalo. Priznaval je pa finančni odsek, da je dežela vsekako zavezana, pripomoči, da Kranjsko mesto postavi predpisom sedanjega časa primerno poslopje za gimnazij.

Kakor je iz prošnje razvidno, sklenila je občina od l. 1895 do 1905 pobirati za 20 % več naklade na direktne davke, in sicer za to, da se amortizuje posojilo 40.000 gld., katero si bo mestna občina Kranjska najela za zgradbo novega gimnazijskega poslopja.

Do leta 1918., v katerem času se bo pobirala ta priklada, bi se ta znesek 40.000 gld., ako bi se po $4\frac{1}{2}\%$ obrestoval, kar bo tudi treba, ker ceneje bo težko dobiti posojilo, amortizoval z zneskom 2755 gld. 66 kr. Celih 23 let mora občina, da poplača dolg 40.000 gld., pobirati izredno naklado, katero je bila sklenila. Nedostaja pa še 30.000 gld., ako poslopje res ne bode več stalo kakor 80.000 gld., o čemer je pa finančni odsek imel opravičen dvom, kajti dosedaj se je pri tacihi večjih stavbah še vselej pokazalo, da se je iz neprevidnih okolištin proračun moral prekoračiti, in tako se bo bržkone zgodilo tudi v Kranji, da bo zgradba gimnazijskega poslopja namesto 80.000 gld. stala kakih 100.000 gld. Vender je pa vzel finančni odsek tukaj samo ozir na proračun, po katerem bo stavba stala 80.000 gld., in je mislil, ker je mestna občina Kranjska res storila, kolikor je bilo v njeni moči, da spravi skupaj za zgradbo potrebna sredstva, da je dolžnost dežele, da jej ona nekoliko pomore. Zaradi tega predlaga finančni odsek, da se mestni občini Kranjski iz deželnega zaklada dovoli brezobrestno posojilo 30.000 gld. Da pa to brezobrestno posojilo ne bo morebiti za večne čase posojeno, misli je finančni odsek, da prav lahko zahtevamo od mestne občine Kranjske, da se obveže, to posojilo, kadar bo mestna hranilnica Kranjska, ki je bila ustanovljena l. 1893., začela občini dajati gotovih dohodkov, v letnih obrokih zopet nazaj vračati in obrestovati s primernimi, ne takimi kakor so navadni, temveč nižjimi obrestmi.

V imenu finančnega odseka stavljam po tem, kar sem povedal, sledeča dva predloga:

«Visoki deželni zbor naj sklene:

I. Občinskemu predstojništvu mesta Kranja dovoli se za gradnjo gimnazijskega poslopja iz deželnega zaklada posojilo 30.000 gld., plačilno v petih obrokih po 6000 gld. v letih 1895 do 1899.

II. To posojilo ostane brezobrestno, dokler mesto Kranj ne bode imelo dohodkov iz občinske hranilnice. Kakor hitro se pa to zgodi, obrestovati bode morala občina Kranjska posojilo ali ostanek njegov s 3 % ter ga odplačevati v zaporednih letnih obrokih po 3000 gld.»

Deželni glavar:

Želi kdo besede k prvemu ali drugemu predlogu finančnega odseka.

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, preidemo na glasovanje. Gospodje, ki se strinjajo s prvim predlogom finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Predlog je sprejet.

Sedaj prosim glasovati o drugem predlogu finančnega odseka. Gospodje, ki pritrdé temu predlogu izvolijo obsedeti.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Preidemo k daljni točki, to je:

b) župnega urada v Št. Juriju pri Šmarji za podporo za popravo Tabora v Št. Juriju;

b) des Pfarramtes in St. Georgen bei St. Marein um Unterstützung für die Erhaltung des Tabor's in St. Georgen.

Poročevalec Hribar:

Visoki deželni zbor! Župnik Št. Jurski gospod Matej Sitar, potem župni urad tiste občine in županstvo Št. Jursko so vložili sledečo, z dné 5. januarja t. l. datovano prošnjo (bere — liest):

«Slavni deželni zbor! Na južno stran od Grosupljega v Št. Jurski župniji na Dolenjskem stoji na precej visokem in strmém griču starodavni tabor. Kakor srednjeveški, viteški grad gleda s svojimi tremi stolpi in z majhno cerkvico v sredi, daleč tjena sosedne hribe ter doli na Grosupeljsko in Št. Jursko ravan. Marsikateri popotnik, domač in ptuj, vozeč se po dolenjski železnici, vpraša, kaj pač pomenja ta starodavna zgradba? To je tabor iz turških časov, in sicer jeden do sedaj najbolje ohranjenih taborov na Kranjskem. Nad štiri sto let upira se zobu časa, a zadnji čas je onemogel, in če bo šlo tako naprej, postal bo razvalina. Hitri njegov razpad pospešuje zlasti to, da je zid brez strehe in da potemtakem deževnica in sneg silita v razdrapano zidovje, le stolpi so za silo pokriti z opeko. Pred več leti, ko se je streha po obkrožnih zidovih skapala, so ljudje vsled svoje nevednosti za dober meter zid ponizali, vender je še sedaj zid visok po prečno štiri do pet metrov, kakor je to deloma razvidno iz priloženega opisa v muzejskem izveštju. Tabor s cerkvico vred je lastnina tamošnje soseske, ki steje samo dve vasi. Cerkev sama nima skoro nobenih dohodkov (vsi njeni redni in izvanredni letni dohodki znašajo 10 gld.!) in torej sama sebe komaj oskrbuje,

nikar da bi se iz njenega premoženja moglo kaj storiti za popravo tabora, ki je zidan okrog nje. Soseščanje taborski so pa tudi revni, zlasti ker jim je prešlo mnogo zaslužka vsled dolenjske železnice in pa radi slabe zemlje, koja skozi tekoči potok leto za letom preplavlja in onesnažuje. Bati se je torej, da se ta velezanimiva stavba vsled nezmožnosti njenih sosesčanov in vsled vremenskih neizgovornostih popolnoma ne poruši.

Zato podpisani ponižno prosijo, slavni deželni zbor naj blagovoli nakloniti kakih 120 goldinarjev kot podporo, da se ohrani tabor pred popolnim razpadom. S to svoto bi se oskrbela streha iz opeke na obkrožujoči taborski zid, in pa izpali kamni bi se zopet potaknili in vzdali, vse drugo bi pa oskrbela, dasi siromašna soseska. — Slavni deželni zbor si bo lahko v svesti, da je s to podporo zvršil vелеdušni čin za ohranjenje stavbe, ki že stoletja priča slavnih a krvavih bojov naših pradedov proti krutemu Turčinu, svest si bo, da je nadaljeval delo svojih prednikov — deželnih stanov, — ki so pred stoletji v svoji požrtvovalnosti postavili to stavbo, ker jo je ohranil poznim rodovom v junški spomin, v svesti si bo slednjič, da je s to podporo mnogo pripomogel v olepšanje tamošnjega kraja, kakor tudi cele dežele kranjske.»

V pojasnilo je priložena prošnji slika cerkve in naris tabora.

Finančni odsek je bil mnenja, da je res vredno, da se ta znameniti spomenik iz turških bojov obvaruje popolnega razpada. Zaradi tega bo po svojem poročevalcu nasvetoval, da se za najmanjše poprave dovoli dotični znesek, za kateri prosi župnijski urad Št. Jurski; vender pa misli, da bi županstvo dobro storilo, ako bi se obrnilo tudi na osrednjo komisijo za raziskanje in ohranjevanje umetnih in zgodovinskih spomenikov na Dunaji, da bi ona pripomogla, da bi se tabor izdatnejše popravil, kakor se bo to moglo storiti s 120 gld. S tem zneskom se bo samo izluščeni kamni v zidovje nazaj potisnili in nekoliko streha popravila; zidovje pa se ne bo dalo tako popraviti, da ne bi se vsled vremenskih uplivov ob deževji, vetru i. t. d. še nadalje rušilo. Poleg tega pa tudi še ni gotovo, ali bodeta občina in župnijski urad vedela tabor popraviti tako, da se bo ohranil prvotni lik. Delo bi se dalo najbolje zvršiti pod nadzorstvom centralne komisije, in zaradi tega je mislil finančni odsek, da naj bi se, ako visoka zbornica po nasvetu finančnega odseka dovoli za popravo tega tabora podporo 120 gld., ob enem deželnemu odboru naročilo, da opozori občino na to, da se obrne do centralne komisije za iskanje in ohranjevanje umetnih in zgodovinskih spomenikov na Dunaji ter jo prosi za podporo in ob enem izvršitev temeljite poprave pod njenim nadzorstvom.

Finančni odsek torej predlaga:

«Visoki deželni zbor naj sklene:

I. Za najnujnejšo popravo tabora pri cerkvi svetega Nikolaja v župi Sv. Jurija, okraja ljubljanskega, dovoli se župnemu uradu Št. Jurijskemu iz deželnega zaklada

donesek 120 gld. s pogojem, da o porabi tega denarja podá svoječasno deželnemu odboru natančno poročilo.

II. Deželnemu odboru se naroča, naj obvesti o tem županstvo Št. Jurijsko ter isto opozori, da se obrne do «centralne komisije za iskanje in ohranjanje umetnih in zgodovinskih spomenikov» (Central-Commission für Erforschung und Erhaltung der Kunst- und historischen Denkmale) na Dunaji s prošnjo, da mu dovoli primerno podporo za trajno popravilo tabora in za izvršitev te poprave pod njenim nadzorstvom.»

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, preidemo na glasovanje ter prosim gospode, ki pritrjujejo obema predlogoma finančnega odseka, da izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Predloga sta sprejeta.

Ker je naslednja točka dnevnega reda, to je točka c) v zvezi z točko r), se bode o teh dveh točkah skupno poročalo, ako je visoka zbornica s tem zadovoljna

(Pritrjuje se. — Zustimmung.)

Prosim torej gospoda poročevalca, da prične svoje poročilo o točkah:

- c) vipavske vinarske zadruge za podporo;
- r) o prošnji vinarske zadruge v Vipavi za podporo za napravo trtnice;
- c) der Weinproduzenten-Genossenschaft in Wippach um Unterstützung;
- r) über die Petition der Wippacher Wein-Genossenschaft um Subvention behufs Errichtung einer Rebschule.

Poročevalec Hribar:

Vipavska vinska zadruga, registrovana zadruga z omejenim poročtvom, vložila je z dné 18. januarja t. l. datovano prošnjo, s katero prosi, da bi se jej dovolila podpora iz deželnega zaklada. Kakor je večini častitih gospodov tovarišev znano, se je lani v Vipavi ustanovila posebna zadruga, katere namen je, pospeševati napredek in razvoj vinarstva s kupovanjem in prodajanjem grozdjā in vina, z napravo uzornih vinogradov, pivnic, skladišč tudi izven vipavskega okraja in s podpiranjem članov v teh strokah gospodarstva. Kakor ona sama pravi, hoče zaradi bližajoče se trtne usi napraviti posebni uzorni vinograd in iz tega vinogradā posestnikom v Vipavski dolini brezplačno deliti ameriških cepčlenk.

Vipavska vinarska zadruga je dobila od ministertva na podlagi svojih pravil podporo 500 gld., in ona vsled tega tudi prosi, da bi jej visoki deželni zbor dovolil vsaj jednako podporo iz deželnega zaklada.

V svojej prošnji podaje Vipavska vinarska zadruga nekaj račun, iz katerega pa prav nič ni razvidno, kakšno da je njeno gmotno stanje, temveč je le povedano, da si je izposodila 2500 gld. za nakup vina in pa koliko vina ima v zalogi ter koliko je vredno z inventarjem vred. Ako se dà kaj sklepati iz tega računa, je to, da je zadruga tistih 2500 gld. jako dobro naložila, kajti kupila je vino za ceni denar in prodaje ga veliko dražje po svojih gostilnah, katerih jedno ima tudi v Ljubljani.

Pred vsem je torej smoter Vipavske vinarske zadruge kupčija, in sicer dobra kupčija; toda to so gospodje, ki prosijo podpore, zamolčati.

Dasiravno stvari tako stojé, mislil je finančni odsek vender, da zasluži zadruga nekoliko podpore, pa ne za kupčijo, katero ima z vinom, temveč za napravo uzornega vinograda, iz katerega bo delila Vipavskim vinogradnikom brezplačno ameriških cepčlenk. Zato je finančni odsek takrat, ko je dobil to prošnjo, sklenil predlagati, da se Vipavski vinarski zadrugi dovoli 300 gld. podpore iz deželnega zaklada. Komaj pa je ta prošnja bila obravnavana v finančnem odseku, vložila je ista Vipavska vinarska zadruga v tej visoki zbornici z dné 22. januarja t. l. datovano prošnjo, s katero zopet prihaja za podporo za napravo uzornega vinograda, dasiravno je že v prvi prošnji stavilo isti petit.

Finančni odsek je sodil, da je vsaka pesem le nekaj časa lepa, kakor pravi narodna prislovica, in da Vipavska vinarska zadruga nekoliko preveč greši na potrpežljivost visoke zbornice, ako vedno prihaja s prošnjami, katere niso utemeljene v faktičnih razmerah. Gospodje, kateri so ustanovili to vinarsko zadrugo, so tisti, ki so pred par letoma ustanovili sadjarsko zadrugo, in ker jim je visoka zbornica takrat pokazala svojo naklonjenost s tem, da jim je podarila neko podporo, mislijo, da nas smejo vedno in vedno prositi, siliti in dregati za še večje podpore, katere hočejo porabiti za svojo kupčijo. Ako bo šlo tako naprej, ne bilo bi nemogoče, da pridejo še, dokler homo zborovali, s prošnjo, da jim plačamo natakariče, katere imajo v svojih gostilnicah. Zato je pa finančni odsek z nevoljo sprejel in rešil drugo prošnjo, gledé katere predlaga, da visoka zbornica prestopi na dnevni red.

V prvi prošnji pa predlaga finančni odsek:

«Visoki deželni zbor naj sklene:

Vipavskeje vinarskeje zadrugi dovoli se iz deželno-kulturnega zaklada jedenkrat za vselej podpora 300 gld.»

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim za glasovanje. Gospodje poslanci, ki pritrdé temu predlogu, izvolijo obsedeti.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Daljna točka je:

- d) letoviškega društva na Bledu za izbris zastavne pravice za znesek 3000 gld.;
- d) des Curhausvereines in Beldeß um Löschung des Pfandrechtes für den Betrag von 3000 fl.

Berichterstatter Excellenz Freiherr von Schwegel:

Hohes Haus! Der hohe Landtag hat in der am 26. Jänner v. J. abgehaltenen Sitzung bezüglich der Petition des Curhausbau-Vereines in Beldeß den Beschluß gefaßt, für den Fall, als die Krainische Sparcasse diesem Unternehmen ein Darlehen von 35.000 fl. unter gewissen Bedingungen gewährt, für dieses Anlehen die Garantie des Landes unter bestimmten, in dem damaligen Beschlusse genau formulierten Bedingungen zu gewähren, und wurde der Landesauschuß beauftragt, auf Grundlage dieser Beschlüsse sowohl mit der Krainischen Sparcasse als auch mit dem Curvereine weitere Verhandlungen zu pflegen. Diese Verhandlungen sind bisher zu keinem Abschlusse gelangt, und es liegen von Seite des Landesauschusses keinerlei Mittheilungen über den Stand dieser Frage vor; andererseits hat jedoch der Obmann des Curhausbau-Vereines mit einer Petition an den hohen Landtag sich gewendet, in welcher er unter Constatierung der Thatsache, daß die bis jetzt auf Grundlage des Beschlusses des hohen Landtages vom vorigen Jahre gepflogenen Verhandlungen erfolglos waren, eine neue Bitte an den hohen Landtag stellt, welche dahin geht, der hohe Landtag möge bewilligen, daß die Post von 3000 fl., welche in erster Reihe auf dem Besitze des Curhausbau-Vereines intabuliert ist, entweder gelöscht oder wenigstens die Zustimmung ertheilt werde, daß sie, ich möchte sagen, von der ersten Stelle abgesetzt und an ihre Stelle eine andere Satzpost im Betrage von 14.000 bis 16.000 fl. aufgenommen werde, in welchem Betrage der Curhausbau-Verein ein neues Anlehen zur Durchführung seiner Projecte zu erwerben Aussicht hat.

Dem hohen Hause ist es bekannt, daß der hohe Landtag seinerzeit dem Ansuchen der Curgemeinde um Gewährung einer Unterstützung für den Bau eines Curhauses stattgegeben und eine Unterstützung von 3000 fl. unter der Bedingung bewilligt hat, daß dieser Betrag als erste Satzpost auf dem zu erwerbenden Grunde intabuliert werde. Dies ist auch durchgeführt worden, und liegt der bezügliche Bescheid des k. k. Bezirksgerichtes Radmannsdorf der Petition des Präsidenten des Curvereines bei. Diese Entscheidung des hohen Landtages wurde seinerzeit wesentlich durch die Erwägung bestimmt, daß der hohe Landtag sich einerseits an dem Unternehmen dieses Vereines als Gesellschafter aus naheliegenden Gründen nicht betheiligen könne, daß er aber andererseits das Zustandekommen dieses Unternehmens fördern wolle, indem dafür ein namhafter Beitrag gewährt, die Gewährung aber an die Bedingung geknüpft wurde, daß dieser Beitrag sichergestellt werde. Diese Sicherstellung ist deshalb verlangt und auch gewährt worden, weil das Land sich die Gewißheit verschaffen wollte, daß mit diesem Terrain ohne seine Zustimmung keine Transaction stattfinden könne. Das war der Sinn und die Tragweite der damaligen Creditgewährung von Seite des Landes, und das waren auch die Beschlüsse, welche im verfloßenen Jahre zur Förderung des Unternehmens in anderer Richtung

von dem hohen Landtage gefaßt wurden. Ich glaube dies recapitulieren zu müssen, um dem hohen Landtage die Situation, wie sie sich gegenwärtig darstellt, einerseits klar vor Augen zu führen, andererseits aber, um dieser Situation entsprechende Anträge im Namen des Finanzausschusses stellen zu können. Das Land — ich wiederhole oft Gesagtes und von allen Seiten Anerkanntes — hat gewiß ein wohlverstandenes Interesse an der Entwicklung des Fremdenverkehrs in Beldeß selbst, als demjenigen Curorte, für dessen Entwicklung es unbedingt in erster Reihe und besonders interessiert ist und für welchen es schon bei vielen Anlässen soviel als möglich beigetragen hat. Dieses Interesse im Auge behaltend, glaube ich, daß der hohe Landtag geneigt sein wird, der Situation, wie sie sich heute darstellt, das gleiche Wohlwollen wie bisher entgegenzubringen. Die Petition verlangt, wie schon erwähnt, entweder die Abschreibung dieses Betrages per 3000 fl., also eine Verzichtleistung auf einen Rückersaß, oder eine Begünstigung in der Weise, daß der Verein in die Lage gesetzt werde, ein anderes Anlehen als erste Satzpost auf seinen Grundbesitz aufnehmen zu können. Nun hat der Finanzausschuß diese Angelegenheit eingehend geprüft und ist der Meinung gewesen, daß es sich empfehlen würde, in erster Reihe — an den Beschlüssen, die im verfloßenen Jahre gefaßt wurden, festzuhalten und daß es wünschenswert sei, diese Verhandlungen, welche zwar eingeleitet, aber zu keinem Abschlusse gebracht wurden, fortzuführen, weil die Aussicht nicht ausgeschlossen ist, daß dieselben auf dem im verfloßenen Jahre angebotenen Wege zu einem befriedigenden Erfolge und Abschlusse gelangen werden. Es ist eine Thatsache, daß mit einem Betrage von 14.000 fl. bis 15.000 fl., welcher jetzt aufgenommen und als erste Satzpost einverleibt werden soll, für den Ausbau eines entsprechenden Curhauses, für dessen Möblierung und insbesondere für dessen spätere Erhaltung das Auskommen nicht gefunden werden könnte, und es kann gewiß nicht im Interesse des Unternehmens selbst gelegen sein, derartige Transactionen zu treffen, welche während der Durchführung des Baues dasselbe in eine kritische Situation bringen könnten. Es kann unmöglich jemand wünschen, daß man mit einem Bau beginne, der mit den verfügbaren Mitteln nicht ausführbar wäre und man dann neue Mittel und Wege suchen müßte, um ein gewissermaßen verfehltes Unternehmen zu sanieren. Wenn das Land etwas unterstützt, so soll es nur in einer solchen Weise geschehen, daß der Erfolg vollständig gesichert erscheint. Der Erfolg ist auf Grundlage der Beschlüsse des hohen Landtages vom vorigen Jahre meiner Anschauung nach vollständig zu erreichen, besonders wenn, wie der Finanzausschuß es empfiehlt, beschlossen wird, daß an nebenjächlichen Bedingungen nicht mehr festzuhalten, sondern der Landesauschuß zu ermächtigen wäre, nebenjächliche Bedingungen, die durch verschiedene Verhältnisse seit einem Jahre sich geändert haben, auch nach eigenem Ermessen im Einvernehmen mit den Compacienten ändern zu dürfen. Der Finanzausschuß ist daher der Anschauung, es sei der Landesauschuß zu beauftragen, die Verhandlungen mit der Sparcasse neuerdings und nachdrücklichst wieder aufzunehmen, um ein derartiges Baucapital zu beschaffen, welches nicht nur den Ausbau des Curhauses auf vollständig befriedigende Weise ermöglicht, sondern auch dafür Vor Sorge trägt, daß das Unternehmen in keiner Weise

in Zukunft, sei es wegen der Einrichtung, sei es wegen des Betriebes, gefährdet erscheint. Zu den Bedingungen, an welchen der Finanzausschuß festzuhalten empfiehlt, damit das Unternehmen in keine Schwierigkeiten geräth, gehört in erster Reihe die Feststellung jener Bestimmungen, welche die Ernennung eines Comités, dem die Durchführung des Ganzen übertragen werden soll, bezweckt. Während an diesen Bedingungen kaum etwas geändert werden könnte, wenn man eine Garantie für die sichere Durchführung schaffen will, gibt es andere nebensächliche Bestimmungen solcher Art, daß der Landesauschuß ohne Beeinträchtigung des Geistes der Beschlüsse aus dem vorigen Jahre zu deren Abänderung ermächtigt werden kann. In diesem Sinne habe ich die Ehre im Namen des Finanzausschusses folgenden Antrag dem hohen Hause zur Annahme zu empfehlen:

«Der hohe Landtag wolle beschließen:

Indem der Landtag an seinem im verflossenen Jahre gefaßten Beschlusse bezüglich der Garantie des Landes für ein bei der Krainischen Sparcasse aufzunehmendes Darlehen von 35.000 fl. und an den wesentlichen Bedingungen für die Durchführung des Baues unter der Aufsicht und Leitung eines aus den Vertretern des Landes, der Sparcasse und des Curhausvereines zu bildenden Comités festhält und der Berichterstattung des Landesauschusses über den Erfolg seiner Bemühungen zur Durchführung dieses Werkes entgegensteht, wird derselbe ermächtigt, falls der Verlauf der Verhandlungen mit den Interessenten dies nothwendig erscheinen lassen sollte, auf den ersten Platz der Satzpost des Landes für die Forderung von 3000 fl. zu Gunsten des zu erwerbenden Bauredites zu verzichten und mit der Krainischen Sparcasse im Rahmen der ertheilten Ermächtigung solche Vereinbarungen zu treffen, welche den Erfolg der eingeleiteten Action ermöglichen.»

Ich habe diesem Antrage mit Bezug auf die vorliegende Petition nur beizufügen, daß durch diese Ermächtigung des Landesauschusses, auf die erste Satzpost mit Bezug auf die Forderung per 3000 fl. zu verzichten, in gar keiner Weise das Recht des Landes, in zweiter Reihe die Sicherstellung für diesen Betrag zu verlangen, beeinträchtigt erscheint, und daß der Finanzausschuß nicht in der Lage wäre zu empfehlen, auf die Rückzahlung der Unterstützung, die seinerzeit im Betrage von 3000 fl. gewährt worden ist, pure et simple zu verzichten.

Deželni glavar:

Zeli kdo besede k predlogu finančnega odseka.

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati in prosim gospode, ki prihrdē temu predlogu, da blagovolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Daljna točka je:

- e) o računskem sklepu muzejskega zaklada za l. 1893. in o proračunu za l. 1895. (k prilogi 33.);

- e) über den Rechnungsabschluss des Museumsfondes pro 1893 und über den Voranschlag pro 1895 (zur Beilage 33).

Berichterstatter Excellenz Freiherr v. Schwegel.

Aus der Beilage Nr. 33, womit der Rechnungsabschluss des Museumsfondes für das Jahr 1893 vorgelegt wird, wollen Sie entnehmen, daß, was die Einnahmen anlangt, dieselben zwar buchhalterisch in einem höheren Ausmaße, als präliminirt wurde, ausgewiesen erscheinen, nämlich mit dem Betrage von 5983 fl. 67 $\frac{1}{2}$ fr. gegenüber dem Voranschlage im Betrage von 4933 fl., was scheinbar eine Mehreinnahme von 1000 fl. darstellen würde; aber diese Mehreinnahme hat eben den eigenthümlichen Charakter, daß sie nur eine Mehrbelastung des Landes repräsentirt, weil sie nur in einer erhöhten Inanspruchnahme des Landesfondes in dem gleichen Betrage von ungefähr 1000 fl. sich darstellt. Es ist also, wie Sie aus diesem Rechnungsabschlusse, beziehungsweise aus den Ausgaben entnehmen wollen, ein Mehrbetrag von 880 fl. 21 $\frac{1}{2}$ fr. im Berichtsjahre 1893 verausgabt worden. Diese Mehrausgaben vertheilen sich wesentlich auf zwei Posten, nämlich zuerst auf die Post im Betrage von 535 fl. 52 $\frac{1}{2}$ fr., betreffend die Erhaltung der Gebäude. In der Anmerkung des vorliegenden Berichtes sind die speciellen Ausgaben bezüglich der Erhaltung der Gebäude dargelegt, und ich glaube, mich nur darauf berufen zu können, um mich der Zustimmung des hohen Hauses zu versichern, daß derartige Ueberschreitungen, welche für die Erhaltung der Gebäude nothwendig erscheinen, als gerechtfertigt anerkannt werden können. Was die zweite Post von 351 fl. 94 fr. anlangt, um welche das Präliminare für Museal-Anschaffungen, Conservationen und Sammlungen von Alterthumsfunden sich erhöht hat, so ist auch hier zu bemerken, daß diese Voranschlagsüberschreitung um 351 fl. 94 fr. lediglich oder in erster Reihe in dem Erfordernisse von 317 fl. 83 fr. für die Anschaffung von Kästen zur Aufnahme der naturwissenschaftlichen und botanischen Sammlungen, welche das Land nach einem im Jahre 1893 gefaßten Beschlusse vom Herrn Robić erworben hat, zum Ausdruck gelangt. Die erworbenen Sammlungen mußten aufgestellt und dafür Kästen angeschafft werden; die Ausgabe von 317 fl. 83 fr. war absolut nothwendig, und ist also über diese Mehrausgabe nichts weiter zu bemerken. Eine andere Post, die noch als Mehrausgabe erscheint, ist schon, ich glaube im vorigen Jahre, Gegenstand der Besprechung im hohen Hause gewesen und betrifft die Reisezuschüsse, welche dem Custos und dem Archivar für Reisen nach Italien gewährt wurden, eine Post, die damals discutirt wurde, bezüglich welcher aber keine Einwendung erhoben wurde, so daß ich über die Ueberschreitung von 190 fl. unter diesem Titel hinweggehen zu dürfen glaube. In diesem Sinne ist auch bezüglich der Nachweisung des gesammten Vermögens mit Ende des Jahres 1893, ebenso wie über den Ausweis, betreffend den Stand des Victor Smole'schen Nachlasses mit Ende des Jahres 1893, nichts anderes zu bemerken, als daß die Aenderungen, welche in dem Stande dieser beiden Ausweise sich ergeben haben, einerseits durch die Mehraanschaffungen, auf welche ich bereits hinzuweisen die Ehre hatte, sich rechtfertigen, ander-

seits aber nichts anderes als das Ergebnis von geschäftlichen Transactionen sind, die im Nachlasse theils durch Convertirungen und Aenderungen im Effectenbesitze sich als nothwendig herausgestellt haben, und ist somit auch diesbezüglich keinerlei weitere Bemerkung zu machen.

Ich kann, nachdem ich bezüglich des Rechnungsabschlusses des Museumfondes für das Jahr 1893 den Zifferansätzen, wie sie in dem vorgelegten Antrage des Landesausschusses enthalten sind, im Namen des Finanzausschusses vollkommen mich anschließe, nunmehr zu der Berichterstattung über den Voranschlag pro 1895 übergehen. Bevor ich aber auf diese Berichterstattung übergehe, ist es natürlich, daß ich in erster Reihe jener Beschlüsse gedenke, welche in dieser Beziehung von Seite des hohen Landtages im verflossenen Jahre gefaßt wurden, der Beschlüsse, welche dem Landesausschusse die Reorganisation des Museums auf veränderter Grundlage auferlegten. In dem Rechenschaftsberichte, welcher den geehrten Herren heute vorgelegt wurde, ist über die Actionen, welche in dieser Richtung von Seite des Landesausschusses eingeleitet und durchgeführt wurden, einiges enthalten, anderes ist im Finanzausschusse von Seite des Herrn Referenten im Landesausschusse zur Kenntniss gebracht worden, worauf ich noch zurückzukommen die Ehre haben werde. Die Voraussetzung der Reorganisation, so wie sie im vorigen Jahre hier besprochen wurde, basirt auf der Unterstützung, welche von Seite der hohen Regierung für das Museum erworben werden müßte. Der Landesausschuß hat die hohe Regierung in dieser Beziehung begrüßt und Schritte eingeleitet, um eine Unterstützung von 5000 bis 6000 fl. zu erlangen. In dieser Beziehung sind der hohen Regierung auch noch weitere Wünsche zur Kenntniss gebracht worden, welche auf die Verwendung geeigneter Lehrkräfte am Museum Bezug hatten. Hinsichtlich beider Petita, sowohl was die materielle Unterstützung des Museums als auch die Frage der Zuwendung geeigneter Lehrkräfte für diejenigen Institutionen, die in Verbindung mit dem Museum ins Leben gerufen werden sollten, betrifft, ist von Seite der hohen Regierung in der wohlvollendtesten Weise entgegengekommen worden. Allerdings sind diese Verhandlungen bis heute noch nicht zu einem vollständigen Abschlusse gelangt, und ich kann nur constatiren, daß im Staatsvoranschlage ins Budget des Ministeriums für Cultus und Unterricht für die vorbereitenden Schritte ein Betrag von 1000 fl. für das Jahr 1895 eingestellt wurde; daß aber, nachdem dieser Betrag in keinerlei Weise für die Durchführung ausreicht, von Seite der hohen Regierung die bestimmte Zusage vorliegt, daß nach Maßgabe der weiter fortschreitenden Action auch höhere Beträge werden eingestellt werden, sowie daß die hohe Regierung sowohl bezüglich der Lehrkräfte als auch bezüglich der Betheiligung an der Leitung durch Entsendung einer entsprechenden Anzahl von Delegirten mit den Beschlüssen des hohen Landtages sich einverstanden erklärt hat. Diese Action ist deshalb noch nicht abgeschlossen, weil die thatächlichen Entscheidungen der hohen Regierung bis jetzt die Sanction des Reichsrathes nicht erlangen konnten, nachdem das Budget weder im Ausschusse, geschweige denn im Hause die Approbation erhalten hat, theils deshalb, weil bezüglich der einzelnen Posten die Höhe der Subvention die nothwendige fixe Bestimmung nicht erfolgt ist. Ich glaube, daß nach den Versicherungen der hohen Regierung über diesen Punkt,

welche im Wege des Landespräsidiums dem Landesausschusse auch schriftlich bekanntgegeben worden sind, diese Action zu einem befriedigenden Erfolge führen wird. Ich bin aber auch der Meinung, daß, bevor dieser Erfolg nicht thatächlich constatirt ist, bevor die Subvention nicht definitiv fixirt erscheint, es nicht gerathen ist, andere Actionen ins Leben treten zu lassen, welche möglicherweise durch einen Misserfolg in den einleitenden Schritten paralysirt werden könnten. Mit Rücksicht auf diesen Stand der Frage erscheint es nothwendig, gewissermaßen in provisorischer Weise den Voranschlag des Museumfondes für das Jahr 1895 unter der Voraussetzung in Erwägung zu ziehen und zum Beschlusse zu erheben, daß diese Verhandlungen mit der hohen Regierung in erster Reihe in nachdrücklichster Weise fortgesetzt werden, und daß, sobald ein entsprechender Erfolg nach allen Richtungen feststeht, dann sofort an die Durchführung der Reorganisation auf Grundlage der Beschlüsse des vorigen Jahres geschritten werden soll. Unter diesen Umständen, sage ich, ist die Berichterstattung über den Voranschlag des Museumfondes für das Jahr 1895 als eine provisorische anzusehen, sie ist aber nothwendig, und ich erstatte dieselbe im Namen des Finanzausschusses in dem Sinne, daß ich in dem vorliegenden Antrage gegenüber dem Voranschlage pro 1894, wo im Erfordernisse ein Betrag von 6069 fl. beantragt wurde, ein Erfordernis von 6973 fl. in Vorschlag zu bringen mir erlaube. Die Erhöhung im Betrage von 900 fl. in dem Erfordernisse ergibt sich, wie die Herren aus der Beilage entnehmen wollen, einerseits aus der Erhöhung für Musealanfassungen, Conservationen und prähistorische Funde von 1800 fl. auf 2000 fl., eine Erhöhung, die angesichts des Bedürfnisses, welches in dieser Richtung sich herausstellt, einerseits eine nothwendige ist, die aber andererseits auch ausgeglichen erscheint dadurch, daß die berechnete Hoffnung vorhanden ist, daß im Jahre 1895 ebenso, wie dies, entgegen dem Voranschlage für das Jahr 1893 der Fall war, von den Gönnern des Museums zu diesem Zwecke selbst eine diese Erhöhung von 200 fl. überschreitende Unterstützung dem Museum gewährt werden wird. Ein Antrag, im außerordentlichen Erfordernisse den Betrag von 300 fl. für die Anschaffung des Führers im Museum zu bewilligen, wurde dadurch begründet, daß die vorhandene Auflage ausgegangen, dieser Führer für das Museum nothwendig ist und daß die Ausgabe, welche unter diesem Titel beansprucht wird, lediglich als eine Art Vorschusses aufzufassen ist, nachdem aus dem Verkaufe dieses Führers diese Summe später mit Zinsen eingebracht werden wird. Weiters ist ein kleines außerordentliches Mehrerfordernis für die Anschaffung der Einrichtung im Betrage von 100 fl. verlangt worden und endlich tritt der Präparator in ein höheres Quinquennium. Aus diesen Summen ergibt sich die Erhöhung des Erfordernisses um 900 fl., und ich habe die Ehre, im Namen des Finanzausschusses das Erfordernis im Betrage von 6973 fl. in Vorschlag zu bringen.

Die Bedeckung für dieses Erfordernis ist nach dem Ausweise, wie es hier vorliegt, eine sehr hohe, indem sie 6973 fl. beträgt, das ist die vollständige Bedeckung des ganzen Erfordernisses. Das entspricht aber nicht der Art und Weise unserer Budgetirung, indem die aus den eigenen Mitteln des Fondes stammende Bedeckung zuerst von dem Erfordernisse in Abzug zu bringen und dann erst der

Abgang durch den Landesfond zu bedecken ist. Als aus den eigenen Mitteln stammend wird, wie diese Bedeckung hier ausgewiesen erscheint, die Summe von 762 fl. in Abzug zu bringen sein und aus den Mitteln des Landesfondes, dann der Betrag von 6211 fl. in Anspruch genommen werden.

Ich habe nun die Ehre, nach allen diesen Darlegungen im Auftrage des Finanzausschusses dem hohen Landtage folgende Anträge zur Beschlussfassung zu unterbreiten:

«Der hohe Landtag wolle beschließen:

1.) Der Rechnungsabschluss des Musealfondes für das Jahr 1893, welcher mit den ordentlichen Ausgaben von 6113 fl. 21½ fr. gegenüber dem Präliminare von . . . 5233 » — » eine Ueberschreitung im Betrage von . . . 880 fl. 21½ fr. darstellt, wird zur Kenntniss genommen und die Ueberschreitung nachträglich genehmiget;

2.) ebenjo wird der Boranschlag pro 1895 mit dem ordentlichen Erfordernisse von . . . 6973 fl. — fr. dem eine ordentliche Bedeckung von . . . 762 » — » gegenübersteht, woraus der Abgang von 6211 fl. — fr. sich ergibt, genehmiget, und ist dieser Abgang aus dem Landesfonde zu bedecken;

3.) indem der Landtag an seinen im verflossenen Jahre inbetreff der Reorganisation des Museums gefassten Beschlüssen vollinhaltlich festhält und den Boranschlag für das Jahr 1895 nur als unerlässliche provisorische Verfügung und in der Hoffnung genehmiget, dass es gelingen werde, die beschlossene Reorganisation sobald als möglich ins Leben zu rufen, wird der Landesausschuss beauftragt, sich bei der hohen Regierung neuerdings und nachdrücklich dahin zu verwenden, dass die in Aussicht gestellte staatliche Subvention, welche die Voraussetzung der einzuleitenden weiteren Action bildet, ehestmöglich in entsprechendem Masse festgestellt und die Flüssigmachung der für dieses Jahr eingestellten Dotation vorläufig zur Bedeckung der Ausgaben für die vorbereitenden Massnahmen erbeten werde.

4.) Für die in Aussicht gestellte staatliche Unterstützung spricht der Landtag der hohen Regierung den wärmsten Dank aus.»

Indem ich diese Anträge dem hohen Hause zur Annahme empfehle, glaube ich zugleich den Gefühlen des ganzen hohen Hauses in dem Sinne Ausdruck geben zu sollen, indem ich besonders auf die Beschlussfassung im letzten Punkte hinweise, dahinlautend, dass das Land für das Wohlwollen, welches die hohe Regierung zur Förderung der Aufgaben, die wir mit dem Museum verbinden, in Aussicht stellt und hoffentlich auch in Zukunft in entsprechender Weise bethätigen wird, den aufrichtigsten und wärmsten Dank ausspricht.

Deželni glavar:

Otvarjam splošno debato.

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker nihče ne želi besede o splošni razpravi, otvarjam specijalno debato.

Želi kdo besede k prvemu predlogu finančnega odseka, ki meri na to, da se računski sklep muzejskega zaklada za leto 1893. potrdi.

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati in prosim gospode, ki se strinjajo s tem predlogom, da izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Predlog je sprejet.

Drugi predlog finančnega odseka gré na to, da se odobri proračun muzejskega zaklada za leto 1895. z redno potrebsčino 6973 gld. in z rednim pokritjem 762 gld., torej s primanjkljajem 6211 gld.

Želi kdo besede k temu predlogu?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, hodemo glasovali. Prosim gospode, ki odobré predlog, da izvolijo obsedeti.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Tretji predlog se glasi

(bere tretji predlog finančnega odseka — liest den dritten Antrag des Finanzausschusses).

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim gospode, ki hočejo pritrditi temu predlogu, da ustanjo.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

4.) Predlaga finančni odsek, da visoka zbornica visoki vladi izreče najtoplejšo zahvalo za obljubljeno državno podporo.

Ako nihče ne želi besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Prosim gospode, ki se strinjajo z četrtim predlogom finančnega odseka, da izvolijo obsedeti.

(Obvelja. — Angenommen.)

Predlog je sprejet in s tem rešena ta točka dnevnega reda; daljna točka je:

f) o prošnji arhivarja Antona Koblarja za zvišanje nagrade;

f) über die Petition des Archivars Anton Koblar um Remunerations-Erhöhung;

Berichterstatter Excellenz Freiherr v. Schwegel.

Der Archivar Herr Anton Koblar hat, wie im verflossenen Jahre, auch heuer mit einer Petition an den hohen Landtag sich gewendet, worin er die Bitte stellt, es möge seine Thätigkeit als Archivar durch die Zuwendung einer ordentlichen Remuneration im Betrage von 400 fl. insofern gewürdigt werden, bis die Reorganisation des Museums eine entsprechende Regelung seiner Stellung ermöglichen wird. Diese Angelegenheit ist bereits im vorigen Jahre in diesem hohen Hause eingehend besprochen worden, und sind hiebei alle Verhältnisse, die sich auf diesen Gegenstand beziehen, nach allen Richtungen klargestellt und namentlich die Stellung, welche der Petent als Curat in der Zwangsarbeitsanstalt einnimmt, hervorgehoben und bei diesem Anlasse auch

seine Verdienste als Archivar vollständig gewürdigt worden. Es ist aber mit Rücksicht auf verschiedene Umstände, die sich aus dieser Stellung ergeben, schon im vorigen Jahre dem hohen Hause der Antrag gestellt worden, es möge einerseits an der ordentlichen Remuneration von 100 fl. festgehalten, andererseits aber eine außerordentliche Remuneration von 100 fl. für das Jahr 1894 bewilligt werden. Der Finanzausschuss hat diese Frage unter Würdigung der Motive, wie sie im verflossenen Jahre dargestellt wurden, geprüft und ist der Meinung gewesen, dass die Verhältnisse sich nicht derartig geändert haben, um an den Beschlüssen des vorigen Jahres irgendeine Aenderung eintreten lassen zu können, vielmehr empfiehlt der Finanzausschuss genau im Sinne und unter Festhaltung an den Motiven, die im verflossenen Jahre bezüglich dieses Gegenstandes vorgebracht wurden, nachfolgenden Beschluss:

«Der hohe Landtag wolle beschließen:

Dem Petenten wird unter Festhaltung an den im verflossenen Jahre zum Ausdrucke gebrachten Motiven neben der ordentlichen jährlichen Remuneration von 100 fl. auch eine außerordentliche Remuneration im gleichen Betrage für das Jahr 1895 aus dem Landesfonde bewilligt.»

Ich erlaube mir im Namen des Finanzausschusses diesen Antrag zur Annahme zu empfehlen.

Deželni glavar:

Zeli kdo besede?

Gospod poslanec dr. Tavčar ima besedo.

Poslanec dr. Tavčar:

Visoka zbornica! Meni se vidi čudno, da se je nasproti arhivarju deželnega muzeja finančni odsek postavil na tako strogo stališče, med tem, ko se bode pri prihodnji točki stavil nasvet, da naj se na nepotreben način izda 100 gld. Arhivar deželnega muzeja je priznано dobra moč, plača se mu pa za njegovo delo le 200 gld., to je toliko, da bi ne zadoščalo niti službi kakega sodnijskega sluga. Ta plača se mi zdi nevredna, in ker sem izvedel, da hoče finančni odsek nasvetovati 100 gld. podpore za nepotrební list «Argo», predlagal in gospodom tovarisem bi na srce polagal, da se teh 100 gld. porabi na bolj vreden način ter poviša z njim gospodu arhivarju izredna doklada na 200 gld., da bode za svoje uspešno in dobro delo imel vsaj 300 gld. plače. Svota 200 gld. se mi zdi, če je gospod arhivar tudi kurat v prisilni delalnici, tako smesno nizka, da bi bilo res nezaslišano, ako bi kdo hotel ugovarjati mojemu predlogu.

Stavljam torej predlog, da se izredna doklada gospodu arhivarju za l. 1895. od 100 gld. poviša na 200 gld. Utemeljujem pa ta nasvet s tem, da bom pozneje predlagal, naj se prihrani tistih 100 gld., namenjenih za list «Argo», tako, da dežela ne bo imela nobene izgube.

Deželni glavar:

Gospod poslanec dr. Tavčar predlaga, da se gospodu arhivarju Koblarju poviša izredna nagrada od 100 na 200 gld.

Gospodje poslanci, ki podpirajo ta predlog, izvolijo ustati.

(Se podpira. — Wird unterstützt.)

Predlog je zadosno podprt in je torej v debati.

Zeli se kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Torej ima besedo gospod poročevalec.

Berichterstatter Excellenz Freiherr v. Schwegel:

Der Antrag des geehrten Herrn Vorredners bringt diese Angelegenheit, wie er selbst darauf hingewiesen hat, mit einer anderen in Verbindung, welche erst als nachfolgender Gegenstand zur Verhandlung gebracht werden soll. Um aber die Sache ganz zu verstehen, erscheint es nothwendig, schon jetzt kurz darzulegen, um was es sich bei dem Antrage, der joeben zur Sprache gebracht wurde, handelt. Es wird, wie später aus der bezüglichlichen Petition ersichtlich sein wird, um eine Subvention für das Blatt «Argo» gebeten. Diese Subvention wurde nicht so sehr als Subvention für das Blatt, sondern mit dem Nebengedanken und aus dem Grunde zur Bewilligung beantragt, weil es nicht wünschenswert erscheint, dass die «Mittheilungen» und die Zeitschrift «Argo» gleichzeitig Publicationen über das Museum bringen, sondern weil es zu wünschen wäre, dass das Blatt «Argo» zu erscheinen aufhöre und die «Mittheilungen» so eingerichtet werden, dass in Zukunft alle Publicationen durch die monatlichen Hefte der «Mittheilungen» erfolgen. Diese Unterstützung ist demnach nichts anderes, als ein Uebergang zu einer Maßregel, die von Seite des Finanzausschusses aus praktischen Gründen im Interesse des Museums empfohlen wird und auf die ich noch zurückkommen werde, die aber nicht eine dauernde Unterstützung dieses Blattes darstellen, sondern nur dazu dienen soll, um etwas, was nach Ansicht des Finanzausschusses heute nicht zweckmäßig besteht, zu regeln. Was aber die Erhöhung der außerordentlichen Zulage für den Archivar um den Betrag von 100 fl. betrifft, so möchte ich dem geehrten Herrn Vorredner die Verhandlungen, welche im verflossenen Jahre über diesen Gegenstand stattgefunden haben, in Erinnerung bringen und darauf hinzuweisen mit erlauben, dass noch ein anderer Fall vorliegt, der Erwägung verdient. In erster Reihe wurde im vorigen Jahre von dem Herrn Berichterstatter Eufkje an dieser Stelle dargelegt, dass infolge der Erhöhung der Bezüge der Landesbeamten auch die Bezüge des Curaten in der Zwangsarbeitsanstalt nicht unwesentlich erhöht werden; sie betragen an Gehalt und Activitätszulagen 900 fl. nebst freier Wohnung, Einkünfte, die ziemlich bedeutend sind im Verhältnisse zu der Bezahlung, die das Land den Landesbeamten überhaupt zu gewähren im Stande ist und ganz hübsch im Verhältnisse zu den in Anspruch genommenen Leistungen. (Poslanec dr. Tavčar: — Abgeordneter Dr. Tavčar: «Führen Sie auch an, dass er keine Kinder zu versorgen hat!») Andererseits ist aber auch zu erwägen, dass es sich nicht empfiehlt, zwei Stellen in Landesdiensten zu cummulieren. (Poslanec dr. Tavčar: — Abgeordneter Dr. Tavčar: «Bis zur Organisation!») Das ist richtig, aber gerade dieser Organisation soll man durch nichts präjudicieren. Hier handelt es sich um die provisorische Beforgung von Dienstleistungen im Archiv,

die fallweise remuneriert werden, während eine ständige Remuneration mit der Anstellung eine gewisse Verwandtschaft hätte. Gegen die bestehende Remuneration von 100 fl. ist, wie im vorigen Jahre, auch heuer nichts einzuwenden. Die Dienste des Herrn Koblar als Mitarbeiter an der Ordnung des Archivs habe ich selbst hervorgehoben und erkenne sie auf das bereitwilligste an, auch beim Musealvereine ist seine Thätigkeit eine anerkennenswerte. (Poslanec dr. Tavčar: — Abgeordneter Dr. Tavčar: »Potem mu pa dajte tisti stotak!«) Aber meiner Ansicht nach ist die Bezahlung dieses Landesbeamten eine bessere, als bei den anderen Landesbeamten, welche thatächlich höhere Verdienste zu leisten haben, anderseits aber möchte ich nochmals betonen, daß heute durch eine ordentliche Remuneration um allerwenigsten etwas präjudiciert werden soll. Die Entscheidung darüber, ob eine außerordentliche Remuneration in einem höheren Ausmaße als 100 fl. bewilligt werden soll, ist selbstverständlich dem hohen Landtage anheimgegeben; ich will mich dagegen nicht aussprechen, vielmehr würde ich von meinem persönlichen Standpunkte aus für eine verdienstvolle Thätigkeit die Gewährung einer jeden Remuneration, die das Land geben kann, begrüßen, ich kann aber hier nur dasjenige betonen, was der Finanzausschuß bei seinem Beschlusse als Richtschnur vor Augen gehabt hat, und das ist der Standpunkt, wie er in dieser Frage im vorigen Jahre dargelegt wurde. Auf diesem Standpunkte stand der Finanzausschuß auch heuer, diesen allein habe ich zu vertreten, und in diesem Sinne erlaube ich mir auch zu beantragen, bei dem Vorlage des Finanzausschusses zu bleiben.

Deželni glavar:

Preidemo na glasovanje. Ker sega predlog poslanca dr. Tavčarja dalje, kakor predlog finančnega odseka, glasovali bomo v prvi vrsti o predlogu gospoda poslanca dr. Tavčarja.

Prosim gospode poslance, ki se strinjajo s tem predlogom, da se namreč gospodu Koblarju poviša izredna nagrada za 100 gld., da izvolijo ustati.

(Se odkloni. — Wird abgelehnt.)

Predlog je padel.

Torej pride na glasovanje nasvet finančnega odseka. Gospodje, ki se strinjajo z nasvetom finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Daljna točka je:

- g) muzejskega kustoza Alfonza Müllnerja za podporo za izdajo strokovnega lista »Argo«;
- g) des Custos Alfons Müllner um Unterstützung der Herausgabe des Fachblattes »Argo«.

Gospod poročevalec prosi, da se zajedno s to točko poroča o prošnji muzejskega društva za Kranjsko za podporo za leto 1895 v društvene namen-. — Gesuch des Musealvereines in Krain um Subvention für das Jahr 1895 zu Vereinszwecken.

Če visoka zbornica temu pritrjuje, se bo o obeh teh točkah zajedno poročalo.

(Pritrjuje se. — Zustimmung.)

Prosim gospoda poročevalca, da postopa v tem smislu

Berichterstatter Excellenz Freiherr v. Schwegel:

An den hohen Landtag gelangte, wie seit längerer Zeit jedes Jahr, auch in diesem Jahre eine Petition des Musealvereines für Krain mit der Bitte, demselben, wie in früheren Jahren, eine Subvention zu gewähren. Bei dieser Gelegenheit war der Musealverein nicht in der Lage, seinen Rechnungsabschluss für das verflossene Jahr vorzulegen, weil der zweite Band der »Mittheilungen« bis jetzt noch nicht erschienen ist und die Vorlegung des Rechnungsabchlusses erst nach dessen Drucklegung möglich sein wird. Die erspriessliche Thätigkeit des Musealvereines ist schon bei verschiedenen Anlässen anerkannt worden und kann heute nur darauf hingewiesen werden. Anderseits ist bei diesem Anlasse im Finanzausschusse auch die Frage angeregt worden, ob die Publicationen des Vereines, so wie sie jetzt eingerichtet sind, allen Bedürfnissen vollkommen entsprechen und ob in dieser Richtung nicht eine gewisse Abänderung wünschenswert wäre. Schon im verflossenen Jahre ist darauf hingewiesen worden, daß es sich empfehlen würde, ebenso wie die slovenischen Publicationen, die »Izvestja«, heftweise erscheinen und auf diese Weise das Publicum fortlaufend über die interessanten Vorfälle, welche auf die das Museum betreffende Gebiete sich beziehen, in Kenntnis erhalten, auch den »Mittheilungen des Musealvereines« die gleiche Form zu geben. Das Bedenken, welches gegen diese rein technische Aenderung in den Publicationen damals geltend gemacht wurde, gieng dahin, daß eine größere wissenschaftliche Arbeit, bezüglich welcher sich eine Trennung nicht empfehlen würde, sich noch im Drucke befand. Nun ist diese Publication erfolgt, und das Bedenken, welches damals geltend gemacht wurde, ist nicht mehr vorhanden. Anderseits aber wird es immer dringender und erwünschter, daß alle Mittheilungen, welche auf die Thätigkeit des Museums sich beziehen, so rasch als möglich in die weitesten Kreise der Freunde des Museums gelangen. Aus diesem Grunde ist im Finanzausschusse die Ueberzeugung zum Ausdruck gelangt, daß es wünschenswert wäre, die »Mittheilungen« in Monatsheften erscheinen zu lassen und mit diesen Mittheilungen alle Rundmachungen betreffend das Museum, interessante Erwerbungen, Forschungen und Funde jeder Art zu verbinden. Nun habe ich schon bei einem früheren Gegenstande, angeregt durch eine Bemerkung bezüglich der Zeitschrift »Argo«, darauf hinzuweisen Gelegenheit gefunden, daß die Zeitschrift »Argo«, die hier monatlich erscheint, jetzt hauptsächlich alle diese auf das Museum bezüglichen Mittheilungen bringt und dadurch thatächlich in den weitesten und gelehrten Kreisen, was von maßgebenden Persönlichkeiten bestätigt wird, ein gewisses Interesse erworben hat, welches wir für unser Museum zu vertreten ganz entschieden allen Anlaß haben. Es ist aber dem Finanzausschusse einleuchtend gewesen, daß es sich nicht empfiehlt, über das, was im Museum geschieht, zweierlei Publicationen veranstalten zu lassen, was an und für sich vom Standpunkte der Leitung des Museums nicht zweck-

mäßig erscheint. Es ist daher als nothwendig erkannt worden, daß alle Publicationen, welche Vorgänge im Museum selbst, Erwerbungen und Actionen desselben betreffen, unter der verantwortlichen Aufsicht des zur Leitung des Museums berufenen Organes erfolgen sollen, und daß Zweitheilungen in dieser Richtung umjoweniger wünschenswert sind, als hiedurch Mißverständnisse hervorgerufen und Actionen sich ergeben können, welche dem Museum nur abträglich sind. Es ist auch, um es incidentaliter zu bemerken, hervorgehoben worden, daß es wünschenswert wäre, daß in den »Izvestja« die das Museum betreffenden Notizen nicht auf dem Umschlage, sondern als ein Bestandtheil dieser Hefte gedruckt erscheinen mögen, und zwar aus dem Grunde, damit man, wenn die Hefte gebunden werden, nicht in die unangenehme Lage versetzt wird, den Umschlag mit einbinden lassen zu müssen oder aber die wertvollen Notizen zu vermissen. Nun, wenn wir im Finanzausschusse der Meinung waren, es sei nothwendig, einerseits die sämtlichen das Museum betreffenden Publicationen einheitlich zu gestalten, was gewiß ein jeder Freund des Museums zugeben wird, so hat andererseits der Finanzausschuß aber auch die Anschauung gebilligt, daß unser Bestreben dahin gerichtet sein müsse, die doppelte Berichterstattung, wie sie bis jetzt stattfindet, zu vermeiden. Um diese Vorkehrung zu treffen, bot den Anlaß eine zweite Petition des provisorischen Custos Müllner an den hohen Landtag, worin derselbe um Gewährung einer Unterstützung für das von ihm redigirte Blatt »Argo« ersucht. In dieser Petition ist die Thätigkeit des Blattes nach allen Richtungen dargelegt. Aber es handelt sich nicht um die Unterstützung dieses Blattes, dessen erspriessliche Thätigkeit ich vollkommen anerkenne, weil von verschiedenen dem Finanzausschusse namhaft gemachten Gelehrten erklärt wird, daß es wertvolle Mittheilungen bringe, sondern es handelt sich in erster Reihe darum, zwischen dem Musealvereine und dem Redacteur des Blattes »Argo« eine Vereinbarung zu erzielen, welche dahin geht, daß nach dem Inslebentreten der monatlichen Publicationen der »Mittheilungen« die Zeitschrift »Argo« aufhöre zu erscheinen, die Redaction dieser »Mittheilungen« dem provisorischen Custos des Museums übertragen werde und in Zukunft hierin alle jene Mittheilungen Aufnahme finden sollen, welche schon jetzt im Blatte »Argo« enthalten waren und gewiß das lebhafteste Interesse der weitesten Kreise verdienen. Diese Maßregel ist selbstverständlich nur durchführbar im Einverständnisse zwischen dem Musealvereine und dem betheiligten provisorischen Custos des Museums. Der hohe Landtag kann in dieser Beziehung dem Landesauschusse nur eine Directive an die Hand geben, in welcher Weise derselbe bemüht sein soll, zwischen diesen Parteien eine Verständigung im Interesse einer zweckmäßigen Publication der das Museum betreffenden Vorgänge zu erzielen. Nur in diesem Sinne bitte ich die Anträge des Finanzausschusses beurtheilen zu wollen, und nur dahin zielt die Subvention von 100 fl. für das Blatt »Argo«, welche unter der Voraussetzung beantragt wird, daß es gelingt, eine solche Verständigung durch den Landesauschuß zu erzielen. Die Anträge des Finanzausschusses werden demnach in erster Reihe festhalten an dem Beschlusse, dem Musealvereine die jährliche Subvention von 400 fl. auch in Zukunft zuzuwenden, an dieselbe wird jedoch, da keinerlei Gründe dagegen, alle aber dafür sprechen,

die Bedingung geknüpft, daß die Mittheilungen in Zukunft monatlich erscheinen und in dieselben alle Publicationen über Vorgänge im Museum, Erwerbungen von Sammlungen, überhaupt alle auf das Museum bezüglichen interessanten und wissenschaftlichen Thatfachen Aufnahme finden sollen. Weiters aber wird der Landesauschuß beauftragt, eine Verständigung in dem Sinne zwischen dem Musealvereine und dem provisorischen Custos anzubahnen, daß die Zeitschrift »Argo«, welcher bis zum Inslebentreten der monatlichen Publicationen eine einmalige Unterstützung von 100 fl. bewilligt wird, vom 1. Juli d. J. an zu erscheinen aufhöre, andererseits aber von diesem Termine an die monatlichen Publicationen der Mittheilungen zu beginnen haben. Das sind die Directiven, die dem Landesauschusse an die Hand gegeben werden und die hoffentlich solcher Art sind, daß es möglich sein wird eine Verständigung zwischen den betheiligten Factoren zu erzielen. Von Seite des competenten Vertreters des Landesauschusses ist diesbezüglich bestimmt in Aussicht gestellt worden, daß eine Verständigung in diesem Sinne kaum wesentlichen Schwierigkeiten begegnen werde, und in dieser Hoffnung und aus diesen Gründen hat der Finanzausschuß beschlossen, dem hohen Landtage folgenden Antrag zu unterbreiten:

Was die Zeitschrift »Argo« anlangt, würde die Beschlusfassung bezüglich des provisorischen Custos Müllner zu lauten haben:

»Der hohe Landtag wolle beschließen:

Dem Petenten wird zur Unterstützung der periodischen Zeitschrift »Argo« eine Subvention von 100 fl. bewilligt, der Landesauschuß aber zu gleicher Zeit beauftragt, dahin zu wirken, daß zwischen dem Herausgeber des »Argo« und dem Musealvereine für Krain bezüglich der Vereinigung der »Mittheilungen« dieses Vereines mit dieser Zeitschrift im Sinne der Beschlüsse des Landtages betreffend die jährliche Subvention des Musealvereines pro 1895 ehehunikst eine entsprechende Vereinbarung erzielt werde.»

Und der Beschuß bezüglich der Petition des Musealvereines, der mit diesem Beschlusse im Zusammenhange steht, hätte zu lauten:

»Der hohe Landtag wolle beschließen:

Dem Musealvereine für Krain wird die Subvention von 400 fl. pro 1895 gegen nachträgliche Einbringung seiner Rechnungsabschlüsse und unter der Bedingung bewilligt, daß die in deutscher Sprache erscheinenden »Mittheilungen« dieses Vereines, analog den slovenischen Publicationen, vom 1. Juli d. J. an in monatlichen Lieferungen ausgegeben und dadurch alle auf die Erwerbungen und die Entwicklung des Museums bezüglichen Daten in der geeignetsten Weise zur allgemeinen Kenntniss gebracht werden.

Der Landesauschuß wird beauftragt, die nothwendigen Vereinbarungen zu diesem Behufe mit dem Musealvereine zu treffen und dabei grundsätzlich festzustellen, daß alle auf die Erwerbung der Sammlungen des Museums und dessen Einrichtungen bezügliche Mittheilungen in den deutschen und slovenischen Publicationen des Vereines nur im Einvernehmen mit dem provisorischen Custos des Museums und in entsprechender Form veranlaßt werden sollen.

Nachdem es ferner wünschenswerth erscheint, daß der provisorische Custos des Museums die Herausgabe einer

eigenen periodischen Publication von dem Zeitpunkte an, wo die «Mittheilungen» in monatlichen Heften zur Ausgabe gelangen werden, sistire und dann die Redaction der «Mittheilungen» übernehme, wird der Landesauschuß beauftragt, auch diesbezüglich mit dem Musealvereine und dem provisorischen Custos die erforderlichen Vereinbarungen zu treffen und dem Vereine von diesem Zeitpunkte an, der gleichfalls für den 1. Juli d. J. ins Auge zu fassen wäre, die Zuwendung einer weitem jährlichen Subvention von 100 fl., die bis dahin für die Herausgabe der periodischen Publication «Argo» bewilliget wird, zum Zwecke der Förderung seiner Publicationen in Aussicht zu stellen.

(Poslanec dr. Tavčar — Abgeordneter Dr. Tavčar:

«Potem bo muzejsko društvo čisto odvisno od Müllnerja!»

Diesem Antrage des Finanzausschusses, den ich zur Annahme empfohlen habe, möchte ich aber sogleich auch in Beantwortung der Bemerkung, die soeben von dem Herrn Abgeordneten für Krainburg in der Richtung gemacht wurde, daß dadurch vielleicht eine zu weit gehende Einflusnahme auf die Publicationen des Musealvereines dem provisorischen Custos Müllner eingeräumt würde, Folgendes beifügen: Dies ist durchaus nicht beabsichtigt, sondern dieses Einvernehmen bezüglich aller das Museum, dessen Erwerbungen u. s. w. betreffenden Thatfachen bezweckt nur die Uebereinstimmung in diesem Punkte, alle übrigen Punkte, die Redaction der «Izvestja» sind und bleiben Sache des Musealvereines. Es ist aber, meine Herren! nicht recht zweckmäßig, daß die Publicationen über die Erwerbungen des Museums ganz selbständig veranlaßt werden, und zwar aus folgenden Gründen: Es hat sich zwischen die Publicationen über die Erwerbungen des Museums, wie dies im Finanzausschusse mitgetheilt worden ist, denn mir persönlich ist davon nichts bekannt, in die «Izvestja» seinerzeit eine Bemerkung eingeschlichen, welche als dem Museum und dem Landesauschuße, als dem Vorstande des Museums, abträglich bezeichnet wurde, eine Bemerkung, von welcher gesagt wurde, daß sie in einem Blatte, welches von Seite des Landes unterstützt wird und unterstützt zu werden verdient, nicht am Plage war. Ich wiederhole, mir ist die Thatfache, um die es sich dabei handelt, persönlich nicht näher bekannt, aber es ist aus rein objectiven Gründen entschieden am Plage, daß dasjenige, was über die Vorgänge im Museum, dessen Erwerbungen u. s. w. publicirt wird, im Einvernehmen mit demjenigen veröffentlicht werde, der heute, wenn auch provisorisch, zur Leitung des Museums berufen ist, und wenn wir daran nicht festhalten, so erschüttern wir einen der wichtigsten Grundsätze der Verwaltung. (Poslanec dr. Tavčar: — Abgeordneter Dr. Tavčar: «Damit wird jede Kritik unterjagt!») Die Kritik über die Actionen des Museums soll nicht eingeschränkt werden, denn der Musealverein hat in jeder anderen Richtung Gelegenheit — und ich wünschte, daß er sie in der ausgiebigsten Weise benütze — jede Action des Museums, wenn sie nur in einer solchen Form vor die Oeffentlichkeit gebracht wird, daß sie nicht als subjectiv und als dem Ansehen des Landes abträglich erscheint, zu besprechen; aber wenn ich heute in den «Izvestja» publiciren will, was das Museum erworben hat, z. B. Münzen, Documente u. s. w., so muß doch derjenige, der die Erwerbungen entgegengenommen hat, bei dieser Publication mitwirken, weil sonst jede Controle unmöglich wäre. Nur in diesem Sinne ist

vom Finanzausschusse die Mitwirkung des Custos als wünschenswert bezeichnet und als Directive für den Landesauschuß ausgesprochen worden, damit derselbe bestrebt sei, eine Verständigung zu erzielen. Würde diese Verständigung nicht erzielt, so wäre dies sehr zu beklagen, aber dann tritt ja auch dieser Beschluß nicht in Wirksamkeit und hat dann nur das zu gelten, was bezüglich der normalen Subvention von 400 fl. und bezüglich der monatlichen Publication der «Mittheilungen» ausgesprochen wurde. Ich glaube, daß in diesem Sinne die Anträge des Finanzausschusses dem hohen Hause zur Annahme empfohlen werden können.

Poslanec Hribar:

Prosim častitega gospoda deželnega glavarja, da mi dovoli vprašanje do gospoda poročevalca. Preslišal sem, kako se glasi predlog. Zdi se mi, da bi imel gospod Müllner prevzeti redakcijo nemških «Mittheilungen» s 1. julijem letošnjega leta?

Poročevalec ekszellenca baron Schwegel:

Im Falle des Einverständnisses mit dem Musealvereine.

Poslanec Hribar:

Prosim torej besede.

Deželni glavar:

Gospod poslanec Hribar ima besedo.

Poslanec Hribar:

Visoka zbornica! Nisem bil navzoč v seji finančnega odseka, ko se je ta stvar obravnavala in zaradi tega nisem mogel že takrat povedati svojih pomislekov proti predlogu, kar bi bil sicer na vsak način storil. Dovoljeno mi bodi torej, da danes precizujem svoje stališče nasproti predlogu finančnega odseka. Predlaga se, da naj se za list «Argo» dovoli podpora 100 gld.; vender pa le s pogojem, da časopis letos preneha, in da potem gospod Müllner, kateri je svojo «Argo» začel izdajati kot nekako kljubovanje nasproti muzejskemu društvu in nemškimi «Mittheilungen», prevzame souredništvo nemških izvestij muzejskega društva. Gospoda moja, za kakošna dela se priznavajo, smejo in morejo priznavati nagrade? Po mojem mnenji le za taka dela, katera so vredna podpore. Vprašati se pa moram, ali je list «Argo» res tak, da zasluži podpore? Jaz to vprašanje odločno zanikavam. Lajk sem sicer v teh stvareh in ne razumem mnogo Müllnerjevih vednostnih razprav; imel sem pa priliko, občevati z možmi učenjaki, kateri so o listu «Argo» izrazili mnenje, da je v njem marsikaj dobrega, da je pa tudi mnogo tacega, kar so imenovali «wissenschaftliche Verirrungen». Gospoda moja, če se iz ust strokovnjakov, učenjakov, take sodbe slišijo o listu, ki izhaja v naši deželi, potem se mi zdi jako čudno, da se hoče visoka zbornica o njem izreči, da je posebne vrednosti ter zasluži deželne podpore. Jaz s svojega stališča bi kot zastopnik dežele ne mogel glasovati za tak predlog.

Vodi me pa pri tem še drug razlog, da se je namreč list «Argo» ustanovil kot protolist, kot nekako

kljubovanje nemških izvestij deželnega muzeja. Vsaj je vsem častitim gospodom tovarišem znano, da se je gospod kustos Müllner — ne vprašujem po razlogih — sprl z muzejskim društvom in prva posledica je bila, da je začel izdajati svojo «Argo». In list, ki ima namen, škodovati oficijelnim izvestjem muzejskega društva, tak list naj bi mi še podpirali? Nam je dolžnost, izreči se, da obsojamo vsak korak, ki je naperjen proti izvestjam muzejskega društva, katera so, kakor se lahko prepričate iz objav poslednjih let, v istini velike vrednosti. Ako dovolite gospodu kustosu Müllnerju 100 gld. podpore za list «Argo», ne bode s tem izrekli družega, nego da odobravate postopanje njegovo; on pa bode gotovo kolikor mogoče skušal, da list ne bode prenehal, akoravno se stavlja predlog, da ima gospod kustos Müllner s 1. julijem ustaviti izdajanje svoje «Argo». Skorej gotovo je, da mož — jaz ga poznam in častiti gospod poročevalec ga pozna ravno tako dobro —, ne bo prej opustil svojega lista «Argo», predno ne dobi uredništva nemških «Mittheilungen» popolnoma v svoje roke. Morebiti bi kot urednik nemških «Mittheilungen» kakih štirinajst dni še kako shajal s svojimi sotrudniki in prijazno z njimi občeval; ali dolgo bi to ne trajalo, in zaradi tega se meni zdi, da je drugi predlog finančnega odseka, ki meri na to, da naj se gospodu kustosu Müllnerju od 1. julija letošnjega leta naprej izroči souredovanje nemških izvestij muzejskega društva, silno nevaren za ta izvestja. Na čem nam pa mora biti ležeče pri teh izvestjih? V prvi vrsti na tem, da se vsi učenjaki, ki se zanimajo za naš muzej, kolikor mogoče pritegnejo, da sodelujejo pri izvestjih. Znano mi je, da so izvestja muzejskega društva, slovenska in nemška, v poslednjih letih dobro urejena, in da so uredniki in sotrudniki izvrstni strokovnjaki. Da bi bil gospod kustos Müllner sposoben za uredništvo izvestij, pa moram zanikavati, kajti uredništvo izvestij treba izročiti takim ljudem, ki si vedó pridobivati sotrudnikov, ne pa takim, ki bi jih le odbijali.

Častiti gospod poročevalec je vnet za reorganizacijo deželnega muzeja. Čast imam sedeti že pet let v finančnem odseku, in skorej vsako leto je on ravno tako, kakor tudi drugi častiti gospodje tovariši, naglašal, kako silno potrebno je, da se sedanje neznosne razmere pri deželnem muzeji odpravijo, in, gospoda moja, vsaj ne storim nobene indiskrecije, ako rečem, da se je skorej od vseh strani naglašalo, da se te razmere ne bodo popravile, dokler ne bode gospodu kustosu Müllnerju odločen delokrog, v katerem bode nekoliko bolj omejen. Ne vem torej, gospoda moja, kako je častiti gospod poročevalec danes prišel do tako nasprotnega mnenja, da najedenkrat zmatra gospoda kustosa Müllnerja za tako sposobnega, da mu hoče indirektno izreči svoje priznanje za to, da izdaje list «Argo» in mu hoče pripomoči do še večje veljave s tem, da ga namerava napraviti za sourednika nemških «Mittheilungen». Kaj tacega se mi ne zdi v interesu deželnega muzeja. Gospod kustos Müllner mora o tem, da izdaje list «Argo», kolikor toliko zanemarjati muzej, in, gospoda moja, pri muzeju treba še veliko dela. Letos sem imel priliko, da sem prišel v muzej z nemškim učenjakom, vseučiliščnim profesorjem, da bi

mu razkazal muzejske zbirke. On se je — mož je slaven geolog — čudil, kako zanemarjene so zbirke v geologičnem oddelku. Jaz o tej stvari seveda ničesar ne razumem, pa ko sva muzej ostavila, govoril je o omenjenih zbirkah, in kritika njegova je bila uničujoca. Res je, da gospod kustos Müllner temu ni kriv; kriv je prednik njegov, ker ni dal prav urediti zbirk v mineralogičnem oddelku, ali dolžnost gospoda kustosa Müllnerja bi bila, da bi bil deželnemu odboru staval primerni predlog, kako bi se nedostatki imeli odpraviti. V mineralogičnem oddelku imajo posamezni kosi ali komadi čisto napačna imena, in gospod kustos Müllner ima prepričanje, da so imena napačna, pa se s tem še hvali. Opozarjam torej, da bi bilo boljše, da gospodu kustosu Müllnerju pustite prostega časa, da bi skupno z možem strokovnjakom — na realki imate sedaj izvrstno moč — skrbel za to, da se mineralogični oddelek in sploh muzej res končno uredi. Nikar mu torej izrekati priznanja za to, da se je postransko bavil z izdajanjem svojega lista «Argo», o katerem sem sicer prepričan, da ima nekatere dobre, kakor sem čul, pa tudi marsikatero monstrozne stvari, in ne jemljite mu prostega časa s tem, da ga vpregate še v uredovanje izvestij muzejskega društva in v konflikt spravite z muzejskim društvom samim, temveč pustite, da uporabi svoj prosti čas za to, za kar je pri muzeju nameščen.

Reklo se je od strani častitega gospoda poročevalca, da je kustos deželnega muzeja tisti, ki bi imel vplivati na to, kar se v izvestjih objavlja v imenu deželnega muzeja. Jaz temu čisto nič ne ugovarjam. Samo po sebi umevno je, da na oficijelna poročila nikdo ne sme uplivati, kakor kustos deželnega muzeja in deželni odbor kot vrhovna oblast, ali v izvestja pa prihajajo tudi druge razprave o muzeji, razprave drugih mož in ti so časih družega mnenja, nego kustos v svojih oficijelnih poročilih. Stvar, katero se je bil dotaknil častiti gospod poročevalec, je po informaciji, ki mi jo je dal gospod tovariš dr. Tavčar, bila samo ta, da se je jedenkrat v izvestjih omenilo, da je dunajski muzej nakupil te in te reči, ki so se našle v naši deželi. Končno pa vpraša pisatelj: «Kaj pa naš muzej?» To je vendar čisto nedolžna kritika pisateljeva, kateremu je žal, da se naš muzej ni brigal za dotične stvari, in nikakor se ne more uredništvu zameriti, ako je sprejelo to notico. Ali morda hočete vsako kritiko članov muzejskega društva preprečiti in dovoliti, da prihajajo v izvestjih samo oficijelna poročila gospoda kustosa, respektive deželnega odbora, na dan? To bi ne bilo niti v interesu občinstva, niti uredništva izvestij, katero mora imeti prosto roko, niti sotrudništva, ker bi mnogi sotrudniki odrekli svoje sodelovanje, niti ne v interesu muzeja samega, ki bo mogel dobro napredovati le, ako nahajajo tisti, kateri imajo čuvati nad muzejem, v izvestjih od čim več strani migljajev, kako naj se muzej upravlja.

Iz vseh teh razlogov bom glasoval proti temu, da se gospodu kustosu Müllnerju za list «Argo» dovoli podpora 100 gld. in glasoval tudi proti temu, da se mu da nekako souredništvo nemških «Mittheilungen» deš Mußeelvereines».

Deželni glavar:

Zeli še kdo besede?

(Nihče se ne oglesi. — Niemand meldet sich.)

Torej ima gospod poročevalec besedo.

Berichterstatter Excellenz Freiherr v. Schwegel:

Ich möchte zur Aufklärung, um ja kein Mißverständnis eintreten zu lassen, kurz Folgendes bemerken: Es wird keine Indiscretion sein, wenn ich ganz offen sage, daß nicht ich den Antrag auf Bewilligung einer Subvention der Zeitschrift «Argo» gestellt habe, sondern daß ich nur als Berichterstatter im Namen des Finanzausschusses denselben so zu stellen habe, wie er zustande gekommen ist. Ich widerspreche auch in gar keiner Weise den Bemerkungen, welche dahin giengen, daß es dringend wünschenswert sei, eine Reorganisation des Museums nach jenen Richtungen durchzuführen, die soeben angedeutet worden sind. Wenn ich aber nicht imstande bin, mich über diesen Gegenstand weiter auszusprechen, so ist hiefür nur der Grund maßgebend, daß eine derartige Expectoration in öffentlicher Sitzung sich füglich nicht als zweckmäßig erweist, während ich in jeder anderen Form vor weitgehenden Ausführungen über diesen Gegenstand nicht zurückscheuen würde. (Poslanec Hribar: — Abgeordneter Hribar: «Drugace pa udelezenci tega ne izvedó!») Was aber die Frage über den Wert des Blattes «Argo» anlangt, so habe ich mir bereits darauf hinzuweisen erlaubt, daß hiefür nicht mein Urtheil maßgebend ist, daß aber im Finanzausschusse in der Richtung maßgebende Professoren von Hochschulen und Gelehrte genannt worden sind, die sich in außerordentlich anerkennender Weise über dieses Blatt ausgesprochen haben. Ich referire nur Thatsächliches und durchaus nichts, was lediglich mein subjectives Urtheil darstellen würde. (Poslanec dr. Tavčar: — Abgeordneter Dr. Tavčar: «Namen nennen!») Einer ist der Hofrath Beer, der andere Dr. Bez, ein bedeutender Forscher nach manchen Richtungen auf diesem Gebiete. Diese zwei Namen sind im Finanzausschusse genannt worden, und ich glaube, daß ich ganz ruhig erwarten kann, daß auch der unmittelbare Herr Vorredner, welcher anerkannt hat, daß diese Zeitschrift manches Wertvolle enthält, mir den Vorwurf nicht machen wird, als hätte ich übersehen, daß auch Ueberflüssiges darin vorkommt, was den Zwecken nicht entspricht, für welche das Blatt gegründet wurde. Ich war mit der Gründung des Blattes, nebenbei bemerkt, nie einverstanden, weil ich glaube, daß es sich nicht darum handeln kann, daß diejenigen, welche die Zwecke des Museums zu fördern berufen sind, sich gegenseitig bekämpfen, vielmehr zusammenwirken sollen. Und dieser Zweck schwebte dem Finanzausschusse vor Augen, und nichts anderes wird bezweckt, als dem Landesauschusse die Möglichkeit der Erzielung einer Verständigung an die Hand zu geben. Ich erinnere die Herren daran, daß ich ausdrücklich bemerkt habe, daß dieser Beschluß nur deshalb gefaßt wurde, weil im Finanzausschusse von kompetenter Seite versichert wurde, der Beschluß sei praktisch durchführbar. Wäre dies nicht der Fall gewesen, so hätte ich für meine Person gewiß Anstand genommen, Ihnen diesbezüglich irgendwelche Hoffnung geben zu wollen. Wenn aber andere, die die Verhältnisse besser kennen, in authentischer Weise erklären, daß eine Verständigung zu erzielen

sei, so müssen wir es diesen Herren überlassen, eine Verständigung herbeizuführen, die, ohne etwas zu schädigen, dasjenige beseitigt, was wir alle als abträglich anerkennen. Abträglich ist aber erstens die Thatsache, daß das Blatt «Argo» neben den «Mittheilungen» erscheint, weil es überflüssig ist, und zweitens, weil sich daraus möglicherweise Conflict und literarische Kämpfe entwickeln können, die noch überflüssiger sind, weil alle, die hier mitwirken, die Aufgabe, für das Museum gemeinschaftlich einzutreten, gewiß als ihre erste Aufgabe betrachten sollen. Es ist richtig, daß von Seite des Finanzausschusses heute eine Subvention von 100 fl. für die Zeitschrift «Argo» in Antrag gebracht wird; aber diese Subvention bedeutet gewissermaßen eine Abschlagszahlung auf die Verständigung, welche nunmehr anzustreben ist, und wenn diese vielleicht nicht erreicht werden sollte, so trage ich hiefür keine Verantwortung. Ich wiederhole: Diese Verständigung ist von kompetenter Seite als möglich in Aussicht gestellt worden, und nachdem dies geschehen ist, konnte der Finanzausschuss nichts anderes thun, als offen und ehrlich auf dieses Einrathen einzugehen und in diesem Sinne seine Anträge zu stellen. Und was den Musealverein betrifft, so erlaube ich mir, um jedem Mißverständnisse zu begegnen, darauf hinzuweisen, daß die Dotation von 400 fl. ohneweiters nur mit der Bedingung der monatlichen Publication der «Mittheilungen» bewilligt und eine weitere Erhöhung von 100 fl. für den Fall in Aussicht gestellt wird, daß bezüglich des Zusammenwirkens dieser Organe eine Verständigung erzielt wird. Wenn aber der Landesauschuss die Ueberzeugung gewinnen sollte, daß auf dieser Grundlage eine Verständigung nicht erzielt werden kann, dann wird er im Geiste dieses Beschlusses sich von selbst berufen fühlen, auch ein anderes Arrangement zu versuchen, welches demselben Zwecke entspricht. Das Ziel, welches angestrebt werden soll, bezeichnen wir; das Mittel hiezu aber hat der Landesauschuss zu suchen; erreicht er dieses Ziel im Geiste unseres Beschlusses auf dem angedeuteten Wege, dann glaube ich, werden wir alle das Bewußtsein haben, einen für die Entwicklung unseres Museums guten und wohlthätigen Beschluß gefaßt zu haben. In diesem Sinne erlaube ich mir die Anträge des Finanzausschusses dem hohen Hause zur Annahme zu empfehlen.

Deželni glavar:

Prestopimo na glasovanje. O prošnji kustosa Müllnerja za podporo za izdajo lista «Argo», nasvetuje finančni odsek, da se prositelju dovoli podpora 100 gld., ob enem pa deželnemu odboru naroča, da dela na to, da se združi list «Argo» z nemškimi «Mittheilungen».

Prosim gospode, ki se strinjajo s tem predlogom, izvolijo naj ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Sedaj homo glasovali o drugem predlogu finančnega odseka.

Gospod poslanec Hribar ima besedo.

Poslanec Hribar:

Prosim častitega gospoda poročevalca, da bi še jedenkrat prečital drugi predlog finančnega odseka.

Berichterstatter Excellenz Freiherr v. Schwegel

(bere — liest):

«Dem Musealvereine für Krain wird die Subvention von 400 fl. pro 1895 gegen nachträgliche Einbringung seiner Rechnungsabschlüsse und unter der Bedingung bewilliget, daß die in deutscher Sprache erscheinenden «Mittheilungen» dieses Vereines, analog den slovenischen Publicationen, vom 1. Juli d. J. an in monatlichen Lieferungen ausgegeben und dadurch alle auf die Erwerbungen und die Entwicklung des Museums bezüglich Daten in der geeignetsten Weise zur allgemeinen Kenntniss gebracht werden.

Der Landesauschuß wird beauftragt, die nothwendigen Vereinbarungen zu diesem Behufe mit dem Musealvereine zu treffen und dabei grundsätzlich festzustellen, daß alle auf die Erwerbung der Sammlungen des Museums und dessen Einrichtungen bezüglich Mittheilungen in den deutschen und slovenischen Publicationen des Vereines nur im Einvernehmen mit dem provisorischen Custos des Museums und in entsprechender Form veranlaßt werden sollen.

Nachdem es ferner wünschenswert erscheint, daß der provisorische Custos des Museums die Herausgabe einer eigenen periodischen Publication von dem Zeitpunkte an, wo die «Mittheilungen» in monatlichen Heften zur Ausgabe gelangen werden, sistire, und dann die Redaction der «Mittheilungen» übernehme, wird der Landesauschuß beauftragt, auch diesbezüglich mit dem Musealvereine und dem provisorischen Custos die erforderlichen Vereinbarungen zu treffen und dem Vereine von diesem Zeitpunkte an, der gleichfalls für den 1. Juli d. J. ins Auge zu fassen wäre, die Zuwendung einer weiteren jährlichen Subvention von 100 fl., die bis dahin für die Herausgabe der periodischen Publication «Argo» bewilliget wird, zum Zwecke der Förderung seiner Publicationen in Aussicht zu stellen.»

Poslanec Hribar:

Prosim besede.

Jaz se strinjam s prvim in drugim delom tega nasveta, k tretjemu pa stavljam izpreminjalni predlog:

«Da bi se v tretjem odstavku odsekovega predloga namesto besed «und dann die Redaction der Mittheilungen» postavile besede «und dann unter die Mitarbeiter der Mittheilungen» des Musealvereines trete.»

Deželni glavar:

Gospodje poslanci, ki podpirajo predlog g. poslanca Hribarja, izvolijo ustati.

(Se podpira. — Wird unterstützt.)

Predlog je zadostno podprt, pride torej na glasovanje. Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, ima besedo gospod poročevalec.

Berichterstatter Excellenz Freiherr v. Schwegel:

Ich würde für meine Person dem Antrage des Herrn Abgeordneten Hribar sofort zustimmen, im Namen des Finanzausschusses kann ich denselben nicht unterstützen; es

ist eine andere Auffassung, als daß der Mann Mitarbeiter wird, nicht gemeint.

Ich würde mir den Vorschlag zu machen erlauben, zuerst über den ersten und zweiten Theil der Anträge des Finanzausschusses abstimmen zu wollen, da dagegen keine Einwendungen erhoben werden.

Deželni glavar:

Ker se proti prvi in drugi točki odsekovega predloga ni od nobene strani ugovarjalo, glasujemo o teh dveh točkah lahko skupno.

Prosim gospode poslance, ki pritrdijo temu delu odsekovega predloga, da izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Prva in druga točka ste sprejeti.

Prosim gospoda poročevalca, da prečita tretjo točko finančnega odseka s premembo, katero nasvetuje gospod poslanec Hribar.

Berichterstatter Excellenz Freiherr v. Schwegel:

Der abändernde Antrag bezüglich des dritten Punktes müßte nach dem Vorschlage des Herrn Abgeordneten Hribar lauten:

«Nachdem es ferner wünschenswert erscheint, daß der provisorische Custos des Museums die Herausgabe einer eigenen periodischen Publication von dem Zeitpunkte an, wo die «Mittheilungen» in monatlichen Heften zur Ausgabe gelangen werden, sistire und dann unter die Mitarbeiter der «Mittheilungen» des Musealvereines trete, wird der Landesauschuß beauftragt, auch diesbezüglich mit dem Musealvereine und dem provisorischen Custos die erforderlichen Vereinbarungen zu treffen und dem Vereine von diesem Zeitpunkte an, der gleichfalls für den 1. Juli d. J. ins Auge zu fassen wäre, die Zuwendung einer weiteren jährlichen Subvention von 100 fl., welche bis dahin für die Herausgabe der periodischen Publication «Argo» bewilligt wird, zum Zwecke der Förderung seiner Publicationen in Aussicht zu stellen.»

Deželni glavar:

Najprvo pride na glasovanje spreminjalni predlog gospoda poslanca Hribarja in sele potem, ako bi ta predlog padel, homo glasovali o tretji točki odsekovega predloga.

Prosim torej gospode poslance, ki hočejo glasovati za preminjalni predlog gospoda poslanca Hribarja, da izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Predlog je sprejet, torej odpade glasovanje o predlogu finančnega odseka.

Daljna točka je:

h) Jerneja Pečnika za dotatno plačilo za leto 1893. muzeju oddane starinske reči in za podporo za l. 1895.

h) des Bartholomäus Pečnik um eine Nachtragszahlung für die im Jahre 1893 übergebenen Funde und um Unterstützung pro 1895.

Berichterstatter Excellenz Freiherr v. Schwegel:

In dieser Beziehung lagen dem Finanzausschusse zwei Petitionen des Herrn Bartholomäus Pečnik vor. Die erste geht dahin, daß ihm für seine Arbeiten seit dem Jahre 1893 und für die Ueberlassung der Funde aus jener Zeit nachträglich eine entsprechende Entschädigung bewilligt werde, die zweite Petition aber dahin, daß ihm, ebenso wie dies in früheren Jahren wiederholt beschlossen worden ist, für seine weitere Thätigkeit für das Jahr 1895 eine Unterstützung in Aussicht gestellt werde.

Was die erste Petition um eine Entschädigung pro 1893 anlangt, so ist diese Forderung eine juridische, sie gründet sich auf einen Vertrag, der zwischen Herrn Pečnik und dem Landesausschusse abgeschlossen worden sein soll, bezüglich dessen aber von Seite des Petenten der Anspruch erhoben wird, daß dieser Vertrag als ungiltig erklärt und hiefür eine neue Grundlage statuiert wird. Der Finanzausschuss hat diese Angelegenheit genau geprüft, war aber nicht in der Lage, in den Actionen des Landesausschusses irgend etwas zu erkennen, was ein Abweichen von den Abmachungen mit Herrn Pečnik involviren würde. Infolge dessen war der Finanzausschuss nicht in der Lage, in dieser Beziehung dem Wunsche des Petenten in irgend einer Richtung zu entsprechen.

Was jedoch seine Petition um eine Unterstützung pro 1895 betrifft, so anerkennt der Finanzausschuss gerne die eifrige Thätigkeit des Herrn Pečnik, die große Geschicklichkeit, welche derselbe bei den Ausgrabungen an den Tag gelegt hat, und den Wert der Sammlungen, die durch seine Bemühungen für das Museum erworben worden sind, ist jedoch der Meinung gewesen, daß die Beschlüsse, welche in dieser Richtung von dem hohen Landtage seit einer Reihe von Jahren immer in gleicher Weise gefasst worden sind, auch heute noch den Bedürfnissen vollständig Rechnung tragen und den Landesausschuss in die Lage versetzen werden, jene Unterstützungen zu gewähren, welche einerseits nach den Mitteln des Landes, andererseits aber nach den zu erwartenden Leistungen als möglich erscheinen. In diesem Sinne erlaube ich mir, im Namen des Finanzausschusses folgende Anträge zu stellen:

«Der hohe Landtag wolle beschließen:

Die Petition des B. Pečnik wird dem Landesausschusse abgetreten und derselbe ermächtigt, dem Petenten nach Maßgabe seiner Leistungen aus dem Musealfonde ebenso wie in den früheren Jahren entsprechende Remunerationen und Unterstützungen zuzuwenden.»

Deželni glavar:

Želi kdo besede k predlogu finančnega odseka? (Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prestopamo na glasovanje. Prosim gospode, ki odobre ravnokar prečitani predlog, izvolijo ustati. (Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Daljna točka je:

i) Henrika Abrama, učenca na vinarski šoli v Klosterneuburgu, za podporo;

i) des Heinrich Abram, Schülers an der Weinbauschule in Klosterneuburg, um Unterstützung.

Poročevalec dr. Žitnik:

Visoki zbor! Henrik Abram, učenec na vinarski šoli v Klosterneuburgu, prosi podpore. Prošnja je sicer stvarna in obširna, pa finančni odsek se ni mogel odločiti za kako podporo in zato predlagam:

«Visoki deželni zbor naj sklene:

Prošnja Henrika V. Abrama, učenca na c. kr. vino-rejski šoli v Klosterneuburgu, za podporo se izroči deželnemu odboru v primerno rešitev.»

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim za glasovanje. Gospodje, ki pritrdite odsekovem predlogu, izvolijo obsedeti.

(Obvelja. — Angenommen.)

Predlog je sprejet.

Daljna točka je:

j) hiralca Janeza Maliča za podporo;

j) des Siechen Johann Malič um Unterstützung.

Poročevalec ces. svetnik Murnik:

Visoki zbor! Vložila se je prošnja bolnega Janeza Maliča iz občine Vinice, ki pravi, da ima že osem let bolezen na udih, tako da si ne more pomagati. Prosi torej, da bi se mu dala kaka podpora, ali pa da bi se sprejel v kako bolnico. Finančni odsek je pretresaval prošnjo in je spoznal, da je prosilec res ubog, ampak cela stvar ne spada prav za prav v visoko zbornico, ker se take stvari rešujejo v deželnem odboru s tem, da se dotičnemu prosilecu podeli kaka hiralska ustanova, ali pa kaka druga podpora. Z ozirom na to finančni odsek nasvetuje:

«Slavni deželni zbor naj sklene:

Prošnja Ivana Maliča se izroča deželnemu odboru v rešitev.»

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, glasujmo. Gospodje, ki so za predlog finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Daljna točka je:

- k) županstva v Hoteču za podporo za uboge ;
 k) des Gemeindevorsteher in Hottisch um Armen-
 unterstützung.

Poročevalec ces. svetnik Murnik:

Zelo enako prošnjo kakor Malič, je vložil Josip Zupančič, župan v Hoteču pri Litiji, ki pravi, da je javni posel županov opravljal okolu 24 let, da je sedaj 64 let star, in da, odkar so mu nogo nad kolenom odžagali, ni za nobeno delo sposoben, dalje da nima toliko premoženja, da bi se mogel preživiti, kar potrjuje tudi županski in župnijski urad, in zato prosi, da bi se mu dovolila podpora 35 kr. na dan.

To, kar o prošnji Janeza Maliča velja, velja tudi o tej prošnji, da namreč ne spada v deželni zbor, temveč v deželni odbor, in z ozirom na to nasvetujem:

«Slavni deželni zbor naj sklene:

Prošnja Josipa Zupančiča iz Hoteča se izroča deželnemu odboru v rešitev.»

Deželni glavar.

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati. Gospodje, ki se strinjajo s predlogom finančnega odseka, izvolijo obsedeti.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Daljne tri točke l), m), n) odpadejo za danes vsled naznanila gospoda načelnika finančnega odseka; preidemo torej na točko:

o) občine Kočevje za zvišanje podpore za vodovod;

o) der Gemeinde Gottschee um Erhöhung der Subvention für die Wasserleitung.

Poročevalec dr. Papež:

Visoki deželni zbor! V imenu finančnega odseka imam poročati o prošnji občine Kočevske za povišanje deželnega prispevka za zgradbo vodovoda. V tej prošnji pravijo prosilci najprej z ozirom na sklep deželnega zbora z dné 10. maja l. 1893., o katerem se jim je dovolila podpora 6000 gld. za napravo vodovoda, ki je proračunjen na 40.000 gld., da so opustili ta projekt, in sicer zato, ker je takozvani «Reberbrunnen» nezadosten, ker ima premalo vode in ker je tudi premalo padca v razmeri daljave 7 km od izvira do mesta. Potem je dobil inženir deželnega stavbenega urada gospod Hrásky nalog od deželnega odbora, naj vsled dotične prošnje Kočevskega mesta izdela nov načrt. Ta načrt je izdelal lanskega leta in po tem načrtu bi, kakor je omenjeno v marg. številki 23., § 3. letnega poročila, znašali dotični stroški 70.000 gld. samo za ta vodovod; ako bi se zajedno tudi vpeljala električna

razsvetljava, povišali bi se ti troški za 16.000 gld., tako da bi znašali skupaj 86.000 gld., in potem se je tudi oziralo na možnost, da bi se mogel vodovod podaljšati do Šalkevasi — Schalkendorf. To bi stalo kakih 5000 gld., akoravno za ta del še ni izdelan poseben proračun in načrt. Vsega skupaj znašali bi torej troški 91.000 gld. Mesto Kočevsko pa namerava vpeljati za sedaj edino le vodovod, ki bi stal 70.000 gld. in vzeti vodovod v delo že v tem letu. Vsekako je treba, da se troški zavarujejo, predno morejo prosilci računati, da bo dežela od že dovoljenega zneska kaj izplačala in predno bi mogli dobiti tudi državnega prispevka iz meliorasijskega zaklada. Zato se je tudi finančnemu odseku potrebno zdelo, da se poviša prispevek, ki je bil dovoljen dné 10. maja l. 1893. in ki je znašal 6000 gld., še za 4000 gld., tako da bi znašal ves prispevek dežele 10.000 gld. Seveda bi bilo izplačati že dovoljenih 6000 gld. pod pogoji, ki so se določili v prej omenjeni seji, kar je pa čez, namreč na novo dovoljenih 4000 gld., ako jih visoki deželni zbor dovoli, šele prihodnje leto, oziroma še kasneje, ako se bode kolavdacija pozneje zvršila in seveda, ako bi bila povoljna.

Finančni odsek predlaga:

«Visoki deželni zbor naj sklene:

1.) Občini Kočevje poviša se deželna podpora za Kočevski vodovod, ako se izdela po načrtu inženirja Hraskega z leta 1894, od vže prej dovoljene podpore 6000 gld. na 10.000 gld., torej za 4000 gld., in izplačati je 6000 gld. po vže določenih pogojih, izrečenih v sklepu deželnega zbora z dné 10. maja 1893, ostalih 4000 gld. pa leta 1896., oziroma po povoljni kasnejši kolavdaciji izvršenega vodovoda.

2.) S tem je tudi rešena marg. št. 23, § 3. letnega poročila.»

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati. Gospodje, ki pritrjujejo predlogoma finančnega odseka, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Preidemo na daljno točko, to je:

p) o poročilu o Ljubljanskem posojilu, § 5., marg. 7. letnega poročila;

p) über den Bericht, betreffend das Laibacher Anlehen, § 5, Marg. 7 des Rechnungsjahrsberichts.

Poročevalec Hribar:

Visoka zbornica! Pri § 5 pod marg. štev. 7 poročila deželni odbor o glavni bilanci mestnega loterijskega posojila ljubljanskega za leto 1893. in pa o proračunu mestnega loterijskega posojila ljubljanskega za leto 1895.

Ker se je prejšnja leta o teh dveh točkah vselej nekoliko obsirneje poročalo in so postavki, ki so obseženi v teh točkah, častitim gospodom tovarišem še dobro znani iz prejšnjih pojasnil, ne zdi se finančnemu odseku potrebno, tudi letos obsirneje poročati, temveč v njegovem imenu samo predlagam:

«Visoki deželni zbor naj sklene:

Marg. št. 7, § 5. letnega poročila, obsegajoča glavno bilanco mestnega loterijskega posojila ljubljanskega za leto 1893. in istega posojila proračun za leto 1895. se vzame na znanje.»

Deželni glavar:

Želi kdo besede k predlogu finančnega odseka? (Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati. Gospodje poslanci, ki pritrdé ravno prečitnemu predlogu, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sprejeto.

Na vrsto pride točka:

s) o prošnjah gospodarskih odborov v Slavini, v Kočah in v Žejah za podporo za napravo vodovoda;

s) über die Petitionen der Verwaltungsausschüsse von Slavina, Kotzche und Zeje um Subvention behufs Anlage der Wasserleitung.

Poročevalec dr. Papež:

Visoki zbor! Gospodarski odbor soseske Slavine na Pivki je vložil prošnjo za podporo za napravo vodovoda in odposlanje veščaka zaradi potrebnih načrtov. Predno poročam o tej prošnji, usojam si navesti še dve drugi prošnji, kateri ste s to prošnjo identični, seveda mutatis mutandis glede števila hiš, prebivalcev in goveje živine, namreč gospodarski odbor soseske Koče prosi podpore za vodovod in odposlanje veščaka zaradi načrtov in istotako prosi gospodarski odbor soseske Žeje za odposlanje veščaka in podpore za napravo vodovoda.

V vseh teh prošnjah je naglašeno, da je v dotičnih krajih veliko pomanjkanje vode. Tako na primer je rečeno v prošnji občine Slavine glede soseske Žeje, da je vas blizu Pivke, in dokler ta teče, vode ne manjka. A kadar se Pivka posuši, je vas ob vodo, ker je le par majhnih zasebnih kapnic v soseski, v katerih tudi kmalu voda zmanjka. Primorani so vaščani potem voziti vodo za ljudi in živino iz pol ure odaljenega baa, blatnega in kalnega «mitnika», in ko kmalu usahne tudi ta studenec, potem se pol ure dalje iz slavinskih grabnov. Pri tem veliko trpijo ljudje in živina. Ko se je leta 1892 c. in kr. III. korno vojaško poveljništvo o priliki vojaških vaj v tukajšnji okolici pritožilo zaradi slabe vode, je bilo na podlagi odloka visoke c. kr. deželne vlade od dne 6. februarja 1893, št. 2002, po c. kr. okrajnem glavarstvu v Postojni z

ukazom od dne 7. marcija 1893, št. 2486, zapovedano, da se mora tudi v Žejah napraviti zadostni vodnjak.

Vse te kraje, ne le sosesko Žeje, ampak tudi vasi Koče in Slavino, silijo ne le elementarne razmere, ampak tudi tu in tam gosposka sama, da si priskrbe vodo in prosijo zato odpomoči. Žalibog ti prosilci niso edini. Veliko takih prošenj je pri deželnem odboru in rešiti se morajo po vrsti in v gotovem razmerji z denarno zmožnostjo dežele. Kakor sem že v eni zadnjih sej omenil, bi deželni inženir za zvršitev vseh načrtov glede vodovodov in vodnjakov, o katerih so do srede leta 1894. došle deželnemu odboru prošnje, potreboval 42 mesecev, torej 3½ leta. Vsled tega ni pričakovati, da bi se to moglo kmalu storiti, izvzemši ako bi se odpomagalo od strani vlade, da bi vlada s svojimi inženirji vmes posegla, v katerem zmislu je deželni odbor tudi že potom deželne vlade položil neko prošnjo na ministerstvo.

V imenu finančnega odseka si torej usojam predlagati:

«Prošnje tri se izročajo deželnemu odboru v primerno rešitev.»

Deželni glavar:

Želi kdo besede?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, bomo glasovali. Gospodje, ki pritrdé predlogu finančnega odseka, da naj se prošnje gospodarskih odborov sosesk Slavina, Žeje in Koče izročijo deželnemu odboru v primerno rešitev, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Predlog je sprejet in s tem rešen današnji dnevni red.

Gospod poslanec ces. svétnik Murnik ima besedo.

Poslanec ces. svétnik Murnik:

V eni zadnjih sej se je nekoliko delov letnega poročila izročilo finančnemu, oziroma upravnemu odseku in ker je v § 10. v marginalni številki 2 tudi stvar, ki je popolnoma finančnega pomena — povedano je namreč, kako se je zvršil lanski sklep visokega deželnega zbora glede organizacije deželnih uradov — prosim, da visoka zbornica sprejme sledeči nasvet:

«Organizacija deželnih uradov izroča se finančnemu odseku.»

Deželni glavar:

Gospod poslanec Murnik predlaga, da se marginalna številka 2, § 10. letnega poročila, izroči finančnemu odseku.

Želi kdo besede k temu predlogu?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Ker ne, prosim glasovati. Gospodje, ki pritrdé nasvetu gospoda Murnika, izvolijo ustati.

(Obvelja. — Angenommen.)

Predlog je sprejet.

Prihodnja seja bo v petek 1. februarja ob 10. uri dopoldne.

Na dnevni red pridejo sledeče točke:

(Dnevni red glej prihodnja seja. — Tagesordnung siehe nächste Sitzung.)

Naznanjam, da zboruje finančni odsek jutri ob 10. uri dopoldne, upravni odsek pa danes popoldne ob 3. uri.

Sklepam sejo.

Konec seje ob 1. uri 20 minut popoldne. — Schluss der Sitzung um 1 Uhr 20 Min. Nachmittag.

