

GOSTILNIČARSKI LIST

Strokovno glasilo „Zveze gostilničarskih zadrug za mariborsko oblast v Celju“. Uredništvo in upravništvo se nahaja na Dečkovem trgu štev. 2. Naročnina za nečlane letno 30 Din, člani gostilničarske „Zveze“ dobivajo list brezplačno

Štev. 7.

V Celju, dne 20. julija 1927.

Leto V.

Zapisnik

odborove seje »Zveze gostilničarskih zadrug mariborske oblasti v Celju«, ki se je vršila v sredo, dne 6. julija 1927 ob 1. uri popoldne v salonu hotela »Balkan« v Celju, Gosposka ulica št. 7 s sledečim

DNEVNIM REDOM:

1. Čitanje zapisnika zadnje odborove seje.
2. Poročilo načelstva.
3. Poročilo tajnika in uprave »Gostilničarskega lista« ter v zvezi s točkama 2 in 3 odobritev dosedanjega samostojnega delovanja načelstva in tajništva.
4. Izdajanje neresničnih spričeval o zaposlenosti, na podlagi katerih se izdajajo potem osebne in točilne pravice, ker so oblasti uverjene, da so spričevala resnična.
5. Poročilo o delovanju in doseženih uspehih v zadevi odprave točilcev stoječim gostom in sklepanje o podvzetju nadaljnjih korakov, da se uvede čimprejše uveljavljanje izdanih odredb, s katerimi se je odpravilo točenje alkoholnih pijač v trgovinah z mešanim blagom, špecerijah in branjartijah.
6. Poročilo o udeležbi III. avstrijske razstave.
7. Slučajnosti.

Navzoči:

1. Zvezni načelnik g. Drago Bernardi, hotelir iz Celja, ki vodi razprave.
 2. Zvezni tajnik g. Anton Komac, ki fungira kot zapisnikar razprav.
- Včlanjene zadruge so bile zastopane po sledečih gospodih:
1. Maribor mesto:
 3. Senekovič Henrik, zadrugi načelnik in
 4. Oset Andrej, restavrater v Narodnem domu.
 2. Maribor okolica:
 5. Hle Matija, zadrugi načelnik.
 6. Postl Herman, gostilničar in
 7. Trink Peter, gostilničar.
 3. Ptuj:
 8. Berlič Jožko, restavrater v Narodnem domu.
 9. Korže Franc, kavarnar in
 10. Slavinec Jožko, gostilničar in podnačelnik.
 4. M. Sobota:
 11. Turk Josip, zadrugi podnačelnik.
 5. Šoštanj:
 12. Jezovnik Matevž, zadrugi načelnik in
 13. Blatnik Simon, oblastni poslanec.
 6. Žalec:
 14. Virant Ivan, zadrugi načelnik.
 15. Malus Ivan, gostilničar in
 16. Ovenk Albert, gostilničar.
 7. Vojnik:
 17. Tratnik Blaž, gostilničar.
 18. Vrečer Josip, zadrugi načelnik.
 19. Špes Franc, zadrugi tajnik.
 20. Randl Anton, gostilničar in
 21. Stante Rudolf, gostilničar.
 8. Slovenjgradec:
 22. Eichholzer Josip, zadrugi načelnik.
 9. Sv. Jurij ob juž. žel.:
 23. Plaustner Alojzij, zadrugi komisar in
 24. Vrečko Matija, gostilničar.
 10. Slo. Bistrica:
 25. Kos Ivan, zadrugi načelnik.
 11. Vransko:
 26. Plavšak Ludvik, zadrugi načelnik in
 27. Fonda Josip, gostilničar.

12. Celje:

28. Perc Drago, restavrater v Narodnem domu.
 29. Žumer Josip, hotelir in
 30. Petschuch Franc, kavarnar.
13. Šmarje pri Jelšah:
31. Gradt Maks, zadr. načelnik in
 32. Narad Anton, gostilničar.

14. Ormož:

33. Golenko Anton, zadrugi načelnik.

Zastopanih je torej 14 včlanjenih zadrug z 31 delegati. Na podlagi te prezenčne liste ugotovi zvezni načelnik g. Drago Bernardi, da so sklepi današnjih razprav veljavni, ker je zastopanih od 23 včlanjenih zadrug 14, kar presega število, določeno po § 14 zveznih pravil, ki je potrebno za veljavno sklepanje. Zvezni načelnik g. Bernardi pozdravi navzoče, se jim zahvali za obilo udeležbo ter otvori sejo ob 1. uri popoldne.

Po končanih formalnostih in običajnem načelnikovem nagovoru, se preide na

DNEVNI RED:

K prvi točki

se na splošno zahtevo opusti običajno čitanje zapisnika zadnje odborove seje, ker je bil itak objavljen dobesedno v »Gostilničarskem listu« št. 4 iz leta 1927. Nato se preide

k drugi točki

dnevnega reda. Radi tesno združenega načelnikovega in tajnikovega poslovanja se združi druga točka s tretjo, narkar poda zvezni načelnik g. Bernardi besedo zveznemu tajniku g. Komacu ter ga prosi naj poda

k tretji točki

izčrpno poročilo o zveznem delovanju in upravi »Gostilničarskega lista« od zadnje odborove seje, ki se je vršila dne 5. aprila 1927 in ki se glasi sledeče:

TAJNIŠKO POROČILO

o delovanju zveze in o upravi »Gostilničarskega lista« za čas od 6. aprila do 5. julija 1927.

Uspehi naših ugovorov

proti podelitvi osebnih in krajevnih pravic ter potrdil o sposobnosti lokalov za izvrševanje točilne obrti po čl. 82 do 85 pravilnika o gostilnah, imamo do sedaj za zaznamovati v precejšnjih slučajih. Lahko bi bili ti uspehi večji in izdatnejši, če bi imeli oporo pri vseh zadrugah. Afi žalibog tega ne moremo trditi. Da bodo imeli naši ugovori v bodoče več uspeha, vas prostim, da skušate spraviti pri vaših zadrugah pisarne v red na ta način, da namestite povsod pridne in zmožne zadrugi tajnike, ki bodo svoji nalogi kos v vseh zadevah zadrugi kompetence. Le na ta način mi bo mogoče posvetiti se vsem zadevam zvezne kompetence in zaznamovati tudi v bodoče uspehe zveznega delovanja.

Ker sem moral dosedaj opravljati poleg poslov zvezne kompetence tudi posle zadrug, sem moral precej zanemarjati delovanje, ki pripada zvezi. O marsičem se ne morem dobro informirati, ker mi čas ne dopušča. Na ta način ima članstvo mnogo več škode kakor si prihrani na vzdrževanju rednega zadrugi tajništva.

Poostritev predpisov za dosego osebnih pravic

Na poziv smo podali naše mnenje o poostritvi predpisov glede obiska strokovnih nadaljevalnih šol, proglašitev vajencev pomočnikom, posebno pa za podelitev osebnih pravic. To izjavo smo opirali na dejstvo, da prihaja v najnovejšem času v našo obrt mnogo takih ljudi, ki so za naš poklic popolnoma nesposobni in kvarijo z njih nekvifikacijo ugled celega stanu ter škodujejo povzdigu tujkega prometa.

Gostilničarska izložba v Zürichu.

Da se ni na naš poziv v listu št. 5 z dne 20. maja 1927 odzval nihče, je pripisovati dejstvu, da se je prve dni maja vršila enaka razstava v Grazu, kamor je mnogo bližje in cenejše potovanje kakor pa potovanje v Zürich. Svote po 4000 Din ne bi mogel izmed naših gostilničarjev pri današnjih slabih poslih nobeden žrtvovati. Izven te vsote bi se bilo moralo računati še na izvanredne izdatke, ki bi znašali prav gotovo zopet 2000 Din.

Prepovedi točenja alkoholnih pijač.

Poleg ogromnih državnih in avtonomnih dajatev, ki tlačijo naš stan k tlom, prihajajo na dnevni red še prepovedi točenja alkoholnih pijač ob raznih prilikah. Zveza je podvzela vse potrebne korake, da bi se take prepovedi omejile na skrajno potrebne. Vse naše vloge niso rodile do danes uspeha, ker je za rešitev te zadeve potrebna sprememba zakona. Zato je potrebno, da se vsi gostilničarji države združijo v enotno osrednjo gostilničarsko organizacijo, potom katere se bo šele lahko doglo spremembo zakonov v smislu naših zahtev.

Likvidiranje obrtniških kreditov pri Narodni banki.

Ko smo zvedeli, da se namerava pri Narodni banki začeti likvidirati obrtniške kredite, smo vložili proti tej namerji ugovor in prosili naj se še nadalje dovoljujejo od strani Narodne banke obrtniški krediti, vzlic temu, da posluje državna obrtna banka.

Pravilnik o odpiranju in zapiranju obratov.

Izjavo, podamo v tej zadevi na zadnji odborovi seji smo predložili na merodajno mesto. Rešitve še nimamo. Istotako še nimamo rešitve na našo vlogo, odobreno na zadnji zvezni odborovi seji, tičeči se

razpečavanja dalmatinskih vin v Sloveniji.

Zadevno vlogo smo pomnožili in jo poslali na 13 naslovov. Odgovore smo prejeli samo od gg. Petovarja in Clotar Bouvier. Oblasti, poslanski klub in druge vinogradniške organizacije nam niso še odgovorile. Iz tega se razvidi, da se noče upoštevati naših zahtev, pa tudi če gre za interese celokupnega slovenskega gospodarstva. Gostilničarji si bomo pa morali pomagati na ta način, da uvedemo tudi v naše gostilne dalmatinska vina.

Začasne točilne pravice.

Ker izdaja finančna oblast provizorične točilne pravice prosilec za osebo pravico kar na na zapisnik podano izjavo, ali na potrdilo sreskih poglavarjev, da je dotičnik vložil prošnjo za dosego osebnih pravic, smo vložili na velikega župana prošnjo, naj bi se tako podeljevanje provizoričnih točilnih pravic ne izdajalo več. V tej zadevi sem interveniral tudi osebno pri velikem županu v Mariboru. Dotični gospod referent mi je obljubil, da bo skušal to od finančne oblasti doseči. Priponil mi je pa, da je to že sam opazil in bi bil tudi brez naše vloge in moje intervencije vse potrebno ukrenil.

Točenje vina lastnega pridelka.

takozvani vinotoči pod vejo, ki se dovoljujejo sedaj tudi izven kraja izvora vina, je postalo najbolj interesantno. Tu se jasno vidi, koliko bi bila koristila gostilničarjem močna organizacija, če bi bila imela v povojnih letih vpliv pri oblastih. Da se temu odpomore vsaj v bodoče, vam svetujem, da sedaj do popolnosti izvedeno zvezo podprete financirajo tako, da ne bo treba skrbeti, kam po denar za kritje vseh stroškov. Poleg tega je treba, da uredite tudi vaše zadruge tako, kakor je urejena zveza, da ji bodo zadruge v pomoč pri po-

slovanju in ne v kvar ter brezpotrebno zamudo časa.

Dosledno tolmačenju predpisov o točenju vina lastnega pridelka so je-mali sreski poglavarji do leta 1926 prijave takega točenja vina le v tem slučaju na znanje, ako je bil kraj točenja in pridelovanja vina v eni in isti politični občini. Leta 1923, to je tisti čas, ko je bila naša zveza v tako žalostnem stanju kakor je vam itak znano, so začeli vinogradniki, ali kdo drugi za nje, delati na to, da bi se dovoljevalo točenje vina lastnega pridelka ne oziiraje se na kraj izvora vina. Najbrž vsled tega pritiska primorana, je izdala v nekem konkretnem slučaju bivša pokrajinska uprava za Slovenijo oddelek za kmetijstvo v Ljubljani dne 7. avg. 1923 odlok št. 6411, s katerim je odredila, da se morajo prijave točenja vina lastnega pridelka vzeti na znanje tudi če ni kraj pridelovanja v isti občini, za katerega se je dovoljenje prosilo. Bivši pokrajinski upravi je sledila tudi generalna direkcija posrednih davkov v Beogradu ter izdala dne 2. maja 1924 razpis št. 17.796, v katerem je zavzela isto stališče kakor bivša pokrajinska uprava za Slovenijo s prej omenjenim odlokom. Naslanjajoč se na ravnokar omenjena razpisa, je izdal veliki župan mariborske oblasti v Mariboru tudi v nekem konkretnem slučaju odlok z dne 20. februarja 1926, št. E. br. 126/3 in odločil, da se mora dotična prijava točenja vina lastnega pridelka vzeti na znanje, dasiravno je bil kraj pridelovanja oddaljen od kraja točenja okoli 15 km in je bil v drugi, ne sosedni občini. Naša pritožba z dne 8. 3. 1927 v nekem drugem konkretnem slučaju leži še vedno nerešena pri velikem županu mariborske oblasti v Mariboru pod št. E. br. 1033/2 iz leta 1926.

Na podlagi teh odredb se torej danes izdajajo dovoljenja točenja vina lastnega pridelka tudi izven kraja izvora. Kdo pa je temu kriv? Gostilničarji in njih mlačne organizacije, ki se niso takrat postavile v bran za interese svojih članov. Treba je torej, da to krivico naknadno popravimo. Popraviti jo bomo mogli le tedaj, če se opraviemo vsi gostilničarji, ali pa vsaj njih voditelji naše zveze in nam stojijo v vsakem oziru ob strani ter ščitijo vse tiste, ki se za njih trudijo, pred eventualnimi neprijetnostmi, ki bi jim jih utegnili povzročiti nasprotniki.

Važno je omeniti tudi odlok velikega župana mariborske oblasti v Mariboru z dne 31. julija 1925, št. U. br. 11.598, s katerim je pooblastil podrejene sreske poglavarje, da smejo določiti za točilnice vina lastnega pridelka vstevši nedelje in praznike 8. uro zvečer kot policijsko uro. Ne vem, na kakšni podlagi zakona sloni ta odredba zapiralnega časa za vinotoče pod vejo, vsekakor pa nasprotuje določbam neke prejšnje odredbe v tem pogledu, ki se ni do danes še razveljavila.

Poleg drugih številnih nerešenih zadev je treba, da pospeši posebna, od vas danes določena deputacija tudi to stvar.

Skrbeti je treba, da bodo oblasti reševale naše vloge takoj, ker je le tedaj upati, da bodo imele naše vloge efekt. Izgovori o redukciji uradništva ne morejo biti za nas zadostni, ker nas kot davkoplačevalce nič ne zanima kako in kdo zadevo reši, ampak nas zanima samo to, da se vsaka stvar takoj reši. Ne sme se pustiti ležati vloge tako dolgo nerešene, da postane sama na sebi brezpredmetna, kakor je postala naša prej omenjena vloga oziroma pritožba. V tem slučaju je namreč izdano dovoljenje s prvim majem 1927 že poteklo in je dotičnik določeno količino vina že iztočil. Radi tega je postala naša pritožba brezpredmetna.

Iz nekega uradnega odloka po-

snemam, da izdaja tudi finančna oblast točilne pravice za točenje vina lastnega pridelka ne glede na kraj izvora vina. Sreski poglavarji se na to opirajo in izdajajo taka dovoljenja tudi oni, ker si niso na jasnem kako je s kompetenco izdajanja dovolilnic za točenje vina lastnega pridelka izven kraja izvora vina.

Deputacija, ki jo bode določili, bo imela nalog, izposlovati od oblasti med drugim tudi to, da bodo obveščale našo zvezo o vseh izdanih odredbah v vseh zadevah, ki se tičejo gostilničarstva, da bomo zamogli se pravočasno vložiti pritožbo na višjo instanco, če bi bile izdane odredbe v našo škodo. Zadruga in vsi gostilničarji pa morajo zvezo v vsakem oziru, posebno pa v finančnem, vselej in najkrepkeje podpirati.

Namestitev pravnika kot zveznega tajnika.

Delo v zvezni pisarni je postalo vsled današnjih novih, jako kompliciranih in za nejurista precej težko razumljivih zakonov in zmešanih naredb in odredb tako oteženo, da ne morem vsega sam tako uspešno in naglo zmagovati, kakor bi bilo potrebno za dobrobit našega stanu. Radi tega mi je potrebna pomoč in sicer trajna pomoč jurista, ki bi reševal vse zadeve zakonodaje in korespondenco z oblastmi. Poleg tega bi zastopal brezplačno posamezne gostilničarje pri sodnji in drugih oblastih, če bi prišli navskriž z zakoni, ki urejujejo gostilničarsko obrt. Dajal bi razna pravdna navodila in sestavil različne davčne napovedi in ugovore proti eventualno krivično odmerjenim državnim in avtonomnim dajatvam itd., itd. Meni bi pa ostala organizacija zadrug, uprava in urejevanje »Gostilničarskega lista« ter ostala uprava zveze. Malenkostni povišek na članarini, ki bi znašal letno mogoče 20 Din za vsakega gostilničarja, bi se stotero povrnil s tako urejeno zvezno pisarno. Tudi bi imela naša organizacija povsod večji ugled in vpliv kakor ga ima sedaj. Ker nima naša organizacija pri oblastih še tako močnega vpliva, da bi zamogla naše, že več mesecev nerešene vloge z uspehom urgirati, zgubljamo vpliv in ugled tudi pri gostilničarjih, ker stvari poprej zastarajo, kakor se naše vloge rešijo. Vzemimo n. pr. našo pritožbo proti odloku celjskega mestnega magistrata, s katerim se je odredil odpiralni in zapiralni čas za točilnice stoječim gostom in delikatesne trgovine, s katerim se nismo prav nič zadovoljili. Naša pritožba leži nekje nerešena že od 29. novembra 1926. Take stvari bi izostale, če bi naš jurist povedal oblastim: na podlagi tega in tega zakona imamo to in to pravico in zahtevati takojšnjo rešitev stvari, sicer se vidimo pri višji inštanci, kar pa danes ne moremo reči. Ista stvar bo z vprašanjem odprave točenja alkoholnih pijač po trgovinah, ki je danes na dnevnem redu, če se ne bo dala stvar juristu v roke. Vložene pritožbe prizadetih trgovcev se bodo zavlekale tako dolgo, da ne bo gostilničarski stan sploh več obstojal. Potem se bo tudi to vprašanje rešilo samo od sebe, kakor čakajo druge stvari, da se same rešijo. Enakih nerešenih stvari je toliko, da bi obsegala statistika celo knjigo, če bi jo hotel popisati.

Vrhu tega je pa nujno potrebno, da se naše zadruga in njih uradno poslovanje uredi popolnoma današnjim zahtevam primerno. Zato je potrebno, da prevzamem poleg uprave in uredništva »Gostilničarskega lista« ter ostale uprave zveze, tudi popolno reorganizacijo zadrug na ta način, da se določi uradne dneve pri zadrugah, na katerih bi se uredile zadrugne pisarne in posvetovalo z dotičnimi zadrugnimi funkcionarji in ostalimi gostilničarji, ki imajo potrebo nasveta naše zveze in pravnika.

Da bi se olajšalo podeželskim tovarišem plačilo zveznega prispevka, bi lahko naložili izdatke stalnega zveznega pravnika samo mestnim in bolj premožnim gostilničarjem, ki bodo predvideno največkrat potrebovali od zveze pravno pomoč. Majhne podeželske gostilničarje, ki ne iztočijo preko 20 hl vina na leto, naj bi se takega plačila oprostilo, vendar pa bi naj bili tudi oni deležni pravice, posluževati se zveze v pravnih zadevah ravno tako kakor oni, ki bi za to plačevali poseben prispevek. Do tega bo moralo prej ali slej

priti, ker ne vidim drugega izhoda. Zato pa je bolje, da se stvar čimprej uredi. Čim prej, tem bolje. Priporočljivo je, da začnete o tem že danes razmotrivati, da se pride do definitivnega zaključka, predlagati stvar prihodnjemu občenemu zboru še pred sestavo proračuna za leto 1928, kar se bo izvršilo meseca decembra t. l.

Razno.

Od zadnje odborove seje je bilo rešenih še 212 drugih spisov, ki so potrebovali 672 rešitev in so vsebovali razne zadeve gostilničarstva. Med temi so bile razne prošnje za doseg osebni in krajevnih pravic, točilnice stoječim gostom, informacije in navodila zadrugam, prijave točilcev o neupoštevanju predpisov o zapiranju obratov, prijave o neupravičenem izvrševanju gostilniške obrti, razna druga dopisovanja z lastnimi zadrugami ter ostalimi gostilničarskimi organizacijami v tu- in inozemstvu itd., itd.

Uprava »Gostilničarskega lista«.

Nabiranje oglasov za »Gostilničarski list« smo popolnoma opustili oziroma omejili v toliko, da sprejemamo oglase le, če se nam ponudijo in plačajo v naprej. S prejšnjim navalom oglasov smo precej izgubili, ker moramo mnogim naročnikom plačilo črtati vsled tega, ker so postali med tem časom plačila nezmožni. Istotako nismo imeli sreče z nabiralcem oglasov. Za take posle se namreč ne najde tako lahko poštenih ljudi.

Največ nas je oškodoval nepoštenjakovič Budna. Proti naši izrečni prepovedi je inkasiral 2993,40 Din ne, da prištejemo odtegnjeno si provizijo za poznejše, deloma stornirane oglase. Zato pa predlagam, da se izroči tega malopridnega sodnijski oblasti. Istotako nam dolguje neki Miroslav Rudolf, anončni zavod iz Celja, 1063,50 dinarjev za za nas inkasirane in ne obračunane oglase. Tudi za tega gospoda predlagam, da glasujete za odjajo sodnijski oblasti.

To so zadostni razlogi, da smo nabiranje oglasov za objavo v listu popolnoma opustili. Lahko bi se pa nabiranje nadaljevalo, če se zato zavzamejo zadruga in jamčijo za plačilo naročenih oglasov. Nikakor pa ne kaže, delati še nadalje poizkusov z zastopniki kakor dosedaj.

Sicer se je list s to omejitvijo uvrščenja oglasov pocenil kar za 5000 Din pri vsaki izdaji. Vidi se torej, da nismo imeli ves čas izdajanja lista prav nobenega dobička od premnogih oglasov v vsaki številki. Posel, ki nič ne nese in se riskira še kakšna izguba, je bolje, da se ga opusti.

Svoje poročilo bom nadaljeval pri točkah 4. in 5. dnevnega reda.

Zvezni načelnik g. Bernardi se zahvali zveznemu tajniku g. Komacu za izčrpano podano poročilo, katerega na kratko resumira in da na razpravo.

V debato so posegali razni govorniki, ki so podano poročilo v splošnem odobraval.

Posebno vztrajno je zagovarjal g. Ludvik Plavšak, načelnik zadruga na Vranskem, predlog zveznega tajnika g. Komaca, ki gre za tem, da bi se predlagalo občenemu zboru za sistemiziranje mesta tajnika-jurista. Gospod Plavšak je v svojem govoru priznal idealno in nesebično delo sedanjega tajnika g. Komaca, ki je sam v svojo škodo predlagal sistemiziranje mesta tajnika-jurista, dobro vedoč, da bo potem sam moral prevzeti nižje in tajniku-juristu podrejeno mesto. Gospoda Plavšaka so krepko podpirali tudi nekateri drugi govorniki, posebno pa zvezni načelnik g. Bernardi, ki je o potrebi sistemiziranja takega mesta najbolj poučen. Vzlic dani potrebi in važnosti v današnjih časih za takega funkcionarja, ni mogel povsem dober predlog prodreti. Večina podeželskih in tudi nekaterih mestnih zastopnikov si ni upala predloga podpirati, ker bi bil, po njih mnenju, letni povišek po 20 Din na zvezni članarini previsok. Proti koncu debate je g. Plavšak ugotovil, da gostilničarji od zveze le mnogo zahtevajo, nočejo pa za to zahtevo ničesar žrtvovati. Vsekakor je pa g. Plavšak vztrajal na tem, da se predlaga občenemu zboru sistemizirati mesto tajnika-jurista iz ravno istih razlogov, katere je obrazložil zvezni tajnik g. Komac v svojem poročilu. Končni sklep je bil ta, da se je pooblastiti ožji

odbor sprejeti v službo pomožnega tajnika. Za reševanje pravno kompliciranih zadev pa se pooblasti ožji odbor posluževati se od slučaja do slučaja odvetnika, ki je v naših zadevah najbolj poučen. Nekateri odborniki so obžalovali, da je moralo priti do razprave o nastavitvi jurista kot tajnika in da nočejo oblasti upoštevati naših pravičnih zahtev brez pomoči odvetnika.

Nadalje je zagovarjal g. Plavšak tudi predlog zveznega tajnika g. Komaca o pristopu naše zveze k Središnjemu Savezu v Beogradu. Po pojasnilu g. Komaca, da je Središnji Savez danes še precej nedelaven, se je nadaljno razpravljanje opustilo.

Na predlog g. Plavšaka se je soglasno sklenilo, prirediti poučne tečaje za zadrugne funkcionarje.

Oblastni poslanec g. Simon Blatnik, ki prav gotovo pripada tudi neki politični stranki, je predbacival zvezi, da se je postavila pri zadnjih volitvah v Zbornico za trgovino, obrt in industrijo na stran gotove politične stranke. To predbacivanje in natolcevanje politika g. Blatnika je najenergičnejše zavrnil zvezni načelnik g. Bernardi in pozval g. Blatnika, naj doprinese dokaze o svoji trditvi. Na to je ta gospod utihnil.

Gospod poslanec Blatnik je stavil na zvezo tudi druge zahteve, kakor glede ureditve točenja šmarnice od strani vinogradnikov, izdelovanja pokalic s saharinom, razlike v ceni pivu v steklenicah itd., vzlic temu, da ima tudi g. Blatnik kot oblastni poslanec precej moči v rokah za ureditev stvari. Vsekakor se je pa na predloge gospoda Blatnika oziralo in se bo na njegove pozneje pisмено predložene predloge na merodajnem mestu interveniralo.

Tudi v tem, da je naš list popolnoma utihnil o svoječasni dobavi slabe pive, je gospod poslanec sumil neko kravjo kupčijo vzlic temu, da se mu je še pred sejo pokazalo »Gostilničarski list« št. 4, v katerem je objavljen sklep odborove seje z dne 5. apr. 1927, glasom katerega se časopisna polemika ponovi le v tem slučaju, če se kritizirana nerednost ugotovi komisijončno. Tudi to natolcevanje je zvezni načelnik g. Bernardi na podlagi tega sklepa odborove seje odločno zavrnil.

Na predlog g. Berliča, delegata ptujske zadruga, se sklene podvzeti korake za prireditev posebne ankete z voditelji gostilničarskih zadrug in zveze v ljubljanski oblasti, na kateri naj bi se razpravljalo o združitvi obeh strokovnih glasil v eno močno in skupen nastop v najvažnejših zadevah.

V ostalem je vzel odbor tajniško poročilo z odobravanjem na znanje ter pooblastil načelstvo in ožji odbor delati še nadalje v tem smislu kakor do sedaj. S tem so se razprave tretje točke zaključile in se je prešlo

k četrti točki

dnevnega reda. Zvezni načelnik gosp. Bernardi poda zopet besedo zveznemu tajniku gosp. Komacu, kateri poroča sledeče:

Izdajanje neresničnih spričeval o zaposlenosti od strani posameznih gostilničarjev, katere gostilničarske zadruga kar na slepo potrjujejo, nam povzročajo toliko zamude časa in nepotrebnega dela oblastim, ki imajo s temi dokumenti posla, da je težko opisati. Izmed sto takih spričeval smo ugotovi-

vili do sedaj, da je bilo še le eno resnično, vseh ostalih 99 je pa bilo ali popolnoma ali deloma izmišljenih. Te naše ugotovitve spravljajo dotične gostilničarje in zadruga, ki taka neresnična spričevala potrjujejo, pri oblastih v jako slabo luč. Tega naj se vsakdo zaveda in se v bodoče izogne vsakemu izstavljanju takih neresničnih dokumentov.

Mnogi jamrajo, da je zvezna članarina previsoka. Opustijo naj tako posamezni gostilničarji kakor tudi zadrugni voditelji vsako nezakonito delovanje tako kakor opuščajo vsako zakonito poslovanje, da ne bo treba teh nezakonitosti šele za hrbtom ugotavljati, pa se bo članarina takoj znižala na polovico, ker bomo imeli v pisarni za polovico manj dela. Največ nepravilnosti in nezakonitosti se vrši pač pri izdajanju spričeval o zaposlenosti. Kamor človek pride, ne sliši drugega kakor pritožbe, češ, ta in ta je dobil osebno pravico, pa ni bil nikoli ne gostilničar in ne natak. Kdo mu je pa pomagal do te pravice, ki jo je dobil po nepravici? Gostilničar, ki mu je neresnično spričevalo izstavil in zadrugni načelnik, ki je to neresnično spričevalo kot resnično potrdil. Take opazke pa ne gredo na naslov dotičnih gostilničarjev in zadrugnih načelnikov, ki so to zakrivali, ampak na nas, ki nismo — seveda po njih mnenju — ničesar proti temu ukrenili.

Mnogo smo že v listu pisali in stari vsakega pred izdajo takih javnih listin. Ovadili smo celo posameznike oblastim. Vse to ni do danes še ničesar zaleгло. Ker je nam delo v tej zadevi zraslo preko glave in ga ne moremo več zmagovati, smo se odločili, da ne bomo nobeni izdali osebne pravice več ugovarjali, če bo dotični prošnji priloženo spričevalo gostilničarja in potrjeno od zadruga. Zabeležili si pa bomo ime dotičnega gostilničarja in zadrugnega načelnika ter objavili v našem listu, da bo vsak gostilničar, ki se bo ponizal naš list čitati, vatančno poučen, kako je prišel eden ali drugi v posest osebne pravice vzlic temu, da se ni gostilničarske obrti nikoli učil.

V lastnem interesu svarim torej vsakega pred izdajo neresničnih spričeval, da ne bo blamiran pred ostalimi tovariši, ko se bo svetilo njegovo ime v našem listu. Upam, da bodo vsi gostilničarji ta nasvet upoštevali in nam ne bodo povzročali še nadalje nepotrebnega dela, ki ga imamo sedaj z informiranjem na eno in drugo stran, poprej ko ugotovimo, da so izstavljena spričevala neresnična.

Spričevala o strokovni izobrazbi se izdajajo lahko samo onim osebam, ki so bile zaposlene v gostilničarskih obratih za neposredno streženje gostom in sicer redno in trajno, kakor predpisuje čl. 46, točka 4 pravilnika o gostilnah in ne samo začasno in priložnostno, kakor n. pr. ob nedeljah in praznikih, raznih veselicah, sejnih itd.

Poročilo je dal zvezni načelnik na razpravo. K besedi so se oglašili gg. Oset, Berlič, Senekovič, Holc in Plavšak. Po daljši debati se je soglasno sklenilo pooblastiti načelstvo, da pokliče v zvezno pisarno vsakega gostilničarja, o katerem se ugotovi, da je izstavil kakšno neresnično spričevalo in zadrugnega načelnika, ki je tako ne-

Ni vse eno,

kateri kavin pridelek uporabljate. — Razlika v kakovosti je jako velika, ravno tako kakor pri zrnati kavi. — Najzadovoljnejši bodeš Franckovim kavnim pridatkom, kateri je že pred davnim preizkušen in katerega kakovost je priznana najboljša. — (Pravi je samo z imenom „Franck“ in z mlinčkom.)



resnično spričevalo kot resnično potrdil, ter da se jih pouči, da ni tako poslovanje lepo ne za dotičnike in tudi ne dela tako postopanje preveč časti gostilničarskemu stanu. Če bi se pa ugotovilo, da je dotičnik izstavil tako neresnično spričevalo vedoma, oziroma isto kot resnično potrdil, se objavi zadeva s polnimi imeni v listu.

Pri tej priliki priporoča g. Berlič, da bi se čim intenzivneje delalo na pravilno strokovno izobrazbo gostilničarskega naraščaja z ustanavljanjem še nadaljnjih gostilničarskih šol tudi v drugih mestih mariborske oblasti.

K peti točki

dnevnega reda poroča zvezni tajnik g. Komac sledeče:

Za odpravo točilcev stoječim gostom že delujemo od oktobra 1925. Najintenzivneje pa smo začeli delati na to meseca septembra lanskega leta. To naše neprestano in intenzivno delovanje je končno vendarle rodilo delni uspeh. Kakor je vam prav gotovo znano iz našega časopisa, je veliki župan mariborske oblasti v Mariboru izdal nedavno odlok, po katerem se trgovine z mešanim blagom, špecerije in branjarije ne morejo prištevati k obratovalnicam iz člena 82 pravilnika o gostilnah, to je, da se v teh trgovinah ne sme točiti alkoholnih pijač ne za zauživanje v trgovini in ne za točenje preko ulice, ampak, da se v teh obratovalnicah sme alkoholne pijače le prodajati v zaprtih steklenicah za zauživanje izven trgovine. Dodatno k temu odloku je izdal veliki župan tudi točno obrazloženo pojasnilo, da se prvotni odlok ne nanaša na obrate, ki so že v posesti pridobljene pravice. V tem odloku je tudi obrazložil kakšni obrati so si tako pravico pridobili in kakšni ne. V smislu tega odloka se sme torej še nadalje točiti alkoholne pijače samo v takih obratovalnicah, ki so si svojedobno pridobile koncesijo po § 16 d obrtnega reda ali pa koncesijo za točenje po zakonu z dne 23. junija 1881, drž. zakonik št. 62, ter v onih obratih predvideni v členu 82 novega pravilnika o gostilnah. Vse druge točilnice, ki niso v posesti takih koncesij oziroma potrdil, pa naj izvršujejo točenje v trgovinah ali kjerkoli, so morale s 1. julijem 1927 točenje alkoholnih pijač ustaviti, če niso njih lastniki vložili proti dostavljenim odlokom o odvzetju že izdanih pravic pravočasno priziva na višjo instanco. Kdor je ta priziv vložil, je po zakonu upravičen izvrševati točenje še nadalje in sicer na tak način, kakor ga je izvrševal do sedaj, to pa le do tedaj, dokler ne prejme rešitve vloženega priziva.

Vsled tega so številne pritožbe gostilničarstva došle na naš naslov popolnoma neutemeljene. Točilna pravica se bo tem trgovinam odvzela šele tedaj, kadar bodo odloki sreskih poglavarjev pravomočni. Pravomočni pa bodo tedaj, kadar se bo izdala rešitev zadnje instance. Prosim, da vzamete to na znanje in vaše člane tozadevno primerno poučite. Čakali smo tako dolgo, bomo čakali še par mesecev, da pride zadeva ponovno skozi vse instance. — Vsekakor je pa treba, da se zadrage prepričajo, če so vložili vsi prizadeti pravočasno priziv. Če bi bil v vašem delokrogu kdo, ki ni vložil priziva, prosim, da nam to takoj sporočite, da bomo podvzeli vse potrebne korake.

Nekateri sreski poglavarji so izdali odloke in odvzeli pravice točenja alkoholnih pijač poleg poprej naštetim trgovinam, tudi delikatesnim trgovinam, predvidenim v členu 82 pravilnika o gostilnah in sicer z motivacijo, da niso v posesti ne koncesije po § 16 d obrtnega reda in ne po zakonu z dne 23. junija 1881, drž. zak. št. 62, ampak posedujejo samo obrtni list, ki jih opravičuje prodajati vino v zaprtih posodah preko ulice, ne pa v odprtih posodah za konzum v delikatesni trgovini.

Tudi veliki župan mariborske oblasti v Mariboru ugotavlja v svojem dodatnem odloku z dne 1. junija 1927, št. O. br. 1419/8, da smejo v obratovalnicah iz člena 82 pravilnika o gostilnah točiti alkoholne pijače le, če so ti obrati v to upravičeni. Vsled te ugotovitve in ker so izdali nekateri sreski poglavarji odloke tudi delikatesnim trgovinam, da morajo s 1. julijem 1927 točenje alkoholnih pijač ustaviti, sem mnenja, da še ni sigurno, ali so tudi vse današnje delikatesne trgovine upravičene točiti alkoholne pijače in

bo treba to šele ugotoviti. Do tedaj pa ostane tudi to vprašanje odprto.

Vsekakor je pa nedvomno ugotovljeno, da velja določilo člena 27 pravilnika o točarinski pravici samo za one obrate, kojih imetniki so si svojedobno pridobili koncesijo po § 16 d obrtnega reda in koncesijo za točenje po zakonu z dne 23. junija 1881, drž. zak. št. 62 in ne tudi za druge vrste trgovine, ki posedujejo obrtne liste tudi za prodajo alkoholnih pijač v zaprtih steklenicah preko ulice, ker se s tem členom ne more pridobiti pravica točiti pijače, ampak si jo le obdržijo vse, že obstoječe obratovalnice, ki tako pravico že posedujejo po prejšnjih predpisih. In prejšnji predpisi v tem oziru pa veljajo edinole že večkrat omenjena določila obrtnega reda in zakona iz leta 1881. Drugih določb v tem pogledu ni. In ker drugih določb ni, ni dvoma, da bi mogla tudi višja instanca odločiti drugače kakor so odločili sreski poglavarji na podlagi odloka velikega župana.

Ker se k vsakemu novemu zakonu in odredbi najdejo ovinki, po katerih se prestrogim določbam zakona lahko izogne, se bodo našli tudi ovinki za to, da se bodo točilci izognili udarcu, ki se jim je prizadjal z odredbo velikega župana. Že so nekateri teh trgovcev prijavili izvrševanje delikatesne trgovine, ki bo ostala le na papirju in bo služila samo kot legitimacija za točenje alkoholnih pijač. S tako iznajdbo so si pomagali celjski vinotoči takrat, ko se je napravila izjema za delikatesne trgovine v odpiralnem in zapiralnem času, ki ne sloni preveč trdno na zakoniti podlagi. Od več strani smo že prejeli sporočilo, da skušajo trgovci z mešanim blagom, špecerijo in branjarije prijaviti v izvrševanje tudi delikatesno trgovino v istem lokalu, kjer izvršujejo sedaj trgovino z mešanim blagom, špecerijo ali branjarijo. Drugi hočejo zopet ločiti delikatesno trgovino s pravico točenja alkoholnih pijač od ostalega obrata z neko steno. Po mojem naziranju se ne morejo smatrati kot delikatesne trgovine taki obrati, ki imajo na prodaj pretežno večino drugih, k delikatesni trgovini ne spadajočih predmetov, ter obstoja cela delikatesna trgovina le v par klobasah, kosa sira in kruha, ki se hrani v mali zastekleni omarici, postavljena na prodajalni mizi, stočijo pa dnevno po par hektolitrov vina na škodo gostilničarstva. Delikatesne trgovine naj bi se torej nazivali samo taki obrati, ki imajo na prodaj mnogo vrst delikates in ne prodajajo poleg delikates še vsake vrste drugih predmetov. Na tak zakoniti način se kršijo zakoni v Celju. Tega ne videti nihče. In ker tega nihče videti noče, je treba, da gostilničarji pokažemo tako, da bodo morali videti vsi ti isti, ki so poklicani, da spravijo zadevo v red in napravijo takim sleparijam konec, da se ne bo še nadalje slepilo z delikatesnimi trgovinami v škatlji in točilo pod to krinko neovirano alkoholne pijače, kakor se dela sedaj v Celju in se je začelo posnemati tudi drugod.

Uveril sem se, da ne izdajo naše številne pisemne vloge ničesar. Treba

je torej, da se izvoli danes deputacija, ki bo z osebno intervencijo skušala merodajno oblast prepričati, da je temu tako in zahtevala v tem oziru temeljito razčiščenje stvari.

Interesi gostilničarstva in trgovstva.

Razumljivo je, da gre to naše nemurno delovanje za odpravo točilcev stoječim gostom in ta nenadni preokret v trgovinah nekemu jako močno na živce. Pisec članka »Interesi gostilničarstva in trgovstva«, objavljen v »Trgovskem listu« z dne 21. junija 1927, št. 69 mi pravi v izbruhu svoje jeze med drugim tudi to, da sem, kot pisec članka, objavljenega v našem listu z dne 20. junija 1927, št. 6 pod enakim naslovom, »neodgovoren«. Ne vem kako in kaj s to besedo misli. Vsekakor se pa zavarujem proti eventualni žalitvi, če bi ta gospod mislil reči s to besedo, da sem za svoja dejanja neodgovoren. V tem slučaju bi bil primoran tega gospoda tožiti radi razžaljenja časti, ker mu žalitve v drugi obliki nočem vračati.

Ne zdi se mi vredno nadalje o tem razpravljati ali se pred vami celo opravičevati, ker se zavedam, da sem storil samo svojo dolžnost, ko sem napisal v našem listu z dne 20. junija 1926, št. 6 kritiko pod naslovom »Interesi gostilničarstva in trgovstva«. Radi tega in da ne bo imel dopisnik »Trgovskega lista« zopet povoda napadati pisce člankov v našem listu, pripustim vam, da daste na poziv »Trgovskega lista« odgovor, ki mu po vsej pravici gre. Pri tej priliki vas prosim, da sklepate popolnoma nepristransko in brez ozira na mene. Če sem res nezmožen biti vaš tajnik in neodgovoren v tem smislu kakor misli dopisnik »Trgovskega lista«, potem vas prosim, da mi to poveste, da se prostovoljno odstranim. V slučaju pa, da z menoj soglašate in odobravate način mojega pisanja v »Gostilničarskem listu«, vas pa prosim, da daste s sklepom »Trgovskemu listu« oziroma piscu članka »Interesi gostilničarstva in trgovstva« primeren odgovor, ki bo držal tako za ta slučaj kakor tudi za bodoče, da se ne bodo žalili vaši funkcionarji na tako nesramen način kakor je žalil dotičnik indirektno mene v že večkrat omenjenem članku. Da sem ravnal prav, dokazuje uvodni članek ljubljanskega »Gostilničarja« z dne 20. junija 1927, št. 6, v katerem zavzema pisec isto stališče in še bolj jasno dokazuje, da niso trgovci upravičeni pritoževati se proti odredbi velikega župana, ampak smo imeli mi povoda dovolj, da smo se pritoževali.

Kakor posnemam iz raznih odlokov oblasti in časopisne polemike, se vidi, da niti ti faktorji, kot juristi, ne tolmačijo zakonitih določb taksnega zakona in gostilničarskega pravilnika enako. Postavljajo se skoro vsak na drugo stališče. Celo veliki župan je svoje prvotno stališče ublažil. Torej se ne more zahtevati od mene kot tajnika vaše zveze, da bi moral pogoditi najboljše smisel vseh teh zakonov, pravilnikov, naredb in odredb. Zavedam se pa, da sem delal v korist zveze in nje-

nih članic ter hotel za nje doseči, in sem deloma tudi dosegel najlepše uspehe. In ker se tega zavedam, sem uverjen, da me vi kot zastopniki vseh gostilničarjev mariborske oblasti ne boste obsodili na zahtevo vaših nasprotnikov. Nasprotniki so radi tega, ker nečejo uvideti, da bi prepustili izvrševanje gostilniške obrti edinole vam, ki ste v to edini poklicani. Če pa mislite, da bi vam kdo drugi bolje vodil moje dosedanje posle in bil boljši interpret tudi za juriste težko razumljivih zakonov, naredb, odredb, pravilnikov itd., potem vam dam svoje mesto radevolje na razpolago. Mislim pa, da niti kak višji državni funkcionar, ki je imel dolgo dobo let vpogled v zakonodajo, v ministrske odredbe itd., ne bi dosegel dosti boljših uspehov, ne da bi razburil dopisnika »Trgovskega lista«.

Poročilo zveznega tajnika g. Komaca je dal zvezni načelnik g. Drago Bernardi na razpravo, posebno z ozirom na polemiko »Trgovskega lista«. V debato so posegli razni govorniki, ki so vsi odobraval stališče in način pisanja zveznega tajnika g. Komaca v »Gostilničarskem listu« in stremljenje za koristi gostilničarjev, včlanjenih v posameznih zadrugah. V informacijo se je prečital članek »Interesi gostilničarstva in trgovstva«, objavljen v »Gostilničarskem listu« z dne 20. junija 1927, št. 6 in žaljivi odgovor »Trgovskega lista«, objavljen pod istim naslovom v tem listu dne 21. junija 1927, št. 69.

Gospod Berlič je mnenja, da ne zadene napad »Trgovskega lista« samo našega vestnega tajnika g. Komaca kot pisca tega članka, ampak celokupni gostilničarski stan in pravi, da se je za nas odprl boj ter nam bila s tem članekom vržena rokavica za boj, katerega je potrebno, da sprejmemo in častno izbojujemo. Gosp. Berlič je radoveden, kakšno stališče bi zavzeli napram gostilničarjem trgovci in njih organizacije in »Trgovski list«, če bi začeli prodajati gostilničarji v svojih gostilnah mešano blago in špecerijo ter bi se jim po večletnem obratovanju te nikoli pridobljene pravice odvzele in bi vsled tega predbacivali trgovcem, da delajo med obema gospodarskima panogama razdor in združbo, kakor očita sedaj »Trgovski list« piscu že večkrat omenjenega članka, objavljenega v našem listu. Ravno zato pa apelira g. Berlič na navzoče, da žalitve »Trgovskega lista« z dne 21. junija 1927, št. 69 na naslov pisca članka »Interesi gostilničarstva in trgovstva«, objavljen v »Gostilničarskem listu« št. 6 z dne 20. junija 1927 energično zavrnejo in način takega pisanja kar najstrožje obsodijo. V zadoščenje našemu vzornemu zveznemu tajniku gosp. Komacu za indirektno žalitve pa predlaga, da se mu danes izreče popolno zaupanje in zahvalo za njegovo dosedanje pošteno delo in nesebično delo.

Zvezni načelnik g. Bernardi pravi, da si bodo znali gostilničarji pomagati na ta način, da ustanovijo na sedežu vsake zadrage lastni konzum, kakor imajo to delavske organizacije. Tega konzuma se bodo prav gotovo po-

RADION pere sam

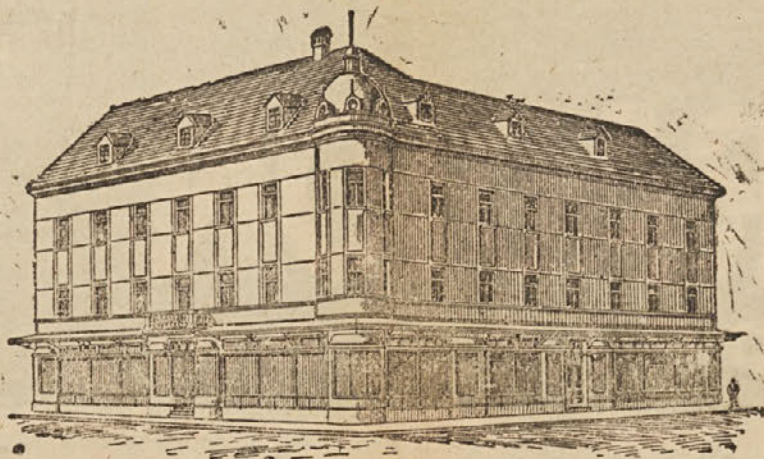
Čistite perilo ne da bi prali!

Po enostavnem kuhanju z „Radionom“ postane perilo v pol ure čisto in snežno belo.

Nova veletrgovina „TRGOVSKI DOM“ Maribor

**Grand magazin
konfection.**

**Največja konfek-
cijska dvorana v
Jugoslaviji.**



**Velikanska izbira vsa-
kovrstnega sukna za
gospode.**

**Lastni atelje za izde-
lovanje oblek po dunaj-
skem kroju.**

Največja izbira krasnega volnenega blaga, platna, šifonov, odelj, posteljnih garnitur, namiznih prtov itd. — Nikdo naj ne zamudi si ogledati veliko razstavo v Trgovskem domu.

služevali vsi gostilničarji dotičnega združenja okoliša. Na ta način bo po-tem mogoče nastaviti tudi stalnega in zmožnega tajnika, ki bode opravljal obenem tudi pisarniške posle zadruga in konzuma obenem.

Odbor je na podlagi te debate oziraje se na vse druge okolnosti, ki so polemiko povzročile, storil naslednji soglasni sklep, katerega se objavi v prihodnjem »Gostilničarskem listu«:

Zvezni odbor se je o celi stvari popolnoma poučil in prepričal, da je ravnal zvezni tajnik g. Komac popolnoma pravilno in v smislu gostilničarskih zahtev in sicer v vseh, dosedaj napisanih člankih, izšlih v »Gostilničarskem listu« od meseca februarja 1926 dalje do danes, od kar ta list hvalevredno urejuje. V tem je zapopaden samo po sebi umevno, tudi članek »Interesi gostilničarstva in trgovstva«, objavljen v zadnji izdaji z dne 20. junija 1927, št. 6. Posebno pa soglašajo zvezni odbor z načinom uradnega poslovanja gosp. Komaca v zadevi tožilcev stojčim gostom in s pisavo v zveznem glasilu »Gostilničarski list«.

Nadalje zavrača zvezni odbor najodločnejše vse žalitve »Trgovskega lista« v članku pod naslovom »Interesi gostilničarstva in trgovstva«, objavljen v izdaji z dne 21. junija 1927, št. 69, v katerem žali prenesramno pisca članka v našem »Gostilničarskem listu« z dne 20. junija 1927, št. 6, objavljen pod istim naslovom. Istotako obsoja zvezni odbor najstrožje način takega pisanja. Da se da zveznemu tajniku g. Komacu popolno zadoščenje za indirektno žalitev, se mu izreče soglasno popolno zaupanje in zahvalo za njegovo dosedanje pošteno in nesebično delo. Za ta sklep ni glasoval navzoči oblasni poslanec g. Simon Blatnik. S tem pa ni rečeno, da ni ta sklep soglasen, ker ni imel g. Blatnik kot negostilničar pravice glasovati, ampak je trgovec in oblasni poslanec. Gospodu Blatniku se je pustilo prisostvovati seji le radi tega, ker je oblasni poslanec in so nam taki gospodje na naših sejah vedno dobrodošli, da jim zmoremo povedati tudi ustmeno, kaj nas teži. Kljub temu pa ne pričakujemo, da bi se g. Blatnik kdaj zavzemal za pravice našega stanu, ker je z njegovim akanitnim zagovarjanjem interesov trgovstva pokazal, da ni oblasni politični poslanec, ampak stanovski iz vrst trgovstva. Tudi se je postavil v nekem svojem pismu popolnoma na stran takih ljudi, ki se niso gostilničarske obrti nikoli učili, zahtevajo pa podelitev osebnih pravic na podlagi novsem nesrečnih spričeval.

Na ostale izpade »Trgovskega lista« se zvezni odbor ne ozira in ne smatra potrebno »Trgovskemu listu« odgovarjati.

Da se pa pospeši rešitev od trgovcev vloženih prijav proti odlokom sreskih poglavarjev, s katerimi se je točenje alkoholnih pijač po trgovinah ustavilo, in doseže rešitev tudi ostalih številnih nerešenih zadev, se je izvolila deputacija 4 članov ožjega odbora, kateri se pridružita tudi zastopnika mariborske in ptujske zadruga, ki se ima predstaviti čim prej velikemu županu in zahtevati ureditev vseh še odprtih vprašanj.

Razprave šeste točke

dnevnega reda so se radi pomanjkanja časa odložile na prihodnjo odborovo sejo.

Slučajnosti.

K besedi se oglasi g. Žumer in trdi, da se ni podelilo tiskanje »Gostilničarskega lista« najnižjemu ponudniku, kakor je bilo na zadnji seji sklenjeno. Na poziv zveznega načelnika poda zvezni tajnik točno obrazloženo poročilo, v katerem dokazuje, da je tiskala Zvezna tiskarna v Celju zadnje tri liste za 2119.50 Din ceneje kakor je stavila proračun druga tiskarna, ki je na tiskanje našega lista naravnost reflektirala in nam poslala proračun, ne da bi se jo bilo za to naprosilo. Vsled tega se je soglasno sklenilo tiskati še nadalje »Gostiln. list« v Zvezni tiskarni v Celju. Gospodu Žumerju je na prosto dano, da predloži prihodnji zvezni odborovi seji proračun druge tiskarne, ki bo v ceni še nižja kakor sedaj Zvezna tiskarna. Na podlagi tega se bo potem zopet razpravljalo, kje naj se list tiska.

Ker se nihče več ne oglasi k besedi, zaključi načelnik sejo ob 5. uri popoldne.

Zvezni načelnik: Zvezni tajnik:
Drago Bernardi l. r. Ant. Komac l. r.

Prijava osobja pri zadrugah.

Gostilničarska zadruga mariborske okoliše v Pobrežju nas je zaprosila za objavo sledečega razglašja:

Ze dne 20. avgusta 1926 smo obvestili potom našega strokovnega glasila »Gostilničarski list« št. 8 vse naše člane, da morajo prijaviti pri zadrugi vse svoje nameščence, ki so zaposleni v njih obratih redno in trajno kot poklicni natakarji. Istotako smo objavili v vednost našim članom, da je treba prijaviti zadrugi vse vajence in skleniti v zadrugi pisarni predpisane učne pogodbe.

Temu našem pozivu se je odzvalo le malo naših članov. Od 276 združnih članov je prijavilo skupaj samo 16 pomočnikov in 6 vajencev. To je dokaz, da gostilničarji predpisov o priglasenju in odglašenju svojih delojemalcev pri zadrugi ne upoštevajo.

Opozarjamo tedaj še enkrat vse lastnike gostilničarskih obratov, da so v smislu čl. 46 točka 4 pravilnika o gostilnah dolžni priglasiti svoji strokovni zadrugi vsako osebo, ki je zaposlena v njih obratih stalno za neposredno streženje gostom.

Prijava pri zadrugi je velike važnosti za vse vajence in pomočnike, ker jim šteje 4-letna praksa oziroma učna doba šele od dneva ko se prijava pri zadrugi izvrši. — Vsak gostilničar ima v svoji službi lahko samo dva vajenca. Osobe, ki v gostilničarskih obratih le pomaga streči ob nedeljah, praznikih in sejnih, se pri zadrugi ne priglašajo.

Pomočniki in vajenci, ki ne bodo pri zadrugi prijavljeni, ne bodo mogli priti nikoli v posest osebnih pravic za izvrševanje gostilniške obrti.

Gostilničarji se opozarjajo na kazenske posledice, če bi kdo izstavil nesrešnična spričevala o zaposlenosti, kakor se je prakticiralo do sedaj. Zadruga bo vsak tak slučaj prijavi oblasti in predlagala kazensko postopanje.

Uradne ure za priglavitve vajencev in pomočnikov so samo ob nedeljah od 11. do 13. ure v zadrugi pisarni v Pobrežju. Izven tega časa se stranke ne sprejemajo.

Vsak priglasenec mora prinesiti s seboj izgotovljeno poselsko knjižico.

Zadružni načelnik:
Matija Holc s. r.

Za povzdigo tujskega prometa

je poklican v prvi vrsti gostilničarski stan. Zato pa hočemo spregovoriti danes par besed o tem važnem činitelju, ki je podlaga tudi našemu dobrostanju.

Vsak, kdor prenočuje tujece ali ima z njimi kakorsibodi opravka, si mora misliti, da je tujec njegov gost. Zato pa mora vsakdo skrbeti, da ustreže vsem željam svojega gosta. Vse mora storiti, da mu omogoči kar najprijetnejše bivanje v svoji hiši, da se bo počutil tujec tako kakor bi bil doma.

Vsak gostilničar in vsi oni, ki so na živahnem tujem prometu najbolj zainteresirani, naj ne prezrejo sledečih važnih momentov in naj se vprašajo, če je vse to tudi pri njih tujcem na razpolago.

V pogledu skupnosti na tujem prometu zainteresiranih činiteljev vsakega kraja je v prvi vrsti dolžnost dotične občine, ki je na povzdigo tujskega prometa najbolj interesirana, da skrbi za ureditev dobre informacijske pisarne s pomočjo gostilničarskih zadrug, ki naj bo vedno v neprestanem stiku s tujsko-prometno zvezo v Mariboru, Aleksandrova c. 35. Predvsem naj se naloži kar najtočnejši seznam vseh prenočišč dotične občine z navedbo najnižjih cen prenočiščem, hrani in pijači, ki se naj vedno izpopolnjuje z eventualnimi spremembami. Na podlagi tega točnega pregleda se bodo lahko dajale kar najtočnejše in najhitreje vse potrebne informacije in ne bo potreba čakati na podatke celo poletje do jeseni, preden dosepejo na pravo mesto, kakor se godi sedaj. Naše zadruga naj se v tem oziru malo bolj potrudijo, pa bodo imeli njih tajniki takoj polne roke posla. Potem bodo tudi odpadli vedni izgovori, da nimajo zadrugi tajniki kaj delati in se jih tudi iz tega razloga ne nastavi. Dela dovolj, samo voljo do dela je treba imeti.

Samo po sebi umevno odpade tak pisarna tam, kjer deluje tujsko-prometna pisarna, ki ima nalog, skrbeti za vse ravnokar popisano.

Vsak gostilničar naj zbere pravi len naziv svojega obrata, tako, da bo ta v pravilnem razmerju z velikostjo in viškom obrata. Napačno je tedaj, če se naziva »hotel« navadna podeželska gostilna, ki ima par za silo urejenih sob na razpolago. Tak obrat bi v kratkem svojemu lastniku več škodoval kakor koristil, ker bi se v lastno škodo smešil. Nikaka sramota ni, biti gospodar lepo urejena gostilne s prenočišči, samo da se taka gostilna dobro oskrbuje in ima na razpolago vse, kar tujci potrebujejo. Tak obrat bo imel tudi brez velikanskega zunanje napisa mnogo opravka. Naziv »hotel« se naj pripusti tedaj samo tistim obratom, ki so opremljeni z vsemi potrebščinami in inventarjem, kakršen se zahteva za sprejem najelegantnejše mednarodne publike. Tujec, kateremu se nudi v navadni, lepo urejeni gostilni s prenočiščem vse potrebno, se gotovo ne bo pritoževal, če ne bo videl nad vhodom lepo naslikanega napisa »Hotel«.

Kakor škoduje obratu neprimer- na označba obrata, ravnotako in še bolj škoduje gostilničarju zadovoljstvo s samim seboj. Dober gostilničar ne sme biti s svojim še tako velikim uspehom nikoli zadovoljen, ampak mora v svojem obratu vedno popravljati in obnavljati današnjim zahtevam časa primerno. Pravi gostilničar se ne bo vse del po končani seziji za peč, pa naj izpade ista za njega še tako ugodno, ampak bo po končanem sezijskem delu študiral najtočnejše vse strokovne liste, posebno one, ki jih dobiva brezplačno od svoje zveze, kakor n. pr. »Gostilničarski list« itd. Naročil si bo kataloge raznih solidnih trgovin in tovarn, da bo spoznal novosti, ki so se tekom leta pojavile, da bo zamogel biti na ta način s svojim obratom kos vsem zahtevam razvajenih tujcev-meščanov, ki prihitijo k njemu na deželo na oddih. Velike važnosti so tudi potovanja v inozemstvo v času, ko se pri nas obratovanje omeji na minimum. Pri takih prilikah se spozna tuje goste, ki bodo v prihodnjem poletju posetili njegov obrat, in njih navade. Tu je dana tudi lepa prilika, da primerja svoj obrat z obratom svojega inozemskega tovariša.

Vsak gostilničar, ki se odloči, da bo v svojem obratu kaj preurejal, naj pripusti take preureditve izključno le pooblaščenim obrtnikom in ne kakšnemu sušmarju, katere najkrepkeje pobijamo tako mi kakor obrtniki. Na ta način si lahko prihrani nepotrebna poznejša popravila. Pa tudi po pooblaščenem obrtniku popravljeno poslopje ima po vsem drugo lice, kakor če je popravilo izvršil za silo izučeni sušmar. Tako sušmarsko delo pokvari mnogokrat tudi vso okolico in jo napravi neokusno. Radi tega naj bi tudi občine ne dovoljevale preureditve starih poslopij in zidanje novih, če nimajo v rokah dela pooblaščenih obrtniki.

Vsaka zadruga naj skrbi za lep reklamni material svojega okoliša, ki naj ga pošilja sproti ali naši zvezi ali pa tujsko-prometni zvezi v Mariboru, Aleksandrova c. 35. Slike znamenitih poslopij, razvalin, starih gradov in drugih znamenitosti naj bodo opremljene vsaka z velikim in vidnim napisom S. H. S. V spisih in drugih reklamnih letakih ali lepakih, ki se razpošiljajo v svet, naj bodo navedene točne cene jedi in pijači. Par takih listkov bo več zaleglo kakor vagoni reklam, kjer niso navedene cene, ali pa brezpomembne navedbe, kakor n. pr. »Zmerne cene« ali pa »Cene po dogovoru« itd. Posebne navedbe kakor »Dobra hrana in pijača ter točna postrežba« naj rajši izostanejo, ker je to že samo po sebi umevno, da mora imeti gostilničar dobro hrano in pijačo ter točno in solidno postrežbo. Namesto tega pa naj pripravi v resnici dobro hrano in pijačo ter skrbi za točno postrežbo in napravi vsemu temu zmerne cene, kar je v resnici najučinkovitejša reklama.

Čim nižje bodo cene — ne da bi se kakovost jedi in pijače preduragila — tem večja je privlačna sila tujcev v naše kraje in gostilne. V reklamah navedene cene se morajo, kadar tujci dosepejo, tudi držati, pa ne naviti vsake- mu tujcu po par dinarjev več kakor domačinu, ravno radi nesrečne misli, da ne bo prišel dotični tujec več v njegov kraj. Če ne bo prišel on, bo svetoval pa svojemu znanu in sorodniku, posetiti naše kraje. Če pa njega dobro

Testenine



so najboljše!

oskubiš, bo vsakemu odsvetoval priti k nam. Na ta način škoduje dotični gostilničar ne le samemu sebi, ampak tudi celemu kraju in včasih vsej državi, ker sodijo tuji navadno vso državo po gostilničarju.

Najvažnejša za vsako gostilno je čistoča. Vsepovsod naj bo lepo čisto. Tako v gostilni kakor v kuhinji. Naj nikakor ne meša solate z umazanimi rokami kakšna prav mastna dekla, ampak naj ta posej opravlja izurjena kuharica z vilicami in čistim belim predpasnikom. Vsa jedila naj se denejo na krožnik z vilicami in žlico, ne pa z rokami, ki niso nikoli dovolj čiste. Vse to opazijo takoj gosti, e imajo le par minut prilike priti v kuhinjo ali mimo nje.

Istotako naj vlada najlepša čistoča in red po dvoriščih in straniščih, da ne mine gostu tek in volja do uživanja še tako dobro pripravljene hrane. Predvsem pa naj bo čisto in lepo napravljena dotična natakara. ki gostom streže. Ne sme ji gledati lenoba iz oči, kakor gleda marsikateri, ki se ji ne ljubi došlega gosta niti pogledati, še manj pa pozdraviti. Tudi taki malomarni, leni in ošabni obrazi, ki hodijo okoli miz kakor megla brez ve-tr, škodujejo mnogo gostilniškimi obratom.

V predstojećem članku smo povedali nekoliko, kako naj ravnaajo gostilničarji, da bodo privabili čim več tujcev v naše kraje. Kako bi morale oblasti ravnati z gostilničarji, da bi ti zamogli nuditi tujcem vse to, kar smo popisali, smo itak že mnogokrat povedali. Zato ne bomo danes tega na tem mestu več ponavljali, ampak zaključimo naš članek v nadi, da bodo tudi oblasti čitale teh par vrstic in nam šle v bodoče bolj na roko, kakor nam gredo sedaj. V prvi vrsti je potrebno, da merodajni činitelji uvidijo, da je potrebno pripustiti točenje alkoholnih pijač izključno le gostilničarjem in ne tudi delikatesnim in drugim trgovinam. Državna in avtonomna bremena naj se nalagajo gostilničarjem tako, da jih bodo zamogli zmagovati, in ne, da pod njih težo omagujejo in propadajo drug za drugim. Tudi razne prepovedi alkoholnih pijač ob volitvah in drugih takih nesrečnih prilikah, ki ne prinesejo našemu gospodarstvu prav nobenega zboljšanja, naj bi se omejile res le na najpotrebnejše. Nekateri gostilniški obrati životarijo le od raznih mesečnih ali letnih sejmov. Ob takih prilikah iztočijo po več hektolitrov vina. Zato pa mirujejo potem do prihodnjega sejma. In če padejo na ta dan volitve ali slična narodna nesreča, potem so še za ta zaslužek prikrajšani. Taka krivica se bo godila dne 11. septembra 1927 gostilničarjem v Kalobju pri Sv. Jurju ob j. ž., ker se bodo na isti dan vršile nesrečne volitve v narodno skupščino in obenem pa tudi letni sejm, na katerega bodo prišli ljudje iz desetih far skupaj. Ti reveži so komaj čakali, da se bo sejm vršil, da bodo nekaj zaslužili, pa jih je zadela nesreča prepovedi točenja alkoholnih pijač, ker se vršijo volitve. Radovedni smo, če se bo vložena prošnja upoštevala.

Alojzij Plaustener, posestnik in gostilničar, izvoz lesa, sena in slame, št. Jur ob južni železnici priporoča cenj. tovaršem gostilničarjem in trgovcem polno masten trapistovski sir lastnega izdelka, katerega ima v najboljši kvaliteti zmiraj v zalogi.

Za brizgance, posebno s kislim vinom, sadjevcem ali sadnim sokom, je najboljša Rogaška Slatina — Tempel vrelec. Zato to vodo uporablja vsak gostilničar, da zadovolji svoje goste

Pravila

»ZVEZE GOSTILNIČARSKIH ZADRUG MARIBORSKE OBLASTI V CELJU«.

§ 1.

Ime, obseg in sedež zveze.

Zveza ima naziv: »Zveza gostilničarskih zadrug mariborske oblasti v Celju« ter obsega zadrugo gostilničarjev, krčmarjev, kavarnarjev, žganjetočnikov in izkuharjev na ozemlju mariborske oblasti.

Zveza ima svoj sedež v Celju.

§ 2.

Namen zveze.

Namen zveze je varovati skupne interese pripadajočih ji zadrug, oziroma v nji zastopanih obrtov.

Zlasti je namen zveze:

- pospeševati organizacijo zadrug in obrtne interese gostilničarjev, krčmarjev, kavarnarjev, žganjetočnikov in izkuharjev;
- podpirati zvezi pripadajoče zadrug pri izpolnjevanju njih poslovnih nalog;
- pospeševati obrtno izobrazbo vajencev in skrbeti za nje;
- pospeševati izobraževanje pripadnikov in članov zveznih zadrug;
- pospeševati obrtno šolstvo;
- pospeševati posredovanje dela in prenočišč zvezi pripadajočih zadrug;
- pospeševati bolniško zavarovanje in podpiranje članov in pripadnikov zveznih zadrug;
- pospeševati podpiranje onemoglih in za deo nesposobnih članov in pripadnikov zveznih zadrug;
- pospeševati posredovanje dela za obrte, zastopane v zvezi;
- pospeševati ekonomično nabavo surovin, olajšanje kredita in tehnično izpolnjevanje obratovanja v obrtih, pripadajočih zveznim zadrugam;
- pospeševati razpečevanje izdelkov zveznim zadrugam;
- dajati pojasnila in izjave oblastvim in njih organom po določilih obrtnega reda;
- deliti nagrade pomožnim delavcem za zvesto dolgoletno službovanje v obliki diplom, košarj itd.; dalje podpirati pomožne delavce, če pridejo brez lastne krivde v stiske;
- vse potrebno ukreniti glede povzdige in uravnjanja tujskega prometa v deželi in sicer tako v lastnem delokrogu, kakor tudi skupno z drugimi po pravilih v to poklicanih korporacijah;
- buditi skupnost in stanovsko čast gostilničarskega stanu z vsemi postavno dovoljenimi sredstvi.

§ 3.

Sredstva.

Zveza skuša doseči svoj namen:

- z vlogami, predlogi in izjavami na oblastva in zastope in sicer ali sama, zase ali pa z drugimi zvezami ali tudi skupno z zadrugami, ki niso članice zveze, glede na obrtno zakonodajo vobče ali na postavno ureditev razmer pri obrtnih zadrugah posebej;
- s pospeševanjem rednega občevaranja zadrug med seboj;
- z nadziranjem zvezi pripadajočih zadrug, zlasti glede skrbstva, za urejeno vaještvo, urejeno posredovanje dela in obrtno izobrazbo;
- s skupnim posvetovanjem o interesih gostilničarskega stanu kot takega ali gostilničarskih zadrug;
- z navajanjem enakega postopanja zadrug v vseh zadrugnih zadevah, zlasti glede vaještva, posredovanja dela, zadrugnih bolniških blagajnic in ustanovitve obrtnih nadaljevalnih šol;
- z uvedbo enakega zadrugnega uradovanja na ta način, da se rabijo enaki pripomočki, tiskovine itd.;
- z ustanavljanjem in podpiranjem obrtnih strokovnih in obrtnih nadaljevalnih šol; strokovnih tečajev in drugih obrtnih izobraževališč;

Gostilničarska zadruga pri Sv. Juriju ob juž. žel.

Št. 7/27.

SV. JURIJ ob j. ž., dne 10. 7. 1927.

Vabilo

na

izredni občni zbor

ki se bo vršil v nedeljo, dne 31. julija 1927 ob pol 3. uri popoldne v gostilniških prostorih g. Alojzija Plaustenerja pri Sv. Juriju ob j. ž. s sledečim dnevnim redom:

1. Poročilo zadrugnega komisarja.
2. Poročilo zveznih delegatov.
3. Volitve načelnstva in odbora.
4. Proračun za poslovno leto 1927.
5. Volitve v zbornico za trgovino, obrt in industrijo.
6. Slučajnosti.

V slučaju, da ne bo ob določeni uri navzočih zadostno število članov, se bo vršil z istim dnevnim redom istotam eno uro pozneje drugi občni zbor in se bo veljavno sklepalo brez ozira na število navzočih. Kdor se občnega zbora ne bo udeležil, se smatra, da soglaša s sklepi večine.

Vsak, ki se mu bo dostavilo posebno vabilo, naj se udeleži zbora osebno. Pooblaščenec se k zborovanju ne bodo pripustili.

Zadrugni komisar:

Alojzij Plaustener s. r.

- h) s prirejanjem potovalnih zborovanj, s predavanji o obrtnih in narodnogospodarskih vprašanjih na raznih krajih zveznega okoliša, s skupnimi izleti v vzorno urejene hotele, restavracije, kavarne, kleti, kuhinje itd.;
- i) s sestavljanjem statističnih izkazov o zvezi pripadajočih zadrugah in o obrtnih obratih, z objavljanim in razširjanjem strokovnih spisov in izdajanjem strokovnih časopisov;
- k) z ustanavljanjem posebnih zavodov za posredovanje dela ali z drugimi napravami za urejeno izkazovanje dela;
- l) s tem, da vzpodbuja in ustanavlja gospodarske družbe, zlasti pridobitne in gospodarske zadrug za nabavo surovin, za lažje pridobivanje kredita itd.;
- m) z oskrbo pravniske pomoči zveznim zadrugam in njih članom;
- n) z izdajanjem strokovnega lista in sicer tako v lastnem delokrogu kakor tudi skupno z drugimi po pravilih v to poklicanih korporacijami;
- o) s skupnimi na povzdigo tujskega prometa in objavo obstoječih hotelov, gostiln itd. se nanašajočimi naznanili in reklamo vsake vrste.

§ 4.

Članstvo.

Članica zveze more biti vsaka zadruga, ki pripada krajevno in strokovno kategoriji v § 1 navedenih zadrug.

Zadrug, v katerih gostilničarji, krčmarji, kavarnarji, žganjetočniki in izkuharji nimajo najmanj nadpolovične večine, ne smejo biti člani zveze.

Pristop kakšne zadrug se prijavi na podlagi sklepa zadrugnega zbora. Vsako priglasitev mora zvezni načelnik naznaniti pismeno nadzornemu oblastvu.

§ 5.

Pravice in dolžnosti članov.

Zvezi pripadajoče zadrug uživajo pravice, ki gredo članom po teh pravilih. Zlasti imajo pravico, s pismenim ali ustnim predlogom pri zveznem načelniku spraviti na razpravo obrtna vprašanja v zveznem odboru, oziroma na zveznem zboru.

Člani zveze so dolžni, držati se natančno zveznih pravil in izpolnjevati določila glede zveznih prispevkov.

Zadrugam, ki so v zamudi s plačilom zveznih prispevkov za preteklo poslovno leto, o katerem se na zboru polaga račun, ne pristojna na zveznem zboru glasovalna pravica.

§ 6.

Zastopstvo zveze.

Zvezo zastopajo:

- a) zvezni zbor;
- b) zvezni odbor;
- c) zvezni načelnik.

§ 7.

Zvezni zbor.

Zvezni zbor tvorijo zastopniki pripadajočih zadrug. Posamezne zadrug pošiljajo za

Prodajam renomirano in dobro idočo restavracijo in hotel

s 15 sobami v centru mesta s hišo in vsem inventarjem, radi bolezn. — Natančnejša izvestila daje M. Jakovac, Zagreb, Vlaška ulica 9.

Prvovrstna dalmatinska vina

črno, belo in Opolo se dobivajo na drobno in debelo pri tvrdki

Bonačić & Baković

veletrgovina dalmatinskih vin

Split—Maribor

Skladišče: Slomškov trg 6. Vinotoč: Lekarniška ul. 7.

V zalogi tudi pristno dalmatinsko oljivo olje na drobno in debelo

Kuhajte kavo
s Kolinskocikorijo!

Šampanjec
známke
Bouvier

Bouvier Demi sec (bela glavica),
Bouvier sec (zlata glavica),
Bouvier Cuvée Réservee (rdeča glavica).

Kletarstvo: Gornja Radgona.

Zastopstvo za Slovenijo:
Kernc in Fava, Ljubljana.

Originalna
VINA
v steklenicah
tvrdke

Veleposestvo vinogradov
CLOTAR BOUVIER
---- Gornja Radgona ----

Vrste letnik: 1921 Ljutomerski rizling,
» 1923 Tigermilch,
» 1923 Ljutomerski rizling,
» 1924 Murski biser
in mnogo drugih.

Cenik
gratis
in pranko.

vsakih 20 gostilničarjev, krčmarjev, kavarnarjev, žganjetočnikov in izkuharjev z glasovalno pravico po enega zastopnika oziroma namestnika, ki ima v slučaju zadržanega zastopnika glasovalno pravico, na zvezni zbor. Zadržane z manj kot 20 člani pošljejo enega zastopnika, kakor sploh števila izpod 20 štejejo za 20. Zastopnike, katere so izvolili dotični združni zbori, je naznaniti v teku treh dni po volitvi zveznemu načelniku. Prenesti glasove na drugo osebo, ni dovoljeno. Zastopniki se morajo pri zveznem zboru izkazati z izkaznico, izdano od njih zadržane. Funkcija zastopnikov je časten poklic; vendar se jim povrneje stroški potovanja, istotako se smejo nagraditi za daljše zamude časa.

§ 8.

Sklicanje zveznega zbora.

Zvezni zbor, ki ga skliče zvezni načelnik, se zbira vsako leto najmanj enkrat. Sklicati ga je tudi tedaj, če smatra zvezni načelnik ali zvezni odbor za potrebno, kakor tudi če zahteva to 10 odposlancev z napovedbo dnevnega reda.

Zvezni zbor je sklicati najmanj tri tedne prej, nego se ima vršiti, z obvestilom posameznih združenj. Naznaniti jim je kraj in čas vršitve.

Dnevni red je naznaniti združenjem najmanj osem dni pred zborovanjem.

O sklicanju je obvestiti tudi nadzorno oblastvo vsaj osem dni pred zborovanjem ter mu naznaniti dnevni red. Nadzorno oblastvo ima pravico prepovedati zborovanje, če obsega dnevni red predmete, ki niso v zvezi z name-ni zvezinimi.

§ 9.

Sklepčnost zveznega zbora.

Za sklepčnost zveznega zbora je potrebna navzočnost ene petine dela zastopnikov pripadajočih združenj.

Če sklicani zvezni zbor ni sklepčen, smejo došli člani, potem ko so čakali eno uro, o predloženem dnevnem redu veljavno se posvetovati in sklepati, v kolikor za sklepanje o posebnih zadevah ni po zakonu ali po teh pravilih predpisana navzočnost določene-ga števila članov.

§ 10.

Poslovni red zveznega zbora.

Za poslovanje zveznega zbora veljajo naslednja načela:

- zvezni načelnik ali njegov namestnik vodi razprave;
- na dnevni red je postaviti samo one predloge, ki so bili 14 dni pred zveznim zborom v rokah zveznega načelnika;
- predloge, ki so se pozneje izročili ali še ne na zveznem zboru stavili, je pripustiti k razpravi, ako vsaj

10 članov podpira nujnost, glasovati pa se sme o teh predlogih le, če pritrdi načelstvo;
(Dalje pride.)

Ferd. Skaberne

stavbno in galanterijsko kleparstvo
Celje, Dečkov trg 2

Specijalna delavnica za naprave strelovodov preizkušnja s telefonično mostno tehniko po profesorju KOLRAUSCHU.

Pohištvo,
posteljnina,
preproge,
linolej,
pohištvene predmete

za gostilničarje in zasebnike ima po zelo nizkih cenah

Karl Preis,
Maribor, Gosposka 20.

Ilustrirane cenike brezplačno.

Friderik Topolšek

trgovec v Konjicah

naznanja cenj. občinstvu, da je prevzel trgovino z mešanim blagom od g. M. OGOREVCA v Konjicah, v kateri bo postregel vsem cenj. odjemalcem z vsakovrstnim in najboljšim blagom ter vsemi gospodarskimi potrebščinami po konkurenčnih cenah. Priporoča se za obilen obisk.

K. HAUSMANINGER
VELETRGOVINA Z VINOM
MARIBOR, Cankarjeva ulica št. 23
priporoča priznana sortimentna štajerska vina po jako ugodnih cenah.

„VINOCET“
tovarna vinskega kisa v Ljubljani
Najmoderneje in najhigijeničnejše urejena tvornica vinskega octa (sirčeta) v Jugoslaviji

Pohištvo, preproge in posteljnino
dobavi točno in najceneje
„WEKA“ Maribor G
Zahtevajte ponudbe — brezplačno!



Dol

obvezo in odprite vendar enkrat oči ter ne kupujte v trgovinah, kjer vam nudijo slabo robo za drag denar, ampak kupite še danes dopisnico za 50

para in pišite takoj po ilustrovani cenik z več tisoč slikami na veletrgovino R. Sternbecki, Celje, v katerem najdete po čudovito nizkih cenah obleko, čevlje, klobuke, srajce, ure, harmonike, britve, toaletne, modne, jeklene in galanterijske predmete. Naročila čez Din 500- poštne prosto. Kar ne ugaja se zamenja ali vrne denar.

Podpisani naznanja cenj. občinstvu, da je prevzel s 1. julijem 1927

kazino rudnika Velenje

kjer se dobijo vsak čas tople in mrzle jedi kakor tudi sveže pivo in dobro vino po zmernih cenah.

Fran Vodenik.

Fran Strupi

Celje

priporoča
gostilničarjem in
kavarnarjem svojo bogato
zalogo raznovrstne steklene in porcelanaste posode.
Najnižje cene in točna postrežba.



Enolog Ivan Voller,
vinogradnik in posestnik
vinskih kleti,

Lajtersperk pri Mariboru

nudi originalno štajersko blago v steklenicah in sodih po nizkih cenah.

Berndorf

jedilno orodje in namizna posoda za hotele, restavracije in kavarne iz čiste bele alpake, tudi težko posrebrana. Na zahtevo gravirana z lastnim imenom.

Skladišče

Berndorf

MARIBOR.

Posredovalna

realitetna pisarna

Maribor, Slovenska ul. 2.

Posreduje nakupe in prodaje vseh vrst realitet, hiš ter drugo.

Karel Troha,
posredovalec.



Štefan Ferant
urar, Celje, Dečkov trg 3

ITO PASTA

za zobe
najboljša!

Oglašujte!

Franc Kovačič
kolar, Dobova pri Brežicah ob Savi
izdeluje vsakovrstne vozove za mesarje,
koleselje, kočije najfinejše vrste in
avtomobilne karoserije po načrtu.

Delaj, nabiraj
in hrani, varčevati
se ne brani.



Marljivost,
treznost, varčnost,
so predpogoj
nравnosti!

Pri naložbi zneska po 50 Din
se dobi nabiralnik na dom.

Popolnoma varno naložite denarne prihranke pri zadrugi

LASTNI DOM

stavbena in kreditna zadruga z omejeno zavezo v Gaberju pri Celju

Obreštuje hranilne
vloge po 6%

Večje stalne vloge po dogovoru najugodnejše.
Jamstvo za vloge nad 2.000.000 Din.

Varčuj v mladosti,
da stradal ne boš
v starosti!



Iz malega raste
veliko!

Pisarna v Celju, Prešernova ul. 6.

VALENTIN SCHUNKO
SOBNI SLIKAR IN PLESKAR
CELJE, Aškerčeva ulica 7.
Izvršujem vsa v to stroko pripadajoča dela najnatanč-
neje, solidno in po zelo ugodnih cenah ter se pri-
poročam za naročila
VALENTIN SCHUNKO, Celje, Aškerčeva ulica 7.



Gostilničarji!

Kupujte vaše potrebščine le v manufakturni trgovini pri

„Solnce“

Celje, Glavni trg št. 9

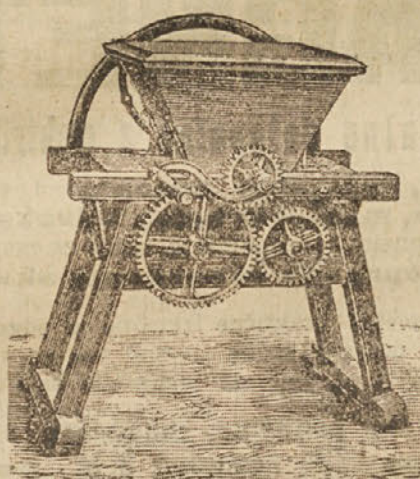
Dokazano je, da kupite tam samo prvovrstno blago po znižanih cenah

Za obilen obisk se priporoča

Alojz Drofenik.

Originalni sadni mlin „Ježek“

V vsej Slove-
niji poznani
izdelek
tovarne
strojev in
litarne
kovin



K. & R.
Ježek
Maribor,
Melje

Najlažje se kupi pri
J. TRPINU, Maribor, Glavni trg št. 17,
kjer je res najcenejše manufakturno blago, sukno, nogavice i. t. d.

Pozor!

Najceneje kupite modno in konfekcijsko blago, vsako-
vrstne čevlje in raznovrstno moško in žensko perilo do-
mačega izdelka v

trgovini modnega blaga

Terezija Kuder

CELJE, Glavni trg 14.

Postrežba točna in solidna.

Cene zmerne.

VELETRGOVINA

H. J. TURAD

MARIBOR.

Gostilničarji pozor! Za brizgance je najprikladnejša

RADENSKA MINERALNA VODA

H kislim vinom naj se
vzame

**Radenski
Kraljev vrelec**

Za stara in rdeča vina naj
se vzame

**Radenski
Gizela vrelec**



Razen teh še razpošilja

**ZDRAVILIŠČE
SLATINA RADENCI**

**Radenski
zdravilni
vrelec,**

ki se pa uporablja v prvi
vrsti kot zdravilna voda.

Kamnoseška industrijska družba

Razlagova ulica 7 v Celju Razlagova ulica 7

Ustanovljena 1906

Telefon 67

Lastni kamnolomi

Izdeluje vsakovrstne nagrobne spomenike iz marmorja, granita, sijenita itd.,
nagrobne plošče in okvirje, garniture za spalne in jedilne sobe, obzidne
plošče, mozaik in vsa v kamnoseško stroko spadajoča dela. — Prodaja
tudi na mesečne obroke. Stalno velika zaloga spomenikov od najpri-
prostejše do najmodernejši oblike. Zahtevajte načrte in proračune.

Najboljše in zelo trpežno blago

za moške in ženske obleke, sukno, hlačevino,
volneno blago, plavino, cefir, platno, robce,
nogavice, gotove obleke in perilo kupite
najceneje le v trgovini

J. N. Šoštarič

Maribor, Aleksandrova c. 13

Pozor!

Novo!

Pozor!

D. Uršič, čevljarna
Celje — Breg

Naznanjam cenj. občinstvu, da imam večjo zalogo vsakovrstnih
čevljev ter pošiljam brezplačno cenik. — Odpošiljam tudi
po pošti. — Postrežba solidna! — Cene konkurenčne!

Na malo!

Na veliko!

Ivan Ilić

Veletgovina vina

Vis, Dalmacija

Sampanjec

Franc Čuček & Cie, prej W. Hintze
lastnik ERNST HINTZE, PTUJ
KRALJEVI DVORSKI LIFERANTI

Diamant

Vino à la Corinth.

Elite

Imperial

Vermouth à la Torino.

Mehaniška delavnica z elektr. obratom

za šivalne stroje, kolesa, pisalne stroje, gramofone, kino-aparate ter vsa v to stroko spadajoča fino-mehaniška dela.

Najstarejša popravljalnica za automobile in motorna kolesa.

Velika zaloga nadomestnih in sestavnih delov ter oprem za automobile in motorna kolesa.

Zalogo koles, šivalnih strojev, pisalnih strojev, gramofonov in nadomestnih ter sestavnih delov.

Galvanski zavod za poniklanje, pomedenje in pobakrenje vseh kovin; brusarna in strugarna. Poprave vsakovrstnih strojev se izvrše vestno in strokovnjaško ter najceneje.

Moric Dadieu, mehanik, Maribor
Vetrinjska ulica 18,

Telefon števil. 389.

Ustanovljena l. 1899.

Brzjavi: M. Dadieu, Maribor.

„DRAVA“ D. D.

Maribor, Meljska cesta 91

Telefon interurb. 256

Telegr.: Drava Maribor

Izdeluje:

Hladilne omare, prostostoječe hladilnice z letno polnitvijo, točilnice, stroje in konzervatorje za sladoled, stroje za izdelavo ledu v gospodinjstvu. Presije za pivo.

Prednosti fabrikatov:

Intenziven hladilni učinek, popolnoma suhe stene hladilnih celic, svež in čist zrak, nizki nabavni stroški. Zahtevajte cenik!

Načrti, proračuni in strokovnjaški nasveti na razpolago.

POZOR!

Izdelovanje moškega in ženskega perila, pred-tiskarija in šivanje čipk (entlanje).

Cene zmerne.

Se priporoča

Postrežba solidna.

MARIJA DERGAS, prej Müller, Celje, Gosposka ul. 17.

Čiščenje motnih vin

s francosko želatino „LAINE“ ali praškom „JULLIEN“ je poceni in enostavno. Tudi vsa druga čistilna in lepšalna sredstva »EPONIT«, MARMORNI

PRAŠEK itd. dobite stalno v drogeriji

Sanitas, Celje.

„MAGNETO“

Prva specialna delavnica z električnim obratom

za magnetne, vžigalne aparate in razsvetljave avtomobilov, motornih koles in dvokoles, reparature vsakovrstnih magnetov in vžigalnih aparatov za eksplozijske motorje vseh vrst. — Popravila in nabijanje akumulatorjev.

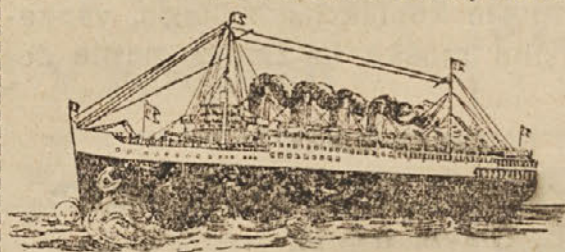
Moje dolgoletne praktične izkušnje in odgovarjajoča specialna uredba mi omogočajo, da izvršim vsa naročila docela strokovnjaško, točno in po zmernih cenah kar najhitreje.

Kupujem in prodajam magnetne aparate in njih sestavne dele.

Karel Dadieu, mehanik, Maribor
Državna c. 22,

Francoska linija, Cie. Gle. Transatlantique

V Južno Ameriko, Argentinijo, Uruguay, Peru, Chile, Avstralijo, Severno Ameriko in Kanado z največjimi in najhitrejšimi brzoparniki vsak teden iz Havre, Bordeaux in Marsilje.



Havre - Newyork samo 5½ dni čez morje.

Izborna postrežba, izvrstna hrana, vino brezplačno.

Cie. Chargeurs Réunis, Sud-Atlantique, Transports Maritimes.

Vsa pojasnila daje brezplačno zastopnik

Ivan Kraker v Ljubljani, Kolodvorska ul. 35.

Delniška pivovarna »Union«

Ljubljana, Laško in Maribor

priporoča svoje prvovrstno dvojno marčno pivo, eksportni ležak

in temno pivo, varjeno po bavarskem sistemu, „Herkules“,

„Porter“ in „Bock“ vsem cenj. gostilničarjem in gostom.

Z odličnim spoštovanjem Delniška pivovarna »Union«, Ljubljana, Laško in Maribor.