

MESTNI LJUDSKI ODBOR LJUBLJANA

NAVODILA HIŠNIM SVETOM

1. POBIRANJE DAVKA PRI IZPLAČILIH RAČUNOV ZASEBNIKOM:

Pri izplačilih računov morajo hišni sveti upoštevati predpise Odredbe o pobiranju davka pri izplačilu računov zasebnikom (Uradni list FLRJ št. 60-1953, 19-1953, 41-1953 in 32-1954). Po 1. točki te odredbe morajo zasebni obrtniki in drugi zasebniki, ki pošiljajo blago ali opravljajo storitve gospodarskim organizacijam, državnim organom, združenim ali družbenim organizacijam za vsako tako dobavo ali opravljeno storitev sestaviti račun (fakturo) in ga, preden ga predložijo v izplačilo naročniku (v našem primeru hišnemu svetu), predložiti finančnemu organu okrajnega, oz. mestnega ljudskega odbora, pri katerem se jim predpisuje davek, da ga registrira in izračuna davek, ki ga je treba odtegniti pri izplačilu računa. Če sta okrajni, oz. mestni ljudski odbor prenesla to registracijo računov na občinske ljudske odbore, ki imajo podatke o davčnem predpisu predlagalcev računov, potem registrirajo račune ti občinski ljudski odbori.

Državni organ, ki dobi tak račun v registracijo, se mora najprej prepričati, ali je predlagalec računa priglasičen kot davčni zavezanec na njegovem območju (sicer napoti stranko k pristojnemu finančnemu organu) nato pa ugotovi dolžni znesek prometnega davka, dohodnine ali drugih davkov ter na drugi strani predloženega računa (fakturo, priznanice) izda hišnemu svetu nalog za odtegnitev in izplačilo davkov. Sele tako opremljen račun (fakturo) sme blagajnik (računodajalec) hišnega sveta likvidirati in izplačati predlagalcu računa fakturni znesek z odbitkom dolžnih davkov. Blagajnik hišnega sveta, ki ne bi ravnal tako, se kaznuje za finančni prekršek in je tudi poleg tega materialno odgovoren.

Predpisi odredbe o pobiranju davka pri izplačilu računov zasebnikom pa ni treba upoštevati takrat, kadar celotna dogovorjena cena oz. plačilo za dobavljene predmete in opravljene storitve ne presega zneska din 6.000. Pri tem mora blagajnik hišnega sveta paziti na to, da več malih računov enega zasebnika v določenem koledarskem letu ne bo skupaj preseglo zneska din 6.000. V takšnem primeru je treba potem zopet upoštevati predpise omenjene odredbe, in sicer pri vseh računih, ki bi se v istem gospodarskem letu sledili računom, katerih skupni znesek ni prej presegal 6.000 din.

Iz tega je razvidno, da mora blagajnik hišnega sveta pri računih v zneskih nad 6.000 din paziti na nalog finančnega organa, napisan na hrbtni strani fakture. Tam bo našel tudi po-

datke, koliko in kam mora odvesti dolžne davke. Povsem drugače pa bo moral ravnati blagajnik hišnega sveta, kadar bo izplačeval račune (fakture, priznanice) zasebnim obrtnikom in drugim zasebnikom v zneskih, ki ne bodo presegali 6.000 din. Pri tem bo namreč treba paziti na predpise uredbe o dohodnini in uredbe o prometnem davku, ki obstajajo v naslednjem:

a) Obrtniki, registrirani v obrtnem registru:

Ker registrirani obrtniki plačujejo dohodnino po splošnih predpisih uredbe o dohodnini, nimajo blagajniki hišnih svetov glede dohodnine pri njih nikakih dolžnosti.

Drugače pa je s prometnim davkom, pri čemer je treba razlikovati, ali gre za zvezni ali za občinski prometni davek. Cl. 27. Uredbe o prometnem davku določa, da morajo državni organi, gospodarske, zadržne in družbene organizacije pri izplačevanju računov davčnim zavezancem zasebnikom, ki ne plačajo prometnega davka pavšalno, obračunati prometni davek in ga odtegniti pri izplačilu računa.

Važno bo sedaj razlikovanje med primeri, ko bo obrtnik dobavil izdelke in primeri, ko bo obrtnik opravil storitve (usluge). Od izdelkov (proizvodov), ki jih obrtniki dobavijo, je treba namreč obračunati in odtegniti prometni davek od prodajne cene po določenih stopnjah dela A tarife prometnega davka.

Kot primer navajamo:
od lesenih izdelkov (oken, vrat itd.) po stopnji 10% (5. točka 89. tar. št.);
od raznih kovinskih delov (žlebovi, ograje, ključavnice itd.) po stopnji 25% (3. točka 89. tar. št.).

Če pa bo obrtnik opravil razne storitve, bo treba zaračunati in odtegniti prometni davek v B tarifi prometnega davka. Ker bodo pri hišnih svetih prihajala v poštev predvsem številna popravila pri stanovanjskih hišah, navajamo nekaj primerov:

Od računov za izvršene stavbne in montažne storitve (tesarska, krovská, parketarska, ključavničarska, elektroinstalaterska, kleparska, soboslikarska, vodnoinstalaterska in podobna dela) je treba plačati 15% zveznega prometnega davka po 8. št. dela B tarife.

Od računov za prevozne storitve je treba plačati 20% zveznega prometnega davka po št. 9 dela B tarife.

Če izvršuje prevozne storitve kmet, je treba odtegniti poleg prometnega davka še dohodnino po progresivni lestvici iz t. 7-IV. Odloka o davčnih stopnjah dohodnine za leto 1955 (Ur. list FLRJ št. 55-1954) ki znaša

do 10.000.— din	5%
do 20.000.— din	7%
do 50.000.— din	10%

Primer progresivne lestvice, če izvršuje prevozne storitve kmet:

Če je prvi račun din 8.000.—, znaša dohodnina po stopnji 5% din 400.—, če ista oseba (kmet) izstavi nov račun za din 4.000.—, se mora dohodnina odtegniti od skupno opravljenega prometa din 12.000.— po stopnji 7% in znaša din 840.—. Pri drugem računu se mora torej odvesti dohodnina v višini 440.— din, ki jo dobimo, če od din 840.— odbijemo že plačano dohodnino v višini din 400.—.

Od računov za razne druge storitve (na pr. dimnikarska dela) je treba plačati 10% prometnega davka po 10. št. dela B tarife.

Po predpisu navodila k 21. členu uredbe o prometnem davku (Ur. list FLRJ št. 2-25/1954) morajo hišni sveti, ki izplačujejo račune zavezancem davčnim zasebnikom, odtegniti prometni davek nakazati pristojnemu finančnemu organu in sicer davek, ki ga odtegnejo od 1. do 15. v mesecu, do 20. v mesecu, davek, ki ga odtegnejo od 15. do konca meseca, pa do 5. v naslednjem mesecu.

Če bi prometni davek ne bil plačan in odkazan v teh rokih, mora hišni svet izračunati in plačati 12% zamudne obresti. Blagajnik hišnega sveta bi bil za tak prekršek odgovoren tudi osebo (38. člen uredbe o prometnem davku).

V 9. točki odredbe o pobiranju davka pri izplačilu računov zasebnikom je končno določeno, da družbena organizacija, ki ji je predložen račun, manjši od 6.000.— din (t. j. račun, ki ga ni treba registrirati pri finančnem organu), ne odtegne prometnega davka, če bi ta ne znašal več kakor 50 din, temveč izplača tak račun brez odbitka (v celoti).

b) Osebe, ki niso nikjer v delovnem razmerju in nimajo stalnega obrta:

Če predložijo račun, ki ne presega 6.000 din, za neobrtiške storitve osebe, ki niso registrirani obrtniki in niso tudi v nobenem delovnem razmerju, morajo hišni sveti obračunati in odtegniti 15% dohodnine od čistega dohodka, t. j. po odbitku materialnih stroškov in prometnega davka. Po tretjem odstavku 118. člena uredbe o dohodni-

ni se namreč ta dohodnina pobira z odtegnitvijo pri izplačilu dohodka, obračuna pa ga tisti, ki dohodke izplača. Blagajnik hišnega sveta je odgovoren, da se dohodnina pravilno obračuna.

Prometnega davka takšne osebe niso dolžne plačati.

Kolikor pa bi tisti, ki niso nikjer v službenem razmerju ter nimajo niti stalnega obrta, predlagali hišnemu svetu račune, ki ne presegajo 6.000.— din, za obrtniška dela, tedaj računodajalec hišnega sveta ne bo odtegnil 15% dohodnine, ker bodo finančni organi okrajnih ljudskih odborov po 13. členu uredbe o spremembah in dopolnitvah uredbe o dohodnini (Ur. list FLRJ št. 48 — 586/54) od 1. januarja 1955 dalje, obravnavali takšne predlagalce računov kot redne zavezance dohodnine. Hišni svet bo imel pri teh računih zato le dolžnost, odtegniti ustrežajoči prometni davek tako kot pri registriranih obrtnikih (glej pod točko a).

c) Osebe v dopolnilnem delovnem razmerju

Po 2. členu uredbe o spremembah in dopolnitvah uredbe o dohodnini (Ur. list FLRJ št. 31-387/54) se od dohodkov iz dopolnilnega delovnega razmerja oz. od honorarnega dela (honorarij, nagrade in pod.) plača dohodnina od kosmatega dohodka z odtegnitvijo pri izplačilu.

Dohodnino je treba obračunati po stopnjah iz t. 6/IV. cit. odloka o davčnih stopnjah dohodnine, in sicer:

do zneska din 10.000	5%
do zneska din 20.000	7%
do zneska din 50.000	10%

Itd.
Če pa je honorarno delo edina in glavna zaposlitev in se opravlja v delovnem času, ki ustreza rednemu delovnemu času za tako in podobno delo, se od dohodkov iz takega delovnega razmerja prav tako ne plačuje dohodnina kakor pri dohodkih iz vseh rednih službenih razmerij.

Prometnega davka osebe v dopolnilnem delovnem razmerju ne plačajo.

Iz tega je sedaj tudi točno razvidno, kdaj in koliko dohodnine je treba odtegniti hišnemu svetu za opravljanje njegove službe. Če je namreč ta kot hišnik

polno zaposlen, t. j. delovni čas, ki ustreza rednemu delovnemu času, ne plača dohodnine.

Če pa je hišnik, ki dobiva stalno mesečno plačo v kakem drugem svojem rednem poklicu, zaposlen nekaj ur tudi s hišnim delom, to se pravi, da je s hišnim svetom v dopolnilnem delovnem razmerju, mora plačati 5% dohodnino od kosmatega dohodka, ki se mu odtegne pri izplačilu.

Pri tem je treba opozoriti, da mora hišni svet prijaviti pristojnemu organu za socialno zavarovanje tudi hišnika v dopolnilnem delovnem razmerju, torej osebo, ki ni zaposlena ves redni delovni čas. S tem zavarovanjem doseže zavarovane pravico do zdravstvene oskrbe in pravico do oskrbe zaradi bolezni in zaradi nesreče pri delu.

2. PLAČEVANJE VODARINE MESTNEMU VODOVODU

Mestni vodovod Ljubljanski nas je obvestil, da nekateri hišni sveti odklanjajo pobiranje vodarine, katere primeri se pogosto dogajajo v hišah s poslovnimi prostori, ter s tem povzročajo mestnemu vodovodu motnje v poslovanju.

Hišne svete opozarjamo, da so v smislu pravilnika o oddaji vode iz mestnega vodovoda dolžni, da kot upravni organi hiš pobirajo in nakazujejo vodarino mestnemu vodovodu.

3. PREDLAGANJE RAČUNOV ZA VELIKA POPRAVILA

Po zadnjih navodilih za finančno poslovanje morajo hišni sveti predlagati račune, ki se črpajo iz amortizacijskega sklada, v potrditev Stanovanjski upravi. Hišne svete opozarjamo, da predlagajo tozadevne račune v dveh izvodih Stanovanjski upravi v parafriranje. En izvod računa predloži hišni svet Mestni hranilnici, en izvod pa zadrži za svoj arhiv kot računsko prilogo.

Računi morajo biti opremljeni s klavzulo »doba-delo« v redni in resnično izvršeno ter nalog naredbodavca t. j. predsednika hišnega sveta oz. njegovega namestnika, da se račun izplača in iz katerega sklada naj se izplača.

IZ ZAPISNIKA

27. SEJE ZBORA PROIZVAJALCEV MESTNEGA LJUDSKEGA ODBORA GLAVNEGA MESTA LJUBLJANE, DNE 18. JANUARJA 1955

Sejo je vodil odbornik Zdravko Rakušek, član zbora proizvajalcev.

Zapisnik seje je vodil tov. Vinko Butala, šef upravno-pravnega oddelka MLO.

Za overitelja zapisnika sta bila soglasno izvoljena Franc Žagar in Alojz Baraga.

Zapisnik 26. seje zbora proizvajalcev je bil soglasno sprejet.

Seja je bila sklepna, ker je bilo od 58 odbornikov navzočih 38.

Predlagan je bil naslednji dnevni red:

1. Razprava in sklepanje o predlogu povečanja obračunskega plačilnega sklada za nekatere gospodarske organizacije.

2. Razprava in sklepanje o pritožbi gospodarske organizacije »Slovenija-les« Ljubljana, proti odločbi o odobritvi najur.

Dnevni red je bil soglasno sprejet.

I

RAZPRAVA IN SKLEPANJE
O PREDLOGU POVEČANJA
OBRAČUNSKEGA PLAČILNE-
GOSPODARSKE ORGANIZA-
CIJE

Odbornik Lojze Fortuna je obrazložil predloge in predlagal v imenu Sveta za gospodarstvo MLO, da se poveča obračunski

plačilni sklad za naslednje gospodarske organizacije:

a) »Zičnica« Ljubljana, za konstrukcijski biro za 20%, za vse ostale zaposlene za 5%.

O predlogu so razpravljali odborniki: Božo Sintič, Lojze Fortuna, Franc Zagar, Zdravko Rakušček, Franc Pipan, Franc Kavelar, Alojz Matelič in Bogomir Dragar.

Predlog je bil soglasno sprejet.

b) »Saturnus« Ljubljana, za 48 zaposlenih v obratu galvana za 10%.

c) »Cementar« Ljubljana, povečanje celotnega obračunskega sklada za plače za 15% in to od 1. januarja 1954 dalje.

O predlogu so razpravljali odborniki: Miroslav Bežan, Ivan Curk, Zdravko Rakušček, Albin Baznik, Ivan Deu, Jože Gasparič, Alojz Baraga, Franc Di Batista in Franc Kavelar.

Predlog pod b) je bil sprejet soglasno, pod c) pa z večino glasov.

č) »Elektromehanika« Ljubljana, Knezova ul. 28, da se poveča obračunski plačilni sklad v celoti za 5%.

d) »Elektroinstalacija« drž. obrtni mojster Leopold Potočnik Ljubljana, da se poveča plačilni sklad za 5%.

e) Produktivna zadruga »Parketar« Ljubljana, da se poveča obračunski plačilni sklad v celoti za 5%.

f) Obrtno gradbeno podjetje »Graditelj« Ljubljana, da se poveča obračunski plačilni sklad za vse podjetje za 5%.

O predlogih sta razpravljala odborniki Zdravko Rakušček in Franc Pipan.

Vsi štirje predlogi so bili soglasno sprejeti.

g) »Chemo - import - export« Ljubljana, da se odobri povečanje obračunskega plačilnega sklada za 0,9%.

h) »Obrt - export« Ljubljana, Komenskega 12, povečanje celotnega obračunskega sklada za plače za 8,2%.

i) Železniško elektro podjetje Ljubljana, povečanje sklada za plače 146 delavcem za 5%, oziroma 4,53% na celotni obračunski plačilni sklad.

K predlogu je stavil pripombo odbornik Miroslav Bežan.

j) Kmetijski magazin Ljubljana, povečanje celotnega sklada za plače za 2,26%.

Vsi predlogi so bili soglasno sprejeti.

Soglasno je bil sprejet tudi sklep, da morajo biti referenti, ki pripravljajo predloge za seje MLO, na sejah navzoči, ko se obravnava predlog, ki so ga pripravili.

II.

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O PRITOŽBI GOSPODARSKE ORGANIZACIJE »SLOVENIJA-LES« LJUBLJANA PROTI ODLOČBI O ODOBRITVI NADUR

Odbornik Lojze Fortuna je poročal, da je gospodarska organizacija »Slovenija-Les« Ljubljana vložila dne 10. 12. 1954 vlogo, da se ji dovoli upoštevati pri izračunavanju plačilnega sklada za plače v času od 1. XI. 1954 do 28. II. 1955 po 1.664 nadur mesečno brez 50% povznesenja, skupno 6656 nadur za nujna računovodska dela, ker zahteva delo pri deviznih poslih in poslih za sestavo bilance nujno nadurno delo. Z odločbo Sveta za gospodarstvo MLO z dne 14. 12. 1954 je bila prošnja zavrnjena v smislu sklepa 24. seje zbora proizvajalcev MLO.

Proti tej odločbi se je gospo-

darska organizacija »Slovenija-les« pritožila na zbor proizvajalcev MLO z utemeljitvijo, da v točki 10, člena 5 Uredbe o spremembah in dopolnitvah uredbe o plačah delavcev in uslužbencev gospodarskih organizacij, niso izrecno naštet nadurna dela, za katera se nadure morejo oziroma smejo iz-

plačati, kakor je to navedeno za druge izdatke v ostalih točkah tega člena.

Predsedujoči je dal pritožbo v razpravo.

O pritožbi so razpravljali odborniki: Lojze Matelič, Ivan Curk, Jože Gasparič in Jože Povše.

Pritožba je bila zavrnjena z

večino glasov (2 proti).

Dnevni red je bil izčrpan in predsedujoči je zaključil sejo.

Vodja zapisnika: Vinko Butala, l. r.

Predsedujoči:

Zdravko Rakušček, l. r.

Overitelj zapisnika:

Franc Zagar, l. r.

Alojz Baraga, l. r.

ODBORNICI MESTNEGA LJUDSKEGA ODBORA GLAVNEGA MESTA LJUBLJANE OBVEŠČAMO, DA BO V PETEK, 18. FEBRUARJA 1955 SAMO SEJA ZBORA PROIZVAJALCEV, NE BO PA SKUPNE SEJE MLO

IZ ZAPISNIKA

54. SKUPNE SEJE MESTNEGA ZBORA IN ZBORA PROIZVAJALCEV MLO GLAVNEGA MESTA LJUBLJANE, DNE 28. JANUARJA 1955

Sejo je vodil dr. Marijan Dermastia, predsednik MLO.

Zapisnik seje je vodil Silvo Šivic, tajnik MLO.

Za overitelja zapisnika sta bila izvoljena odbornika Tone Martinšek in Viljem Stanič.

Seja je bila sklepčna, ker je bilo od 67 odbornikov mestnega zbora prisotnih 48, od 53 odbornikov zbora proizvajalcev pa 49.

Zapisnik 53. skupne seje je bil soglasno odobren.

Predsednik MLO je predlagal naslednji dnevni red:

1. Poročilo verifikacijske komisije o izvolitvi odbornikov v 51. in 55. volilni enoti mestnega zbora.

2. Sklepanje o planu začasnega financiranja proračunskih investicij za I. tromesečje 1955.

3. Obravnava in sklepanje o predlogu Inicijativnega odbora za formiranje komun in o pripombah zborov volivcev:

a) teritorialna razmejitev komun,

b) vzorec občinskih statutov,

c) organizacijske priprave za formiranje komun.

4. Gospodarske zadeve.

5. Personalne zadeve.

Predlagani dnevni red je bil soglasno sprejet.

ODLOK

O planu začasnega financiranja proračunskih investicij za prvo tromesečje 1955

Part. Poz.	Izdatki	Znesek din
1. RAZDELEK — TAJNIŠTVO		
Negospodarske investicije		
2. poglavje — Tajništvo		
1	Asanacija Magistrata — nadaljevanje kamnoseških, steklarskih, tesarskih, mizarskih del in sondiranje levega trakta dvorišča Magistrata	4,200.000
a-I	Gradnje	
2a-I	Kresija — dokončanje del stanovanja hišnika v podstrešju zgradbe	700.000
	Skupaj 1. razdelek	4,900.000
2. RAZDELEK — SVET ZA GOSPODARSTVO		
Dotacije gospodarstvu		
1. poglavje — Svet za gospodarstvo		
1	Dotacija ekonomiji Bokalce	1,100.000
2	Dotacija Kmetijskemu posestvu Zadobrova	4,631.000
3	Dotacija Kmetijskemu posestvu Log	640.000
4	Dotacija Kmetijskemu posestvu Jesenkovo	7,429.000
5	Dotacija za organizacijo novih obrtnih obratov	5,500.000
6	Dotacija za izdelavo projektov, ki bodo potrebni za razvijanje gospodarstva	700.000
7	Dotacija podjetju Elektro-Ljubljana	30,000.000
	Skupaj 2. razdelek	50,000.000
3. RAZDELEK — SVET ZA KOMUNALNE ZADEVE		
Negospodarske investicije		
1. poglavje — Svet za komunalne zadeve		
1	Mestni vodovod	
a-I	Strojnica nad vodnjakom v Sentvidu	600.000
b-I	Plačilo cevi Ø 700 mm in polaganje	34,000.000
c-III	Izdelava načrtov	800.000
	Skupaj pozicija 1	35,400.000
2	Mestna kanalizacija	

Part. Poz.	Izdatki	Znesek din
a-I	Cistilne naprave v Sentvidu	2,000.000
b-I	Naprava zbiralnika Litostroj	4,000.000
c-I	Gradnja kanalizacije v Drenikovi, Koce-ljevi in Vodnikovih cestih	2,000.000
d-III	Naprava načrtov	650.000
	Skupaj pozicija 2	8,650.000
3	Zoološki vrt	
a-I	Napeljava vodovoda	300.000
b-III	Izdelava načrtov	300.000
	Skupaj pozicija 3	600.000
4	Pogrebni zavod Zale	
a-I	Napeljava vodovoda	550.000
b-III	Izdelava načrtov	200.000
	Skupaj pozicija 4	750.000
5	Uprava cest	
a-I	Nadaljevanje in dokončanje del na Smar-tinskih cestih	10,000.000
b-I	Izgradnja Vrazovega trga	1,000.000
c-I	Izgradnja poti do Urha	2,000.000
d-III	Izdelava načrtov	1,050.000
	Skupaj pozicija 5	14,050.000
6	Mestna vrtnarija	
a-I	Ureditev prostorov pred Dečjo kliniko na Vrazovem trgu — nadaljevanje in dokončanje del	600.000
b-III	Izdelava načrtov za bodoča planska dela	100.000
	Skupaj pozicija 6	700.000
7	Javna razsvetljava	
a-III	Izdelava načrtov	300.000
	Skupaj pozicija 7	300.000
8	Mestni vodovod — Snaga	
a-III	Izdelava načrtov za novo Javno stranišče v Trubarjevem parku in nov način pobiranja smeti	500.000
	Skupaj pozicija 8	500.000
9	Javna pralnica	
a-III	Izdelava načrtov na novo Javno pralnico	50.000
	Skupaj pozicija 9	50.000
	Skupaj 3. razdelek	61,000.000

5. RAZDELEK — SVET ZA NOTRANJE ZADEVE

Negospodarske investicije

1. poglavje — Svet za notranje zadeve

1	Protiletalska zaščita	
a-I	Nadaljevanje del v zaklonišču Rožnik	4,000.000
b-III	Projekti za preureditev alarmnega omrežja	50.000
c-III	Načrti za lopo za opremo zaklonišč	80.000
	Skupaj pozicija 1	4,130.000
2	Oprema Tajništva	
a-II	Nabava navadnih omar in omar za vložilce	470.000
	Skupaj pozicija 2	470.000
3	Poklicna gasilska četa	
a-II	Nabava gumiranih cevi	3,000.000
b-II	Nabava reševalnih čolnov, rešilnih pasov in potapljaške obleke	1,400.000
	Skupaj pozicija 3	4,400.000
	Skupaj 5. razdelek	9,000.000

6. RAZDELEK — SVET ZA PROSVETO

Negospodarske investicije

1. poglavje — Svet za prosveto

1	Nadzidava osnovne šole na Ježici	
a-I	Gradnje	821.000
2	Nadzidava osnovne šole za Bežigradom	
a-III	Studij in izdelava načrtov	200.000
3	Nadzidava osnovne šole v Mostah	
a-III	Studij in izdelava načrtov	150.000
4	Nadaljevanje gradnje gimnazije v Polju	
a-I	Gradnje	4,000.000
b-III	Studij in izdelava načrtov	250.000
5	Nadaljevanje gradnje nove gimnazije v Sentvidu	
a-I	Gradnje	12,000.000
b-III	Studij in izdelava načrtov	419.000
6	Nadaljevanje gradnje nove osnovne šole na Poljanah	

Part. Poz.	Izdatki	Znesek din
a-I Gradnje		4,000.000
b-III Studij in izdelava načrtov		450.000
7 Nadzidava stan. hiše na Ježici		
a-III Studij in izdelava načrtov		50.000
8 Osnovna šola Sneberje		
a-III Studij in izdelava načrtov		420.000
9 Popravila in vzdrževalna dela osnovnih šol, gimnazij, otroških vrtcev, srednjih in nižjih strokovnih šol, štud. menz itd.		
a-I Gradnje		1,850.000
b-III Studij in izdelava načrtov		100.000
10 Ureditev športnega telovadišča pri osnovni šoli na Prulah		
a-I Gradnje		300.000
11 Nabava opreme v domovih, otroških vrtcih, internatih, gimnazijah in strokovnih šolah, dijaških domovih		
a-I Oprema		6,000.000
Skupaj 6. razdelek		31,000.000

7. RAZDELEK — SVET ZA KULTURO

Negospodarske investicije

1. poglavje — Svet za kulturo

1 Mestno gledališče		
a-II Oprema odra, za živalni stroj in akustično napravo odra		600.000
2 Mestno lutkovno gledališče		
a-II Oprema-nabava gum Opel-Blitz avtobusa		250.000
3 Sentyakobsko gledališče		
a-II Popravilo stolov v dvorani		200.000
4 Pionirska knjižnica		
a-I Ureditev razsvetljave stopnišča		50.000
5 Mestni arhiv		
a-I Nadaljevanje polaganja parketov v pis. in čitalnici		400.000
6 Mestni muzej		
a-I Gradnja Križank		1,000.000
7 Sola za umetno obrt		
a-II Nabava živalnega stroja in elektromotorja		140.000
8 Srednja glasbena šola		
a-II Nabava klavirja		800.000
9 Glasbena šola Moste		
a-II Nabava dveh flaut		40.000
10 Glasbena šola Šiška-Bežigrad		
a-II Nabava štirih violin za šole		50.000
11 Srednja baletna šola		
a-II Nabava drogov za balet in popravilo že obstoječih		35.000
12 Kino Vič		
a-I Gradnja dvorane		11,385.000
b-III Studij in izdelava načrtov		50.000
Skupaj 7. razdelek		15,000.000

8. RAZDELEK — SVET ZA ZDRAVSTVO

Negospodarske investicije

1. poglavje — Svet za zdravstvo

1 Poliklinika		
a-I Gradnje		13,000.000
b-II Oprema		14,000.000
2 Centralni otroški dispanzer		
a-I Gradnje		10,500.000
b-II Oprema		500.000
3 Otroško okrevališče Kraljevica — nadaljevanje adaptacijskih del		
a-I Gradnje		8,000.000
b-II Oprema		2,000.000
Skupaj 8. razdelek		48,000.000

9. RAZDELEK — SVET ZA SOC. VARSTVO

Negospodarske investicije

1. poglavje — Svet za soc. varstvo

1 Dom onemoglih Bokalce		
a-I Nadaljevanje gradenj		15,000.000
2 Dečje jasli, Resljeva cesta		
a-I Adaptacijska dela		1,000.000
Skupaj 9. razdelek		16,000.000

REKAPITULACIJA

začasnega finansiranja proračunskih investicij
za I. trom. 1955

Tek. št.	Investitor	Znesek din
1. Tajništvo MLO		4,900.000
2. Tajništvo Sveta za gospodarstvo MLO		50,000.000
3. Tajništvo Sveta za komunalne zadeve MLO		61,000.000
4. Tajništvo Sveta za notranje zadeve MLO		9,000.000
5. Tajništvo Sveta za prosveto MLO		31,000.000
6. Tajništvo Sveta za kulturo MLO		15,000.000
7. Tajništvo Sveta za zdravstvo MLO		48,000.000
8. Tajništvo Sveta za socialno varstvo		16,000.000
Skupaj		234,900.000

O predlogu so razpravljali odborniki: Alojz Matelič, Ostož Tuma, Franc Pozaršek, dr. Marjan Dular, ing. Ivo Klemenčič in Avgust Zupet.

Predlog je bil soglasno sprejet, obenem so bili sprejeti tudi naslednji sklepi:

— Zoološki vrt je treba tako urediti, da bo primeren za obiskovalce in za bivanje živali;

— postavke kot »za študije« (Svet za prosveto) je treba izbegavati, načrte je treba že prej pripraviti in ne da se dela med gradnjo;

— Svet za kulturo naj skuša dobiti klavir pri Svetu za prosveto in kulturo LRS iz narodne imovine; v pozitivnem primeru se din 800.000.— porabi za drug primeren namen;

— Svet za zdravstvo MLO naj napravi obračun izvršenih del Otroškega okrevališča v Kraljevici in določi, kaj je še potrebno izvršiti, da se dela že enkrat končajo;

— Gradbeno nadzorstvo pri vseh gradnjah je treba povečati, da ne bo po dovrstitvi zgradb grobih napak in potrebe po takojšnjih popravilih.

III

OBRAVNAVA IN SKLEPANJE O PREDLOGU INICIATIVNEGA ODBORA ZA FORMIRANJE KOMUN IN O PRIPOMBAM ZBOROV VOLIVCEV:

a) TERITORIALNA RAZMEJITEV KOMUN,

b) VZOREC OBČINSKIH STATUTOV,

c) ORGANIZACIJSKE PRIKRAVE ZA FORMIRANJE KOMUN.

Predsednik MLO je pojasnil, da je bil material k tej točki v glavnem objavljen v 5. in 6. številki »Glasnika«. Poročilo Inicijativnega odbora je nato prečital tajnik MLO.

Skupni Inicijativni odbor OLO in MLO za formiranje komun je bil ustanovljen na 43. skupni seji MLO in na 19. skupni seji OLO.

Z delom je pričel Inicijativni odbor na svoji prvi seji 1. oktobra 1954 pod vodstvom sekretariata tega odbora, ki so ga tvorili sekretar OK ZKJ Ljubljana, predsednik OLO Ljubljana-okolica in predsednik MLO Ljubljana. Inicijativni odbor je delal vzporedno v 3 sekcijah, in sicer v sekciji za statutarna vprašanja, sekciji za teritorialna in organizacijska vprašanja ter v sekciji za kadrovska vprašanja.

Posamezne sekcije so v glavnem izvršile svoje naloge v sedanji stopnji priprav za komune, in to predvsem sekcija za teritorialna vprašanja in sekcija za statut. Elaborate in predloge teh sekcij je obravnaval na skupnih sejah Inicijativni odbor.

Rezultati dosedanjega dela Inicijativnega odbora so razvidni iz objav v Glasnikih in iz dosedanjih poročil Inicijativnega odbora, ki so bila obravnavana na sejah OLO in MLO.

Predno obravnavamo dosedanje delo in predloge Inicijativnega odbora in njegovih sekcij, obvešča Inicijativni odbor ljudski odbor še o tem, da je bila medtem že tudi ustanovljena republiška komisija za vprašanje formiranja komun in Zvezna komisija za ista vprašanja. Tudi te komisije delajo v podkomisijah, in sicer ima Zvezna komisija podkomisijo za okrajne statute, podkomisijo za občinske statute in podkomisije za teritorialna vprašanja bodočih komun in okrajev. Vse te komisije študirajo predloge posameznih statutarov in teritorialnih razdelitev, kakor dotečajo iz posameznih okrajev oziroma republik.

Na ljubljanskem in gorenjskem območju je vprašanje formiranja komun v zvezi z dosedanjimi pripravami dozorelo tako daleč, da so na območju predvidenih komun že povsod ustanovljeni občinski

inicijativni odbori, ki so prevzeli konkretne priprave za ustanovitev bodočih občin — komun.

Na posameznih področjih dela v zvezi s pripravami za formiranje komun poroča Inicijativni odbor tole:

I

O teritorialnem obsegu (območju) bodočih komun:

Rezultat dela Inicijativnega odbora je razviden v glavnem iz objav v Glasniku štev. 6 od 22. X. 1954, kjer prikazuje podatke dosedanjih občin; v Glasniku štev. 11 od 9. XI. 1954, ki prinaša prvi predlog teritorialnega obsega predvidenih komun z uvodno razlago, in zadnji predlog Inicijativnega odbora, objavljen v Glasniku štev. 5 od 21. januarja letos.

Predlog od 21. januarja je obdržal ista načela kot predlog od novembra 1954, upošteval pa je večino predlogov zborov volivcev, ki so jih le-ti dali k prvemu predlogu od novembra. Novi predlog se od prejšnjega razlikuje v glavnem v tem:

1. Predvidena Grosupeljska komuna se zmanjša, formira pa se še ena komuna s sedežem v Ivančni gorici, ki bo obsegala večji del sedanje občine Višnja gora, občino Stično, Sentvid pri Stični in Krko.

2. Od najprej predvidene Dolomitske komunice odpadeta Vič in Brezovica, ki se združita s Trnovim in Kozeljico v komuno Ljubljana-Vič.

3. Predvidena komuna Posavje se znatno poveča skupaj z Bežigradom do Šmartinske in Savske ceste v komuno Posavje, v kateri bodo Črnuče, Ježica in Bežigrad.

4. S tem se tudi komuna Center zmanjša na približno 40.000 prebivalcev. Kot komuna Ljubljana-Grad bo še vedno po številu prebivalstva največja komuna v ljubljanski zvezi komun.

Odprto je še vprašanje nekaterih obrobni predelov izven mej sedanjega okraja. Nekateri kraji so izrazili željo, da se priključijo komunam ljublj. bazena. Ta vprašanja bo moral naš Inicijativni odbor še razpravljati z Inicijativnimi odbori sosednjih okrajev in z volivci prizadetih krajev.

Šele potem bo možen skupni soglasni predlog glede teh krajev.

Inicijativni odbor je upošteval tudi manjše pripombe zborov volivcev glede mej med posameznimi komunami, kolikor so bili ti predlogi spre-

jemljivi v zvezi s splošno koncepcijo o formiranju komun, kolikor niso nasprotovali predlogom večine ostalih zborov volivcev in kolikor so bili ti predlogi razvidni iz zapisnikov o zborih volivcev.

Predlagamo poročilo zborov volivcev z območja sedanjega mesta Ljubljane, ki nas tu predvsem zanimajo:

POROČILO

o sklepih zborov volivcev MLO Ljubljana glede formiranja komun

Po sklepu okrajnega ljudskega odbora Ljubljana-okolica in Mestnega ljudskega odbora Ljubljana so se vršili v času od 15. novembra do 15. decembra 1954 zbori volivcev z namenom, da razpravljajo o predloženem osnutku upravno teritorialne razdelitve in formiranja komun na območju obeh ljudskih odborov.

Zbori volivcev so bili zaključeni 15. decembra. Volivci so se v pretežni večini strinjali s predlogom Inicijativnega odbora.

Povprečje navzočih volivcev na zborih je bilo 80 do 100. Najboljša udeležba je bila v 7. volilni enoti (Vrtača), najmanj volivcev pa je bilo v 44. volilni enoti (Barje, Črna vas) in 66. volilni enoti (Podlipoglav).

Za predlog Inicijativnega odbora o formiranju komun je glasovalo:

soglasno 40 zborov volivcev, z večino glasov 10 zborov volivcev,

proti 4 zbori volivcev, ni glasovalo 16 zborov volivcev.

Volilne enote, ki so glasovale proti predlogu Inicijativnega odbora, so bile mnenja: 8. volilna enota Tabor, da naj se ustanovijo komune v obrobni predelih Vič, Polje, Ježica, Sentvid, oziroma kjer se volivci za to izjavijo, mesto pa naj ostane celota; 30. volilna enota in 31. volilna enota Stadion in 54. volilna enota Rožna dolina pa sta glasovali za eno komuno za celo mesto. Na teh volilnih enotah so bila verjetno premalo poudarjena načela, ki jih je na predlog Inicijativnega odbora sprejela 48. skupna seja MLO.

Na 16 zborih volivcev ni prišlo do glasovanja, razprava pa je potekala v smislu predloga Inicijativnega odbora. Volilne enote 1 in 2 (Miklošičeva cesta), 13, 14 (Gradišče), 16 (Ajdovščina) in 21 Lito-stroj so mnenja, da o mejah bodočih komun še prezgodaj sklepati in da je o tem potrebna temeljita razprava.

Spreminjevalne predl. imajo v sledečih občinah:

1. Komuna Šiška: V komuno Šiška se želijo vključiti tudi prebivalci iz naselij Dravljice, Pržanj in Zapuže — do slej v sklopu komunice Sentvid.

2. Komuna Sentvid: Proti vključitvi v komuno Sentvid so se izjavili volivci iz naselij Dravljice, Pržanj in Zapuže.

Želijo se vključiti v komuno Šiška.

Za vključitev v to komuno pa so se izjavili volivci sedanje občine Vodice in iz dela občine Črnuče z naselij Zg. Gameljne (k. o. Črnuče) in Rašica (k. o. Rašica).

3. Komuna Polje: Proti vključitvi v komuno Polje so

se izjavili volivci iz naselij Hrušica in Fužine.

Zeše se vključiti v komuno Moste.

Proti vključitvi v to komuno so se izjavili tudi volivci iz naselij: Gozd-Reka (k. o. Trebeljevo), Koške poljane in Rašica (k. o. Volavljje) in 5 kmetijskih gospodarstev (od 10) naselja Dolgo Brdo (k. o. Volavljje).

Zeše se vključiti v komuno Litija.

Predlog utemeljujejo z gravitacijo terena na Litijo in ugodnih prometnih zvez.

V komuno Polje se želijo vključiti tudi prebivalci naselij Brezje, Pance, Selo pri Panceh in Veliki Lipoglav (k. o. Lipoglav) občine Šmarje — predvidene komune Grosuplje.

Prav tako so se izjavili proti vključitvi v komuno Polje tudi volivci iz naselij Beričevo in Brinje (k. o. Beričevo), Podgorica, Pšata, Soteska in Sv. Jakob ob Savi (k. o. Podgorica).

Zeše se vključiti v komuno Posavje.

Predlog utemeljujejo z ugodnejšo prometno zvezo in z gospodarsko povezanostjo s Črnučami — Posavje.

Proti predlagani vključitvi v to komuno so tudi volivci občine Dolško z območji k. o. Kleče, k. o. Podgora in k. o. Dol pri Ljubljani z naselji: Kleče, Podgora, Zajelše, Dol pri Ljubljani, Videm in Zaboršt.

Zeše se vključiti v komuno Posavje.

Predlog utemeljujejo s tem, da imajo z Beričevem skupen zadružni okoliš; da je bil tudi skupen bivši KLO itd.

V komuno Polje pa se želijo vključiti prebivalci iz naselij Bizovik, doslej v sklopu komune Moste.

4. Komuna Moste: Volivci s terena Moste predlagajo, da se komuni Moste priključijo Jarše s tovarno kleja in hranil (Volivci iz Jarš pa se s tem predlogom tedaj niso strinjali).

5. Komuna Vič: Volivci 54. volilne enote (MLO Ljubljana) predlagajo, da bi bila Ljubljana le 1 komuna.

Proti vključitvi v komuno Vič so se izjavili volivci 55. volilne enote (MLO Ljubljana) — študentsko naselje. Tudi volivci iz Kolesije so proti vključitvi v komuno Vič — želijo ostati skupaj s Trnovim.

Volivci s Trnovega pa so za priključitev h komuni Center ali Vič — odklanjajo pa priključitev h komuni Rakovnik, kamor so bili po predlogu predvideni.

V komuno Vič se želijo vključiti volivci naselja Sentjošt (k. o. Sentjošt) sedanje občine Horjul.

6. Komuna Rakovnik: V komuno Rakovnik se želijo vključiti prebivalci občine Šmarje z naselji Pleše (k. o. Lanišče — del), Gajniče, Tlake in Razdrto (k. o. Mali vrh), Cikava (k. o. Sela), Šmarje in Sap (k. o. Šmarje) sedaj v sklopu komune Grosuplje.

7. Komuna Posavje: Proti vključitvi v komuno Posavje so se izjavili volivci upravne občine Črnuče z naselji Zg. Gameljne (k. o. Gameljne) in Rašica (k. o. Rašica).

Zeše se vključiti v komuno Sentvid.

Predlog utemeljujejo z ugodnejšimi prometnimi zvezami, skupnim šolskim in zadruž-

nim okolišem, pošto in pokopališčem.

V to komuno želijo biti vključeni tudi prebivalci iz Beričevega in Brinja (k. o. Beričevo), Podgorice, Pšate, Soteske in Sv. Jakoba ob Savi (k. o. Podgorica), ki so bili po predlogu predvideni za vključitev v komuno Polje in volivci z Dragomlja (k. o. Dragomelj), ki so bili po predlogu predvideni za vključitev v komuno Domžale.

Prav tako se želijo vključiti v komuno Posavje tudi prebivalci dela upravne občine Dolško z območji k. o. Kleče, k. o. Podgora, k. o. Dol pri Ljubljani z naselji Kleče, Podgora, Zajelše, Dol pri Ljubljani, Videm in Zaboršt, doslej v sklopu komune Polje.

Iz tega poročila je razvidno, da so bili sprejeti večinoma vsi predlogi zborov volivcev, seveda pa so ostala odprta še različna manjša mejna vprašanja, kakor n. pr. vprašanje Novih Jarš, vprašanje tovarne Store, ki leži na k. o. Dravljje ob šentviški in šišenski meji, vprašanje lesnih podjetij na meji med vrhniško in viško komuno, vprašanje nekaterih vasi ob razmejitvah med komunami Krim, Grosuplje, Polja itd.

Iniciativni odbor okrajnega in mestnega ljudskega odbora smatra, da naj se o točnih razmejitvah v takih primerih dogovorijo občinski iniciativni odbori po potrebi po ponovnem posvetu z volivci dotičnih krajev.

Soglasne predloge bo naš iniciativni odbor sprejel, v primeru nesoglasja pa bo moral iniciativni odbor dati svoj dokončni predlog. Pri tem bo kolikor mogoče treba upoštevati tudi sedanje meje katastrskih občin, ki naj se po možnosti obdržijo tako, da jih ne presekajo meje komun.

Iniciativni odbor pa naj se pooblasti, da končni predlog čimprej predloži v imenu ljudskega odbora Izvršnemu svetu LRS kot predlog za novi zakon o upravno-teritorialni razdelitvi LR Slovenije.

Pripominjamo še, da bo v nekaj dneh izdelana karta Ljubljane z bližnjo okolico v merilu 1:25.000, iz katere bodo razvidne meje katastrskih občin in vsaj približne meje komun po predlogu iniciativnega odbora.

Te karte bodo služile občinskemu iniciativnemu odboru za orientacijo in podrobne predloge o obsegu posamezne komune.

II

Rezultati proučevanj v zvezi s statuti so razvidni iz objav v Glasniku štev. 12 od 12. novembra 1954, kjer je bil objavljen prvi predlog okrajnega odbora in pripombe o načelih, na katerih stoji; v Glasniku štev. 14 od 19. novembra je bil objavljen prvi predlog vzorca za občinske statute.

Pripominjamo, da sta oba ta osnutka bila napravljena brez drugih vzorcev na podlagi proučevanja splošnih načel za bodoče komune, v nekaterih poglavjih pa sta slonela tudi na izkušnjah, pridobljenih iz dosedanjega dela in razvoja ljudskih odborov in njihovih organov. Statuta sta slonela tudi na rezultatih podrobnega proučevanja o pristožnosti, ki naj bi jih imele komune ali

okraj na posameznih področjih dela. Izvečki teh pristožnosti so bili objavljeni v Glasniku štev. 23 od 21. decembra 1954 in štev. 26 od 31. decembra 1954.

Vzporedno z nastajanjem novih statutarnih predlogov, je posebna okrajna komisija Kranja in Radovljice izdelovala osnutke svojih statutarov, posebna komisija iz zveznih in republiških organov v sodelovanju zastopnikov Gorenjskih okrajev pa vzorčni (zvezni) statut za okraje in komune.

Sedaj objavljena osnutka okrajnega in občinskih statutarov za ljubljanski bazen v Glasniku štev. 6 od 25. januarja 1955 in štev. 7 od 28. januarja sta rezultat primerjanja in ponovnega proučevanja vseh teh statutarov in posvetovanj z republiško komisijo za statut.

Bistveno ne odstopajo sedanjí predlogi od prejšnjih, vsaj v načelih ne. Pač pa so deloma redigirani glede razdelitve snovi, nekatera določila so sistematičneje prikrita, skrajšana ali zajeta na drugem mestu, manjše zadeve pa so vsklajene, oziroma prilagojene dikciji zveznega oziroma kranjskega statuta, ki je bil že večkrat pretresen pred republiško in zvezno komisijo.

Neka posebnost v okrajnem statutu je v določilih o začasnih odborniških komisijah v členu 41. okrajnega statuta, ki je objavljen v Glasniku štev. 7 dne 28. januarja 1955.

Zbori volivcev niso imeli mnogo pripomb na prvi predlog statutarov. Stvar občinskih iniciativnih odborov pa je, da vzorec občinskega statuta temeljito preštudirajo s pritenitvijo čim več volivcev, da konkretizirajo statut in ga prilagodijo značaju in potrebam svoje občine in predložijo osnutek za konkretni statut za svojo občino našemu iniciativnemu odboru v pregled.

Mestnemu ljudskemu odboru pa predlagamo, da pooblasti naš iniciativni odbor, da tudi od občinskih iniciativnih odborov predložene osnutke pošlje v diskusijo Zvezni komisiji preko republiške komisije.

O poročilu so razpravljali odborniki: Fani Zagar-Tomičević, Tone Trtnik, Leo Kovčič, Ostož Tuma, ing. Marjan Tepina, Franc Sitar, Franc Čamernik, ing. Sonja Oblak-Lapajne in Marjan Jenko.

Predsednik MLO je odgovoril na mnenja izražena v razpravi in dal nato poročilo na glasovanje.

Poročilo je bilo soglasno odobreno obenem z naslednjimi predlogi:

— Posamezne komune naj čim manj sekajo meje katastrskih občin; o spornih vprašanjih mej pa naj razpravljajo prizadeti iniciativni odbori oziraje se na utemeljene predloge zborov volivcev;

— nekatera delovna področja so v vzorcu statuta premalo obdelana (zlasti kmetijstvo);

— statut okraja naj predvidi še Svet za urbanistični načrt;

— iniciativni odbor OLO in MLO naj zavzame enotno stališče pri določanju števila odbornikov v komunah (n. pr. na 500 državljanov 1 odbornik).

IV

GOSPODARSKE ZADEVE

Odbornik Franc Plazar, član Sveta za gospodarstvo MLO je predlagal:

a) da se sprejme odločba o razdelitvi podjetja »Stavba« Ljubljana, Polje-Sp. Zadobrova, po sklepu delavskega sveta. Ustanovijo se tri samostojne obrtne delavnice:

»Mizarstvo in tesarstvo Zadobrova«, Sp. Zadobrova št. 14, — začasni upravitelj Alojzij Maček,

»Mizarstvo Kašelj«, Zg. Kašelj št. 64 — začasni upravitelj Adolf Erbežnik,

»Stavba Polje«, Polje št. 40 — začasni upravitelj Jože Rojšek;

b) da se sprejme odločba o pripojitvi Kmetijskega gospodarstva »Podgora«, Ljubljana, Celovška c. 172, Kmetijskemu posestvu Jesenkovo, Ljubljana. Pripojitev se izvede po stanju iz dne 31. I. 1955;

c) da se sprejme odločba o spremembi firme in razširitvi predmeta poslovanja montažno tehničnega podjetja »Elektrosignal«, Ljubljana; naslov podjetja se z ozirom na razširjeno dejavnost odslej glasi: »Elektrosignal« podjetje za uvoz in izvoz, projektiranje, montažo ter proizvodnjo elektroopreme in elektronaprav jakega in šibkega toka, Ljubljana, Parmova ul. 33;

č) da se sprejme odločba o ustanovitvi manjše obrtne delavnice »Lik« reklamno-grafični atelje Ljubljana; začasni poslovodja delavnice je Julij Stermensky;

d) da se sprejme odločba o izločitvi delavsko uslužbenke menze iz sestava podjetja »Gradis«, Ljubljana in o ustanovitvi samostojnega gostišča »Gostilna pri Španu« Ljubljana, Malenškova ul. 1 — pod začasnim vodstvom tov. Feliksa Anžina.

K predlogom sta stavila pripombe odbornika Ostož Tuma in Franc Pipan.

Predlogi so bili soglasno sprejeti.

Predsednik MLO je predlagal, da se seja prekine, ker je proslava ustanovitve Sindikata Jugoslavije in večina odbornikov prisostvuje proslavi. Zadnja točka dnevnega reda: Personalne zadeve, se bo obravnavala na prihodnji seji MLO.

Predlog je bil soglasno sprejet in predsednik je zaključil sejo.

Predsednik:

Dr. Marijan Dermastia, l. r.

Vodja zapisnika:

Silvo Šivic, l. r.

Overiteljja zapisnika:

Tone Martinšek, l. r.

Viljem Stanič, l. r.

POROKE

V soboto, 5. februarja so se v Ljubljani poročili:

Delavec Janez Deutscher in delavka Kristina Kastelic, študent TVS Semljani Groznik in uslužbenka Lidija Cerer, čevljar, pomoč. Anton Dečko in gospodinja Angela Starec, avtomobilnik Milorad Jajčanin in boln. strežnica Marija Progar. Delavec Ivan Pirnovar in kuharica Marija Golob, pleskar, mojster Vincen Veber in uslužbenka Roza Temežin, kurjač Rudolf Kokove in kuhar, pomoč. Matilda Sinica, diennikar, pomoč. Konrad Novak in gospodinja Nada Škerl, kurjač Anton Vrtnak in trg. pomočnica Eva Razinger, grafičar Anton Jordan in nameščenka Anica Studen, mizar, pomoč. Valentin Povše in kuhar, pomoč. Marija Strajner, uslužbenec Ivan Germek in trg. pomoč.

Ludmila Sušteršič, delavec Ignacij Staric in uslužbenka Danijela Oven, stroj. Ljucav. Viktor Krek in knjigovodna delavka Franciska Turk, tov. delavec Karol Volsnik in delavka Terezija Korenc, štud. Višje pod. šole Peter Sterbec in dipl. ekonomist Zdenka Milanović, delavec Janez Vozelj in delavka Doroteja Prazl, delavec Danko Murovec in nameščenka Ana Dovjek, mizar, pomoč. Francšek Kuplenk in ukalca Pavla Kavčič, tesar Jožef Kužnik in kmečka delavka Jožefa Bradac, uslužbenec Francšek Novak in uslužbenka Ana Hern, kmečki delavec Leopold Novljan in uslužbenka Josipina Zajc.

V soboto, 12. febr. 1955, so se poročili v Ljubljani: sofer Franc Cankar in gospodinja Alojzija Sturven; sofer Karol Trefalt in delavka Eva Puznik; knet Franc Zupančič in knet, delavka Angela Sircelj; knet Anton Sircelj in knet, delavka Ana Strubej; zidar Jožef Tenin in vzgojiteljica Marija Pihler; delavec Alojzij Marc in delavka Justina Omerzu; godbenik LM Andrej Zveglj in dijakinja Anuška Batič; sedlarski pomoč. Jakob Lamprecht in delavka Terezija Naglič; mizar, pomoč. Anton Nose in delavka Roza Zupančič; trg. poslovodja Jakob Verheć in delavka Olga Cotar; vodovodni instalater Ivan Javoršek in šivilja Angela Kos; knet Anton Virant in knet, delavka Jožefa Adamič; delavec Janez Drole in delavka Alojzija Joželi; železničar Jakob Abina in kuhinjski pomoč. Antonija Cerne; obratovodja Francšek Čurk in bolničarka Antonija Koršec; sofer Venčeslav Mezeg in serviska Rozalija Gaber; krojač Jože Pust in krojačica Franciska Zgonc; zidar Ivan Lunder in knet, delavka Vida Ivanc; strojnik Francšek Jančar in šivilja Marija Tešar; krojač Franc Zilherl in trg. pomoč. Antonija Knez; računovodja Bogomir Škrjanec in serviska Marija Buček; krojač Avgustin Verbič in delavka Marija Sovari; ključavničar Stanislav Dimec in nižji knjigovodja Vida Pavlenki; statistik Jemelj Goršič in krojačica Silva Javornik; uslužbenec Anton Tomazin in gospod. pomoč. Karolina Hrovat; stroj. ključavničar Ivan Kusterle in snalžika Veronika Zavednec; vodovodni instalater Ferdinand Martinjak in knjigovod. Franciska Usenik; uslužbenec Florijan Renar in delavka Marija Glanšek; bolničar Lovrenc Gregorin in knet, delavka Marija Frantar; krojaški pomoč. Avgustin Zadravec in krojaš, pomoč. Marija Kos; vrtnar Janez Tovornik in gospodinja Katarina Anžur; ključavničar Pavle Zabrđac in gospodinja Silva Snajder.

VABILO na 28. sejo zbora proizvajalcev MLO

Na podlagi 89. člena Zakona o ljudskih odborih mest mestnih občin sklicujem

28. sejo zbora proizvajalcev — Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane, ki bo v petek, dne 18. februarja 1955 ob 16.30 v sejni dvorani

Magistrata v Ljubljani Predlagan je naslednji

dnevni red:

1. Razprava o predlogih Sveta za gospodarstvo MLO za instrumente družbenega plana za leto 1955.

2. Razprava in sklepanje o povečanju obračunskega plačilnega sklada za nekatere gospodarske organizacije.

3. Razprava in sklepanje o pritožbi proti odločbi o odobritvi delovnih mest gospodarske organizacije »Pleskarstvo in soboslikarstvo 1. maj« v Ljubljani.

Vsak ljudski odbornik ima pravico pismeno predlagati spremembo ali dopolnitev dnevnega reda. Morebitno odsotnost javite skupščinski pisarni MLO (telefon 21-343) Kresija, soba št. 8.

Predsednik MLO:

Dr. Marijan Dermastia, l. r.

Izdaja Založništvo »Ljubljanski dnevnik«, direktor Stane Skrabar, odgovorni urednik Ivo Tavčar.