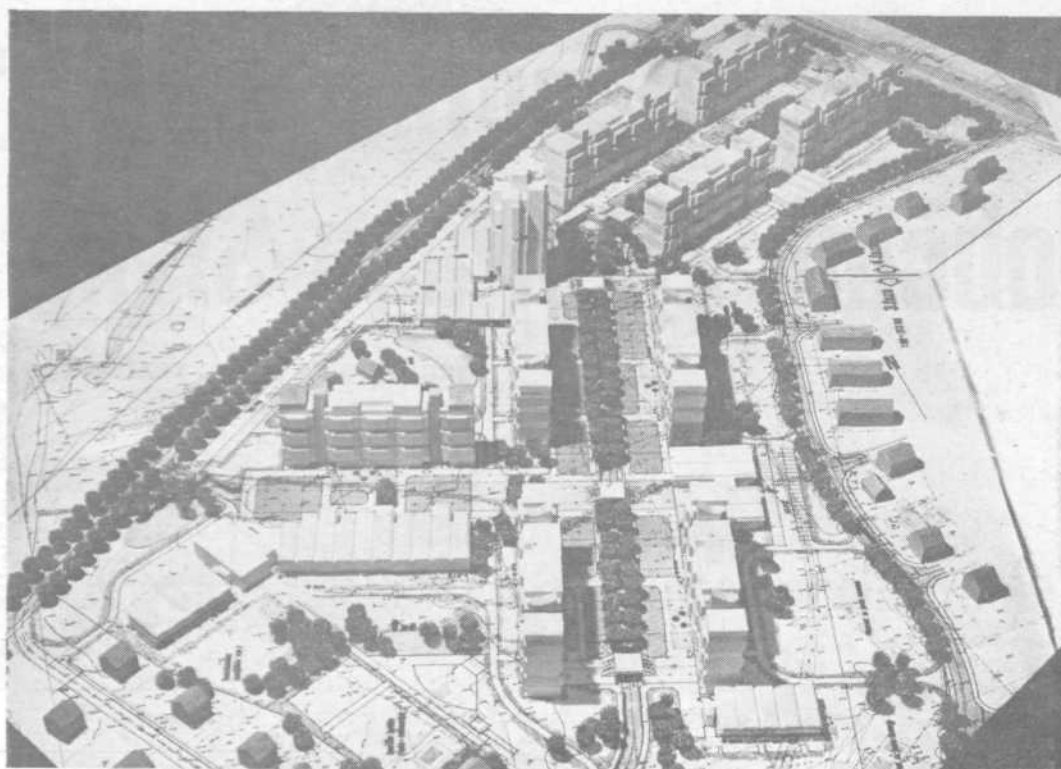




VSEBINA:

- 2 • OSNUTEK PRORACUNA
OBČINE
LJUBLJANA-ŠIŠKA
ZA LETO 1973**
- SMERNICE
ZA PRORACUNSKO
POTROŠNJO IN POGOJI
GOSPODARSKEGA
RAZVOJA OBČINE**
- 3 • PRORACUNSKI DOHODKI**
- 5 • RAZPOREDITEV
PRORACUNSKIH
DOHODKOV**
- 10 • POSEBNI RAČUNI
IN SKLADI**
- 15 • SPECIFIKACIJA
IZDATKOV
PO SOSESKAH**

STALIŠČA O STANOVANJSKI GRADNJI V ŠIŠKI

O nekaterih odprtih problemih stanovanjske izgradnje v občini, zlasti pa o soseskah, ki so naletele na široko polemiko — Koseze, Stara Cerkev je na svojih sejah dne 9. 2. 1973 in dne 15. 2. 1973 razpravljala izvršni odbor občinske konference SZDL Ljubljana-Šiška. Glede na to, da je bila v zadnjem času široka polemika o gradnji nadstandardnih stanovanj, je izvršni odbor zavzel do stanovanjske izgradnje v Ljubljani svoja stališča. Podobna stališča kot jih je zavzel izvršni odbor je podprl tudi občinski svet za urbanizem, pa tudi občinsko mnenje kluba šišenskih odbornikov se v bistvu ne razlikuje od stališč, katera je sprejel izvršni odbor občinske konference SZDL.

Socialistična zveza v občini bo podpirala vse težnje za usmerjeno stanovanjsko izgradnjo in težnje za preprečitev gradnje nadstandardnih stanovanj oziroma stanovanj, mimo od družbe določenih normativov. Pomanjkanje teh normativov bi morali pristojni organi čimprej odpraviti in določiti normative za stanovanja, ki se grade za najem in tržišče. Socialistična zveza si bo prizadevala, da bodo bodoči programi stanovanjske izgradnje zajeli strukturo stanovanj po površini in kvaliteti. Tak program naj bo tudi podlaga za projektiranje in naj veže arhitekta in urbanista pri iskanju najprimernejših rešitev.

Družbena kontrola cen za gradnjo stanovanj je postala nujnost, zato je treba doseči dosledno javnost in podroben izračun prodajnih cen stanovanj. Strokovni nadzor naj ponovno oživi vsaj v občini in obravnava tehnično dokumentacijo, ob kateri smo se do sedaj zadovoljevali samo z notranjo kontrolo. Ob tem bi morali vsaj za Ljubljano kot celoto poenotiti startne osnove za izračun prodajne cene, urejanja in komunalne opreme zemljišč. Tako poenotenje bi moralo imeti svoj odraz tudi v urbanističnih pogojih, saj je znano, da se za posamezne soseske gostota prebivalstva poljubno spreminja.

Investitorji za stanovanja in kupci stanovanj so vse preveč obremenjeni z raznimi posojili in sofinanciranjem komunalnih naprav. Prihaja celo do dvojnosti plačevanja osnovnih sredstev komunalnih organizacij preko posameznih pristojbin in obveznih posojil občanov komunalnim organizacijam ozi-

roma prispevkov za osnovna sredstva v komunali. Bančništvo je premalo napravilo, da bi zagotovilo primerne vires sredstev za razširjeno reprodukcijo v komunali.

Dosledno moramo ločiti pojem gradnje za tržišče in pojem gradnje stanovanj za najem. Gradnja stanovanj za najem se mora financirati predvsem iz sredstev solidarnostnega sklada, gradnja za tržišče pa le v tisti meri, ki jo dovoljujejo normativni akti za družbeno intervencijo v stanovanjski izgradnji, ko so bili sprejeti lani in v obsegu družbenih normativov o standardu stanovanj.

Dosledno moramo ločiti pojem varčevalca, ki je z banko v pogodbenem odnosu in mu zagotoviti pravno varnost. Sedanji postopki banke, ko je odklanjala varčevalcu kredit za nameravane nakupe stanovanj v Kosezah in Stari Cerkvi niso v skladu s pravilnikom, ki ga je izdala Ljubljanska banka. Po tem pravilniku je bilo namreč možno pridobiti kredit za kakršnokoli stanovanje, kakor tudi za gradnjo od počitniške hišice pa do delavnice. Način, po katerem banka v zadnjem času odobrava kredite, je povzročil veliko pravno negotovost med varčevalci, s tem pa tudi napravl veliko moralno in materialno škodo v varčevanju. Takšna kreditna politika kaže prej na to, da se želi banka znebiti stanovanjskega varčevanja kot oblike za financiranje stanovanjske izgradnje. Žal bodo sredstva solidarnostnih skladov in delovnih organizacij preskromna, da bi z njimi lahko financirali vse potrebe po stanovanjih, zato ni mogoče preko noči spremeniti sistema stanovanjske izgradnje in financiranja, ki je veljal polnih osem let. Težnje, da bi preko noči prešli na nov sistem financiranja in opuščali gradnjo za trg bi pomenilo še povečati primanjkljaj razpoložljivih stanovanjskih površin.

Obravnavo stanovanjskih sosesk Koseze in Stara Cerkev kot sosesk z nadstandardnimi stanovanji je bila premalo strokovna in preveč enostranska. To dejstvo je razvidno tudi iz poročanja RTV in tiska. Pojavlja se vprašanje, ali je res edino merilo za nadstandardnost stanovanja cena in velikost stanovanja ob tem, da meril o stanovanjskem standardu sploh nimamo in jih šele sedaj pripravljamo.

(Nadaljevanje na 16. strani)