

uradnike pravosodne uprave. 212. Ukaz ministerstva za notranje stvari z dne 8. decembra 1890. l. o uporabi leka proti tuberkulozi, najdenega po profesorji dr. Kochu v Berlinu. — Kos LXI. Izdan in razposlan dne 14. decembra 1890. l. 213. Ukaz ministrov za trgovino in finance z dne 10. decembra 1890. l., s katerim se izdajejo izvršitvena določila k zakonu z dne 26. junija l. 1890. (drž. zak. št. 132.) o statistiki vnanje trgovine. 214. Razglas ministrov za trgovino in za finance z dne 12. decembra 1890. l. o izdaji statističnega blagovnega spiska za vnanjo trgovino. — Kos LXII. Izdan in razposlan dne 18. decembra 1890. l. 215. Ukaz ministerstva za notranje stvari z dne 8. decembra 1890. l. o zdravilski odredbini za leto 1891. 216. Razpis finančnega ministerstva z dne 10. decembra 1890. l. o izpremeni § 1. v cukrarinskem izvršitvenem predpisu z dne 8. julija 1888. l. (drž. zak. št. 111.) 217. Ukaz trgovinskega ministerstva z dne 11. decembra 1890. l., s katerim se podaljšuje veljavnostna doba poštним znamkam in drugačnim poštним vrednostnicam, izdanim l. 1883. 218. Zakon z dne 16. decembra 1890. l. o konzulski sodni oblasti v Egiptu. — Kos LXIII. Izdan in razposlan dne 19. decembra 1890. l. 219. Razglas finančnega ministerstva z dne 27. novembra 1890. l. o dogovorih, katera sta se gledé zemljiškorazbremenilnih zalogov sklenila z deželnim zastopom kraljevine gališke in vladimérske z veliko vojvodino krakovsko vred. — Kos LXIV. Izdan in razposlan dne 20. decembra 1890. l. 220. Zakon z dne 20. decembra 1890. l. o nadaljнем pobiranji davkov in davščin, in pa o zalaganji državnega potroška v dobi od 1. dne januarja do konca aprila 1891. l. 221. Razglas finančnega ministerstva z dne 20. decembra 1890. l. o ustanovitvi velike colnije II. razreda v Predealu in izpremeni velike colnije II. razreda v Tömösi v malo colnijo I. razreda.

(Konec prihod.)



Razne vesti.

V Ljubljani, dne 15. februarija 1891.

— (Iz kronike društva „Pravnika“.) Novoizvoljeni odbor imel je danes sejo, v kateri se je najprvo konstituiral. Načelnikovim namestnikom je odbran dež. sod. svetnik g. J. Vencajz, tajnikom in knjižničarjem g. dr. D. Majaron, blagajnikom notar g. J. Gogola. V odsek za društveni list so izvoljeni gg.: drž. pravd. namestnik dr. J. Kavčič, dež. sod. pristav g. A. Levec in dež. sod. svetnik g. J. Vencajz. Uredništvo „Slov. Pravnika“ se je tudi nadalje izročilo g. dru. Majaronu. — Rešilo se je potem vprašanje, ali naj bi se koj sedaj priredila druga slo-

v moč zakon z dne 1. aprila 1872. l. (drž. zak. št. 43) o izvrševanju kazni na svobodi v posamskem zaporu v stanični ječi okrožnega sodišča in pa za mesto delegovanega okrajnega sodišča v Riedu. 196. Razglas finančnega ministerstva z dne 7. novembra 1890. l. o ustanovitvi podružnice kraljeve velike colnije senjske v Sv. Juriji in pa male colnije II. razreda v Cirkvenici. 197. Razpis finančnega ministerstva z dne 8. novembra 1890. l. kako je s šelakovo raztopino denaturovati žganje, namenjeno za prirejanje gumovih tkanin. 198. Cesarski ukaz z dne 10. novembra 1890. l. o dodelitvi podpor iz državnih sredstev sè stisko zadetim krajem v mejni grofiji moravski. — Kos LVII. Izdan in razposlan dne 25. novembra 1890. l. 199. Ukaz ministerstev za finance in trgovino z dne 8. novembra 1890. l., da so pri gledu zavezani prašiči v mejnem okraji bukovinskem. 200. Ukaz ministerstev za notranje stvari, finance in trgovino z dne 16. novembra 1890. l., s katerim se deva ob moč ministerstveni ukaz z dne 18. avgusta 1883. l. (drž. zak. št. 140). 201. Ukaz finančnega ministerstva z dne 18. novembra 1890. l., s katerim se devajo v prodajo kolkovane golice za kupčijske nakaznice o denarnih plačilih s plačnostjo, omejeno k večemu na 8 dni. 202. Razglas finančnega ministerstva z dne 19. novembra 1890. l. da se ustanavlja po en davčni in sodni pokladni urad v krajih: Bełz, Janów, Kopyczyńce, Tyśmienica, Obertyn, Żurawno, Kalwarya, Dębica, Tyczyn, Dukla in Mielnica v Galiciji. — Kos LVIII. Izdan in razposlan dne 2. decembra 1890. 203. Razglas finančnega ministerstva z dne 24. novembra 1890. l. o ustanovitvi colnijske podružnice na postaji, oziroma kolodvoru „Budimpešta-Lipótváros“. 204. Razpis finančnega ministerstva z dne 26. novembra 1890. l. o nadaljnjih določilih, kakó pisati račun o potrošninah. 205. Ukaz ministerstva za notranje stvari z dne 28. novembra 1890. l. s katerim se prepovedujejo takozvane „podobe prilepljenke“ ki se uporabljajo za otročje igrače ter so potresene sè steklenim prahom. 206. Razglas vsega ministerstva z dne 2. decembra 1890. l., da se je Bolgarsko vzprejelo v število tistih dežel, s katerih blagom naj se postopa s colno ugodnostjo. — Kos LIX. Izdan in razposlan dne 11. decembra 1890. l. 207. Ukaz ministerstva za deželno bran z dne 28. novembra 1890. l. v izvršitev zakona z dne 11. aprila 1889. l. (drž. zak. št. 41.), s katerim se uvaja nov vojni zakon. — Kos LX. Izdan in razposlan dne 11. decembra 1890. l. 208. Ukaz ministerstev za poljedelstvo, notranje stvari, trgovino in finance z dne 24. novembra 1890. l., da naj se c. kr. mejna colnija St. Margarethen privzame med vhodne colnije, oznamenjene v dodatku k ukazu z dne 15. julija 1882. l. (drž. zak. št. 107.), ter da naj se iz spiska teh colnij izbriše c. kr. vélika colnija v Feldkirchu. 209. Razglas ministerstev za poljedelstvo in notranje stvari z dne 26. novembra 1890. l. o najviši upravno-oblastveni odloki o škodah, narejenih po divjačini in po lovu, in pa o razkosavanji zemljišč, odvisnem v nekih delih Tirolskega od političnega dovolila. 210. Ukaz poljedelskega ministerstva z dne 1. decembra 1890. l. o prometu s koreničastimi trtami na Tirolskem. 211. Ukaz pravosodnega ministerstva z dne 3. decembra 1890. l. o uvedbi uniforemske bluže za

venska izdaja obč. državlj. zakonika. Pokojni Cigale je namreč zapustil predručen prevod tega zakonika; nekaj odlomkov tega prevoda je sam priobčil bil v „Slov. Pr.“ 1888. l. Sedaj bi bila c. kr. drž. tiskarna na Dunaji pripravljena izdati ta prevod s potrebnimi premembami. Odbor, povprašan, izreka mnenje, da bi kazalo odložiti to izdajo, dokler se ne pretrese terminologijsko gradivo, katero sedaj nabira društvo „Pravnik“. Obč. drž. zakonik je v terminologijskem pogledu najbolj važen in zlasti je gledati na to, da se njegovi termini ujemajo s pravno terminologijo sploh, ali drugače: splošna terminologija mora izhajati iz terminologije tega najvažnejšega in najbolj rabljenega zakonika. Naglica torej tudi tu ni dobra in zategadelj se je odbor izrazil, naj bi se z novo izdajo počakalo, a tudi, naj bi se priredila kot priročna knjiga z dodatnimi zakoni in, če moči, tudi z judikati. — Hkrati se je odločil odbor, da naj društvo takoj nadalje izdaje svojo zbirko zakonov, toda gradivo naj se pripravlja po drugem načinu. Da ne bode razlik mej termini te zbirke potem pa med urejeno splošno terminologijo, naj se namreč prevodi za to zbirko koj tako skrbno in trdno prirede, da se njih termini lahko brez pomisleka vsprejmó v nameravani terminologijski slovar. Hkrati z izdajo zakonov naj se torej tudi ustanovi specialna terminologija dotičnih zakonov. Ukrenil je odbor, da se s tem smotrom takoj pregledata pripravljena rokopisa za izdajo meničnega in trgovskega zakonika in tako s stalno terminologijo dasta v tisek. Po tem načinu bode redno napredovala društvena izdaja, a ne bode se bati nikakih disharmonij v terminologijskem pogledu. Poleg omenjenih zakonikov pride v III. zvezku na svitlo tudi konkurzni red, kateri ima v delu odbornik g. dr. Kavčič. — Sklenilo se je končno, da bode I. društveni shod tega leta dne 25. t. m.

— (Osobne vesti.) Imenovani so: minist. tajnik z naslovom in značajem sekcijskega svétnika v pravosodnem ministerstvu Alb. Levičnik viš. dež. sod. svétnikom pri dež. sodišči v Ljubljani; dež. sod. svétnik St. Alič na Dunaji svétnikom viš. dež. sodišča na Dunaji; dr. Mir. Ploi minist. koncipistom v finančnem ministerstvu; pravni praktikant dr. A. Franko v Ljubljani avskultantom za Kranjsko.

— (Izpiske za slov. pravno terminologijo) so poslali nadalje naslednji gg.: Oton Ploi, c. kr. notar v Žužemperku; Jos. Zupančič, odvet. kandidat v Ljubljani; E. Ferk, c. kr. sod. pristav v Radoljici; Iv. Nosan, c. kr. sodnik v Vipavi; Bogd. Kobal, c. kr. sod. pristav v Krškem; Iv. Škerlj, c. kr. drž. pravd. namestnik v Rudolfovem; dr. Janko Babnik, c. kr. sod. pristav v Gor. Logatci; Tom. Einspieler, c. kr. svet. tajnik v Rudolfovem; Fr. Milčinski, c. kr. avskultant v Ljubljani.

— (Redaktorju obč. drž. zakonika,) dvor. svétniku Zeilerju postavijo prihodnji mesec na Dunaji doprsni kip pod arkadami novega vseučilišča.

— (Nov ruski civilni zakonik) pripravlja posebna komisija uže delj časa. Delo je po načrtu razdeljeno v pet velikih skupin in v vsaki

skupini se posamezna polja obdelujejo, prirejajo namreč načrti posameznim zakonom. Mnogo teh načrtov je uže dogotovljenih. Glavni oddelki so naslednji: 1. obči del; 2. stvarno pravo; 3. obligacijsko pravo; 4. rodbinsko in 5. dedno pravo.

— (Pravica silobrana zoper razžaljive napade raz prižnico.) V veliki vojvodini Badenski je duhovnik v svoji pridigi razžaljivo se izražal proti občinskemu predstojniku dotičnega kraja. Občinski predstojnik, ki je bil tudi v cerkvi, vstane in pridigarju zakliče glasno: „mir“ (Ruhe)! Zaradi tega je seveda prenehala pridiga in motila se služba božja. Proti občinskemu predstojniku so pa potem na podlogi § 167. drž. kaz. zak. začeli preiskavo zaradi motitve božje službe. Deželno sodišče v W. ga je oprostilo. Toda Badensko državno pravdnštvo se ni moglo pomiriti ter je vložilo revizijo, katero je pa nemško državno sodišče z razsodbo z dne 24. novembra 1890 zavrnilo iz nastopnih zanimivih razlogov: Deželno sodišče je prav spoznalo, da obtoženec ni storil kaznjivega dejanja, ker to, kar je storil, bilo je opravičeno po silobranu. Pravica samega sebe braniti velja povsod, kjer so dani pogoji § 53. drž. kaz. zak.; silobran je dopusten zoper vsakogar in povsod, kjer se zgodi pravi protiven napad, katerega je treba odvrniti z brambo; silobran velja vselej, kedar se poseže v pravno območje kogar družega in dopusten je torej tudi v to, da se odvrnejo žalitve. To, da je tukaj bil duhovnik, ki je napadel, ne izključuje pravice braniti se; nihče bi ne dvomil zaradi tega, ako bi se napadlo življenje ali nedolžnost, a isto velja pa tudi za napad časti. Tudi zaradi kraja ni nedopustna bramba. Svetost kraja mora odvrčati napadalca, napadenec pa sme nastopiti proti krivici, kjerkoli se godi, on ne more izbirati kraja, kjer bi se branil, kajti ta kraj mu je usiljen, in če bi obtoženec bil odišel iz cerkve, bi ga to ne moglo varovati nadaljnih žalitev: žalitev bi sicer potem nič več ne čul, ali duhovnik bi potem lahko še posebno sramotil zbrani občini njenega načelnika; če bi bil zapustil cerkev to bi torej ne bilo sredstvo, da bi odvrnil napad. Ni bilo pogoj razžaljivemu napadu, da bi se izrecno oznamenil obtoženec, da bi se bilo imenovalo ime občinskega predstojnika v pridigi; dovolj je, da je izustilo zadelo predstojnika in se je to lahko spoznalo. Napad občinskega predstojnika veljal je časti obtoženčevi in napad tudi še ni bil završen, ko se je predstojnik vzdignil in „mir“ zaklical; nego bilo je pričakovati še drugih žalitev in te je bilo preprečiti. Da je brambeni klic obtoženčev motil pobožnost zbrane občine, da je tako dejanje obtoženčevo zadelo tudi tretje osebe in jih nadlegovalo, to v tem slučaju nima pomena. (Frankfurter Ztg.)

„Slovenski Pravnik“ izhaja 15. dne vsacega meseca in dobivajo ga člani društva „Pravnika“ brezplačno; nečlanom pa stoji za vse leto 4 gld., za pol leta 2 gld.

Uredništvo je v Ljubljani, štev. 8 na Bregu; upravnštvo pa na Križevniškem trgu štev. 7.