

Parcela 1. Parcela 2.
gnojeno s hlevskim hlevski gnoj in umetna
gnoj in s stranišnico gnojila
Pridelek krompirja na ha:

273 q 360 q
Veči pridelek na 2. parceli znaša 87 q
Vrednost večjega pridelka . . . 435 K
Stroški za umetna gnojila . . . 118 K

Ostaja čistega dobička, če
odbijemo stroške za gnojila . . . 317 K in
prihranimo gnojenja s stranišnico
8 kg štiridestotne kalijeve soli, 16 kg superfosfata in 8 kg čilskega solitra.

Te množine odgovarjajo sledečim množinam
gnojil na površju enega hektarja:
200 kg štiridestotne kalijeve soli, 400 kg superfosfata in 200 kg čilskega solitra.

V naslednjem se je preračunil pridelek, in
veči pridelek poskušaj na en hektar (10.000 m²).

Parcela 1. Parcela 2.

gnojeno s hlevskim hlevski gnoj in umetna
gnoj gnojila

Pridelek krompirja na ha:

205 q 240 q
Veči pridelek na 2. parceli . . . 35 q
Vrednost večjega pridelka . . . 175 K
Stroški za umetna gnojila . . . 118 K

Ostaja čistega dobička, če
odbijemo stroške za gnojila . . . 57 K in
prihranitev gnojenja s stranišnico

Ime poskuševalca	Pridelek krompirja v q na ha		Veči pridelek na ha		Vrednost večjega pridelka		Stroški za umetna gnojila		Čisti dobiček
	gnojeno	gnojeno s stranišnico	gnojeno	gnojeno s stranišnico	K	K	K	K	
Josip Jelič — Grgar a)	100	145	45	225	118	107			
b)	70	133	63	325	118	207			
Fran Cotič — Skrbina	140	184	44	220	118	101			
Vek. Orel — Ponikve	81	152	71	355	118	237			
Ivan Ječič — Sv. Križ	70	132	62	310	118	192			

Gnojeno s hlevskim hlevski gnoj in umetna
gnoj gnojila

Pridelek krompirja na ha:

248 q 284 q
Veči pridelek na 2. parceli . . . 36 q
Vrednost večjega pridelka . . . 180 K
Stroški za umetna gnojila . . . 118 K

Ostaja čistega dobička, če
odbijemo stroške za gnojila . . . 62 K na ha.

Povprečno se je dobilo pri poskubah, ki so
razvidni v tabeli in pod dobami št. 9. in 11.
ona onih parcelah, ki so se gnojila z umetnimi
gnojili (200 kg 40% kalijeve soli, 400 kg superfosfata in 200 kg čilskega solitra) za 76 q
krompirja v vrednosti 380 K več na ha, nego
na onih parcelah, ki niso dobila tega gnojila.
Če odračunimo stroške za umetna gnojila (200
kg 40% kalijeve soli 32 K, 400 kg superfosfata
24 K, 200 kg čilskega solitra 62 K) v znesku
118 K, ne povrne vrednost večjega pridelka

Parcela 1. Parcela 2.

negnojeno Umetna gnojila

Pridelek krompirja na ha:

135 q 280 q
Veči pridelek na 2. parceli . . . 145 q
Vrednost večjega pridelka . . . 725 K
Stroški za umetna gnojila . . . 118 K

Ostaja čistega dobička, če odbi-
jemo stroške za gnojila . . . 617 K na ha
samo stroškov za umetna gnojila, ampak da
celo 262 K čistega dobička. Pri gornjem računu
vzela se je cena 100 kg krompirja 5 K. Če
pa računimo ceno za 100 kg krompirja samo
3 K, dobimo vseeno z večim pridelkom krom-
pirja, čist dobiček 110 K. Poskusi so torej po-
kazali, da zamoremo s pomočjo umetnega gno-
jila pridelek krompirja jako zvečati.

Prva dva zgoraj navedena poskusa poka-
zala sta obenem da zamoramo stranišnico z
umetnimi gnojili ne samo nadomestiti marveč

Parcela 1. Parcela 2.

negnojeno umetna gnojila

Pridelek krompirja na ha:

150 q 290 q
Veči pridelek na 2. parceli . . . 140 q
Vrednost večjega pridelka . . . 700 K
Stroški za umetna gnojila . . . 118 K

Ostaja čistega dobička, če odbi-
jemo stroške za gnojila . . . 582 K na ha
z njimi dosežemo celo večje pridelke. To je
važno posebno za goriške okoličane, kjer kupu-

jejo kmetje stranišnico za drage novce in jo
smejo samo po noči prevažati. Če računimo
stranišnico in delo, ki ga imamo s prevažanjem
in polivanjem, pridemo z uporabo umetnih gnoj-
il ceneje a vrhu tega dobimo večji pridelek.

Poskušnje pokazale so obenem povsod, da
ni trpel krompir, kateremu se je dalo umetna
gnojila, toliko od suše. Za nas jako važno pa
je bilo opazovanje, da je taki krompir tudi prej
cvel in prej napravil gomolje.

Omeniti moramo še, da so se napravile.
poskušnje tudi drugod po deželi. Nekateri po-
kuševalci nam niso pa še poročali o uspehu,
drugi so navedli uspeh samo površno (po-
lovico, četrtino, še enkrat toliko več itd.).
Zato priporočamo našim kmetovalcem, naj
v takem letu sami poskusijo, koliko ka-
žejo umetna gnojila pri krompirju. Kjer gno-
jimo krompirju obenem s hlevskim gnojem, za-
dostovalno gnojem, zadostovalo bo za hektar
100 do 150 kg štiridesetodstotne kalijeve soli,
150 do 250 kg superfosfata in 80 do 100 kg
čilskega solitra. Če pa nimamo hlevskega gnoja
in stranišnice, moramo zvečati množino umet-
nega gnojila. Primerno gnojenje bi bilo za
hektar:

200 do 250 kg štiridesetodstotne kalijeve soli,
400 do 450 kg superfosfata in
150 do 200 kg čilskega solitra.

Štiridesetodstotna kalijeva sol zmeša se s
superfosfatom ter potrosi okoli 14 dni predno
se krompir sadi po polju ter nato podbrani ali
poderje. Čilski soliter pa je trositi polovico par-
dni pred sajenjem, polovico pri prvem okopa-
vanju krompirja med vrste. Da se soliter bolj
ednakomerno razdeli, zmešati ga je s suho
zemljo Vsak kmet, ki rabi ta gnojila, pusti pa
naj del polja nepognojeno, da bo zamogel
potem preračunati iz pridelkov, kako delujejo
na krompir umetna gnojila.

Kako globoko stavimo gnoj h trtām? Gnojenje
vinogradov ni tako malenkostno delo, kakor bi
kdo mislil. Že marsikateri nepreviden vino-
gradnik pokvaril si je svoje trte ravno z gnojen-
jem. Posebno važno vprašanje, kedar hočemo
trti gnojiti je, kako globoko naj zakopamo gnoj.
Še pred nekoliko leti stavili so vinogradniki gnoj
na kolena globoko pod zemljo in sicer se je
porabilo takrat strašanske množine gnoj. Kaj
je bilo temu posledica? S preglednim kopanjem
prerezalo se je jako mnogo debelih in drobnih
trtnih korenin in trta je obnemogla. Mesto, da
bi trta po gnojenju obilo rodila, je bilo to ravno
nasprotno. Pognala je le malo. Še le drugo ali
tretje leto se je zapet opomogla. Razun tega
ni mogel gnoj v globočini prhniti, ker ni dobil
dovolj zraka in zato je ostal štiri in še več let
v zemlji skoraj nespremenjen. Četokrat je prišel
celo gniti, kar seveda ni vplivalo dobro na razvoj
trte. Deževnica odnesla je navadno redilne snovi
iz tega blokoda, da jih niso mogle trtne korenine
več doseči. Tako gnojenje ne more biti toraj
pravo. Nasprotno tudi ni dobro, če denemo
gnoj preveč na vrh, ker se potem plevel med
trtami preveč močno razvija. Tudi odnese lahko
voda mnogo gnoj iz vinograda. Kaj je toraj
pravo? Gnoj je podkopati tako globoko v zemljo,
da se s kopanjem ne pokvari trtnih korenin a
vendar pride čim bliže h koreninam. Pri tem
je paziti na to, da bo zamogel zrak do gnoj.
Navadno znaša ta globokost 10 do 25 cm.
povprečno toraj 18 cm. Ker razvijajo nekatere
trtne vrste (n. pr. riparija) svoje korenine bolj
pri vrhu, druge (n. pr. rupestis mont.) bolj glo-
boko, treba se je pri gnojenju ozirati tudi na to
katera trtna podlaga je v vinogradu. Čim bolj
visoko se nahajajo korenine, tem bolj plitvo sa
mora postaviti gnoj. Če je zemlja rahla in ime
množno zraka v sebi (sovdan, peščena zemlja)
sme se gnojiti bolj globoko, nego v težki, mokroni
zemlji, ki ne pušča rada zraka v se. Zato bodemo
gnojili navadno v ravninah, kjer imamo pri nas
bolj ilovnata tla, večinoma bolj ilovnata tla.
večinoma bolj plitvo, nego v visokih legah. "To
je vse prav, toda če bodemo gnojili preplitvo,
spravimo trtne korenine previsoko in trtam bo
škodila suša", ngovarjali so vinogradniki, ko
smo govorili o gnojenju. To je popolnoma res
ako prepustimo trto samo sebi. Pognala bo svoje
korenine h vrhu in tu bodo pozimi pozeble ali
pa se v hudi suši posušile. Temu pa se da
odpomoci in sicer s tem, da v letu po gnojenju

vinograd bolj globoko, nego navadno ple-
se presecemo s tem korenine že tedaj, ko trta
pričela razvijati, kakor delamo navadno z
(rosnimi) koreninami, ki rastejo ob deblu
pa spravi deževnica v kratkem redilne snovi
gnoj v spodnjo zemljo h koreninam. Pri
ki se nahaja v gnoju ne koristi mnogo na
ker se ne more raztopiti. Kvečemu ji
neko kislino, katera povspesuje, da se
snovi v zemlji lažje razkrajajo. Prstem
služi izborna na vrhu zemlje, ker to
zrahlja. Ravno radi tega se s hlevskim
gnojena zemlja ne posuši tako hitro,
negnojena in zato zamore tudi več vode
Ker napravlja prstenina zemljo na vrhu
črno, zato se taka zemlja bolj hitro ogreje
vpliva jako dobro na razvoj grozja. Črna
ki se nahaja v globočini, nam ne koristi
Če hočemo imeti toraj uspeh od gnojen-
stavimo gnoj pregloboko. V mladih vino-
kjer niso trtne korenine pri vrhu še tako na-
smemo gnojiti nekoliko bolj globoko, na
starih vinogradih. O obito pa pazimo v
vinogradih, kjer se je pokazala trtna uš. V
vinogradu bo šestokrat najboljša, da hle-
gnojia niti ne rabimo, marveč uporabljamo
ednino le umetna gnojila, katera potrosimo
in potem prav plitvo podplejemo.

Poslano. Podpisani pozivljam župnika Antona
šel, da mi odgovori jasno in točno na sledeča
sanja:

1. Obdolžili ste me proti moji ženi in v
ljudij, da sem jaz edini človek v župniji, ki sem v
v hiši božji, spovedne listke jemal. Kje in kakšni
kazi za to trditev?

2. Ali ni res, da ste Vi, g. župnik, v cel
hiši božji, raz prižnice lagali in obrekovali?

3. Ali ni res, da ste Vi, g. župnik, na pri-
rovo kleti?

Za vaše trditve napram moji osebi, katere
rete dokazati, Vas imenujem lažnika. Vi pa, župnik,
povejte: Ali moremo biti na takega dušnega pastir-
nosni? Cirkovec na Dravskem Polju.

Jožef Komar
posestnik v Bregu

Listnica uredništva in upravnice

Sp. sv. Kungota: Nismo sprejeli, torej
site se enkrat! — Zagorska vas pri sv. L.
Preosebno! Škoda papirja za take neumne ba-
Zalec: Potrjujemo, da g. Ivan Kočuvan, zaseb-
nik, ni pisal note v „Stajercu“ v št. 5, kritikujo-
občinski zastop žalski. Sploh ni z nami v noben-
— Za prihodnje številke smo morali odložiti do
Velike Nedelje, Planine, Zg. Radgoni, Tr-
Šmarje pri Jelšah, itd. Potrpljenje!

Loterijske številke.

Gradec, dne 9. marca: 42, 58, 28, 4
Trst, dne 16. marca: 23, 14, 35, 6

Kaj toče majhen sem možič!
Pa sem lepo debelih lič.
In ta sem le zato dobi
Ker sem Kathreinjevo kavo pil.

Pristna
samo v izvirnih
zavojih z imenom
Kathreiner.

Nihče naj bi ne pil
močno razbujajoče
znate kave nemešane!

**Kathreinjeva
Kneippova
sladna kava**

sama se je obnesla za
najokusnejšo primes,
ki lahko
prebavna,
redilna in
krvotvorna
speši zdravje.

Otroke
bi bilo samo
še navajati
Kathreinjeve
kave.