

GRADIVO

ZA 5. SEJO OBČINSKE SKUPŠČINE

VSEBINA

Ocena aktivnosti OZD na področju uveljavljanja novih ustavnih odnosov v gospodarskih OZD občine Ljubljana-Siška.

Programske osnove za gradnjo osnovne šole v Kosezah.

Programske osnove in projektna naloga za izdelavo idejne skice za izgradnjo objekta VZ Janez Levac.

Predlog odloka o začasnem financiranju proračuna občine Ljubljana-Siška v I. trimesečju 1975.

Predlog Skupščini mesta Ljubljane za spremembo namembnosti območja SI-3 v površino za proizvodne dejavnosti.

Odlok o noveliranem zazidalnem načrtu za območje zazidalnih otokov SP-4 in SP-5.

Predlog Skupščini mesta Ljubljane za osnovevanje novega območja za stanovanjsko gradnjo SS-12 — PODUTIK.

Predlog Skupščini mesta Ljubljane za sprejetje noveliranega urbanističnega načrta Medvod.

Odlok o sprejetju dopolnilnega načrta za MeS-7 — Preska (blokovna gradnja).

Predlog Skupščini mesta Ljubljane za sprejetje odlokov v zvezi z izgradnjo kanalizacijskega zbirnika Brod—Medvode.

Predlog odloka o stalnih sredstvih občine Ljubljana-Siška za financiranje dejavnosti občinske konference SZDL Ljubljana-Siška.

Odgovori in vprašanja delegatov so objavljena v rednem delu Javne tribune.

Ocena

AKTIVNOSTI OZD NA PODROČJU UVELJAVLJANJA NOVIH USTAVNIH ODNOSOV V GOSPODARSKIH OZD OBČINE LJUBLJANA-SIŠKA

UVOD

Na pobudo predsedstva CK ZKS in pobudo občinskega komiteja ZKS Ljubljana-Siška je Koordinacijski odbor za kadrovska vprašanja pri občinski konferenci SZDL Ljubljana-Siška na seji dne 13. avgusta 1974 imenoval Koordinacijsko komisijo za spremljanje novih ustavnih odnosov in podkomisijo za spremljanje novih ustavnih odnosov v organizacijah združenega dela. V to komisijo so bili imenovani naslednji tovariši:

Hribar Franc — predsednik,
Plemenitaš ing. Stane — član,
Dejak Franc — član,
Hvale Stanko — član,
Mežnarič Lojze — član.

V podkomisijo pa so bili imenovani naslednji tovariši:

Dejak Franc — predsednik,
Jurčič Bojan — član,
Dimnik Jože — član,
Gorjup ing. Ivo — član,
Luckman ing. Miha — član,
Gornik Karel — član,
Seme Milan — član.

Koordinacijska komisija je na seji dne 9. septembra 1974 sprejela načelni program delovanja; podkomisija pa je na svoji seji dne 19. septembra 1974 sprejela konkretni program dela, in sicer:

1. da je potrebno do konca leta v neposrednih pogovorih z vsemi delovnimi organizacijami s sedežem v občini oziroma s temeljnimi organizacijami, katerih matična delovna organizacija ima sedež izven občine, ugotoviti, kako so uveljavljali nove ustavne odnose;

2. da vodijo razgovore v DO oziroma v TOZD po trije družbenopolitični delavci iz vrst te podkomisije, članov izvršnega sveta in članov komisije za družbeno-ekonomske odnose in samoupravljanje pri OK ZKS Siška. Za pomembnejše DO pa se vključi tudi sekretarja OK ZKS Siška in predsednika občinskega sindikalnega sveta;

3. da se v prvi fazi in to do konca oktobra, vodijo neposredni razgovori v 23 organizacijah združenega dela.

Na podlagi gornjih sklepov so v razgovorih poleg vseh članov podkomisije sodelovali še naslednji tovariši: Špolar Milan, Alič Božo, Hribar Boris, Reljič ing. Stevo, Mežnarič Alojz, Sporar Stane, Posavc Jože, Krebelj Leopold in Senk Marjan.

S strani organizacij združenega dela so sodelovali pri razgovorih:

- predsednik kolektivnega poslovskega organa ali individualni izvršilni organ;
- predsednik delavskega sveta ali predsednik zbora delavcev (kjer nimajo delavskega sveta);
- sekretar sveta konference oziroma sekretar osnovne organizacije ZK;
- predsednik sindikalne konference oziroma predsednik sindikalne organizacije v OZD;
- predsednik konference delegacij oziroma vodja temeljne delegacije in
- predsednik organa samoupravne delavske kontrole.

Pogosto pa so v teh razgovorih sodelovali tudi strokovni delavci (sekretar, računovodja, itd.).

Namen obiskov je bil v tem, da bi ugotovili čim bolj objektivno, kako je dejansko uveljavljeno samoupravljanje v OZD, kako deluje samoupravna delavska kontrola in kakšni so dejanski družbeno-ekonomski odnosi oziroma, kako so določeni v sprejetih samoupravnih aktih OZD. Vzporedno s tem je komisija tudi skušala ugotavljati, kako so uveljavljani sklepi 4. konference ZK Siška o integracijskih procesih, in kateri so najaktualnejši gospodarski problemi v OZD.

Za obiske je bil izdelan sistemski vprašalnik, ki je podrobneje razčlenjeval spredaj navedena vprašanja.

V času od 7. do 29. oktobra so bili razgovori v naslednjih organizacijah združenega dela:

1. Savske elektrarne — TOZD Medvode,
2. ZG Mostovna,
3. ZG Centralne delavnice — TOZD za vzdrževanje voz in strojev Siška,
4. Gradbeno podjetje Ljubljana,
5. ZG Ljubljana — Podjetje za elektrifikacijo prog,
6. Litostroj, Ljubljana,
7. Agrostroj, Ljubljana,
8. Iskra — IEZE Ljubljana,
9. Iskra — Tovarna elektronskih naprav, Ljubljana,
10. Iskra, Tovarna orodja, Ljubljana,
11. Donit — Kemična industrija Medvode,
12. Color,
13. Tiki, Ljubljana
14. Slovenijales — Sora,
15. Dekorativna,
16. Tekstil — TOZD Tkalnica Vižmarje,
17. Tekstil — TOZD Tekstilna tovarna Medvode,

18. Tekstil — TOZD Galant proizvodnja,
19. Gradbeno podjetje Megrad,
20. Podjetje za avtomatizacijo prometa,
21. Slovenija avto, Ljubljana
22. Slovenija promet,
23. Viator, Ljubljana.

Za vsako OZD je bil sestavljen zapisnik o razgovorih, ki se hrani na oddelku za gospodarstvo SOB Ljubljana-Siška.

Pred temi obiski, ki so osnova za predmetno oceno o uveljavljanju samoupravnih odnosov, pa so se vodili razgovori tudi v naslednjih OZD: Plutal, Avtomontaža, SKIP, Rašica, SGP Stavbenik, Turboinstitut, Pivovarna Union, Lek, Slovin — Slovenija vino, Kovinarstvo Maja, Unitas, Hotel Ilirija in IMP Trata.

Dne 26. septembra in 1. oktobra je bil sklican aktiv direktorjev in predsednikov DS, na katerem se je razpravljalo o uresničevanju družbeno-ekonomskih odnosov v OZD (zapisnika hrani občinski komitej ZKS).

Na podlagi omenjenih razgovorov in drugih virov ugotavlja podkomisija naslednje:

KONSTITUIRANJE IN REGISTRACIJA

Podkomisija ugotavlja, da do 31. 10. 1974 ni bila vložena nobena predzaznamba oziroma izvršena nobena registracija poslovnega združenja s sedežem v Siški. Do konca leta pa bo podkomisija skušala ugotoviti, katere OZD iz Siške so člani poslovnih združenj in kakšni so njihovi medsebojni odnosi oziroma interesi združevanja.

Podkomisija ugotavlja, da na območju občine ni registrirana niti vložena predzaznamba samoupravne interesne skupnosti s področja materialne proizvodnje, medtem, ko so OZD člani predvsem naslednjih SIS s področja materialne proizvodnje:

- za železniški in luški promet,
- za elektrogospodarstvo SRS,
- za elektrogospodarstvo ljubljanske regije in
- za zemljiško-kmetijsko dejavnost.

V postopku konstituiranja pa so: Območna vodna skupnost za vodno območje Ljubljana-Sava.

Samoupravne interesne skupnosti za plinovod (gazifikacija) za cestni promet in za gozdno gospodarstvo.

Navedene samoupravne interesne skupnosti so bile komaj ustanovljene oziroma so v ustanavljanju, zato še ni možno podati ocene njihovega dela. Potrebno pa bi bilo čimprej razmisliti o ustanovitvi samoupravne interesne skupnosti za cestno gospodarstvo, ker bo potrebno ukiniti dosednji občinski cestni sklad.

Podkomisija ugotavlja, da ni vložila predloga za registracijo nobene sestavljene organizacije združenega dela s sedežem v Siški. Podpisan pa je samoupravni sporazum o združevanju v SOZD Združena podjetja strojegradnje, ki bo imela svoj sedež v Siški. Predlog za registracijo se namreč ne more vložiti toliko časa, dokler niso vse OZD podpisnice samoupravnega sporazuma registrirane pri sodišču. Iz območja naše občine so podpisnice te SOZD naslednje OZD: Litostroj in Viator. Predlog za sprejem pa je vložilo Kovinarstvo Maja, o pristopu pa razpravlja tudi Agrostroj.

SOZD Javor, ki ima sedež na področju Siške ne združuje dela in sredstva nobene OZD iz Siške, temveč iz področja SRS.

V SOZD, ki imajo svoj sedež izven območja Siške, so združile svoje delo in sredstva naslednje OZD iz Siške:

- v Železniško gospodarstvo Ljubljana: Gradbeno podjetje Ljubljana, Podjetje za elektrifikacijo prog, Mostovna in prek Centralnih delavnic tudi TOZD za popravilo voz in strojev;

priloga 4

— v Združeno podjetje Iskra - Kranj: Iskra — IEZE, Tovarna elektronskih naprav, Tovarna orodja in Center za avtomatsko obdelavo podatkov;

— v Polichem sta vključeni iz Šiške: Color in Donit;

— v Slovenijalesu združujejo svoje delo in sredstva DO Sora in Mobilia;

— v Elektrogospodarstvu Slovenije je prek Savskih elektrarn TOZD Elektrarna Medvode;

— v SOZD — ABC (trgovina) združujejo iz Šiške DO Drogerija in Delikatesa;

— v SOZD — HP (hrana — pivo) združujejo iz Šiške Pivovarna Union.

Vodijo se razgovori o sprejemu samoupravnega sporazuma o združevanju dela in sredstev med Lekom, Krko in Tovarno org. kemij iz Ilirske Bistrice in Gorenjskim tiskom o ustanovitvi SOZD. Tudi med tekstilci in konfekcionarji se pripravlja sporazum o SOZD, v katerega bi združil iz Šiške Tovarno dekorativnih tkanin.

Podkomisija ugotavlja, da ni registrirana niti ena SOZD, v katero so združili svoje delo in sredstva OZD iz Šiške. Razlogi so predvsem v tem, da morajo biti predhodno registrirane vse OZD, ki se združujejo v SOZD. Poleg tega je v železniškem gospodarstvu predstavljal poseben problem razdelitev sredstev, v Iskri pa združevanje s še drugimi OZD (Gorenje) — in nova notranja organizacija po branžah.

Komisija ugotavlja, da so bile do 31. 10. 1974 delovne organizacije s sedežem v Šiški, ki imajo v svoji sestavi TOZD, registrirane naslednje:

TZ Litostroj, Donit, Lek, Pivovarna Union, Podjetje za avtomatizacijo prometa, Megrad, Viator in Slovenija avto. V te delovne organizacije je združilo delo in sredstva 53 TOZD, od tega s sedežem v Šiški 31 TOZD. Vse TOZD pa imajo svoj sedež na območju Slovenije.

Predzaznambo so vložile naslednje DO: Iskra IEZE in Slovenija vino. V te DO združujejo delo in sredstva 24 TOZD, od katerih je na območju občine Šiška 6, izven SRS pa 10 TOZD. Iskra IEZE je vložila vso dokumentacijo za registracijo pri sodišču, toda sklepa o registraciji še niso prejeli.

Slovenija vino — še ni vložil dokumentacije za registracijo zaradi usklajevanja problematike z drugimi republikami. Upajo, da bodo imeli vso zahtevano dokumentacijo za vpis (SAS, statute) v začetku decembra letos.

Registrirane delovne organizacije, v katerih ni TOZD, so: Unitas, KOT, Mostovna, Skip, Avtomontaža, Elektromehanika, Iskra — Tovarna elektro naprav, Iskra — tovarna orodja, Bayer Pharma, Mobilia, Plutal, Tovarna dekorativnih tkanin, Rašica, KZ Medvode, Gradbeni biro Ljubljana, Gradbeno podjetje Ljubljana, Podjetje za elektrifikacijo prog, Delikatesa, Kurivoprodaja, Galis, Gorjana, Koopromet, Hotel Ilirija, Dekor, Mizarsko obrtno podjetje Šiška, Mizarstvo Vižmarje, Moda, Cevljarstvo Šiška, Graverstvo, Gradbeno podjetje Objekt, Gradles, Tektum, Monter in Standard — Invest, torej skupaj 34 delovnih organizacij.

Na pobudo registrskega sodišča, delavcev delovne organizacije, sindikata in občinskega komiteja ZK se ponovno ugotavlja upravičenost organiziranja več TOZD v naslednjih prej naštetih že registriranih DO: Avtomontaža, Plutal, Rašica, Gradbeno podjetje Ljubljana, Hotel Ilirija in Standard — Invest.

Samo predzaznambo pa imajo v naslednjih delovnih organizacijah: Agrostroj, Tiki, Color, Sora, Dežnik, Tiskarna Slovenija, Drogerija, ONPZ Obrt — oprema, ONPZ Elektrovod, Iskra — Center za avtomatsko obdelavo podatkov, Avtoemona, Galvana, Tapo, Cevljarna Sentvid, Sport — oprema, Spektrum, Pleskarstvo, Sloga, Olepšava, Kovinarstvo Maja, Usluga in Komunalno podjetje Šiška. Skupaj 22 organizacij združenega dela.

Na pobudo registrskega sodišča, delavcev, sindikata in občinskega komiteja ZK se tudi med temi OZD ugotavlja upravičenost organiziranja več TOZD in to pri naslednjih: Agrostroj, TIKI, Color in Dekorativna.

Po podatkih registrskega sodišča so na območju občine registrirane naslednje TOZD, katerih DO ima svoj sedež izven območja občine: Ljubljanske opekarne — TOZD Indop, IMP Ljubljana — TOZD TRAA, Tekstil Ljub-

ljana: TOZD Tkalnica Vižmarje, TOZD Tekstilna tovarna Medvode, TOZD Galant proizvodnja, TOZD Galant trgovina, Slovenija promet TOZD filiala Ljubljana in SGP — Stavbenik Koper — TOZD Gradbena operativna.

Samo predzaznambo pa so vložile naslednje TOZD (katerih DO ima sedež izven občine): Centralne delavnice Moste — TOZD za vzdrževanje voz in strojev, Savske elektrarne — TOZD Elektrarna Medvode, Aero Celje — TOZD Celuloza, Tobak Ljubljana — TOZD Torbica, Fructal-Alko Ajdovščina — TOZD Alko, Veletrgovina Mercator — TOZD Grmada, Vulkan Niš — TOZD Gumakomerc, Kompas Jugoslavija Ljubljana — TOZD Hotel Medno in TOZD Avtobusni promet.

Podkomisija ugotavlja, da bi se moralo preveriti upravičenost organiziranja TOZD v naslednjih dislociranih obratih, katerih sedež DO je izven občine: Nova plinarna (zaposlenih 91), Iskra — obrat ind. varnostnih naprav (185), SGP Pionir — gradbišče Šiška (221), Ingrad Celje — gradbišče (84), Zidar Kočevje (129), SGP Sava Jesenice (88), Spedtrans Maribor — obrat Avtopromet Medvode (54), Poslovalnice Emone v Šiški (164), poslovalnice Veletrgovine Loka (93), Poslovalnice Ekspordrvo (21), Ind. kombinat Bačka Palanka, Poslovalnica Sintelon (14), Jugotehnika skladišče (122), Metalka skladišče (59), Slovenijales skladišče (76), Avtotehna — servisi in prodajalne (298), Sipad Sarajevo, trgovina (18), Birostroj (31), Modno krojaštvo Veletekstil (45), Dvigalotehna (63), Graditelj Kamnik (48) in še nekatere organizacijske enote.

Podkomisija ugotavlja, da ni bil podpisan noben samoupravni sporazum med proizvodnjo in trgovino ali med proizvajalci surovin in finalisti (vertikalna integracija), če izzamemo DO Tekstil, ki združuje v TOZD proizvajalce s TOZD trgovino in predlog povezovanja Polichema.

Tudi ni bilo ugotovljeno, da bi kjerkoli obravnavali ustrezne potrebe o vertikalni povezavi, razen pri Slovenija avto, ki obravnava povezavo s Cimosom in Crveno zastavo.

Sedeža zavarovalnice na območju občine nimamo. V občini sta le predstavništvi zavarovalnice Maribor in Zavarovalnice Croatia. Od nobene zavarovalnice pa OZD niso prejele pobude za ustavno konstituiranje.

Na področju bančništva imamo v občini le ekspozituro Ljubljanske banke, Jugobanke in Jugoslovanske investicijske banke.

Podkomisija ne razpolaga s podatki, v katerih bankah združujejo šišenska gospodarstva svoja sredstva, v glavnem pa so združena v Ljubljanski banki in to v podružnici Ljubljana ali stanovanjsko-komunalni podružnici.

Podkomisija ne razpolaga s kompletnimi podatki, katere samoupravne sporazume o delitvi dohodkov in osebnih dohodkov, so DO po konstituiranju podpisale. Iz nekaj primerov pa lahko ugotovimo, da so OZD kljub različnim dejavnostim v svojih TOZD pristopile k samoupravnim sporazumom po pretežni dejavnosti (železniško gospodarstvo, Viator), zato bo potrebno, da se to uskladi po dejavnostih.

DRUŽBENO-EKONOMSKI POLOŽAJ OZD

Družbeno-ekonomski položaj organizacij združenega dela ni potrebno opredeljevati v tistih primerih, ko gre za enovito delovno organizacijo, ki ni združila svojega dela in sredstev v sestavljeno organizacijo združenega dela, niti nimajo pogojev za organiziranje več temeljnih organizacij združenega dela, ker je družbeno-ekonomski položaj takih OZD določen v ustavi in zakonih. V teh primerih se bo njihov družbeno-ekonomski položaj obravnaval v integracijskih pobudah in tudi drugih oblikah povezovanja. Takih delovnih organizacij v občini je 33. Po mnenju podkomisije bi le-te morale iskati možnosti povezovanja in sprejeti program možnih integracij, še zlasti pa to velja za naslednje: Avtomontaža, Unitas, KOT, SKIP, Elektromehanika, Dežnik, Koopromet, Gorjana, TAPO, Sport-oprema, Objekt, Gradles, Plutal, Monter, Maja, Usluga, Avtoemona, Kom. obrt. podjetje Šiška, Sloga, Olepšava, Pleskarstvo, Spektrum, Tektum, Mizarstvo Vižmarje, Mizarsko obrtno podjetje Šiška in druge.

Te OZD bi namreč morale poiskati ustrezno dolgoročno povezavo v vertikalni ali horizontalni smeri z OZD, v ali izven občine.

Se posebej bi morale sedanje DO za končna dela v gradbeništvu proučiti možnosti za njihovo povezovanje.

Podkomisija ugotavlja, da imamo celo vrsto OZD v Šiški, ki imajo enako ali podobno dejavnost oziroma tehnologijo, v nekaj teh primerih so si celo sosedje, pa vendar ni prišlo do pobude za povezovanje. Te OZD so posebno odgovorne, da izkoristijo te potencialne možnosti racionalizacije in da najdejo ustrezne oblike za medsebojno sodelovanje.

OZD, ki so enovite, kot prej navedene, vendar pa ponovno razpravljajo o pogojih za organiziranje več TOZD in niso povezane v SOZD, bodo dejansko svoj notranji in zunanji družbeno-ekonomski položaj šele opredeljevale. Takih je skupaj 8. V teh delovnih organizacijah gre v večini primerov za organiziranje temeljnih organizacij po tehnološki razdelitvi in ne po delitvi dejavnosti. Zato je in bo razdelitev premoženja in združevanja sredstev in dela in s tem opredelitev družbeno-ekonomskega položaja temeljnih organizacij in delovne organizacije precej težak in dolgoročen problem. Tako na primer: v Agrostroju ugotavljajo, da ne bo večjih problemov med bodočo TOZD — Avtoservisom in osnovno dejavnostjo, da pa je skoraj nemogoča delitev osnovne dejavnosti na TOZD. Tudi ne bo večjih problemov z livarno LIV — Ljubljana, ki se namerava pripojiti kot TOZD. Hkrati tudi razpravljajo o vključitvi v SOZD strojne industrije.

V Avtomontaži predvidevajo organiziranje 5—6 TOZD. Lani do tega ni prišlo zaradi problemov, ki so nastali s pripajanjem ljubljanskega dela COSMOSA. V razpravah za organiziranje TOZD v Tikiju so ugotovili, da se bodo lahko organizirali v 2 TOZD šele, ko bo stekla proizvodnja plinskih boilerjev in ko bo zgrajena nova hala za to proizvodnjo. Do tedaj pa tehnološki postopek ne omogoča razdelitev DO na TOZD. Plutal bo lahko sprejel dokončno organizacijo šele s preselitvijo na novo lokacijo v Moste. Predvidoma naj bi bile 3 TOZD.

V Tovarni dekorativnih tkanin zaradi prepletanja proizvodnega procesa še niso našli metode, kako bi ugotavljali dohodek po sedanjih delovnih enotah, ki naj bi bile bodoče TOZD, čeprav bi bilo zaradi številnih delovne skupnosti (1.200 zaposlenih) nujno organizirati več TOZD, saj zato neposredno samoupravljanje ne more priti do pravega pomena.

Rašica, ki ima svoje obrate tudi izven občine, namerava organizirati 4 TOZD. Nava-jajo, da se prav dislocirani obrati ne upajo prevzeti samostojne vloge v upravljanju in gospodarjenju, ker so tehnološko v veliki odvisnosti od centralnih obratov.

V hotelu Ilirija bodo pripravili analizo o organizaciji dveh TOZD (hotelsko dejavnost in dejavnosti drugih gostinskih obratov) vzporedno s tem tudi proučujejo povezavo z drugimi gostinci, kakor tudi proizvajalci alkoholnih pijač.

Standard — Invest bo moral ločiti industrijsko dejavnost od inženiringa za komunalno in stanovanjsko gospodarstvo.

V Colorju, ki do sedaj še ni registriran kot enovita delovna organizacija, ponovno ugotavljajo upravičenost organiziranja več TOZD. Oviru je v tem, da z vključitvijo v SOZD Polichem še niso definitivno razmejili proizvodni program. Vsekakor pa bodo organizirali vsaj 2 TOZD, (mešalnica, sinteza), medtem ko je vprašanje tretje TOZD še odprto in odvisno od razmejitve proizvodnega programa. TOZD Sinteza pa bo organizirana po končni investiciji, ker se bo njen obseg od sedanjega manjšega obrata močno povečal.

Organizacije združenega dela, ki imajo v svoji sestavi več TOZD in ki so že registrirane pri sodišču, imajo svoj družbeno-ekonomski položaj opredeljen.

Pravni promet do tretjih oseb:

— Litostroj: (razen za TOZD Internacional, TOZD izobraževalni center in TOZD zunanjestoritvena enota) opravlja DO pravni promet do tretjih oseb, v svojem imenu za račun TOZD;

— Donit: del pravnega prometa se prenaša na DO, del pravnega prometa so si zadržale TOZD. TOZD nastopajo v svojem imenu

in za svoj račun v vseh zadevah enostavne reprodukcije in za nabavo posameznih osnovnih sredstev. Vsi ostali pravni posli so prenešeni na DO, ki je pooblaščen, da opravlja prodajo in izvaja investicije;

— Lek: opravlja pravni promet v svojem imenu za svoj račun TOZD, razen za TOZD Kranjska gora;

— Pivovarna Union: DO opravlja pretežno ves pravni promet v svojem imenu za račun TOZD in posamezne TOZD le delno;

— Megrad in PAP Ljubljana: v celoti opravlja DO pravni promet v svojem imenu za račun TOZD.

— Viator: vsaka TOZD lahko opravlja pravni promet do določenega zneska v svojem imenu in za svoj račun, nad določenim zneskom pa DO v svojem imenu za račun TOZD;

— V Slovenija-avto opravlja pravni promet vsaka TOZD v svojem imenu in za svoj račun. V določenih primerih pa lahko tudi DO v svojem imenu za račun TOZD.

Podkomisija meni, da nastopanje do tretjih oseb v pravnem prometu ni bistveni element, ki bi lahko okrnili družbeno-ekonomski položaj TOZD, oziroma njihovih delavcev, ker je to bolj odraz komercialnega in poslovnega ugleda, ki ga uživa posamezno ime oziroma firma. Poleg tega je treba upoštevati tudi praktičnost v zvezi z nastopanjem na tržišču.

Ziro račun in obračun do družbenih skupnosti:

Enoten ziro račun in s tem enoten obračun do družbenih skupnosti imajo: Litostroj za 4 TOZD, medtem ko imajo 3 TOZD svoj ŽR; Donit za 3 TOZD, ena TOZD ima lasten ŽR; LEK za 2 TOZD, ena TOZD ima lasten ŽR; Pivovarna Union pa za vse TOZD; dalje Megrad za 2 TOZD in za 5 ločeno; PAP Ljubljana skupno za vse 3 TOZD, Viator za 4 TOZD skupen ŽR, za ostale ločeno; Slovenija-avto za 2 TOZD v Celju poseben ŽR, skupni ŽR pa za vse ostale TOZD.

Podkomisija meni, da je upravičenost več žiro računov in s tem več obračunov do družbene skupnosti utemeljeno v primerih teritorialne oddaljenosti ali v primerih, ko se TOZD niso sporazumele za solidarno odgovornost. V vsakem primeru daje skupni obračun več možnosti temeljnemu organizacijam za vzajemno in solidarno poslovanje v okviru DO in s tem v večji meri opravičuje smisel in cilje združevanja dela in sredstev v DO. Po drugi strani pa daje skupni obračun nekatere možnosti tehnokratskega obnašanja in odtujevanja sredstev, če niso notranji medsebojni odnosi dosledno razviti. Prav gotovo je, da v sedanjih fazi uresničevanja družbeno-ekonomskih odnosov v teh DO lahko prihaja do prej omenjenih pojavov, vendar pa bo z dosledno samoupravno delavsko kontrolo lahko odpraviti te negativne pojave, ne da bi bilo zaradi tega potrebno imeti več žiro računov.

Podkomisija meni, da tam, kjer niso združili niti pravnega prometa do tretjih oseb niti skupnega obračuna in s tem v zvezi solidarne odgovornosti do tretjih oseb, gre dejansko za vse značilnosti, ki naj jih ima sestavljena organizacija združenega dela.

Združevanje sredstev za skupno poslovanje je v samoupravnih sporazumih prej omenjenih organizacij zelo različno urejeno.

Prav v tem primeru se na najrazličnejše načine manifestirajo cilji združevanja. Podkomisiji je bilo nemogoče, da bi točneje opredelila, v katerih primerih gre za odtujevanje dohodka in v katerih primerih gre za zavestno odločitev delavcev, da jim tako združena sredstva zagotavljajo stabilnost, rast njihovega življenjskega standarda, socialno varnost in uresničevanje družbenih ciljev. Niti v eni od teh OZD ni bilo direktno izraženo mnenje, da gre za odtujevanje sredstev. Glavne oblike združevanja sredstev, ki se pojavljajo v OZD predstavljajo:

- razširjeno reprodukcijo,
- razvoj,
- rezervni sklad,
- družbeni standard,
- reševanje stanovanjske problematike,
- izobraževanje in štipendije,
- reklama in propaganda.

Temeljne organizacije združenega dela, katerih sedež DO je izven območja občine, imajo svoj družbeno-ekonomski položaj opre-

deljen zelo različno, pri tem obravnavamo le tiste, ki so že registrirane.

TOZD Tekstila nastopajo v pravnem prometu do tretjih oseb le v nabavljanju sredstev v svojem imenu in za svoj račun.

Izjema je le TOZD Galant trgovina, ki nastopa tudi v prodaji. Ostali pravni promet do tretjih oseb pa opravlja DO v svojem imenu za njihov račun. Vse te TOZD imajo lastne žiro račune in s tem samostojen obračun do družbene skupnosti. Za združevanje sredstev se dogovarjajo TOZD od primera do primera, razen simboličnega prispevka v skupni sklad, kot redna oblika združevanja za skupne službe.

TOZD Slovenija prometa, filiala Ljubljana nastopa v svojem imenu za svoj račun in ima svoj obračun z družbeno skupnostjo. V območju DO združujejo le neznatna sredstva.

Za dve TOZD, ki sta že registrirani, to sta TOZD INDOP — opekarnice in TOZD TRAA-IMP pa podkomisija še ne razpolaga s podatki.

Na območju občine imamo dve ONPZ. Obe sta že konstituirani, registracija pri sodišču še ni izvedena. Njihov družbeno-ekonomski položaj je določen z obrtnim zakonom.

Organizacijske enote na območju Šiške, ki so že vložile predznanjbo za organizacijo TOZD, ki pa še niso registrirane ter je sedež njihove DO izven Šiške in za tiste, za katere obstoji pobuda za organiziranje TOZD urejajo oziroma bodo uredile svoj družbeno-ekonomski položaj pri organiziranju in bodo predmet naknadne analize.

Družbeno-ekonomski položaj DO, ki so vključene v SOZD, urejajo samoupravni sporazumi dokaj različno glede na interese in cilje združevanja. Tako je v Železniškem gospodarstvu šišenskih organizacij, ki so združile sredstva in delo v ta SOZD predvsem cilj zagotovitev storitev in investicijskih dobrin za osnovno dejavnost železnice in njim s tem dolgoročno zagotovljeno delo. OZD iz Šiške, ki so ali nameravajo združiti svoje delo in sredstva v SOZD strojne industrije, Iskro in Polichem, zasledujejo svoje cilje v bolj uspešnem poslovanju ter zlasti s perspektivnim razvojnim konceptom in lažjim obvladovanjem tržnih zahtev in pogojev in s tem zagotovitev hitrejši in stalnejši rasti vsake OZD ter skladno rast osebnega in družbenega standarda v SOZD.

Tem ciljem pa je ustrezno urejen njihov ekonomski položaj oziroma se o njem še dogovarjajo, ker se niti ena SOZD še ni registrirala.

Ločeno je obravnavati družbeno-ekonomski položaj OZD posebnega pomena. V našem primeru velja to za Viator — mestni potniški promet, del dejavnosti Standard-Investa, Elektran Medvode in za Novo plinaro. Za te organizacije združenega dela oziroma organizacijske enote je potrebno zavzeti stališča v skladu s stališči in interesi tistih družbeno-ekonomskih skupnosti, v okviru katere to pomembno dejavnost opravljajo.

Možnosti oziroma pravice nadaljnjega povezovanja in združevanja, kakor tudi izločanje posameznih TOZD oziroma OZD so ustavno izvirno urejene, samoupravni sporazumi pa niso omejili delovnih ljudi v teh njihovih pravicah. Podkomisija tudi ni ugotovila, razen v enem primeru (Šumadija-promet), da bi bile te pravice kratene.

SAMOUPRAVLJANJE

Splošna ugotovitev podkomisije je, da se je na področju uveljavljanja novih ustavnih odnosov dosegel bistveni premik v prid neposrednega odločanja delovnih ljudi.

Ne glede na to, se pojavljajo problemi in težave, pa tudi odkriti odpori, ki jih bomo lahko obvladali šele v daljšem obdobju in s popolnim angažiranjem vseh družbenih in subjektivnih sil. Predvsem je ugotovljeno:

— velika heterogenost neposrednega samoupravljanja, ki se kaže v tem, da imamo delovno skupnost s 1.200 delavci, ki naj neposredno odloča in najmanjšo skupnost s šestimi delavci. Tako lahko zbor delovnih ljudi v prvem primeru, če hočejo vsi delavci izraziti svoja mnenja o določeni zadevi, traja zelo dolgo časa, čeprav vemo, da tega v praksi ni; medtem ko se v manjši skupnosti problemi mnogo lažje obravnavajo, saj tudi podrobneje

poznajo svoje probleme. Zato v velikih sistemih, kjer to predstavlja poseben problem, skušajo enotni zbor razdeliti na več zborov po delovnih enotah in po delovnih izmenah.

Poleg tega pa s predhodno objavo gradiva v internih glasilih in drugih sredstvih obveščanja skušajo doseči večji vpliv delavcev. Kljub takim oblikam pa se pojavlja tudi vprašanje sklepčnosti (na primer Viator — medkrajevni potniški promet oziroma gradbeništvo in montaža, ki sta teritorialno zelo razdeljena na posamezna delovišča). Nadalje se pojavlja problem racionalizacije. Več OZD je izrazilo mnenje, da bi moralo gradivo za obravnavo na zbori prihajati bolj organizirano (na primer 1-krat mesečno); pa tudi se postavlja vprašanje ali je pravilno, da postopek in rokovnik za sprejemanje določajo predlagatelji samoupravnih sporazumov, ker je to izvirna pravica TOZD. Pojavlja se tudi problem, da v nekaterih TOZD neposrednega samoupravljanja ne morejo drugače urediti, kot da je izven rednega delovnega časa, nekateri pa lahko to uresničujejo le v prostih sobotah. Zlasti v večjih TOZD in tam, kjer je kvalifikacijska struktura zelo heterogena, je še vedno vprašanje, v kakšni meri lahko pride do izraza mnenje fizičnih delavcev, ker zanje pretežno zmanjka časa za razprave.

Glede na tako navedne probleme neposrednega odločanja na zbori, podkomisija ugotavlja, da se skuša odločanje na zbori nadomestiti z drugimi oblikami neposrednega izražanja in to:

— da delavec lahko odda svoje mnenje pismeno sam ali preko določenega delavca, da izrazi svoje mnenje o določenem problemu v internem glasilu in s podobnimi oblikami (ankete).

Referendum, kot oblika neposrednega odločanja delavcev, se po ugotovitvah podkomisije uporablja v zelo redkih primerih. Referendum pa je v statutih predpisan predvsem v tistih primerih, ki jih je določal bivši zakon o podjetjih kot obvezne oblike, poleg tega pa delavci urejajo z referendumom vprašanja odločanja o večjih investicijah in drugih odločitvah, ki so pomembnejše za življenje in delo OZD. Zato podkomisija ugotavlja, da oblika referenduma ni dovolj razvita, pri čemer pa moramo upoštevati tudi dejstvo, da je predpisan postopek za referendum preveč tog, ker je povzet iz starih predpisanih oblik.

Podkomisija meni, da bi se referendum moral uporabljati mnogo pogostejše, vendar tako, da bi se postopek poenostavil, s tem bi se doseglo to, da bi marsikateri zbor (sklicanje zbora delavcev je za OZD zelo drago) lahko tudi odpadel.

Podkomisija ugotavlja, da so v nekaterih primerih delavci TOZD prenesli s samoupravnimi akti nekatere svoje neodtujljive pravice (na primer sprejemanje razvojnih programov in podobno) na organe upravljanja.

V teh primerih bodo le-ti morali spremeniti svoje samoupravne akte.

Volitve organov samouprave in delegacij je dokaj pomanjkljivo urejeno v samoupravnih aktih OZD. Osnovni razlog te pomanjkljivosti je predvsem v tem, da so zakoni za volitve delegacij izšli dokaj pozno, torej kasneje kot so bili že sprejeti samoupravni sporazumi in statuti večine OZD. Delno je bilo to dodatno urejeno s statutarimi sklepi, ki pa so bili zaradi nujne »ad hoc« sprejeti. Se posebej nejasnosti in problemi se pojavljajo ob volitvah delegatov v razne interesne skupnosti in Gospodarsko zbornico. Šele sedanji zakon, ki ga je sprejela skupščina SRS o volitvah v interesne skupnosti, naj bi izpolnil to zakonodajno praznino. Seveda pa bo temu primerno potrebno uskladiti notranje samoupravne akte. Glede na kratke roke za volitve delegacij v interesne skupnosti pa bo to možno urediti le z začasnimi statutarimi sklepi. Pojavlja se tudi vprašanje, kaj upoštevati v primeru, da je v samoupravnih aktih OZD določen drugačen postopek za izvolitev, ki pa v ničemer ne nasprotuje ustavi in zakonu, pa predlagatelj (interesna skupnost, GZ) predlaga drugačen postopek.

Ne glede na prejšnje ugotovitve, ugotavlja podkomisija, da so doseženi bistveni uspehi na področju boljše strukture delegacij in delegatov, kar je razvidno iz strukturnega pregleda opazovanih OZD. Dalje ugotavljamo, da so zastopani vsi deli OZD v posamezni delegaciji ali v organih samoupravljanja. V

kindidacijskem postopku se opaža bistveno večji vpliv družbenopolitičnih organizacij v OZD.

Pri kandidacijskih postopkih v vse samoupravne strukture je v več primerih opaziti ene in iste delavce. Tem delavcem pravimo, da so aktivni samoupravljalci. Nasprotno tem pa opažamo, da nekateri delavci nočejo kandidirati, ker si želijo neke vrste neaktivnosti, ali pa poudarjajo le lastne interese.

Podkomisija ugotavlja, da je prenos pooblastil na kolektivne izvršilne organe zelo različno urejen v samoupravnih aktih OZD, predvsem se kaže dve smeri oziroma obliki prenosa teh pooblastil. Na eni strani se oblikuje samo en kolektivni izvršilni organ z utemeljitvijo, da lahko koordinira vse predloge in izvrševanje sklepov organov upravljanja, na drugi strani pa imajo več kolektivnih izvršilnih organov (na primer: za plan, družbeni standard, medsebojne odnose in podobno) z namenom, da bi sodelovalo čim več delavcev v izvršilnih organih. Podkomisija meni, da je zadnji primer boljši za velike sisteme, enovite DO, ki imajo veliko zaposlenih, prvi pa za manjše OZD. V večjih sistemih mora tudi obstojati kolektivni koordinacijski izvršilni organ. Druga dilema, ki se zrcali v sleherni OZD, je še vedno dokaj nerazčiščena razdelitev med upravljanjem in izvrševanjem. Ta problem se neposredno povezuje v sklepu trikotja: upravljanje—izvrševanje—vodenje. V tem primeru so tudi še vedno nedorečena idejno-politična izhodišča. Tako so v nekaterih OZD prenešene na izvršilne organe samo pravice predlaganja, medtem, ko so v drugih OZD prenešene tudi pravice odločanja pri izvrševanju načelnih sklepov organov upravljanja. Največ pravic odločanja je prenešenih pri izvrševanju sklepov organov upravljanja na izvršilne organe s področja medsebojnih delovnih razmerij, kar ni vedno v skladu z zakonom o medsebojnih razmerjih v združenem delu.

Zato bi bila potrebna posebna analiza samoupravnih sporazumov o medsebojnih razmerjih v združenem delu.

V nekaterih OZD še niso sklenili samoupravnih sporazumov o medsebojnih razmerjih v združenem delu. V teh OZD je zato opaziti največ prej naštetih pomanjkljivosti, kar bodo morale čimprej uskladiti.

Podkomisija ugotavlja, da v OZD le izjemoma ne preverjajo izvrševanje sklepov samoupravnih organov, ki so te sklepe sprejeli. Poleg tega pa ugotavljamo, da pogosto preverjajo izvrševanje sklepov tudi drugi organi, vključujoč organe samoupravne delavske kontrole, pa tudi objava sklepov v internih glasilih, na oglasnih deskah in prek drugih sredstev informiranja so oblika za preverjanje izvrševanja sklepov, ki so vpeljene v pretežni večini OZD.

Poseben problem je izvrševanje takih sklepov, za katere se šele v postopku izvrševanja ugotovi, da so neizvedljivi, pravno neveljavni, ali celo nezakoniti.

Podkomisija ugotavlja, da imajo v vseh obiskanih OZD oblikovane organe samoupravne delavske kontrole. Njihove pravice, dolžnosti in obveznosti so v grobih obrisih urejene s samoupravnimi sporazumi in statuti OZD. Pravilniki ali poslovniki za njihovo delo pa niso še sprejeti v vseh OZD. Dejansko delovanje organov samoupravne delavske kontrole pa po ugotovitvah na podlagi obiskov podkomisije še ni zaživel v skladu z njihovo formalno ureditvijo. Ugotovljeno je zelo malo konkretnih akcij, sestankov oziroma reševanj določenih vprašanj, ki bi jih obravnavali ti organi.

Pri uvažanju samoupravne delavske kontrole se pojavlja tudi nekaj dilem v idejno-političnih izhodiščih, tako na primer: odnos in odgovornost teh organov do delavcev in organov upravljanja v OZD in izven OZD; obveznost oblikovanja posebnega organa, čeprav je glede tega ustava dovolj jasna: obravnavanje in raziskovanje anonimnih prijav in podobno.

V samoupravnih delavskih kontrolah se opaža, da so to novi samoupravni organi — brez izkušenj. Zato se večkrat sprašujejo kako, kdaj in kaj obravnavati. Glede na to je potrebno angažiranje vseh subjektivnih sil znotraj in izven OZD, da bi ta prepotrebna ustavna novost zaživel.

Podkomisija ugotavlja, da se delegacije TOZD še niso vključile v skupščinski sistem v skladu z intencijami ustavnih sprememb oziroma z intencijami delegatskega sistema, kar se tiče povezave z delavci in organi upravljanja TOZD ter njihove odgovornosti do delavcev oziroma do teh organov.

Le redki so primeri, da so OZD v svojih samoupravnih aktih uredile odgovornost delegacij, da o določenih vprašanjih, ki se odločajo v skupščini, morajo predhodno zahtevati mnenja in stališča delavcev in organov upravljanja OZD. Tudi način obveščanja OZD o sprejetih stališčih v skupščini je v redkih primerih predpisan v samoupravnih aktih OZD.

Ne glede na ugotovljeno formalno pomanjkljivost pa je dejansko stanje mnogo boljše. Delegacije vendarle konsultirajo o stališčih širši krog delavcev, pa tudi zahtevajo mnenja organov upravljanja.

Pri pregledu samoupravnih sporazumov o združevanju, in statutih OZD, bi se moralo konkretno opozoriti OZD na to pomanjkljivost. Se pred tem pa bi kazalo razčistiti nekatera idejnopolična stališča, kot na primer:

Kaj pomeni v novem delegatskem sistemu javna razprava o osnutkih aktov občinske skupščine in drugo.

Dosedanje delo delegacij, pa ne glede na prej povedano, lahko ocenjujemo kot uspešno, tako po številčnosti udeležbe, kot po vsebini razprave, po sprejetih stališčih in izvajanju povratnih informacij. Odnos delegacija — skupščina se uspešno uveljavlja kljub temu, da poslovnik še ni sprejet. Nekaj problemov se pojavlja v tistih delegacijah, ki jih sestavlja celoten kolektiv in tistih konferencah delegacij, ki so sestavljene iz številnih delegacij (trgovina). Problem je tudi v tem, da v konferenci delegacij prevladuje vpliv najmočnejše delegacije.

Delegati v OZD so imeli tudi pripombe na preveč gradiva, ki je pogosto tudi preobširno in predlagajo, naj bi se iz obširnega gradiva napravil poljuden in razumljiv izveček za vse delegate.

Nekatere delegacije in konference delegacij si ob gradivu za skupščinske seje želijo več osnovnih navodil na primer: kako in kje vse morajo obravnavati gradivo, saj ne želijo prenašati v skupščino samo svoja stališča in mnenja, temveč mnenja in stališča vseh delavcev, ki so jih delegirali.

Bistvene novosti samoupravljanja po novem ustavnem sistemu in na tej podlagi sprejetih samoupravnih aktov OZD se kažejo:

— v številčnejši udeležbi delavcev v samoupravnih organih;

— odločanje o bistvenem družbeno-ekonomskem položaju OZD in njihovih delavcev je prenešeno na zbor delavcev, še zlasti: delitev dohodka, OD in meril za tako delitev;

— delavci so mnogo boljše kot dosedaj informirani o vseh zadevah, ki se tičejo njihovega družbenoekonomskega položaja, zato tudi o vsem lažje razpravljajo in aktivno sodelujejo z mnenji in predlogi;

— povečala se je odgovornost delavcev v OZD za razvoj OZD, njihovo socialno varnost in s tem zmanjšal vpliv tehnokratskih in menažerskih struktur na dogajanja v OZD.

Pri uveljavljanju novih samoupravnih ekonomskih in družbenih odnosov pa še nismo povsem uspeli. To je namreč daljši proces, za katerega uveljavljanje je potrebna trajna aktivnost vseh družbenih in političnih subjektov. V čem dosedaj v Šiški še nismo uspeli, je povedano v samih ocenah pod posameznimi obravnavanimi vprašanji. Vsekakor pa lahko strnemo v zaključek, da imajo delavci še vedno najmanj vpliva na to, kako se trošijo sredstva, ki jih izdvojijo iz dohodka za skupno in splošno porabo. Zato nas prav na tem področju sili, da naravnomo aktivnost družbenih in političnih subjektov, da najdemo načine in sredstva za spremembo vpliva delavcev na to potrošnjo. Pri tem je še zlasti pomembno angažiranje vseh subjektivnih sil pri ustanavljanju novih samoupravnih interesnih skupnosti.

POSLOVODNI ORGANI IN STROKOVNE SLUŽBE

Delovne skupnosti skupnih služb niso niti v enem primeru organizirane kot TOZD, temveč kot delovna skupnost v duhu ustave, povsod tam, kjer je DO organizirana na več TOZD. Delovna skupnost skupnih služb je v vseh samoupravnih aktih teh DO opredeljena tako, da ima oblikovane vse organe samoupravljanja in da sama odloča o vseh pravicah in obveznostih iz medsebojnih razmerij delavcev v združenem delu, razen o delavcih posebnega pomena za DO kot celoto, ne odloča pa o sistemizaciji niti o razširjeni reprodukciji.

Pri oblikovanju delovnih skupnosti, njihovem financiranju oziroma zagotavljanju pogojev za njihovo delo in oblikovanje cen, je ugotovljenih precej dilem, še zlasti zato, ker je delovna skupnost nova ustavna kategorija, ki ni bila urejena z zakoni, izdanimi na podlagi ustavnih dopolnil (zakon o knjigovodstvu, zakon o prometu družbenih sredstev, zakon o konstituiranju OZD itd.).

Take dileme na primer so:

— ali se šteje njihova realizacija v celotni dohodek OZD;

— neodtujljivost dohodka, ki se nanaša na osebno in skupno porabo (na primer: stanovanjska izgradnja);

— plansko in statistično prikazovanje budi v okviru posameznih TOZD oziroma ločeno za delovno skupnost;

— neodtujljiva pravica samoupravnega sporazumevanja o osebnih dohodkih.

Podkomisija ugotavlja, da ni bilo večjih problemov glede vključitve strokovnih služb v nov ustavni sistem, da so postale servis temeljnih organizacij združenega dela in ne njihov nadrejen organ, kot so bile v preteklosti. Sicer je bilo nekaj izjem in to predvsem zaradi pomanjkanja ustreznih vodilnih strokovnih kadrov, ki bi hkrati poleg svoje strokovnosti imeli dovolj političnega posluha za samoupravljanje. Nekaj takih vodilnih delavcev pa je bilo zamenjanih.

Se vedno ni dokončno razčiščena dilema, ali je lahko posamični poslovodni organ DO hkrati tudi posamični poslovodni organ delovne skupnosti skupnih služb. Podkomisija je ugotovila take primere. Menimo, da bo zakon o združenem delu to vprašanje razčistil.

Enako ugotavlja podkomisija, da niso v vseh primerih in dosledno razlikovali v samoupravnih aktih skupno poslovanje DO in opravila, ki naj jih opravlja delovna skupnost skupnih služb. Namreč v prvem primeru gre za pravice, obveznosti in odgovornosti, ki so jih delavci TOZD združili v skupnem interesu na nivoju delovnih organizacij, v drugem primeru pa gre za dela in opravila, ki so jih dolžni izvrševati delavci skupnih služb oziroma delovna skupnost skupnih služb. Ta opravila oziroma dolžnosti pa lahko nastanejo iz nivoja DO, torej skupnega poslovanja, kakor tudi neposredno iz TOZD.

Iz prej omenjenih dilem in vprašanj izhaja največ nesporazumov med posameznimi samoupravnimi organi v DO. Podobni problemi se prav tako pojavljajo tudi na nivoju SOZD.

STEVILČNI PODATKI

Stevilčni podatki zaposlenih za sleherni organizacijski združenega dela s sedežem v občini in za organizacijske enote je podan v I. prilogi.

Pregled konstituiranja OZD s področja materialne proizvodnje v občini je podan v prilogi II.

V OZD, katere je obiskala podkomisija, je bilo ugotovljeno, da v organih upravljanja dela od 9 do 25 % vseh zaposlenih.

Struktura teh organov je:

— članov ZK	17 %
— žena	18 %
— mladih do 27 let	14 %
— neposrednih proizvajalcev	47 %

Glede na to, da je podkomisija obiskala predvsem le večje delovne organizacije sklepamo, da je v manjših ta struktura ugodnejša, saj je odstotek samoupravljalcev mnogo višji.

Oceno aktivnosti OZD na področju uveljavljanja novih ustavnih odnosov v gospodarskih OZD občine Ljubljana-Siška je obravnavala koordinacijska komisija dne 14. 11. 1974 in predlaga:

— da o »oceni« razpravljajo občinski komite ZKS in komisija za družbeno-ekonomske odnose in samoupravljanje OZ ZK, ki naj pripravi osnutek sklepov, ki jih naj sprejme občinska konferenca ZK pri obravnavi te »ocene«;

— da naj o »oceni« razpravlja občinska skupščina na skupni seji vseh zborov in sprejme ustrezna stališča in sklepe;

— da naj se na podlagi ugotovitev in sklepov OK ZKS in občinske skupščine skliče aktiv individualnih izvršilnih organov in predsednike organov upravljanja OZD s sedežem v občini Ljubljana-Siška.

Programske osnove ZA GRADNJO OSNOVNE ŠOLE V KOSEZAH

Odlok o uvedbi krajevnega samoprispevka za sofinanciranje enotnega programa gradnje OŠ in VVZ na območju mesta Ljubljane (Uradni list SRS, št. 48/71) predvideva, da se bo za območje Kosez (SS-9) pričela graditi nova osnovna šola v letu 1976 za ca. 700 učencev. V ta namen predvideva odlok izgradnjo šolskega objekta z 18 učilnicami s telovadnico. Vrednost gradnje po cenah iz leta 1971 znaša 7.000.000 din. Sklad za gradnjo šol in VVZ pa je predvidel znesek 14.000.000 din.

Potrebe po gradnji osnovne šole v Kosezah se odražajo neposredno v intenzivni stanovanjski gradnji na tem območju. Do leta 1977 bo v tej soseski zgrajenih prek 2.000 stanovanj, v kateri se bo vseilo ca. 6.500 prebivalcev. Pri programiranju kapacitet novega šolskega objekta je potrebno računati še s stanovanjsko sosedne soseske SS-10, oziroma z učenci soseske draveljske gmajne, tako da bi bilo potrebno po kriterijih sklada z novim šolskim objektom zagotoviti izgradnjo šole s 24 učilnicami (12 matičnih učilnic in 12 učilnic za kabinetni pouk).

V okviru zazidalnega načrta je predviden rezervat v izmeri 18.000 kvadratnih metrov, kar ustreza normativu za gradnjo osnovnošolskih objektov. Zemljišče je last sklada za komunalno urejanje zemljišč in ga bo potrebno še pridobiti.

Programske osnove so oblikovane na podlagi odloka, ki določa fizični obseg gradnje v I. fazi, tj. 18 oddelkov. V okviru programskih osnov so zajeti naslednji prostori: 12 višjih oddelkov za pouk fizike, kemije in biologije, likovnega pouka, glasbenega pouka, tehnični pouk, slovenski jezik (2 učilnici), zemljepis, zgodovina, matematika, tuji jeziki, gospodinjstvo. Površina specialnih učilnic znaša 855 kvadratnih metrov.

V programskih osnovah je nadalje zajeta knjižnica in didaktični kabinet (skupaj 150 kvadratnih metrov).

Trakt za 6 nižjih oddelkov zajema 6 matičnih učilnic (6 x 60 m²) in kabinet.

Nadalje sta predvideni v prvi fazi izgradnje večja (16 x 28 x 7) in manjša (10 x 12 x 4) telovadnica ter kabinet.

Prostori za ostale namene obsegajo večnamenski prostor (250 m²), razdeljevalno kuhinjo (40 m²) ter upravo, zbornico in prostore za strokovno službo (150 m²).

Za sanitarije, garderobe in shrambe je predvidenih 460 m².

Skupna bruto površina znaša 3.770 m², od tega odpade 875 m² na komunikacije in zidove.

V programskih osnovah je zajeto tudi zaklonišče za 800 oseb (0,8 m² na osebo) v izmeri 640 m². Skupna površina bruto zazidalnega kompleksa nove šole v Kosezah, upoštevajoč zaklonišče znaša 4.410 m², pri čemer odpade na učence 6,9 m², kar je skladno z normativi za graditev in opremo šol.

Projektna naloga obsega izdelavo projekta, ki mora upoštevati gradnjo celotne kapacitete v dveh etapah, tako da bo izdelan projekt za 24 oddelkov, od katerih financira sklad za gradnjo šol in VVZ v prvi etapi izgradnjo šole z 18 oddelki (12 višjih in 12 nižjih), z vsemi funkcionalnimi in drugimi prostori.

Projektna zasnova mora predvideti možnost prilagajanja novim načinom dela in novi tehnologiji izobraževanja, upoštevajoč izvajanje pouka po pri nas sedaj veljavnih učnovzgojnih metodah. Zato naj bi projektant upošteval:

1. učilnice z minimalno površino 75 m² vključujejo neposredno v svoj obseg površine kabineta, s katero tvorijo enoten povečan univerzalni učni prostor — »laboratorij«;

2. knjižnica — čitalnica naj bo situirana v centru predmetnih učilnic, kamor se po najkrajši poti stekajo vse poti učencev;

3. v sklopu centralnega knjižničnega kompleksa je treba predvideti površino oziroma prostor, kjer bo možno izvajati predavanje za več oddelkov istočasno (do 120 sedežev, po možnosti tudi deljiva na 2 x 60 sedežev);

4. v sklopu centralne situirane knjižnice in površine za »skupinsko predavalnico« naj bo še didaktični kabinet za pripravo profesorjev, za individualno delo z učenci ter shranjevanje zahtevnejših, skupnih učnih pripomočkov;

5. predavalnica z didaktičnim kabinetom mora biti opremljena z vsemi instalacijami, s pomočjo katerih bo možno učencem nuditi oblike nazornega

pouka ob uporabi raznih tehničnih pripomočkov (RTV responderji, magnetofoni, gramofoni, projektorji, filmi ...);

6. funkcionalne povezave, oblikovanje in opremljenost šolskih prostorov morajo omogočati vsestransko fleksibilnost v njih uporabi, kar velja tako za posamezne enote kot celotno zgradbo (večnamenski prostor), jedilnica, prireditvena dvorana, razstavni prostor itd., knjižnica, je istočasno čitalnica oziroma »mediacenter« z delovnimi mesti za poglobljeni individualni študij ob uporabi tehničnih pripomočkov;

7. glede ostalih zahtev je treba pri projektiranju smiselno upoštevati kriterije in navodila kot izhajajo iz materialov:

— normativi za graditev in opremo osnovnih šol v SR Sloveniji (dodatek Ur. listu SRS, št. 21-163/69);

— pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o normativih za graditev in opremo osnovnih šol (Ur. list SRS, št. 12-55/71);

— »kabinetni pouk v sodobni šoli« — »šola, kulturni in športni center«.

V skladu z našimi veljavnimi normativi mora projektant upoštevati limitno ceno za objekt. Zato mora zasnovati projekt in izbrati konstruktivno izvedbo ter materiale, ki bodo zagotavljali temo za objekt (gradbena, obrtniška in instalacijska dela) v mejah maksimalno dopustnih: 3.500 din za m² bruto zazidalne površine.

Ljubljana, november 1974

Milivoj Lapuh, dipl. ing. arh.
Ljubljanski investicijski zavod
Inženirski biro Elektroprojekt

OCENA INVESTICIJE

Pri oceni investicije se je možno omejiti samo na financiranje objekta in dela komunalnih naprav ter zunanje ureditve, ki bremenijo stroške sklada, ki obsegajo: pripravljajna dela (50.000), geološke preiskave (70.000), novi objekt (gradbena, obrtniška in instalacijska dela 18.245.000), ureditev zemljišča (500.000), priključki (200.000), oprema (1.600.000), soglasja (20.000), projekti (800.000), stroški investitorja (820.000), nepredvideno (1.000.000). Okvirni investicijski znesek za izgradnjo osnovne šole v Kosezah znaša skupaj 23.305.000. Ta sredstva zagotavlja sklad ljubljanskih občin za gradnjo OŠ in VVZ.

Skupščina občine Ljubljana-Siška pa mora v skladu z odlokom predvideti sredstva za zunanjo ureditev na 6 m in komunalne priključke na 25 m². Stroške za pridobitev zemljišča ter za nakup drobnega inventarja, učil in zagonskih sredstev.

TERMINSKI PLAN

Obsega posamezne faze priprave, v okviru katerih naj bi bile programske osnove potrjene v decembru 1974, urbanistična presoja do 1. 9. 1974 (že realizirano), idejna skica do 15. 1. 1975, idejni projekt do 1. 3. 1975, lokacijska odločba do 1. 8. 1975, investicijski program do 15. 7. 1975, glavni projekt s soglasji do 1. 9. 1975. Nadaljnjih dejavnosti ne planiramo, vendar bi bilo z zagotovljenimi sredstvi možno razpisati dela in pričeti z izgradnjo v jeseni 1975 ali takoj v začetku leta 1976, kar pa je odvisno od dotoka finančnih sredstev.

ZAKLJUČNO MNENJE

Po definitivni potrditvi programskih osnov bo možno takoj pričeti s postopkom za pridobivanje investicijske tehnične dokumentacije in lokacijske odločbe.

Material pripravil po virih podatkov:

— brošura samoprispevek,
— upravna služba Skupščine občine Ljubljana-Siška,

— odlok, finančni načrt, elementi programskih osnov za gradnjo osnovne šole v Kosezah in normativi za gradnjo in opremo OŠ.

V maju, juniju, novembru 1974

Za inženiring OŠ in VVZ
Jernej Strle, I. r.
Valentin Dežman, I. r.

STLIŠČA IN PREDLOGI IZVRŠNEGA SVETA SKUPŠČINE OBČINE

Izvršni svet je razpravljal o programskih osnovah za izgradnjo osnovne šole v Kosezah na svoji 19. seji dne 12. 11. 1974 in jih osvojil oziroma sprejel kot izhodišče za izdelavo idejnega in glavnega projekta. Izvršni svet ugotavlja, da so programske osnove usklajene z odlokom, ki predvideva financiranje izgradnje šole z 18 učilnicami in vsemi pripadajočimi funkcionalnimi prostori z dvema telovadnicama ter zakloniščem.

Upoštevajoč dejstvo, da obiskuje osnovno šolo Valentina Vodnika iz območja Kosez, Podutika in Dravelj že sedaj 369 učencev je nujno, da se v SS-9 Koseze zgradi šola s 24 učilnicami, ki bo lahko sprejela v okviru 1,5 izmenskega pouka okoli 1000 otrok, v dvoimenskem pouku pa bi ob maksimalni izrabi učnih prostorov lahko obiskovalo to šolo 1.400 učencev, pri čemer gre tudi za učence iz Podutika in draveljske gmajne. Pred izgradnjo nove osnovne šole v Kosezah bo potrebno izvršiti razmejitev šolskega okoliša med obsejo osnovno šolo Valentina Vodnika, ki ima že prek 1.700 učencev in novo šolo v Kosezah.

Izgradnja šestih dodatnih učilnic za nižje oddelke naj bi se izvedla hkrati z ostalimi učnimi in drugimi prostori, pri čemer bo potrebno pravočasno zagotoviti manjkajoča sredstva za šest učilnic, za zunanjo ureditev ter za nakup drobnega inventarja in zagonskih sredstev.

Glede na dinamičen porast nadaljnje stanovanjske gradnje, ki se odvija na območju osnovne šole Valentina Vodnika in na porast števila učencev, ki jih ima ta šola v tekočem šolskem letu že prek 1.700, bi bilo potrebno pričeti z gradnjo osnovne šole v Kosezah že v letu 1975. Osnovna šola Valentina Vodnika bo najkasneje v dveh šolskih letih prisiljena uvesti tretjo izmeno, v kolikor bi se izgradnja šole v Kosezah časovno zavlekla oziroma ta šola ne bi bila predana namenu pravočasno.

Izvršni svet predlaga skupščini občine, da potrdi programske osnove za izgradnjo OŠ v Kosezah s tem, da se izdela glavni projekt za 24 učilnic, ki naj bi jih dobila šola v okviru programirane gradnje s tem, da zagotovi sklad za gradnjo šol in VVZ sredstva v višini 23.305.000 din, manjkajoča sredstva pa (za šest učilnic in zunanjo ureditev ter nakup drobnega inventarja) skupščina občine oziroma interesna skupnost.

Programske osnove IN PROJEKTNALOGA ZA IZDELAVO IDEJNE SKICE ZA IZGRADNJO OBJEKTA VZGOJNEGA ZAVODA JANEZ LEVEC

Skladno z odlokom naj bi se za vzgojni zavod Janeza Levca zgradil osnovnošolski objekt za 360 šolobveznih duševno prizadetih otrok z 20 oddelki za eno in pol izmenski pouk, oziroma za 240 učencev v eni izmeni in poklicno usposabljanje za 78 učencev v 6 oddelkih v dveh izmenah.

Za gradnjo navedenega objekta so izdelani lokacijski pogoji, na osnovi katerih je definirana mikrolokacija v SS-9 Koseze z rezervatom zemljišča v izmeri 1 ha. Posebna šola zavoda Janez Levec je locirana severno od lokacije, na kateri je predvidena gradnja osnovne šole v Kosezah. Obe šoli imata predvideno skupno dovozno cesto, širine 5 m in parkirni prostor. Na tem območju je predvidena tudi lokacija vrta v Kosezah.

Programske osnove za izgradnjo posebne osnovne šole pri zavodu Janez Levec.

OBSTOJEČE STANJE

Po podatkih perspektivnega plana razvoja usposabljanja duševno prizadetih otrok mesta Ljubljane, ki so ga sprejeli pristojni sveti petih ljubljanskih občin, sledi, da je v šolskem letu 1973/74

	učencev
v posebni osnovni šoli od 1. do 8. oddelka	694
v poklicnih oddelkih	54
Skupaj	748
v šolskem letu 1976/77 bo predvidoma	
v posebni osnovni šoli od 1. do 8. oddelka	754
v poklicnih oddelkih	78
Skupaj	832

Za 754 učencev v letu 1976/77 potrebujemo 63 oddelkov. Kapaciteta obstoječe stavbe posebne šole Janez Levec je pri maksimalni zasedbi in upoštevajoč kriterije sklada, po katerih je treba zagotoviti v osnovnih šolah 1,5 izmenski pouk, 39 oddelkov.

KAPACITETA NOVOGRADNJE

Z novogradnjo je treba torej zagotoviti 24 oddelkov. Za 1,5-izmenski pouk je to 18 oddelkov v eni izmeni za učence od 1. do 8. oddelka posebne osnovne šole.

Za poklicno usposabljanje je treba zagotoviti v novozgrajenem objektu prostorske pogoje za celotno število 78 učencev v 6 oddelkih.

Računajoč s turnusom dela 50 % v proizvodnji, 50 % v šoli, je v ta namen treba v sklopu nove posebne osnovne šole predvideti 2-3 učilnice za teoretični pouk in delavnice za poklicno usposabljanje. Delavnice za poklicno usposabljanje so naslednje:

- za kovinsko stroko,
- za obdelavo lesa,
- za papir in kartonažo,
- za obdelavo tekstila,

v skupni izmeri ca. 244 m² neto površine.

Te delavnice služijo tudi potrebam predpoklicnega obveznega usposabljanja učencev posebne osnovne šole.

Posebej je utemeljiti kvadrato prostora uprave in strokovnih služb:

	m ²
— pisarna ravnatelja	18
— pisarna pomočnika ravnatelja	18
— tajništvo	18
— računovodstvo	18
— zbornica	73
— psiholog	18
— logoped	18
— socialni delavec	18
— pedopsihiater	18
— zobna ambulanta	18
Skupaj	235

REKAPITULACIJA

18 oddelkov nove posebne osnovne šole od 1. do 8. oddelka;

2 oddelka za poklicno usposabljanje;

20 oddelkov skupno, kar je v skladu z odlokom o programu gradnje nove posebne osnovne šole v Ljubljani (I/19 del. štev. objekta).

A. PROSTORI NAMENJENI POUKU

1. matične učilnice — 20 × 36	m ² 720
2. kabinet za učila	16
3. gospodinjstvi pouk (učno stanovanje)	36
4. pionirska knjižnica	72
5. telovadnica	288
6. poklicno usposabljanje	288

A. (1—6) skupaj minimalno 1.420 (57 %)

B. PROSTORI ZA OSTALE NAMENE

7. jedilnica — večnamenski prostor	95
8. kuhinja (komplet)	46
9. uprava — zbornica — strokovne službe	235
7—9 skupaj minimalno	376
10. sanitarije, centralna in ostalo maksimalno	280

B. (7—10) skupaj maksimalno 656 (25 %)

**C. KOMUNIKACIJE IN ZIDOVI
MAKSIMALNO**

500 (20 %)

A., B., C. SKUPAJ MAKSIMALNO 2.576 (100 %)

Brez površin za poklicno usposabljanje ostane
2.576 m² — (288 × 1,4 = 400 m²) = 2.176 m²

Pri projektiranju je treba smiselno upoštevati:
— normative za graditev in opremo posebnih
osnovnih šol za lažje duševno prizadete otroke v
SR Sloveniji — Dodatek Uradnemu listu SRS, št.
1/73;

— navodila neposrednega porabnika (predstav-
nik tov. Sušnik) glede specifičnih zahtev v zvezi
s prostori za poklicno usposabljanje otrok v pro-
gramiranem vzgojnem zavodu.

Upoštevajoč naše normative kriterije, mora
projektant upoštevati gornjo limitno ceno za objekt.
Zato mora zasnovati projekt in izbrati konstruk-
tivno izvedbo ter materiale, ki bodo zagotavljali
ceno za objekt (gradb., obrt., instal.) v mejah mak-
simalno dopustnih:

2.576 m² × 4.000 din = 10.304.000 din

CENA POTREBNIH INVESTICIJ:

1. objekt (gradb., obrt., instal. dela)	10.304.000
2. za opremo 15 % gornjega	
3. za zunanjo ureditev in priključke 10 % od 1. točke + 30 %	3.091.200
4. za ostalo 5 % od 1. točke	

SKUPAJ 13.395.200
= 13.400.000

OBRAZLOŽITEV

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana-Siška
je razpravljal o predloženih programskih osnovah
za gradnjo osnovnošolskega objekta pri vzgojnem
zavodu Janez Levec na svoji 19. seji dne 12. 11. 1974
in jih sprejel.

Izvršni svet ugotavlja, da so programske osnove
odraz obstoječega stanja, s katerim se sooča zavod
Janez Levec in da kot take predstavljajo realno
izhodišče za izdelavo idejnega in glavnega projekta.
Z območja občine Ljubljana-Siška je vključenih v
zavod Janez Levec 150 lažje duševno prizadetih
otrok. Z izgradnjo novega šolskega objekta v Kose-
zah bo pridobljen prepotreben manjkajoči učni
prostor, razen tega pa bo nova šola bolj približna
učencem z območja naše občine. Izvršni svet meni,
da je v programskih osnovah kompleksno zajet učni
prostor za izvajanje pouka v celoti, upoštevajoč
pri tem prostor tudi za poklicno usposabljanje ter
prostor za teoretični pouk in delavnice za poklicno
usposabljanje tako kot to terjajo normativi za to-
vrstne zavode oziroma šole.

Za gradnjo posebne šole pri zavodu Janez Levec
so izdelani urbanistični pogoji, ki določajo mikro-
lokacijo v SS-9 Koseze na kompleksu zemljišča, v
okviru katerega bosta zgrajeni še osnovna šola in
vrtec. Ker gre v tem primeru za racionalizacijo pri
uporabi zemljišča kot tudi za druge funkcionalno
ugodnejše rešitve, meni izvršni svet, da so podani
pogoji za pravočasen pričetek gradnje te šole, za
katero se je iskala primerna lokacija vse od leta
1964. Za pričetek gradnje bo potrebno dokončno pri-
dobiti zemljišče.

Izvršni svet predlaga skupščini občine, da potrdi
programske osnove za gradnjo posebne osnovne šole
v Kosezah.

Ljubljana, 15. 11. 1974

Predlog odloka

O ZAČASNEM FINANCIRANJU PRORAČUNA OBČINE LJUBLJANA-SIŠKA V I. TRIMESEČJU 1975

1. člen

Do sprejetja občinskega proračuna za leto
1975 se bodo potrebe občine, za katere se sred-
stva zagotavljajo v občinskem proračunu, v pr-

vem trimesečju 1975 začasno financirale v vi-
šini ene četrtine sredstev, določenih v prora-
čunu za leto 1974.

2. člen

Dohodki, ki bodo doseženi v letu 1975 in
njihov razpored po 1. členu tega odloka bodo
sestavni del dohodkov in njihovega razporeda
v občinskem proračunu za leto 1975.

3. člen

Določila odloka o proračunu občine Ljublja-
na-Siška za leto 1974 se bodo smiselno uporab-
ljala tudi v prvem trimesečju leta 1975.

4. člen

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Si-
ška je pooblaščen, da v primeru neenakomer-
nega dotoka dohodkov proračuna najame poso-
jilo iz rezervnega sklada občine. Posojilo mora
biti vrnjeno do konca oktobra 1975.

5. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu SRS in
prične veljati 1. 1. 1975.

OBRAZLOŽITEV

Citirani zakon o financiranju družbenopoliti-
čnih skupnosti med ostalim določa, da se mo-
ra proračun sprejeti pred začetkom leta, na ka-
tero se nanaša. Če pa družbenopolitična skup-
nost ne sprejme proračuna pred začetkom leta,
se financiranje nadaljuje na podlagi proračuna
za preteklo leto, vendar najdalj do 31. marca.
Pri začasnem financiranju se sme uporabiti le
toliko sredstev, kolikor jih je bilo sorazmerno
uporabljenih v isti dobi v preteklem letu, ven-
dar največ četrtina vseh dohodkov, ki so bili
razporejeni za prejšnje leto.

O začasnem financiranju proračuna odloča
občinska skupščina.

Osnutek novega zakona o financiranju dru-
žbenopolitičnih skupnosti, ki ga je predložil iz-
vršni svet skupščine SRS dne 25. 10. 1974 ne
prinaša v zvezi začasnega financiranja nobenih
sprememb. Zato lahko pričakujemo, da bo pred-
metni odlok usklajen tudi z novim zakonom, ki
bo predvidoma sprejet do konca letošnjega
leta.

Proračun občine za leto 1975 prav gotovo
ne bo mogoče sprejeti že v letošnjem letu
(uskladitev z republiškim zakonom, z republi-
škim družbenim dogovorom, družbenim dogo-
vorom v okviru mesta in eventualno s posebnim
družbenim dogovorom o solidarnostnem
prelivanju med vsemi slovenskimi občinami ter
javna razprava), zato izvršni svet predlaga ob-
činski skupščini in njenim zborom, da sprejme
predlagani odlok o začasnem financiranju pro-
računa občine Ljubljana-Siška v prvem trime-
sečju 1975.

Predlog

SKUPŠČINI MESTA LJUBLJANA ZA SPREMEMBO NAMEMBNOSTI OBMOČJA SI-3 V POVRŠINO ZA PROIZVODNE DEJAVNOSTI

SKLEP

Skupščina občine Ljubljana-Siška predlaga
Skupščini mesta Ljubljane, da sprejme Odlok
o spremembi Generalnega plana urbanističnega
razvoja mesta Ljubljane za območje SI-3 (povr-
šina za šolstvo, inštitute in zdravstvo), tako da
navedeni zazidalni otok postane sestavni del
otoka SP 5 in s tem pridobi novo namembnost
(površine za proizvodne, servisne in skladiščne
dejavnosti).

OBRAZLOŽITEV

Po Generalnem planu urbanističnega razvo-
ja mesta Ljubljane (Glasnik, št. 6-3/66) je bil
del površine med Gorenjsko železnico in Ce-

lovško cesto, in sicer severovzhodno od rezer-
vata obvozne ceste predviden za inštitutsko co-
no SI-3. Kasneje je bil z odlokom potrjen »Re-
gulacijsko-zazidalni načrt industrijske cone v
Šiški« (Glasnik, 29-80/66), ki naj bi služil kot
osnova za gradbene posege v celotnem prostoru
med Djakovičevo ulico in vključno Tovarno
dekorativnih tkanin, ter Celovško cesto in Go-
renjsko železnico. Ta načrt ni posebej ločil ob-
močja SI-3 od celotnega kompleksa industrijs-
ske cone ter tudi v tehničnem poročilu na-
membnost parcele, ki je površinsko ustrezala
coni SI-3 (v načrtu je ta parcela označena s št.
26), ni bila posebej definirana.

Navedeni načrt je služil kot osnova za kas-
nejšo pozidavo. Na delu območja SI-3 je zgra-
dila svoj objekt »Delikatesa«. V neposredni pri-
hodnosti bi na preostali površini želele zgraditi
svoje prostore še nekatere druge proizvodne
organizacije.

Poudariti je potrebno, da je ustrezen sklep
o predlogu za prekvalifikacijo sprejel že Svet
za urbanizem SO na svoji 52. seji 20. 9. 1973,
ter Svet za urbanizem SML ob sprejetju sklepa
za razgrnitev predloga noveliranega načrta za
SP 4 in SP 5. (LUZ 1621, april 1973) razgrnitev
predloga noveliranega zazidalnega načrta za
SP 4 in SP 5 (z upoštevanom — predmetno pre-
kvalifikacijo) je bila od 13. februarja do vključ-
no 14. marca letos. Glede predlagane vključitve
SI-3 v SP 5 ob razgrnitvi ni bilo pripomb.

Glede na navedena dejstva (obstoječe stan-
je in nadaljnje potrebe) in glede na sam zna-
čaj predmetnega zemljišča (opremljenost z do-
ločenimi infrastrukturnimi napravami), ki govo-
re v prid izrabi območja za proizvodne dejav-
nosti, predlagamo, da skupščina občine pripo-
roči SML, naj sprejme odlok o prekvalifikaciji
zazidalnega otoka SI-3 v industrijsko cono (co-
na SI-3 naj postane integralni del cone SP 5).

Odlok

O NOVELIRANEM ZAZIDALNEM NAČRTU ZA OBMOČJE ZAZIDALNIH OTOKOV SP 4 IN SP 5

1. člen

Sprejme se novelirani zazidalni načrt za za-
zidalna otoka SP 4 in SP 5 (industrijska cona v
Šiški), ki ga je izdelal Ljubljanski urbanistični
zavod pod št. projekta: (LUZ št. 1621, oktober
1974).

Ta načrt obravnava območje med Celovško
cesto in Gorenjsko železnico, ter med Djakovi-
čevo ulico in vključno Tovarno dekorativnih
tkanin. To območje je po GUP Ljubljana pred-
videno za proizvodne, servisne in skladiščne
dejavnosti.

2. člen

Ta načrt je vsem zainteresiranim na vpo-
gled pri upravnem organu Skupščine občine
Ljubljana-Siška, ki je pristojen za urbanizem,
in pri Ljubljanskem urbanističnem zavodu.

3. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka
opravlja urbanistična inšpekcija uprave inšpek-
cijskih služb skupščine mesta Ljubljana.

4. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v
Uradnem listu SRS, s čimer preneha veljavnost
Odloka o potrditvi zazidalnega načrta za SP 4,
SP 5, SI-3 — Regulacijsko-zazidalni načrt indu-
strijske cone v Šiški (Glasnik 29-80/66).

OBRAZLOŽITEV

Za obravnavano območje, ki je po GUP
Ljubljane opredeljeno kot »proizvodne, servis-
ne in skladiščne površine«, je bil v letu 1966
izdelan Regulacijsko-zazidalni načrt industrijs-
ske cone v Šiški (Glasnik 29-80/66). Po naročilu
Sklada za komunalno urejanje zemljišč občine

Ljubljana-Siška, je Ljubljanski urbanistični zavod v aprilu 1973 izdelal predlog noveliranega načrta (LUZ št. proj. 1621/72, april 1973).

Novelacija načrta je bila potrebna zaradi:

- predvidenih sprememb koridorja regionalne ceste,
- spremembe cestnega prostora Celovške ceste,
- spremenjenega poteka servisne ceste ob Gorenjski železnici,
- spremembe parcel in investorjev,
- funkcionalnih korektur.

Osnutek noveliranega načrta je obravnaval Svet za urbanizem Skupščine občine Ljubljana-Siška na svoji 52. seji dne 20. 9. 1973 in predlagal Svetu za urbanizem SML naj sprejme sklep o javni razgrnitvi, kar je ta tudi storil.

Predlog noveliranega načrta je bil razgrnjen od 13. februarja do vključno 14. marca letos v prostorih KS Dravljice in v avli Skupščine občine Ljubljana-Siška.

Glede na magistralno oboje prostora (med Celovško cesto in Gorenjsko železnico) in ugodne geološke razmere terena bo površina izrabljena intenzivno. Neposreden pas ob Celovški cesti pa bo urejen v skladu s predhodnimi dokumenti, ki predvidevajo izrabo obcestnega prostora Celovške za take namembnosti, ki bodo služile javnosti (prodajni, razstavnici, poslovni in upravnici prostori).

Mejo med otokoma SP 4 in SP 5 predstavlja rezervat obvozne ceste okoli Ljubljane, ki sovpada s predlagano traso »Aleje spominov in tovarištva« (Odlok o zaščiti spominskih kamnov, spomenikov in tras »Po poteh partizanske Ljubljane«, (Glasnik 25-95/68). Jugovzhodni pas obvozne ceste ter severovzhodni del otoka SP 4 sta po tem zazidalnem načrtu, kot tudi po projektih za obvozno cesto obdelana v skladu z osnutkom trase »Aleje spominov in tovarištva« (osnutek je bil razgrnjen v avgustu in septembru letos).

Izvršni svet skupščine občine je o predlogu noveliranega zazidalnega načrta razpravljal na svoji seji dne 19. 11. 1974.

Ker gre za območje, ki mu je bila osnovna namembnost določena že predhodno (GUP Ljubljane), ter tudi načrt ob razgrnitvi ni sprožil bistvenih pripomb, ki bi ostale nerešene, izvršni svet predlaga, da skupščina občine predlog odloka o zazidalnem načrtu za SP 4 in SP 5 potrdi.

Predlog

SKUPŠČINI MESTA LJUBLJANE ZA OSNOVANJE NOVEGA OBMOČJA ZA STANOVANJSKO GRADNJO ŠS 12 — PODUTIK

SKLEP

Skupščina občine Ljubljana-Siška predlaga Skupščini mesta Ljubljane v sprejetje Odlok o spremembi Odloka o sprejetju Generalnega plana urbanističnega razvoja mesta Ljubljane zaradi osnivanja novega območja za stanovanjsko gradnjo ŠS 12 — Podutik.

OBRAZLOŽITEV

Na območju Podutika prikazuje Generalni plan urbanističnega razvoja mesta Ljubljane (Glasnik, št. 6-3/66) dva zazidalna otoka, ŠS 104 — Podutik in ŠS—105 Dolnice ter spomeniško zaščiteno naselje Glince ŠS 118.

Zaradi novih potreb po površinah za stanovanjsko gradnjo in v zvezi z naraščajočim številom nedovoljenih gradenj na območju naselij Podutik, Kamne gorice, Glinca in Dolnic, ter da bi grozečo stihijsko pozidavo uokviril v organizirano naselje z vsemi pripadajočimi objekti in napravami, je Svet za urbanizem Skupščine občine Ljubljana-Siška že pred daljšim časom predlagal izdelavo zazidalnega načrta za celotno navedeno območje.

Sklad za komunalno urejanje zemljišč je naročil izdelavo programskega dela zazidalnega načrta za ŠS 12 — Podutik, ki naj bi istočasno služil kot osnova za postopke v zvezi s spremembo Generalnega plana urbanističnega raz-

voja mesta Ljubljane (GUP). Osnutek programskega dela zazidalnega načrta je bil izdelan na Ljubljanskem urbanističnem zavodu v septembru 1972 (LUZ, št. proj. 1558, september 1972).

O navedenem osnutku načrta je razpravljala Svet za urbanizem SO Ljubljana-Siška na svoji 55. seji dne 30. 10. 1973, ter predlagal Svetu za urbanizem SML naj sprejme sklep o javni razgrnitvi.

Javna razgrnitev osnutka načrta (istočasno tudi predlog za spremembo GUP) je bila od 25. marca do 23. aprila letos v prostorih KS Podutik in v avli zgradbe SO Ljubljana-Siška. Ob tej priložnosti (kakor tudi že pred tem) je bila na KS Podutik javna razprava o načrtu, vendar ob teh razgovorih niso bile na vsebino načrta podane bistvene pripombe.

Ob razgrnitvi je bilo zbranih skupno 27 pripomb posameznikov ali skupin občanov. Pripombe so predlagale predvsem legalizacijo obstoječih nedovoljenih gradenj, ter dodatno vključitev posameznih parcel v tiste otoke znotraj območja ŠS 12, za katere je bila predvidena dopolnilna gradnja v smislu zapolnitve obstoječih vrzeli in dopolnitve že delno pozidanih predelov v zaključene celote.

Na skupnem sestanku, ki je bil dne 12. 7. 1974 v prostorih Standard-Investa (udeležili so se ga predstavniki KS Podutik, SO, SKUZ in projektant ing. Remsl) so bile pregledane pripombe, ter soglasno potrjen odgovor LUZ nanje.

Spomladi letos je bil na Skupščini mesta Ljubljane sprejet Odlok, s katerim so bili zavarovani rezervati tras avtocest, regionalnih in mestnih primarnih cest (Uradni list SRS, št. 17/74). Ob tej priložnosti sta bila osnovana dva nova rezervata za avtoceste, in sicer za Mengeško varianta AC ter za Gameljsko varianta AC. Prva poteka ob vzhodnem delu območja ŠS 12, druga pa na njegovem zahodnem delu. V rezervat Mengeške variante tako pade del zelenih površin zahodno od naselja Glince, ter zahodni del otoka ŠS 12-3b (organizirana gradnja), medtem ko se v rezervatu gameljske variante nahaja otok z oznako »površina pod posebnim režimom« (nadomestne kmetije), ter zelene površine severno in južno od tega otoka. Ker so za avtoceste trenutno predvidene skupno tri variante, se bo skupščina mesta v kratkem odločala o izboru ene variante, ki bo ostala v veljavi še naprej. Ta dva rezervata ne okrnita površin, na katerih bo možna takojšnja individualna gradnja (dopolnilna gradnja), do pričetka realizacije organizirane stanovanjske gradnje pa bo tudi že izbran dokončen rezervat trase avtoceste. Zato je možno predlog za spremembo GUP zaradi osnivanja novega območja za stanovanjsko gradnjo ŠS 12 — Podutik potrditi z odlokom s tem, da se tisti del perspektivno zazidljivih površin, ki so trenutno pod prepovedjo zaradi rezervatov (del otoka ŠS 12-3b in otok z oznako »površina pod posebnim režimom« opredeli kot pogojno zazidljive površine.

O navedenem predlogu za spremembo oziroma dopolnitev generalnega plana je razpravljala izvršni svet Skupščine občine Ljubljana-Siška na svoji seji 19. 11. 1974 in je z njim soglašal. IS je sprejel sklep, da predlaga skupščini občine naj priporoči Skupščini mesta Ljubljane sprejetje predloga za spremembo generalnega plana.

Predlog

SKUPŠČINI MESTA LJUBLJANA ZA SPREJETJE NOVELIRANEGA URBANISTIČNEGA NAČRTA MEDVOD

SKLEP

Skupščina občine Ljubljana-Siška predlaga Skupščini mesta Ljubljane:

1. sprejetje odloka o spremembi Urbanističnega programa Ljubljane zaradi razširitve meje ureditvenega območja Medvod,
2. sprejetje Odloka o sprejetju noveliranega urbanističnega načrta Medvod.

OBRAZLOŽITEV

Urbanistični načrt Medvod je bil potrjen z odlokom na 18. seji obeh zborov Skupščine občine Ljubljana-Siška dne 10. oktobra 1968 (Glasnik, št. 25-189/68) in spremenjen z odlokom na 24. seji obeh zborov dne 6. marca 1969 (Glasnik, št. 10-73/69).

Cepprav je bilo v odloku o sprejetju Urbanističnega načrta Medvod (nadalje UNM) napisano, da je načrt izdelan za dobo 30 let, se je kaj kmalu izkazalo, da so potrebe Medvod, predvsem pa Medvoške industrije v naslednjih letih presegle predvidevanja, na osnovi katerih je bil načrt izdelan.

Zato, in v skladu z določilom 3. člena Zakona o urbanističnem planiranju (Uradni list SRS, št. 16/67), ki za urbanistične dokumente predpisuje obvezno petletno preverjanje in usklajevanje s spremenjenimi razmerami, je v letu 1972 »Sklad za komunalno urejanje zemljišč občine Ljubljana-Siška« naročil izdelavo osnutka noveliranega urbanističnega načrta.

Nosilec izdelave noveliranega UNM je bil Ljubljanski urbanistični zavod, sodelovale pa so še številne druge strokovne ustanove ter posamezni strokovnjaki (skupno 12 ustanov). Osnutek je bil dokončan v juniju 1973 (LUZ, št. proj. 1595/72, junij 1973) in je upošteval predloge in želje, izražene na predhodnih razgovorih (večje površine za organizirano in individualno stanovanjsko gradnjo, večje površine za širjenje obstoječe industrije, itd.).

Tak osnutek je nato obravnaval Svet za urbanizem SO Ljubljana-Siška na svoji 54. seji 10. oktobra 1973, ko je sprejel sklep o javni razgrnitvi v prostorih KS Medvode, KS Pirniče, KS Smlednik in v avli SO Ljubljana-Siška. Razgrnitev je trajala 30 dni (od 26. oktobra do 26. novembra 1973). Kasneje je bila organizirana javna razprava v Medvodah. Ob razgrnitvi in na razpravi so bile podane pripombe s strani KS Medvode, skupine kmetov iz Pirnič in osemenjevalnega centra v Preski. Večina pripomb je bila upoštevana.

OPREDELITEV OBMOČIJ

Predlog urbanističnega načrta vsebuje podrobno namensko členitev površin, ki predstavlja osnovo za podrobno urbanistično urejanje posameznih zaključenih območij.

Oznaka površin po namenu:

— za stanovanja	MES	— 146,21 ha
— za proizvod. dejavnosti	MEP 1-6	— 111,55 ha
— za ind. transp. serv. cone	ITSC	
— za ind. servisne cone	ISC	
— za centralne dejavnosti center naselja	MEC 1-3	— 8,55 ha
— »površine pod posebno presojo«		— 108,68 ha

»Površine pod posebno presojo« so trenutno nezazidljive površine, perspektivno pa bo ob potrebi po novih zazidljivih površinah ponovno alternativno preverjena možnost spremembe njihove namembnosti (otoki MeS 8, MeS 21, MeS 23, del MeS 25 in MeS 28).

Spomladi letos je bil na Skupščini mesta Ljubljane sprejet Odlok o zavarovanju rezervatov tras avtocest, regionalnih in mestnih primarnih cest (Uradni list SRS, št. 17/74). Novo ustvarjen rezervat Mengeške variante AC poteka izza Smarne gore, mimo naselja Zavrha, po delu »površine pod posebno presojo« MeS 28, prečno skozi MeS 25, prek Save, mimo MeS 8 ter skozi dolino Seničice proti Podutiku. Rezervat ne okrnja zazidljivih površin, temveč le »površini pod posebno presojo« MeS 18 in MeS 25. Definitivni potek rezervata trase AC (ena izmed sedanjih treh variant) bo izbran v kratkem na ravni SML.

Izvršni svet skupščine občine je o predlogu noveliranega urbanističnega načrta razpravljala na svoji seji 16. 11. 1974 ter sprejel sklep, da predlaga skupščini občine, naj priporoči Skupščini mesta Ljubljana sprejetje predloženega načrta.

Odlok

O SPREJETJU DOPOLNILNEGA ZAZIDALNEGA NAČRTA ZA MeS 7 — PRESKA (BLOKOVNA GRADNJA)

1. člen

Sprejme se dopolnilni zazidalni načrt za zazidalni otok MeS 7 — Preska, ki je po noveliranem urbanističnem načrtu Medvod opredeljen kot površina za stanovanja, spremljajoče in ostale javne dejavnosti.

2. člen

Dopolnilni zazidalni načrt (blokova gradnja) obdeluje skrajni severni del zazidalnega otoka MeS 7, in sicer območje (4,56 ha), ki je na severu omejeno s cesto Medvode—Goričane, na jugu in vzhodu pa ga omejuje obstoječe naselje individualnih stanovanjskih hiš v Preski. Zazidalni načrt je izdelal »Biro 71 — Domžale« pod št. projekta 120 v marcu 1974.

3. člen

Zazidalni načrt je vsem zainteresiranim na vpogled pri upravnem organu Skupščine občine Ljubljana—Šiška, ki je pristojen za urbanizem in pri Ljubljanskem urbanističnem zavodu.

4. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem odloka opravlja urbanistična inšpekcija Uprave inšpekcijskih služb Skupščine mesta Ljubljane.

5. člen

Odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS.

OBRAZLOŽITEV

Novelirani urbanistični načrt Medvod predvideva osnove novega zazidalnega otoka MeS 7 — Preska. Novi otok obsega površino, ki je bila po veljavnem urbanističnem načrtu Medvod (Uradni list 25-189/68 in sprememba, Uradni list 10-73/69) opredeljena kot: MS, MS 1, MS 2, MS 25, del otoka MP 8, zelene površine južno od MR 2 in zeleni pas do otoka MP 2 severno od MS 1 in MS 2).

Skrajni severni del otoka MeS 7 (omejen na severu s cesto Medvode—Goričane, na jugu in vzhodu pa z obstoječo individualno stanovanjsko gradnjo) je v obsegu 4,56 ha predviden za organizirano blokovno gradnjo z vertikalnim gabaritom P + 3.

Osnutek dopolnilnega zazidalnega načrta (gre za zazidalno dopolnitev na navedenem otoku) je v marcu letos izdelal »Biro 71 — Domžale« pod št. projekta 120.

Ta Osnutek načrta je obravnaval Svet za urbanizem Skupščine občine Ljubljana—Šiška na 65. seji 9. aprila letos, ter ob tej priložnosti sprejel sklep o razgrnitvi (predlog noveliranega UN Medvod je bil razgrnjen že pred tem, ter glede zazidalnega otoka MeS 7 ni bilo pripomb).

Osnutek zazidalnega načrta je bil razgrnjen od 20. 5. do 20. 6. letos v prostorih KS Medvode in v avli Skupščine občine Ljubljana—Šiška.

Razen predloga, naj se regulira hudournik Prešnico, ki je bil predhodno izrečen že na seji Sveta za urbanizem (in je bil v razgrnjenem načrtu tudi upoštevan), ob razgrnitvi ni bilo pripomb.

Zazidalni načrt predvideva izgradnjo štirih kolektivnih stanovanjskih objektov s skupno 276 stanovanji, od katerih bo enosobnih 80, dvosobnih 166 in trosobnih 30.

Z navedenimi stanovanji bi omogočili hitreje zadovoljevanje potreb po organizirani blokovni stanovanjski gradnji, zato je izvršni svet skupščine občine na svoji seji 19. 11. 1974 sprejel sklep, da predlaga Skupščini občine Ljubljana—Šiška v sprejetje predlog odloka o sprejetju dopolnilnega zazidalnega načrta za MeS 7 — Preska.

Predlog

SKUPŠČINI MESTA LJUBLJANE ZA SPREJETJE ODLOKOV V ZVEZI Z IZGRADNJO KANALIZACIJSKEGA ZBIRALNIKA BROD-MEDVODE

SKLEP

Skupščina občine Ljubljana—Šiška predlaga Skupščini mesta Ljubljane, da sprejme predlagana odloka:

a) Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o sprejetju Generalnega plana urbanističnega razvoja mesta Ljubljane (Glasnik, 6-3/66) ter

b) Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o razglasitvi splošne prepovedi graditve in parcelacije na zavarovanih trasah cestnega sistema Ljubljana (Uradni list SRS, št. 17/74) za potrebe gradnje kanalizacijskega zbiralnika Brod—Medvode.

OBRAZLOŽITEV

Zbiralnik Brod—Medvode bo zajemal odpadne vode stanovanjskih območij in industrije na desnem bregu Save in Sore od Medvoda oziroma Goričan do Broda, kjer se bo priključil na obstoječo kanalsko mrežo.

Obravnavano območje predstavlja severozahodni industrijski in naseljitveni potencial Ljubljane.

Tu je predvidenih v perspektivah 30.000 prebivalcev, kar pomeni 360.000 EE, nadaljnjih 330.000 EE pa se pričakuje od industrije. Zelo velik delež, predvsem industrijskih odpadnih vod že danes onesnažuje reko Savo, ta pa posredno ljubljansko podtalnico, ki predstavlja glavni vodni vir za oskrbo Ljubljane tudi v prihodnje.

Z direktnim odvzemom vode iz reke Save za bogatenje podtalnice pa bo ta obremenitev še bolj problematična.

Osnovne higiensko-sanitarne zahteve, kakor tudi maksimalna zaščita reke Save tako s tehničnega, kakor tudi iz ekonomskega stališča, opravičujejo oziroma zahtevajo izgradnjo predlaganega zbiralnika odpadnih vod.

Obravnavano območje danes ni kanalizirano (razen dela Medvod). Z izgradnjo zbiralnika bo torej celotno območje na desnem bregu Save, od Medvoda do Broda, vključeno v enoten kanalizacijski sistem. Zbiralnik bo začasno priključen na razširjeno čistilno napravo Sentvid—Brod, v končni fazi pa na osrednjo čistilno napravo Ljubljana v Zalogu.

Z izgradnjo zbiralnika in priključitvijo na čistilno napravo se bo bistveno izboljšalo stanje reke Sore in Save. To pa pomeni izboljšanje pogojev bogatenja podtalnice kot tudi asanacijo rekreacijsko pomembnih in interesantnih območij.

Zaradi gradnje kanalizacijskega zbiralnika je potrebno spremeniti oziroma dopolniti naslednja odloka:

1. Odlok o sprejetju Generalnega plana urbanističnega razvoja mesta Ljubljane (Glasnik, št. 6-3/66).

2. Odlok o razglasitvi splošne prepovedi graditve in parcelacije na zavarovanih trasah cestnega sistema Ljubljana (Uradni list SRS, št. 17/74).

Odlok o sprejetju urbanističnega načrta Medvod (Glasnik 25-189/68 in sprememba Glasnik 10-73/69) sicer ni predvideval rezervata trase navedenega zbiralnika, vendar je ta vključena v predlog noveliranega urbanističnega načrta Medvod, ki je predmet potrjevanja na isti skupščinski seji.

O predlogu trase je na svoji 14. seji dne 27. 9. 1974 razpravljala IS SO Ljubljana—Šiška, ter predlagal IS SML naj sprejme sklep o javni razgrnitvi.

IS SML je sprejel tak sklep na svoji seji 18. 10. 1974. Razgrnitev je bila organizirana v prostorih KS Vižmarje—Brod, KS Medvode in v avli SO Ljubljana—Šiška od 21. oktobra do 21. novembra 1974.

Predlog odloka

O STALNIH SREDSTVIH OBČINE LJUBLJANA—ŠIŠKA ZA FINANCIRANJE DEJAVNOSTI OBČINSKE KONFERENCE SOCIALISTIČNE ZVEZE DELOVNEGA LJUDSTVA LJUBLJANA—ŠIŠKA

1. člen

Občina Ljubljana—Šiška prispeva za financiranje dejavnosti občinske organizacije Socialistične zveze delovnega ljudstva Ljubljana—Šiška stalna sredstva.

2. člen

Sredstva iz prejšnjega člena izloča občina Ljubljana—Šiška vsako leto iz svojih dohodkov in sicer po stopnji 0,025 % od družbenega proizvoda, ki je bil dosežen pred dvema letoma od leta v katerem se sredstva izločajo s povečanjem za din 4,00 od stalno prijavljenega prebivalca (občana) na območju občine.

Podlaga za izračun teh sredstev je družbeni proizvod, ki ga na podlagi organizacijskega principa ugotovi Zavod SR Slovenije za statistiko in statistični podatki mestne skupščine o številu prebivalcev po stanju 31. 12. preteklega leta.

3. člen

Letni trend sredstev, ki pripadajo občinski organizaciji Socialistične zveze na podlagi določil 2. člena tega odloka se vsako leto primerja s trendom dohodkov občine, ki jih planira na podlagi z zakonom določenega sistema virov in vrst davkov, taks in drugih davščin. Če se oba trenda razlikujeta za več kot 20 %, se s spremembo odloka popravi osnove.

S popravljeno osnovo se morata planirati trenda občinskih dohodkov in sredstev Socialistične zveze izravnati.

4. člen

Za izvrševanje tega odloka skrbi oddelek za gospodarstvo in finance občine Ljubljana—Šiška.

5. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu, uporablja pa se od 1. januarja 1974 dalje.

OBRAZLOŽITEV:

Izvršni odbor republiške konference SZDL priporoča vsem občinskim skupščinam, da uredijo financiranje dejavnosti socialistične zveze. Predlagajo naj bi občinska skupščina v sodelovanju z občinsko konferenco socialistične zveze razpravljala in sklepala o tem vprašanju, ter sprejela odlok o stalnih sredstvih za dejavnost občinske organizacije SZDL. V zvezi z ureditvijo financiranja dejavnosti občinske organizacije SZDL in pri objektivnih določitvah potrebnih sredstev opozarjajo zlasti na naslednje:

— socialistična zveza je del ustavno določenega družbenopolitičnega sistema, je najširša družbenopolitična osnova samoupravljanja ter fronta delovnih ljudi in občanov in vseh oblik njihovega povezovanja in združevanja za uresničevanje njihovih interesov;

— sistem financiranja dejavnosti občinskih organizacij SZDL naj bi bil stalen, vezan pa na enega od stalnih virov v občini, sistem financiranja dejavnosti krajevnih organizacij SZDL pa bi se pokrival glede na število prebivalcev;

— višina sredstev naj bi bila tolikšna, da omogoča nagajevanje najmanj profesionalnega političnega delavca v občini, po možnosti pa tudi strokovnega delavca (politologa, socialnega, ekonomskega ali podobno), kajti obseg nalog je tolikšen, da jih profesionalni funkcionar več ne zmore;

— v višino sredstev je nujno potrebno vračunati potrebne zneske za materialne in funkcionalne izdatke, in naj omogočijo uspešnejše in sodobnejše funkcioniranje socialistične zveze.

Osnova za izračunavanje potrebnih sredstev je družbeni proizvod, ki je v letu 1973 znašal 2.572 milijonov din (družbeni in zasebni sektor), ter število stalnih prebivalcev v občini, ki je v istem letu znašalo 71.427 občanov.

O problemski ureditvi stalnih sredstev za dejavnost občinske organizacije SZDL je razpravljala tudi izvršni odbor občinske konference SZDL na svojih sejah 26. 12. 1972, 5. 2. 1973 in 13. 11. 1974 in sklenil, da se predlog odloka predloži v obravnavo občinski skupščini.