

Slovenski hmeljar

Glasilo hmeljarskega društva za Slovenijo

Izhaja štirinajstnjevno ♦ Naročnina Din 20.—, za nočlone Din 30.—; posamezna številka Din 2.— ♦ Uredništvo in uprava: Celje, Vodnikova ul. 2, telefon 218

Leto III

Celje, dne 17. junija 1932

Štev. 13

Mac Alan:

Pivo in hmelj v Kanadi

V Kanadi pivovarstvo prav lepo napreduje, ker zahajajo v Kanado vedno bolj pogosto sosednji Američani, da si privoščijo čašo res dobrega piva, kar jim doma radi prohibicije ni mogoče. Tako prohibicija v Zed. državah Severne Amerike pivovarstvu v Kanadi donša prav lepe koristi ter mu v obilni meri pomaga k večjemu razmahu.

Po uradnih statističnih podatkih je v letu 1930 obratovalo v Kanadi 73 pivovarn, ki so navarile skupno 2.650.632 hl piva, porabile 589.479 stofov slada in 12.368 stofov hmelja. Skupni obratni kapital vseh pivovarn je bil 67.637.142 dolarjev (nad tri milijarde dinarjev). V pivovarski industriji je bilo zaposlenih skupno 805 uradnikov s plačo 2.250.850 dolarjev (103.539.100 Din) in 3929 delavcev s plačo 4.505.784 dolarjev (207.266.064 Din).

Pivovarska industrija v Kanadi uporablja predvsem domači slad, vendar pa ga precejšnje množine tudi uvaža, in sicer je znašal uvoz v letu 1930 skupno 77.626 stofov v vrednosti 431.001 dolar (19.826.046 Din), v letu 1931 pa 15.744 stofov v vrednosti 92.855 dolarjev (4.271.330 Din). Pretežno večino slada uvažajo v Kanado Zedinjene države Severne Amerike, zadnji čas pa vedno več tudi Češkoslovaška. V splošnem pa, kakor je iz navedenih podatkov razvidno, uvoz slada v Kanado vedno bolj nazaduje, ker domača produkcija krije vedno večji del potrebe. Napredek domače industrije slada v Kanadi je razviden tudi iz okolnosti, da Kanada zadnja leta vedno več slada tudi izvažja, in sicer je v letu 1930 znašal izvoz 17.871 hl v vrednosti 64.736 dolarjev (2.977.856 Din), v letu 1931 pa že 142.517 hl v vrednosti 284.866 dolarjev (13.103.836 Din).

Hmelj prideluje Kanada deloma sama, večinoma pa ga uvaža, ker domači hmelj za varjenje kvalitetnega piva ni sposoben. Domači pridelek hmelja je v letu 1930 znašal 6350 stofov, v letu 1931 pa 5600 stofov, dočim se je v letu 1930 uvozilo 15.359 stofov hmelja v vrednosti 530.873 dolarjev (24.420.158 Din), v letu 1931 pa le 4032 stofov v vrednosti 161.148 dolarjev (7.412.808 Din). Uvozile pa so:

	leta 1930:	leta 1931:
Anglija	2.638 stofov	524 stofov
U. S. A.	6.137 »	763 »
Češkoslovaška	1.940 »	1.641 »
Nemčija	3.165 »	284 »
Razni kraji	1.479 »	820 »
skupaj	15.359 stofov	4.032 stofov

Tudi uvoz hmelja je torej v letu 1931 nazadoval, in sicer za celih 74%. Vzrok temu je predvsem okolnost, da se je v prejšnjem letu uvozilo v Kanado za 2991 stofov hmelja več, kakor pa je znašala dejansko skupna potreba vseh pivovarn sploh. Kakor je iz navedenega pregleda razvidno, je lansko leto največ hmelja v Kanado uvozila Češkoslovaška, dočim je najbolj padel uvoz ameriškega hmelja. Jasno je, da tudi v Kanadi pivovarniška industrija vari vedno bolj le kvalitetno pivo, za katero pa potrebuje žlahtni hmelj, ki ga pa sama ne pridelja in ga mora uvažati. Nekaj hmelja pa Kanada tudi izvažja, in sicer je znašal v letu 1930 izvoz 981 stofov v vrednosti 48.443 dolarjev (2.228.378 dinarjev), v letu 1931 pa 567 stofov v vrednosti 23.101 dolar (1.062.646 Din). Izvoz kanadskega hmelja je usmerjen skoro izključno le v Zedinjene države Severne Amerike.

Tako moremo v Kanadi kakor tudi večinoma v vseh drugih državah ugotoviti razveseljivo dej-

stvo, da žlahtni hmelj povsod vedno bolj izpodriva slabšega, za varjenje prvovrstnega piva nesposobni grobi hmelj.

Tudi nekaj piva se uvaža v Kanado ter je v letu 1930 znašal uvoz 10.635 hl v vrednosti 497.829 dolarjev (22.900.134 Din), v letu 1931 pa 8896 hl v vrednosti 396.583 dolarjev (18.242.818 Din). Največ piva uvaža v Kanado Anglija (8735 hl in 7183 hl) in, kakor se tudi glasi nevezetno, Japonska (1799 hl in 998 hl). Istočasno pa Kanada pivo tudi izvažata ter je znašal v letu 1930 izvoz 23.698 hl v vrednosti 665.428 dolarjev (30.609.688 Din), v l. 1931 pa 801 hl v vrednosti 16.305 dolarjev (750.030 Din). Izvoz kanadskega piva je seveda usmerjen skoro izključno v Zedinjene države Severne Amerike, ki pa so v preteklem letu radi poostrenih prohibicijskih ukrepov kontrolo na meji zelo poosttrile in je zato tudi izvoz piva iz Kanade zelo nazadoval.

Na hmelj, slad in pivo ima Kanada tudi posebne uvozne carine. Uvozna carina na hmelj znaša po angleški preferenčni tarifi 8 cts za 1 libro (Din 8:10 za 1 kg), po srednji, pogodbeni in splošni tarifi pa 16 cts za 1 libro (Din 16:20 za 1 kg). Za uvoz tujega slada znaša carina po angleški preferenčni tarifi cts 0:33 za 1 libro (Din 0:34 za 1 kg), po srednji pogodbeni tarifi cts 0:50 za 1 libro (Din 0:51 za 1 kg) in po splošni tarifi cts 0:75 za 1 libro (Din 0:77 za 1 kg). Carina na pivo v sodčkih znaša po angleški preferenčni, srednji, pogodbeni in splošni tarifi 30 cts za 1 galono (407 Din za 1 hl), za pivo v steklenicah pa 42 cts za 1 galono (427 Din za 1 hl). Treba pa je pripomniti, da se za vsak uvoz

v Kanado pobira obenem s carino tudi 9% prometni davek.

Naše hmeljarje gotovo zanima predvsem možnost uvoza tudi našega hmelja v Kanado. Kakor je iz prednjega razvidno, Kanada hmelj večinoma uvaža in zadnji čas zlasti uvoz žlahtnega hmelja tam zelo napreduje. Pri razmeroma nizki uvozni carini bi se brez dvoma tudi za naš hmelj dalo najti v Kanadi dobro tržišče.

Dipl.ing. J. Dolinar:

Svetovno hmeljarstvo

(Nadaljevanje.)

Mednarodna hmeljska trgovina.

Po svetovni vojni je trpela svetovna hmeljska trgovina radi velikih sprememb, ki so nastajale zlasti iz prevelikega povečanja površine hmeljskih nasadov v gotovih državah.

Nemčija je v zadnjih petih predvojnih letih uvažala povprečno 35.000 q in izvažala 80.000 q hmelja. Ta situacija se je po vojni spremenila: l. 1926 je Nemčija uvozila 72.000 q in izvozila samo 5500 q; l. 1927 je dosegel uvoz 48.600 q, izvoz pa 17.300 q; l. 1928 je bil uvoz ca. 45.200 q, izvoz pa 14.000 q; l. 1929 uvoz 36.300 q, izvoz pa 23.000 q. Potem pa je Nemčija postala z ozirom na kvantiteto hmelja neodvisna od uvoza ter v istem času povečava carinsko protekcijo svoje lastne produkcije.

Predvojna Avstrija je bila odlična izvoznica hmelja. Medtem ko je uvažala 4300 q, je

Svetovna hmeljska trgovina:

	U v o z v s t o t i h					I z v o z v s t o t i h				
	1909—13:	1926:	1927:	1928:	1929:	1909—13:	1926:	1927:	1928:	1929:
Nemčija	34.871	72.364	48.635	45.208	36.337	79.671	5.525	17.349	14.023	23.043
Avstrija	4.256	13.505	13.284	14.005	15.340	83.157	588	279	911	307
Belgija	31.665	20.534	20.531	29.387	29.231	21.837	14.510	8.405	6.500	2.038
Danska	4.660	3.685	3.678	4.063	3.980	3	4	1	1	5
Francija	24.657	17.831	24.527	19.680	30.871	1.517	27.938	25.775	16.384	15.670
Anglija	100.873	21.802	51.876	40.023	34.883	9.807	39.917	27.753	8.967	6.702
Madjarska	8.227	1.617	2.016	1.261	896	15.698	556	660	854	314
Italija	2.401	3.701	2.839	3.372	1.927	45	59	2	47	6
Holandska	13.328	4.220	7.060	5.650	7.580	6.673	610	110	230	130
Poljska	—	1.499	2.690	1.663	2.923	—	8.393	17.437	21.343	25.904
Romunija	1.077	2.570	3.333	—	—	6	—	—	—	—
Švedska	4.480	4.403	5.839	4.792	5.052	5	8	5	1	1
Švica	5.702	4.433	4.861	5.394	6.434	1	—	—	—	—
Č. S. R.	—	5.422	5.170	7.430	1.700	—	73.581	81.210	65.550	84.990
Jugoslavija	354	768	1.240	898	988	—	31.504	40.961	76.789	32.973
Evropa skupaj	231.000	214.000	227.000	216.000	202.000	208.000	208.000	223.000	218.000	195.000
Kanada	6.332	9.821	8.899	10.871	12.805	800	1.620	3.216	2.213	1.342
U. S. A.	28.281	2.575	2.513	2.635	3.468	69.927	58.207	64.042	36.218	34.823
Skupno	295.000	251.000	266.000	258.000	239.000	292.000	270.000	294.000	263.000	233.000

izvažala 83.200 q. Po vojni je postala iz države izvoznice država uvoznica: v letih 1926 do 1929 uvažala okrog 13.500 do 15.300 q letno, medtem ko je izvoz malenkosten.

Belgija je uvažala pred vojno povprečno 31.700 q in izvažala 21.800 q. Po vojni se je z ozirom na povečanje produkcije piva uvoz zvišal; uvoz je znašal 20.500 q leta 1926 in 20.300 q leta 1927 ter se zvišal na 29.300 q leta 1928 in 29.200 q leta 1929, medtem ko je izvoz, ki je dosegel l. 1926 še 14.500 q, znašal leta 1927, 1928 in 1929 okrog 8400 q, odnosno 6500 q in 2000 q.

Danska ima stalen uvoz od sosedov povprečno 4000 q.

Francija je uvažala pred vojno 24.700 q in izvažala 1500 q. Po vojni je ostal uvoz približno na predvojnem nivoju (18.000 do 25.000 q), izvoz pa se je povečal na 28.000 q leta 1926 in padel v letu 1929 na 15.700 q.

Velika Britanija, ki je odlično središče svetovne hmeljske trgovine, predvsem za srednje kakovosti, je vpeljala javno kontrolo hmelja in grupirala producente v družbi English Hopsgrowers Ltd. Uvoz, ki je pred vojno prekoračil 100.000 q letno, je znašal leta 1926 le 22.000 q, l. 1927 okrog 52.000 q, leta 1928 okrog 40.000 q in leta 1929 okoli 35.000 q. Izvoz, ki je bil pred vojno pod 10.000 q letno, se je po vojni od časa do časa povečal, in sicer do 40.000 q leta 1926, potem pa je zopet padel na 6700 q v letu 1929.

Ogrska je pred vojno uvažala 8200 q in izvažala 15.700 q. Po vojni ne izvažata več, uvoz pa se giblje med 900–2000 q. (Dalje prihodnjič.)

Ing. J. Teržan:

Z dobrim obdelovanjem zemlje povečamo pridelek

Zemljo ne obdelujemo samo zato, da je obdelana, temveč predvsem zato, da na njej zraste čim več in da nam dá dober pridelek. Zato pa moramo zemljo obdelovati pravočasno in pravilno.

Ker je z obdelovanjem zemlje v neposredni zvezi tudi gnojenje, hočem omeniti, kako se naj gnoji z umetnim gnojem, da se doseže čim večji uspeh. Navajam nekatere poskuse, ki so imeli namen dognati, kako vplivajo na višino pridelka razni načini spravljjanja umetnega gnoja v zemljo.

Če trosimo umetni gnoj po izorani njivi in zavečemo z brano, ostane 50–80% vsega gnoja v zgornjem sloju njive, 0–4 cm globoko, torej praktično vzeto, na površini. Ker v tem sloju rastlina ne razvija svojih korenin, ne pride to gnojilo

v poštev kot hrana. Le majhen del umetnega gnoja se spravi z brano v globino 10 cm. S kultivatorjem se spravi gnoj globokeje, in sicer do 16 cm globoko. To je že mnogo boljše, ker v tem sloju, 5 do 16 cm globoko, razvijajo rastline velik del svojih korenin-hranilk.

Način spravljjanja umetnega gnoja v zemljo je predvsem zelo važen za kraje, kjer vlada suša oziroma za leta, ko nastopi suša. Poskusi so pokazali, da je v suhih krajih ista množina umetnega gnoja dala mnogo večji pridelek, če je bila spravljena 8–16 cm globoko v zemljo, kakor pa če je bila potrošena samo na površino. Najboljši način spravljjanja umetnega gnoja v zemljo je, da ga potrosimo po brazdi in takoj nato njivo obdelamo s kultivatorjem. Na ta način pomešamo najbolje umetno gnojilo z zemljo in ga spravimo v globino 10–20 cm. Še boljše zmeša gnojilo z zemljo »freza«, vendar tega modernega stroja za obdelovanje zemlje v Sloveniji še skoraj ne poznamo. Navesti hočem tudi nekaj števil, ki dajo še boljšo sliko uspehov raznih načinov spravljjanja umetnega gnoja v zemljo:

	Brana		Kultivator		Večji pridelek za kultivator	
	zrno	slama	zrno	slama	zrno	slama
Superfosfat, sam brez drugih	18.3	33.5	21.4	40.3	3.1	6.8
Superfosfat in apneni dušik	22.4	45.1	22.6	46.2	0.2	1.1
Superfosfat apn. dušik in kalij	22.4	45.1	23.6	48.2	1.2	3.1
Nitrofoskal	20.8	42.2	22.3	43.6	1.5	1.4
Srednja vrednost					1.5	3.1

Te številke nam kažejo, da v vseh slučajih umetno gnojilo, ki je prišlo dobro zmešano v globokeješe sloje zemlje, dá mnogo boljši uspeh kakor pa če je bilo potrošeno samo povrh njive in zabranano. Dobro bo, če tudi naši kmetovalci pri uporabi umetnih gnojil upoštevajo te izkušnje in dosežejo tako večji uspeh.

Razno

† Dr. Martin Šribar. V torek 7. t. m. je nenadoma preminul, zadet od kapi, v 61. letu starosti znani, odlični in vedno zavedni hmeljar g. dr. Martin Šribar iz Drešnje vasi pri Petrovčah. Pogreb se je vršil iz hiše žalosti na pokopališče v Žalcu v četrtek dne 9. t. m. ob 5. uri popoldne. S pokojnikom je legel v grob eden naših največjih in najboljših hmeljarjev, čigar pridelek se je vedno odlikoval po svoji kakovosti in izbranosti. Naj mu bo zemlja lahka in ohranjen časten spomin, preostalim pa naše iskreno sožalje!

Pravilnik o kontroli izvoza hmelja je, kakor poroča dnevno časopisje, izdalo ministrstvo za trgovino v sporazumu s kmetijskim ministrstvom. Po novem pravilniku bo ostalo znamkovanje savinjskega hmelja nespremenjeno, izvensavinjski hmelj se bo znamkoval

z označbo »Dravska banovina«, vojvodinski hmelj pa z označbo »Bačka«.

Konsum piva nazaduje tudi v naši državi. V l. 1928 je znašala pri nas produkcija piva še 727.700 hl, l. 1929 le 674.800 hl, l. 1930 že samo 653.700 hl in lansko leto le še 540.300 hl. V letošnjem letu bo konsum piva najbrž še bolj nazadoval, ker je že v prvih mesecih padel za 40 do 70%. Pri nas je bil že od nekdaj bolj udomačen konsum vina kakor pa piva, v bodoče pa bo vino še bolj izpodrinilo pivo, ker je trošarina na vino, razen občinske, ukinjena, dočim je na pivo ostala nespremenjena in znaša državna 1 Din, banovinska Din 0.60 in občinska Din 0.50 do 1 Din za liter. Ker znaša občinska trošarina v večjih konsumnih centrih navadno 1 Din, je vsak liter piva obremenjen skupno z Din 2.60 trošarine. V teh okoliščinah bo brez dvoma konsum piva še bolj nazadoval.

Hmeljarske zadruge bodo ustanovili češki hmeljarji. Nedavno so se vršila tozadevna posvetovanja in sklenjeno je bilo, da se bo v vsakem okolišu ustanovilo toliko hmeljarskih zadrug za vnovčenje hmelja, kolikor je z ozirom na površino hmeljskih nasadov potrebno. Dolžnost članov zadruge bo, da ves svoj pridelek hmelja prepusté zadrugi. Delež bode vplačali člani v gotovini ali pa naravi (hmelj). Vse zadruge bodo združene v skupni osrednji nabavni in prodajni organizaciji, ki pa ne bo zadruga, temveč trgovska družba. Ta načrt so odobrili češki in nemški hmeljarji na Češkoslovaškem. Tozadevna pripravljala dela so že v polnem teku.

Analiza zemlje savinjskih hmeljišč. Pod tem naslovom smo prinesli v 7. letošnji številki našega lista izpod peresa g. ing. Teržana daljši članek, v katerem je bila priobčena tudi analiza zemlje nekaterih hmeljarjev in je glasom te analize bila zemlja g. Josipa Medveda iz Prelog izčrpana vseh hranilnih snovi. Kakor se je izkazalo, pa g. Medved zemlje za analizo ni vzel pravilno in je poslal samo spodnjo, mrtvo plast. Zato se je v njegovem hmeljišču vzelo še enkrat pravilno zemljo za analizo in dobilo sledeči rezultat: tip tla — peščena ilovica; fine zemlje — 92.5%; primesi — 7.5%; reakcija PH — 6.65; dušika — 0.26% N₂; apna — 0% CaO; fosforne kisline — 0.78% mg P₂O₅; kalija — 16.61% mg K₂O; opomba — neutralno tlo, potrebuje apna, fosforne kisline in deloma kalija. Kakor ta analiza kaže, zemlja g. Medveda torej nikakor ni tako izčrpana, kakor se je zaključilo iz prve analize, ko je pomotoma poslal v preizkušnjo samo mrtvo plast.

Hmeljarska poročila

Savinjska dolina: Vreme zadnjih štirinajst dni za razvoj hmeljske rastline ni bilo nič kaj ugodno. Često deževje in dokaj vetrovno vreme ter nagle izpremembe v temperaturi, vse to je zelo oviralo normalni razvoj. Hmelj se večinoma že ponovno privezuje, trebi plevela in deloma tudi že prvič osipava. Stanje hmeljskih nasadov je zelo različno, splošno je v primeri z normalnimi leti rastlina nekoliko zaostala v razvoju, vendar se bo pri ugodnem vremenu, ki je nastopilo zadnje dni, verjetno kmalu opomogla in dohitela zamujeno. — Za letnik 1931 ni zanimanja in je bila prodana le ena manjša partija. Nekaj več zani-

manja je za letnik 1932 v predprodaji, vendar le izjemoma pride do kakega zaključka.

Vojvodina: Hmeljska rastlina dobro napreduje ter je zdrava brez bolezni in škodljivcev. — Kupčija pa miruje in za letnik 1931 ni več povpraševanja. Cene so le nominalne 2–3 Din za kg. Tudi za letnik 1932 v predprodaji ni zanimanja.

Češkoslovaška: Stanje hmeljskih nasadov je zelo neenakomerno. V nekaterih nasadih je dosegla rastlina že do polovice opor, v drugih zopet veliko manj in v nasadih, ki so bili celo napadeni od bolhačev, se je komaj pričela dobro ovijati. Hladno in deževno vreme je zadnji čas zelo oviralo razna dela v nasadih in pospeševalo širjenje uši, katere je opaziti že skoro v vseh legah. Škropi se le malo, ker si hmeljarji ne morejo nabaviti potrebnih sredstev. Obstoja upravičena bojazen, da bodo uši resno ogrožale letošnji pridelek. Tudi toča je v poedinih nasadih povzročila precej škode. — Tržišče je razmeroma mirno in je nekaj več zanimanja le za hmelj prvovrstne kakovosti. Cene so ostale v glavnem nespremenjene in notira letnik 1931 žateški hmelj 5–8 Din, hmelj iz Uštica in Roudnice 3–4 Din ter zeleni iz Dube 2–3 Din za kg. V Žatcu je bilo dosedaj znamkovanih 65.839 bal lanskega hmelja v skupni teži ca. 83.821 stofov; računa se, da zaloge pri producentih znašajo še kakih 5000 stofov. Zanimanje za letnik 1932 v predprodaji je precej ponehalo in pride le poredkeje še do kakega zaključka po 6–10 Din za kg.

Nemčija: Stalno deževno in hladno vreme zelo ovira razvoj hmeljske rastline. Stanje nasadov je silno neenakomerno, v boljših je rastlina že 2–3 m visoko, v mnogih pa znatno manj. Bolhačem je hmelj večinoma že odrasel, vendar se je pojavil v nekaterih legah rdeči pajek in semterja tudi sajavost, zadnji čas pa se nevarno širita peronospora in hmeljska uš. V splošnem se računa, da bo letošnji pridelek slab, deloma ker je vreme preveč neugodno, deloma pa radi nevarnega širjenja bolezni in škodljivcev, proti katerim hmeljarji ne morejo in nočejo mnogo ukreniti. — Tržišče je zelo mirno in promet neznačen. Cene pa so ostale v glavnem nespremenjene in notira Hallertauski hmelj 11–17 Din, Tettnangski 13–19 Din, Spaltski 8–18 Din in gorski (Hersbruck) 6–12 Din za kg. Trži pa se skoro izključno le prvovrstni Hallertauski hmelj po 13–15 Din za kg.

Poljska: Zadnji čas je precej ugodno vreme in hmeljska rastlina, ki je zelo zaostala v razvoju, prav hitro napreduje. V splošnem je hmelj že $\frac{1}{2}$ –1 m visoko, v nasadih, kjer je bilo dosti bolhačev, pa se je šele pričel ovijati. Rastlina je zdrava, bolhači so izginiti, drugih škodljivcev in bolezni pa zaenkrat tudi ni opaziti. — Kupčija docela miruje in za letnik 1931 ni nobenega zanimanja več.

Francija: Zadnji čas je vreme zelo neugodno in rastlina precej zaostaja v razvoju. Hmeljska uš se pojavlja skoro povsod, vendar dosedaj še ne v preveč nevarnem obsegu. — Tržišče je zelo mirno in skoro brez prometa. Za letnik 1931 je malo zanimanja, pač pa se je prodalo nekaj pridelka letnika 1930 po 5 do 6 Din za kg.

Belgija: Izredno hladno vreme resno ovira hmeljsko rastlino v razvoju. Naval hmeljske uši je bil precejšen, vendar že ponehava. — Tržišče pa je skoro

brez zanimanja in prometa. Letnik 1931 notira nominalno Poperinghe 7—8 Din in Alost 10—11 Din, letnik 1932 v predprodaji za oktober-november pa Poperinghe 11 do 12 Din za kilogram.

Anglija: Stanje hmeljskih nasadov je še precej ugodno, dasi je rastlina precej zaostala in je zadnji čas opaziti v vedno večji meri pojav peronospore in hmeljske uši. — Tržišče pa je zelo mirno in skoro brez zanimanja. Zaloge lanskega pridelka pri producentih so še prav izdatne. Nominalno letnik 1931 notira 20 do 40 Din, letnik 1930 pa 15—30 Din in letnik 1929 tudi še 3—6 Din za kg.

Amerika: Vreme je zadnji čas ugodno in stanje hmeljskih nasadov povoljno ter izgledi na letošnji pridelek v splošnem dobri. Medena rosa, ki se je semter-tja pojavila, ni napravila znatnejše škode, drugih bolezni pa ni opaziti. — Tržišče je postalo zadnji čas še živahnejše ter so se tudi cene nekoliko dvignile. Letnik 1931 notira 14—17 Din, letnik 1930 pa 11—14 Din in starejši letniki 7—10 Din za kg. Trži se zlasti Oregon in Yakima po 10—11 Din za kg, pa tudi za ostale provenience je precej zanimanja, tako, da se zaloge pri producentih močno krčijo.

Za razvedrilo

Barve govorijo.

Zvonka: »Zakaj pa imaš pisemski papir v dveh različnih barvah?«

Vera: »Za Cirila imam rdečega, kar pomeni ljubezen, za Joško pa modrega, kar pomeni zvestobo.«

Pomota.

Služkinja: »Gospa, mislim, da me je gospod včeraj zamenjal z vami.«

Gospa: »Tako? Ali te je poljubil.«

Služkinja: »To ne, ali strašno se je kregal nad menoj.«

Pred zastavljalnico.

A: »Glej, tamle gre tudi sosed Kosmač z ženo v zastavljalnico.«

B: »No, veš kaj, na to mu malo posodijo.«

Dober izgovor.

Gospa: »Ali, Mici, preprogo morate vendar iztepati močneje!«

Mici: »Toda, gospa, potem se preveč praši.«

Najbolj varna naložba denarja — Najvišja dnevna obrestna mera

Jamstvo Dravske banovine z vsem premoženjem in davčno močjo

Hranilnica Dravske banovine podružnica Celje
(nasproti pošte) Cankarjeva ul.
prej Južnoštajerska hranilnica

Vsakovrstna posojila pod ugodnimi pogoji
Dolžnik jamči samo za izposojeni kapital

Ustanovljena leta 1881

Ustanovljena leta 1881

HMELJARJI SAVINJSKE DOLINE!

Vaš denarni zavod je vedno le

SAVINJSKA POSOJILNICA
V ŽALCU

registrovana zadruga z neomejeno zavezo

ki deluje že od početka hmeljarstva v Savinjski dolini za razvoj in povzdigo vašega gospodarstva. Za varnost vaših vlog jamči poleg lastnega zavodovega premoženja, ki obstoja iz nepremičnin in večmilijonskih rezerv, še 4000 zadrušnikov z vsem svojim premoženjem.

Vlagatelji pri Savinjski posojilnici ne plačujejo rentnega davka

HMELJARJI! VAŠ DENARNI ZAVOD JE LJUDSKA POSOJILNICA V CELJU

registrovana zadruga z neomejeno zavezo

v novi lastni palači na voglu Kralja Petra ceste in Vodnikove ulice

Za hranilne vloge jamči
poleg rezerv in hiš nad
5000 članov-posestnikov z
vsem svojim premoženjem



Vlagatelji pri Ljudski po-
sojilnici ne plačajo rent-
nega davka — Stanje vlog
nad 100,000.000 dinarjev

Umetna gnojila

Thomasovo žlindro, superfosfat, kalijevo
sol, apneni dušik KAS in Nitrofoskal

Kmetijske stroje

pluge, brane, slamoreznice, trijerje in
škropilnice

Sredstva za pokončavanje škod- ljivcev

ter vse druge kmetijske
potrebščine

oddaja najceneje:

Skladišče

**Kmetijske družbe
v Celju (pri kolodvoru)**

Kmetje, meščani, trgovci, obrtniki!

Zavarovalnica slovenskega ljudstva je le

Vzajemna zavarovalnica v Ljubljani

Zavaruje:

1. proti požaru, strelu in plinski razstrelbi:
poslopja vsake vrste, dograjena kot tudi
med gradnjo, vse premičnine, pohištvo,
zvonove, poljske pridelke, hmelj, žito,
krmo itd.;
2. proti razbitju in razpoki: zvonove, steklo;
3. v življenjskem oddelku: na doživetje in
smrt, otroške dote, rentna in ljudska
zavarovanja v vseh kombinacijah in pri
najugodnejših plačilnih pogojih.

Za vsa pojasnila in nasvete v zavarovalnih
zadevah se obračajte le na naše krajevne
poverjenike po župnijah ter

v Celju

na Podružnico Vzajemne zavarovalnice, pa-
lača Ljudske posojilnice, Vodnikova ulica,

v Mariboru

pa na gosp. Žebota Franja, glavnega zastopnika
Vzajemne zavarovalnice, Loška ulica 10.