

IZ OBČINSKE SKUPŠČINE

Zajetno gradivo, ki ga je občinska skupščina poslala odbornikom za 23. sejo, je obetalo, da bo seja izredno dolga ali pa da bo treba nekatere točke dnevnega reda preložiti. Zgodilo se je slednje, čemur je botrovala prav izredno številna, kvalitetna in razgibana razprava, v kateri so sodelovali odborniki in zunanji gostje, ki so bodisi tolmačili osnove obravnavane problematike, podajali poročila ali samo sodelovali v diskusijah.

Od treh, po našem mišljenju zelo važnih točk dnevnega reda – problematiki Temeljne izobraznevalne skupnosti Ljubljana – predlog za uvedbo samoprispevka v Ljubljani ter informacij o onesnaženju zraka v Ljubljani – so se odborniki na predlog predsednika zedinili, da preložijo zadnjo omenjeno na dnevni red prihodnje seje.

Tako so torej obravnavali tri točke, ki jih ne manjka na nobeni seji občinske skupščine, to je zapisnik, poročilo o izvrševanju sklepov 22. seje občinskega zbora in zbora delovnih skupnosti ter odborniška vprašanja in pojasnila.

Polje Anton Nanut – so razpravljali o problematiki samoupravljanja v šolstvu, poklicni etiki prosvetnih delavcev, socialistični morali, idejnosti pouka, znanstvenem konceptu podajanja pouka in še o marsičem.

Skupščina je potrdila poročilo Temeljne izobraznevalne skupnosti Ljubljana, sprejela predloge sveta ter sklenila, da posreduje stališča Socialistične zveze Temeljni izobraznevalni skupnosti Ljubljana. Prav tako je skupščina sklenila, naj bi vse to gradivo in del diskusije posredovali vsem osnovnim šolam in vzgojno varstvenim zavodom.

jetja Bežigrad-Moste. Skupščina je sprejela sklepe, ki jih je pripravil svet za komunalo in urbanizem in v katerih so zajete naloge in dolžnosti stanovanjskega podjetja ter tudi pravice in pristojnosti stanovanjskega podjetja nasproti stanovalcem. Samo poročilo o poslovanju podjetja v letu 1970 je podal direktor podjetja inž. Erjavec. S to točko dnevnega reda se je vsebinsko povezovala informacija o aktualni stanovanjski problematiki v Ljubljani, ki jo je pripravil gradbeni center SLO-venije. To in 11. točko dnevnega reda o onesnaženju zraka v Ljubljani so zaradi pozne ure na predlog predsednika skupščine odborniki preložili. Čeprav odborniki gradiva še niso preslesili, pa je iz gradiva za sejo razvidno, da je svet za komunalo in urbanizem sprejel ugotovitve in stališča, na podlagi katerih se bo občinska skupščina zavzemala na področju stanovanjske izgradnje od 1971. do 1980. leta za usmerjeno sta-

svojem delu ukrepa predvsem proti tistim investitorjem, ki ne poravnajo v redu obveznosti za urejanje zemljišč.

Kot zadnjo točko je skupščina obravnavala urbanistični program primestnega območja občine Ljubljana Moste-Polje, potrdila finančne načrte skladov ter sklepala o najetju posojila za financiranje mostu čez Ljubljano v podaljšku Kajuhove ulice ter financiranju obnove mostu čez Ljubljano v Zgornjem Kašlju. O urbanističnem dokumentu primestnega območja so bile že številne razprave po terenu in na zborih volivcev. Odborniki so se strinjali s poročilom Ljubljanskega urbanističnega zavoda in s povzetkom predsednika skupščine, da je potrebno čimprej sprejeti urbanistični program oziroma naročiti izdelavo zadalnega načrta v Dolskem ter dveh lokacij med Zadovorom in Lipoglavom. Ker mora urbanistični program potrditi mestna skupščina in ker občani na obravnavanih področjih že skušajo graditi, je skupščina soglasno sprejela predlog, da mestna skupščina po hitrem postopku potrdi urbanistični program.

Tudi finančni načrti skladov za družbeni standard, kmetijstvo, gostinstvo in obrt ter cestni sklad so bili že verificirani v proračunski diskusiji na zborih volivcev, tako, da je to skupščina samo še formalno potrdila. Oba zbora sta soglasno sprejela še sklep o najetju investicijskega posojila financiranje gradnje mostu čez Ljubljano o podaljšku Kajuhove ceste ter financiranju obnove mostu čez Ljubljano v Zgornjem Kašlju. Posojilo v višini 3.000.000 din za prvo investicijo bo občina kot investitor najela pri Ljubljanski banki za dobo 15 let s 6-odstotno obrestno mero, za drugo investicijo – v višini 200.000 pa pri rezervnem skladu občine Ljubljana-Center. To posojilo bo odobreno za minimalno obrestno mero 2 do 4 % za dobo petih let.

Za koga »umetne tvorbe«?

Odborniki občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje so na zadnji seji mimo običajnega dnevnega reda zelo ogorčeno spregovorili o nekaterih stališčih v razpravi o organiziranosti Zveze komunistov v Ljubljani.

Vzrok za tako ogorčeno in prizadeto razpravljanje so bile izjave nekaterih članov mestnega komiteja ZK, ki jih je objavilo Delo 20. 5. 1971. Tako denimo je eden od profesionalnih delavcev, ki delajo v mestnem komiteju v svoji razpravi med drugim dejal tudi tole: „Ljubljana je enoten prostor zdaj le umetno razdeljen, zato se tudi interesi umetno oblikujejo znotraj administrativno določenih občinskih meja.“

Sodimo, da je zelo neodgovorno povezovati sedanjo razpravo o organiziranosti ZK v Ljubljani z že sprejeto komunalno ureditvijo in dajati recepte o tem kakšna naj bo komunalna ureditev. Ali ne bi kazalo organiziranje ZK v Ljubljani prilagoditi obstoječi komunalni ureditvi. Če smo realisti potem nam mora kot izhodišče za razpravo služiti to kar trenutno je in ne to kaj naj bi bilo in kakšne so naše želje in ambicije čeprav ne zanikamo dejstva, da bo v bližnji ali daljši perspektivi morda prišlo do drugačnih komunalnih rešitev v Ljubljani.

Odborniki se upravičeno sprašujejo ali so mar res ljubljanske občine in odborniki, ki so jih volivci legalno izvolili, umetne tvorbe?

Ali je mar en sam profesionalni delavec v mestnem komiteju, ki mimogrede povedano dela dokaj odmaknjeno od baze, kvalificiran, da z enim samim stavkom diskvalificira vsa dosedanja določila o razmejitvi pristojnosti med mestno in občinskimi skupščinami, ki so te pristojnosti zelo jasno opredelila in so bila po samoupravni poti, v javni razpravi in v ljubljanskih občinskih in mestni skupščini sprejeta. Takšne izjave pomenijo grobo žalitev odbornikov, hkrati pa tudi vseh občanov.

In še na nekaj ne smemo pozabiti. Pojem enotnega gospodarskega prostora na katerega se nekateri profesionalni delavci v mestnem komiteju tako radi sklicujejo ne kaže omejevali niti z občinskimi niti z mestnimi še manj pa z republiškim mejami.

Ali ne bi kazalo čim prej najti skupen jezik glede organiziranosti ZK v Ljubljani in ne tako trmasto vztrajati na sedanjih nevdržnih organizacijskih oblikah, ki so očitno doživele sijasko.

Vzemimo na primer dilemo ali četrti ali občinski komiteji. Vsi vemo, da so domala vsi sekretarji četrtinskih komitejev (21 v Ljubljani) zaposleni in če hočejo na svojem delovnem mestu količkar zadovoljivo delati preprosto ne zmorejo učinkovito delovati kot sekretarji četrtinskih komitejev. Medtem pa bi profesionalni občinski sekretarji lahko delovali neprimerno bolj učinkovito.

In ne nazadnje, sedanji gospodarski in politični položaj v državi in tudi v Ljubljani nam ne dovoljuje, da bi se v nedogled „kupčali“ in filozofirali o tem kakšno organizacijo ZK hočemo morda jo postavimo in se lotimo vsebinskih problemov, ki so se medtem nakopičili.



VEVČE

Pri restavraciji na Vevčah urejajo parkirni prostor in obračališče za mestne avtobuse. Prebivalci Vevč in bližnje okolice si želimo, da bi bil prostor pred restavracijo kar najbolj urejen, saj služi tudi za dostop v delavsko restavracijo, v kino dvorano in do stanovanjskega bloka za restavracijo. Videti je, da dela dobro napredujejo in da lahko kmalu pričakujemo novo asfaltno plast.

CIRIL ZUPANČIČ

Četrta točka dnevnega reda je bila posvečena problematiki Temeljne izobraznevalne skupnosti Ljubljana. Gradivo za sejo je pripravila Temeljna izobraznevalna skupnost sama, obravnaval pa ga je tudi svet za prosveto in kulturo naše občinske skupščine. Na seji je bila kot predstavnica TIS Ljubljana navzoča dr. Aleksandra Kornhauser, ki je iz obilnega gradiva nakazala nekatere najvažnejše probleme, s katerimi se je TIS srečaval v zadnjem obdobju, in aktualne probleme, ki jih bo treba reševati v naslednjem obdobju. Na sejo sta bila vabljena tudi predstavnika aktiva ravnateljev osnovnih šol in vzgojno varstvenih zavodov ter ravnatelj glasbene šole.

V tej točki je razprava vzela zamah. Razpravljavci so se v svojih diskusijah dotaknili vseh podtočk, v katerih je TIS Ljubljana podala zaključni račun sklada za otroško varstvo za leto 1970, delovni program in finančni načrt za leto 1971. Razpravljavci – med njimi je bil s stališči IO občinske konference tudi predsednik obč. konf. SZDL Ljubljana Moste-

Se posebno pomembno pa je, so menili na seji, da se z gradivom seznanijo občane, predvsem zato, ker so na zadnjih zborih volivcev veliko razpravljali o 13 milijardah proračuna TIS Ljubljana brez kakršnegakoli gradiva.

Naslednja točka dnevnega reda je bil predlog za uvedbo samoprispevka v Ljubljani. V razpravi so sodelovali štirje odborniki, predsednik občinske konference SZDL Anton Nanut pa je posredoval obema zboroma stališča izvršnega odbora občinske konference SZDL o uvedbi samoprispevka za otroško varstvo in šolstvo.

V 6. točki dnevnega reda so odborniki slišali poročilo o poslovanju stanovanjskega pod-

Jagode po domače

Kot smo že poročali, bodo 13. julija ob 9. uri v prostorih osnovne šole na Prežganju odprli razstavo jagod. Ob 10. uri bo strokovno posvetovanje s pridelovalci jagod in razdelitev nagrad najboljšim, ob 16. uri pa bo gasilska veselica.

Agrotehnika bo za to priložnost razstavila kmetijske stroje, primerne za obdelavo zemlje v hribovitih predelih. Obiskovalce obveščamo, da bodo imeli možnost nakupa jagod!

Vabljeni!

novanjsko gradnjo, stanovanjsko gradnjo za trg in za individualno gradnjo. Slednja v bodoče ne bo smela biti pomešana z usmerjeno gradnjo oziroma gradnjo za trg. Skupščina bo tudi podpirala koncentrirano gradnjo, ki edina zagotavlja racionalnost gradnje tako gradbenih objektov kot tudi komunalne ureditve. OB tem je skupščina zadolžila oddelek za gradbene in komunalne zadeve, da v

Dimnikarsko podjetje LJUBLJANA

Pokopališka 11, telefon 33-450



ZALOG

V soseski Zalog gradijo cestni podvoz. Glede na velik porast števila tamkajšnjih prebivalcev so potrebne tudi boljše prometne zveze; to najbolj čutijo tisti, ki se že dalj časa vozijo čez železniško progo.

Kot je videti, bo most kmalu dograjen in bodo tako uresničene dolgoletne želje občanov ozveja, pa tudi širšega zaledja.

CIRIL ZUPANČIČ

Resnica o »spornem podhodu«

DELO je dne 27. februarja 1971 objavilo članek: Še enkrat: „Sporni podhod“. V podnaslovu tega članka je bilo zapisano, da posreduje Združeno železniško transportno podjetje Ljubljana celovitejšo podobo problematike, o kateri so govorili na sestanku KS Zalog in Sp. Kašelj.

Krajevna skupnost Zalog-Kašelj in krajevni odbor SZDL Zalog, izzvana s tem člankom, rada prevzamata dolžnost javnosti povedati, za kaj v resnici gre. Prepričana sta, da se sme resnico povedati le s posredovanjem objektivnih dejstev. Žato obveščata bralce o naslednjem:

Sestanek, ki ga omenja zgoraj omenjeni članek in o njem poročalo DELO prvič 9. februarja 1971, je imel značaj množičnega sestanka. Skladal ga je krajevni odbor SZDL Zalog na pobudo političnega aktiva terena Zalog. To je storil zaradi tega, ker je ZZTP Ljubljana vložilo pri republiškem sekretariatu za urbanizem v Ljubljani zahtevo za odobritev spremembe pravno-močne lokacijske odločbe glede rekonstrukcije ranžirne postaje v Zalogu. Predlog spremembe je bil tak, da naj se gradnja nadhoda-podhoda na mestu sedanjega podvoza pri železniški postaji Zalog opusti, torej ukine. Potemtakem ni šlo in ne gre za preamknitev podhoda pri železniški postaji Zalog – kot je navedeno v citiranem članku – ampak za njegovo ukinitve.

Promet, ki se odvija skozi ta podvoz že več kot sto dvajset let, pa naj bi bil po isti zahtevi ZZTP Ljubljana preusmerjen na spodnji podvoz ob Ljubljani. Udeleženci množičnega sestanka so ostro nasprotovali taki zahtevi ZZTP Ljubljana.

Dne 2. februarja 1965 je namreč skupščina občine Ljubljana Moste-Polje izdala lokacijsko odločbo za rekonstrukcijo proge od Ljubljane do Zaloga. S to odločbo je zadolžila ZZTP Ljubljana, da mora ohraniti podvoz ob Ljubljani, za podvoz pri železniški postaji Zalog pa je predvidela tri možnosti:

a) podaljšanje ter obnova obstoječega podhoda – vendar samo za pešce in za promet z lahкими ročnimi vozčki;

b) nadvoz-nadhod že pešce in promet z lahкими ročnimi vozčki v lahki železni konstrukciji širine ok. 2 m;

c) „bližnica“ na projektirani podvoz ob Ljubljani.

V isti odločbi pa je tudi zapisano, da morajo pristojni dejavniki poskusi odločitev za eno od teh treh možnosti na skupnem sestanku na podlagi študijskih ugotovitev. Zato se je svet za komunalo in urbanizem

občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje odločil naročiti študijo prometnih povezav pri Ljubljanskem urbanističnem zavodu. Skupščina je izdelavo te študije tudi financirala. V tej študiji je Ljubljanski urbanistični zavod ugotovil dve možni rešitvi prometne povezave Kašlja z Zalogom, in sicer:

1. avtomobilski in peš promet skozi en podvoz – v neposredni bližini spornega podvoza pri železniški postaji v Zalogu – tj. „zahodno varianto“;

2. avtomobilski promet posebej skozi podvoz ob Ljubljani, peš promet in promet z lahкими ročnimi vozčki po posebej na mestu sedanjega spornega podvoza pri železniški postaji Zalog – tj. „vzhodno varianto“;

Študijsko je torej ugotovljena potreba prometne povezave na mestu ali v neposredni bližini spornega podvoza, to je podvoza pri železniški postaji Zalog.

Po daljši razpravi in obravnavi te študije je občinski svet za komunalo in urbanizem v preteklem letu sklenil, da velja rekonstruirati pod-

voz ob Ljubljani po merilih, ki jih določa generalni urbanistični načrt in zgradi na mestu sedanjega podvoza pri železniški postaji Zalog nadhod za pešce in za promet z lahкими ročnimi vozčki. Podvoz in nadvoz morata biti priključena na cestno omrežje.

Čeprav je ZZTP Ljubljana vse, o čemer pišemo, vedelo, je vsenvolžilo zahtevo za spremembo pravno-močne lokacijske odločbe in sicer tako, da naj se ukine prometna povezava Kašlja pri železniški postaji Zalog s centrom v Zalogu.

Prometna povezava na tem mestu pa je za občane, ki živijo južno od železniške proge, vsakdanja življenjska potreba, kajti te poti se vsak dan poslužujejo vsi: od solarjev do najstarejših občanov, največ pa delavci. Ti vsak dan hitijo na svoja delovna mesta; bodisi v Zalog ali pa izven njega. Med njimi ni malo staršev, ki že v zgodnjih jutranjih urah oddajajo otroke v vrtec. Še posebej važno je, da morajo občani Kašlja sleherni dan v center Zaloga – ki leži nasproti spornega podvoza pri železniški postaji Zalog – po življenjske potrebe, ker v Sp. Kašlju ni nobene trgovine. To je bil tudi povod za sklicanje množičnega sestanka.

Nekaj tednov po tem sestanku je RSU razpisal razpravo. Tam smo našli na podlagi študijskih ugotovitev tako rešitev problema tega spornega podvoza-podhoda, da velja obstoječi podvoz-podhod rekonstruirati in dograditi. Občinski svet za komunalo in urbanizem je zatem spremenil svoje stališče toliko, da je sprejel namesto nadhoda podhod.

Poudarjamo, da v tem primeru ne gre za to, koliko izvenmestnih križanj cest z železniško progo bo treba zgraditi na razdalji 800 metrov. Gre za specifične okoliščine, ki smo jih tu navedli in zahtevajo prav tako rešitev, kot jo imamo že prek sto dvajset let. Taka rešitev je osnovana tudi z lokacijsko odločbo občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje z dne 2. februarja 1965, utemeljena je s posebno študijo in je tudi v soglasju z generalnim urbanističnim načrtom.

Krajevna skupnost Zalog-Kašelj
Krajevni odbor SZDL Zalog

DINAR ZA ZDRAVJE

Svet za zdravstvo in socialno varstvo občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje je obravnaval problematiko nadaljnjega financiranja gradnje Kliničnega centra v Ljubljani. Svet je ugotovil, da je nujno potrebno nadaljevati z gradnjo tega centra in zagotoviti potrebna finančna sredstva. Svet je tudi podprl predlog uprave Kliničnih bolnišnic, da bi bilo najbolj smotno zagotoviti delež občin za nadaljnjo gradnjo s povečanim namenskim prispevkom za zdravstveno zavarovanje delavcev v višini 0,50 %.

Na podlagi tega predloga je občinska skupščina na seji dne 20. V. 1970 sprejela sklep, da priporoči Skupščini skupnosti zdravstvenega zavarovanja delavcev Ljubljana, da le-ta predpiše povečani prispevek za zdravstveno zavarovanje delavcev v višini 0,50 % namensko za nadaljnjo gradnjo Kliničnega centra v Ljubljani.