

Papir je močan, tisek velik in razločen. Cena knjižici — izvod velja 20 kr., po pošti 5 kr. več — je pa primeroma nižja nego nemškim knjigam te vrste. Upati smemo torej, da bode knjiga kmalu razprodana ter da nam kmalu dojde drugi zvezek te knjižnice za slovensko mladino. —j—

Trubarjeva tristoletnica. Na povabilo slovenskega pisateljskega društva v Ljubljani se je zbralo dné 3. julija v salonu ljubljanske čitalnice več odlične gospôde, da je dostojno praznovala tristoletni spomin Trubarjeve smrti. V daljšem slavnostnem govoru je prof. Fr. Levec zbranim čestiteljem Trubarjevim podal živo sliko njegovega življenja in delovanja ter je v govoru svojem zlasti poudarjal nesmrtno zasluge Trubarjeve za književnost slovensko. Slavnostnega banketa se je udeležilo dô 80 oseb. Z navdušenimi govori in ubranim petjem smo čestili moža, ki je položil osnovni kamen najimenitnejšemu delu narodne prosvete naše. Tudi v Trstu so 3. julija na enak način slavili spomin Trubarjev in g. Lovro Žvab je v dovršenem govoru slavil velike Trubarjeve književne zasluge za vse Slovence.

Zupanova slavnost. Dné 11. julija se je v rojstveni hiši slovenskega pesnika in pisatelja slovesno odkrila spominska plošča, o kateri smo govorili že v zadnjem listu. Iz Ljubljane so prišli pisateljsko društvo, „Slavec“ in „Sokol“; iz Kamnika pevsko društvo „Lira“, iz Dola ondoto bralno društvo. Naroda je bilo zbranega pri tem velikem narodnem prazniku gotovo do 3000 duš. Na Prevoje došla društva je pred slavolokom pozdravil g. župan Janko Kersnik in po izbornem slavnostnem govoru g. direktorja Fr. Wiesthalerja se je odkrila slavnostna plošča. Do pozne noči so se potem vrstile pesmi in napitnice, v katerih so govorniki proslavljali spomin dr. Zupana in njegove velike zasluge za književnost slovensko. Ločili smo se od prijaznih Prevoj prepričani, da je hvaležni narod dostojno proslavil spomin narodnega pisatelja in mučenika.

Jurij Šubic — Hrvat. V Berolinn izhajajoči list, „Illustrirte Frauenzeitung“, prinaša v svoji števil. 13. z dné 1. julija t. l. podobo Jurij Šubičeve slike, katero je pred nekaj leti razstavil v pariškem „Salonu“ pod imenom „Avant la chasse“, in se jako laskavo izraža o nji. Predstavlja nam podoba normandskega kmetskega lovca, ki se odpravlja na lov. „Ljubljanski Zvon“ je o svojem časi že poročal o ti sliki, katero je naš slikar zvršil v Normandiji. „Lokalni kolorit in izvrstna poraba svetlobe sta pridobili podobi upravičeno priznanje“, pravi „Ill. Frauenztg.“ ter pristavlja: „Umetnik Georges Subic (sprich Subitsch) je rodom Hrvat in rojak Skarbine, ker se je oče tega tudi porodil v Hrvatski. Oba umetnika sta si slična kar se tiče natančnega opazovanja narave in presenetujoče realistične v efekti svetlobe.“

„Gallus Jakob“ — tako piše Hermann Mendel, „Musikalisches Conversations-Lexikon IV. Band, Berlin 1874. pg. 115 — 116.“ — „einer der bedeutendsten deutschen Contrapunktisten der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts, hiess eigentlich Hähnel oder in der Volksmundart Handl. Um 1550 zu Krain geboren, wurde er Kapellmeister des Bischofs Stanislaus Pawlowski von Olmütz, darauf kaiserl. Kapellmeister und starb sehr berühmt am 4. Juli 1591 zu Prag. Die zahlreichen Trauergedichte auf seinen Tod bilden in der Strahover Bibliothek zu Prag eine eigene Sammlung. -- G.'s Ansehen als Tonsetzer war sehr gross, und er verdiente auch das Lob vollständig, welches ihn den besten italienischen Tonmeistern seiner Zeit würdig zur Seite stellte. Vom deutschen Kaiser erhielt er 1588 zur Herausgabe seiner Werke ein Privilegium auf zehn Jahre, und diese sind: „Musicum opus 5, 6 et 8 vocum“ (4 Theile, Prag 1586, 1587 und 1590; in Frankfurt a. M. und Nürnberg, trotz des Privilegiums schon 1588 und 1591 nachgedruckt); im 4. Theile befindet sich u. A.

ein Gesang für 24 Stimmen, in vier sechsstimmige Chöre getheilt; ferner „Moralia 5, 6 et 8 vocibus concinnata, atque tam seriis quam festivis cantibus voluptati humane accommodata. (Nürnberg, 1586) mit 47 Stücken verschiedener Art; „Harmoniae variae 4 vocum“ (Prag 1591); „Harmoniarum moralium 4 vocum liber 3“ (Prag. 1591); „Sacrae cantiones de praecipuis festis per totum annum 4, 5, 6, 8 et pluribus vocibus“ (Nürnberg, 1597); „Motettae quae prostant omnes“ (Frankfurt a. M. 1610). Endlich befinden sich noch in Bodenschatz's „Florilegium portense“ 33 Gesänge von ihm, unter diesen das berühmte „Ecce, quomodo moritur justus“, welches neuerdings Repertoirstück des Berliner Domchors geworden ist.“

„Allgemeine deutsche Real-Encyclopädie, Leipzig 1852, VII na 437. stráni piše razven že znanega:

„Hänel Jakob ... starb sehr jung zu Prag“

„Grosses vollständiges Universal-Lexicon aller Wissenschaften und Künste, welche bisshero durch menschlichen Verstand und Witz erfunden und verbessert worden. ecc. Halle und Leipzig, Im Verlag Joh. Hein. Zedlers 1735. X. Band, pag. 211:“

„Gallus Jacobus, sonst auch Händl oder besser, Hännel genannt, des Bischoffs zu Olmütz, Stanislaw Pawlosky, Capell-Meister, aus Crain gebürtig, wo er ohngefahr im Jahr 1550. geboren worden, gab unter dem Titel: Musicum opus, vier Theile 5. 6. und 8. stimmiger Cantionum heraus, davon der erste an. 1586. der andere und dritte 1587. und der vierte anno 1590. zu Prag gedruckt worden. Die letzte Motette: Cantate, ist von 24 Stimmen auf Chöre gesetzt.“ L. Ž.

„Philologie und Patriotismus.“ Znano je, da sta zadnje čase dva znana učenjaka češka, oba profesorja na češkem vseučilišču praškem, jezikoslovec Gebauer in filozof Masaryk izrekla, da dvojita o pristnosti kraljedvorskega in zelenogorskega rokopisa. Zaradi tega se je med češkimi učenjaki vnela huda literarna vojska pro in contra in napósled so se tudi politični časopisi začeli mešati v ta književni prepir ter udrihati po profesorji Gebauerji in Masaryku.

V IX. knjige 2. zvezku zbornika „Archiv für slavische Philologie“ se je zdaj oglasil tudi slavni učenjak profesor Jagić pod zgoraj navedenim naslovom s spisom, v katerem odločno zanika pristnost omenjenih dveh rokopisov. „Ich meinerseits bin“ — tako piše Jagić — „wie die aufmerksamen Leser unserer Zeitschrift es bereits wissen, schon lange zur festen Ueberzeugung gelangt, dass die Sprache der Königinhofer Handschrift für dasjenige Jahrhundert, in welches sie nach dem äussern Charakter des Manuscripts versetzt wird, geradezu unmöglich ist. Das beständige Antreffen solcher alter Sprachformen, die im XIV., ja schon im XIII. Jahrh. ganz ausser Gebrauch gekommen waren, neben groben Fehlern in der Anwendung anderer Formen, die sonst nicht nur im XIII., sondern noch im XIV. Jahrh. in echten Denkmälern richtig gebraucht werden — ein solches disharmonisches Neben- und Durcheinander kann dem Philologen nie und nimmermehr als eine „dialektische Eigenthümlichkeit“ gelten: er darf sich mit einem so wohlfeilen Auskunftsmittel nicht zufriedenstellen. So kann nur jemand geschrieben haben, bei dem das lebendige Gefühl für die von ihm behandelte Sprache schon längst abhanden gekommen oder überhaupt nie vorhanden gewesen war, jemand, der auf ganz besondere Weise aus Büchern verschiedener Jahrhunderte durch künstliche Zusammenstellung oder Nachahmung sich seine eigene Sprache geschaffen hat. So und nicht anders muss das Urtheil des slavischen Sprachforschers betreffs der K. H. und Gr. H. lauten.“ ... Profesorju Jagiću odgovarja — publicist dr. Julius Greger v „Narodnih listih“.