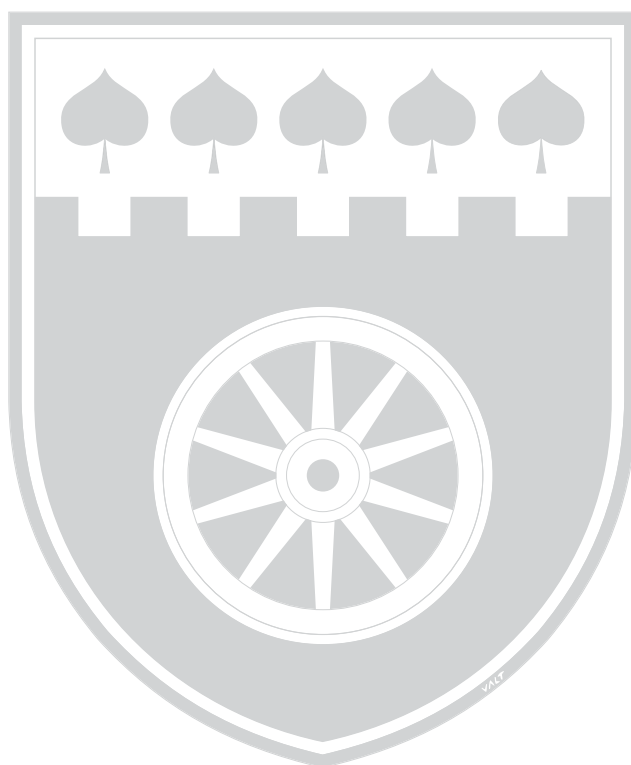


LOGAŠKE NOVICE

WWW.LOGATEC.SI - GLASILO OBČINE LOGATEC - LETNIK XLIV - 10. JUNIJ 2013 - ŠT. 6

URADNE OBJAVE ŠT. 6





Na podlagi tretjega odstavka 14. člena Odloka o načinu opravljanja gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v občini Logatec (Logaške novice, št. 5/13) in 16. člena Statuta Občine Logatec (Logaške novice, št. 10/10 – uradno prečiščeno besedilo) je Občinski svet Občine Logatec na svoji 21. redni seji, dne 30.5. 2013, sprejel

PRAVILNIK O UREJANJU IN ČIŠČENJU JAVNIH POVRŠIN NA OBMOČJU OBČINE LOGATEC

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen (splošne določbe)

Ta pravilnik določa okvirni standard in normative za opravljanje javne službe urejanja in čiščenja javnih površin ter kategorizacijo zelenih javnih površin.

2. člen (standard vzdrževanja)

S storitvami javne službe se zagotavlja primeren standard vzdrževanja javnih površin, kar se izraža v pogostosti posameznih operacij urejanja oziroma vzdrževanja javnih površin.

3. člen (namen javne službe urejanja in čiščenja javnih površin)

Čiščenje in urejanje javnih površin se izvaja z namenom:

- da se zagotovi čistočo javnih površin in urejen videz naselij,
- da se prepreči negativne vplive odpadkov, odvrženih na javnih površinah,
- da se zmanjša nastajanje odpadkov na javnih mestih,
- da se zagotovi normalno uporabo javnih površin in delovanje komunalne infrastrukture,
- da se izboljša kvaliteto bivanja v urbanem okolju,
- da se polepša videz mesta in izboljša turistično ponudbo mesta,
- da se zagotovi varnost obiskovalcev odprtih javnih in zelenih površin ter varnost v cestnem prometu,
- da se ohrani obstoječe javne zelene površine in spomenike oblikovane narave,
- da se pripomore k ohranjanju biotske raznovrstnosti, predvsem pa avtohtonih rastlinskih vrst.

4. člen (kategorizacija javnih zelenih površin)

Zelene javne površine so kategorizirane na:

1. obremenjene javne zelene površine (javni park, drevored, nasadi in travnate površine, pokopališča, spomeniki, otroška igrišča),
2. manj obremenjene javne zelene površine (zelene površine ob javnih cestah in poteh, javne športne površine, posamezne skupine dreves in rastišča posameznih dreves, parkovno urejeni gozdovi).

II. UREJANJE IN VZDRŽEVANJE JAVNIH POVRŠIN

5. člen (pobiranje navlake, odpadkov in praznjenje košev)

Pobiranje navlake in praznjenje košev se izvaja v vseh območjih javnih površin:

- dnevno pobiranje navlake in praznjenje košev za odpadke, kjer gre za najbolj obremenjene javne površine,
- enkrat tedensko pobiranje navlake in praznjenje košev, kjer se odvija veliko peš prometa ob pasovi javnih površin ter na in ob pohodnih površinah,
- enkrat mesečno pobiranje navlake in praznjenje košev, kjer se odvija tudi peš promet na in ob pohodnih površinah,
- enkrat na dva meseca, kjer se odvija tudi peš promet in zajema pasove javnih površin na in ob pohodnih površinah v naseljih izven širšega območja mesta Logatec.

6. člen (pometanje javnih prometnih površin)

Pometanje javnih prometnih površin se izvaja pretežno strojno, po potrebi tudi kot kombinacija strojnega in ročnega pometanja:

- enkrat na dva tedna, kjer gre za obremenjene prometne površine,
- enkrat na mesec, kjer gre za manj obremenjene prometne površine (stranske ulice, ipd).

7. člen (košnja javnih zelenih površin)

Košnja javnih zelenih površin iz 4. člena tega pravilnika se prične, ko je trava visoka 15 cm, košnja pa se izvaja v povprečju šestkrat letno.

8. člen (grabljenje javnih zelenih površin)

- (1) Grabljenje trave na javnih zelenih površinah iz 4. člena tega pravilnika se izvaja po vsaki košnji.
- (2) Grabljenje javnih zelenih površin po odpadu listja se izvaja vsaj enkrat letno.

9. člen (vzdrževanje in oskrba vrtnic, enoletnic in pokrovnih rastlin)

Oskrba vrtnic, enoletnic in pokrovnih rastlin se v posameznem letu izvaja:

- obrezovanje s pomlajevanjem in odvozom odpadkov - 1 x letno,
- gnojenje - 1 x letno,
- zimsko globoko prekopavanje - 1 x letno,
- okopavanje in pletje z odvozom odpadkov - 4 x letno,
- škropljenje - 3 x letno,
- zamenjava enoletnic postopoma - 1 x letno,
- zalivanje po potrebi.

**10. člen**

(vzdrževanje in oskrba žive meje, dreves, trajnic, grmovnic na javnih površinah)

(1) Oskrba žive meje se v posameznem letu izvaja:

- obrezovanje žive meje z odvozom odpadkov - 2 x letno,
- odstranjevanje podrasti z odvozom odpadkov - 2 x letno,
- zalivanje po potrebi.

(2) Oskrba dreves, trajnic in grmovnic se v posameznem letu izvaja:

- odstranitev motečih in suhe drevnine ter zasaditev nadomestne drevnine - 1x letno,
- obrezovanje - 2 x letno,
- zamenjava drevnine in zdravljenje drevnine po potrebi,
- zalivanje po potrebi.

11. člen

(peskanje parkovnih pešpoti in otroških igrišč)

Peskanje parkovnih pešpoti in otroških igrišč se izvaja enkrat letno.

12. člen

(vzdrževanje urbane opreme na javnih površinah)

(1) Vzdrževanje parkovnih klopi, varnostnih količkov, košev za odpadke, stojal za kolesa se izvaja enkrat letno oziroma po potrebi.

(2) Vzdrževanje fontan in pitnikov se izvaja kot redno vzdrževanje.

13. člen

(intervencija in nujna vzdrževalna dela)

(1) Na javnih površinah je potrebno, v primeru nepredvidenih dogodkov, zagotoviti interventne sanacije kot so odstranitev porušenih dreves, odstranitev nanosov, čiščenje rešetk in vtokov, ipd...

(2) V primeru vandalizma na urbani opremi in drugi opremi ter v posameznih primerih na javnih zelenih površinah je potrebno zaradi zagotavljanja varnosti in racionalnosti interventno sanirati stanje.

14. člen

(financiranje javne službe urejanja in čiščenja javnih površin)

Dela izvedena po tem pravilniku se izvajajo po ceniku, na katerega mora podati soglasje občinski svet.

III. KONČNA DOLOČBA**15. člen**

(uveljavitev pravilnika)

Ta pravilnik se objavi v uradnem glasilu in začne veljati petnajsti dan po objavi.

Številka: 007-23/2013-4

Datum: 30. 5. 2013

Berto MENARD, l. r.

Župan Občine Logatec

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 43/11-ZKZ-C, 80/10, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A) in 30. člena Statuta Občine Logatec (Logaške novice, št. 10/10 – uradno prečiščeno besedilo) župan Občine Logatec sprejemam

SKLEP**O ZAČETKU PRIPRAVE OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA STANOVANJSKA SOSESKA MALE LAZE, ZA DEL ENOTE UREJANJA PROSTORA GL-43****1. člen**

(ocena stanja in razlogi za pripravo podrobnega prostorskega načrta)

(1) S tem sklepom se začne priprava občinskega podrobnega prostorskega načrta Stanovanjska soseška Male Laze, za del enote urejanja prostora GL-43, v nadaljnjem besedilu: OPPN.

(2) Po določilih Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Logatec (Logaške novice, št. 10/12, 12/12-popr., Uradni list RS, št. 97/12, v nadaljnjem besedilu: OPN) je obravnavano

območje po osnovni namenski rabi opredeljeno kot območja stavbnih zemljišč, po podrobnejši namenski rabi pa kot SS – stanovanjska območja.

(3) Pobudo za izdelavo OPPN so podali lastniki zemljišča (v nadaljnjem besedilu: pobudnik), ki imajo na območju namen graditi stanovanjske objekte. Pobuda je bila ocenjena kot sprejemljiva.

2. člen

(območje podrobnega prostorskega načrta)

(1) Okvirno obravnavano območje OPPN se nahaja v južnem delu naselja Logatec, ob izteku gradenj na ulici Kalce in zemljišča po dejanski rabi pretežno predstavljajo trajni travnik ali gozd. Vzhodno od nameravanega posega v prostor poteka državna cesta G2-102 ter ob njej obstoječi stanovanjski objekti. Zemljišča na vzhodnem delu obravnavanega območja so komunalno opremljena. V celotni enoti urejanja prostora GL-43 je skladno z OPN predvidena stanovanjska gradnja.

(2) Skladno z OPN se meja OPPN lahko spremeni in prilagodi podrobnim programskim zahtevam ter razmeram na terenu



pod pogojem, da s spremenjeno mejo soglašajo lastniki na novo vključenih parcel. V primeru sprejema tega OPPN pa ne gre za spreminjanje meje ali novo vključitev parcel, pač za zmanjševanje obsega predvidenega OPPN samo na parcele v lasti pobudnika.

(3) Območje OPPN predvidoma obsega zemljišča s parc. št. 1173, 1208/97, 1208/114, 1470, 1472, 1473/1, 1828/5-del, 1208/41-del, vse k. o. Gorenji Logatec.

(4) Površina območja meri okvirno 14.247 m². Ob izdelavi OPPN se lahko meja in velikost območja spremenita.

3. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

(1) Pri pripravi OPPN je potrebno upoštevati veljavne prostorske akte občine Logatec, podatke o prostoru in obstoječo komunalno opremo.

(2) V postopku priprave dopolnjenega osnutka OPPN je treba zagotoviti vse potrebne strokovne podlage, izdelava le-teh se določi v postopku priprave OPPN.

4. člen

(roki za pripravo podrobnega prostorskega načrta)

(1) Izdelava osnutka OPPN je predvidena en mesec po začetku veljavnosti tega sklepa. Priprava dopolnjenega osnutka OPPN je predvidena en mesec po pridobitvi smernic. Sprejem predloga OPPN je predviden eno leto po začetku veljavnosti tega sklepa. Upoštevani so minimalni okvirni roki.

(2) Predvideni roki se lahko zaradi nepredvidljivih zahtev in pogojev pristojnih nosilcev urejanja prostora spremenijo.

(3) V primeru zahteve po vodenju postopka CPVO se aktivnosti s tega področja smiselno vključijo v faze izdelave OPPN ter se izvajajo skladno z določili Zakona o varstvu okolja in Zakona o prostorskem načrtovanju, posledično pa se podaljšajo tudi roki izdelave in sprejema OPPN.

5. člen

(navedba nosilcev urejanja prostora)

(1) Nosilci urejanja prostora, ki podajo smernice in mnenje k načrtovanim prostorskim ureditvam s svojega delovnega področja, so:

- Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova 61, 1000 Ljubljana
- Ministrstvo za obrambo, Direktorat za obrambne zadeve, Sektor za civilno obrambo, Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana
- Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direkcija RS za ceste, Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana,
- Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Direktorat za prostor, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana,

- Zavod RS za varstvo narave, OE Ljubljana, Cankarjeva 10, 1000 Ljubljana,

- Občina Logatec, Tržaška cesta 50 A, Logatec – prometna infrastruktura,

- Komunalno podjetje Logatec, d.o.o., Tržaška cesta 27, Logatec – komunalna infrastruktura,

- Elektro Ljubljana, d.d., Slovenska cesta 58, Ljubljana – energetska infrastruktura,

- Telekom Slovenije, d.d., PE Ljubljana, Cigaletova 15, Ljubljana – telekomunikacijska infrastruktura,

- Adriaplin, d.o.o., Dunajska cesta 7, Ljubljana. – druga infrastruktura,

- Naklo, d.o.o., Notranjska 14, Logatec – druga infrastruktura.

(2) Osutek OPPN se pošlje tudi na Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Direktorat za okolje, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje, Dunajska 48, 1000 Ljubljana, ki odloči ali je za načrtovano prostorsko ureditev potrebno izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (CPVO).

(3) Če državni nosilec urejanja prostora v 30 dneh ne da posebnih smernic oziroma če v tem roku ne da smernic lokalni nosilec urejanja prostora, se šteje, da jih nima. Pripravljavcu ni treba upoštevati smernic, izdanih po izteku roka, mora pa upoštevati vse zahteve, ki jih za načrtovanje predvidenih prostorskih ureditev določajo veljavni predpisi.

(4) Če se v postopku priprave prostorskega načrta ugotovi, da je potrebno pridobiti smernice in mnenja tudi drugih nosilcev urejanja prostora, se jih v postopek vključi naknadno.

6. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem priprave podrobnega prostorskega načrta)

(1) Pripravo OPPN financira pobudnik, ki v ta namen sklene pogodbo z izvajalcem, ki izpolnjuje zakonite pogoje za prostorsko načrtovanje.

(2) Obveznosti investitorja v postopku priprave OPPN se določijo z dogovorom o sodelovanju med Občino Logatec in investitorjem.

7. člen

(začetek veljavnosti sklepa)

Ta sklep se objavi v Logaških novicah in začne veljati naslednji dan po objavi. Sklep se objavi tudi na spletni strani Občine Logatec, www.logatec.si.

Številka: 3505-3/2013-2

Datum: 28. 5. 2013

Berto MENARD, l. r.

Župan Občine Logatec



Občinski svet Občine Logatec je na podlagi 11. člena Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, št. 20/11, 57/12), sklepa Sveta Ljubljanske urbane regije 6.1 z dne 4. 4. 2013 o sprejemu skupne liste kandidatov za člane Razvojnega sveta Ljubljanske urbane regije in Statuta Občine Logatec (Logaške novice, št. 10/10 – uradno prečiščeno besedilo, na 21. redni seji Občinskega sveta Občine Logatec na predlog Sveta Ljubljanske urbane regije sprejel

**SKLEP O POTRITVI SESTAVE SKUPNE LISTE KANDIDATOV
ZA ČLANE RAZVOJNEGA SVETA LJUBLJANSKE URBANE REGIJE ZA MANDATNO OBDOBJE 2014-2020.**

**SKUPNA LISTA KANDIDATOV ZA ČLANE
RAZVOJNEGA SVETA LJUBLJANSKE URBANE REGIJE**

	Ime in priimek	Funkcija	Predlagatelj
PREDSTAVNIKI OBČIN			
1	Andrej Ocepek	župan	Občina Borovnica
2	Metod Ropret	župan	Občina Brezovica
3	Janez Pavlin	župan	Občina Dobropolje
4	Franc Setnikar	župan	Občina Dobrova-Polhov Gradec
5	Primož Zupančič	župan	Občina Dol pri Ljubljani
6	Andreja Pogačnik Jarc	podžupanja	Občina Domžale
7	Dr. Peter Verlič	župan	Občina Grosuplje
8	Janko Jazbec	župan	Občina Horjul
9	Janez Cimperman	župan	Občina Ig
10	Dušan Strnad	župan	Občina Ivančna Gorica
11	Marjan Šarec	župan	Občina Kamnik
12	Tomaž Drolec	župan	Občina Komenda
13	Franci Rokavec	župan	Občina Litija
14	Zoran Janković	župan	Mestna občina Ljubljana
15	Berto Menard	župan	Občina Logatec
16	Mladen Sumina	župan	Občina Log - Dragomer
17	Matej Kotnik	župan	Občina Lukovica
18	Stanislav Žagar	župan	Občina Medvode
19	Franc Jerič	župan	Občina Mengeš



20	Martin Rebolj	župan	Občina Moravče
21	Ivan Jordan	župan	Občina Škofljica
22	Milan Izlakar	župan	Občina Šmartno pri Litiji
23	Anton Peršak	župan	Občina Trzin
24	Anton Zakrajšek	župan	Občina Velike Lašče
25	Aco Franc Šuštar	župan	Občina Vodice
26	Janko Skodlar	podžupan	Občina Vrhnika
PREDSTAVNIKI GOSPODARSTVA			
27	Marta Turk	Predsednica Upravnega odbora GZS Zbornice Osrednjeslovenske regije	GZS – ZBORNICA OSREDNJESLOVENSKE REGIJE
28	Primož Rot	Zavarovalnica Triglav d.d. Območna enota Ljubljana - pomočnik direktorja	GZS – ZBORNICA OSREDNJESLOVENSKE REGIJE
29	Slavko Dolinšek	Inovacijsko razvojni inštitut Univerze v Ljubljani - direktor	GZS – ZBORNICA OSREDNJESLOVENSKE REGIJE
30	Boštjan Kočar	Lambda Group d.o.o. Radomlje - direktor	GZS – ZBORNICA OSREDNJESLOVENSKE REGIJE
31	Darko Tanko	LUZ d.d., - vodja projektov	GZS – ZBORNICA OSREDNJESLOVENSKE REGIJE
32	Anton Horjak	Horjak Precise, d.o.o. Domžale – direktor	GZS – ZBORNICA OSREDNJESLOVENSKE REGIJE
33	David Kogovšek	Telekom Slovenije d.d. - direktor enote za prodajo poslovnim uporabnikom	GZS – ZBORNICA OSREDNJESLOVENSKE REGIJE
34	Stane Kovač	Samostojni podjetnik, Član upravnega odbora OOOZ Domžale	Območna obrtno - podjetniška zbornica Domžale
35	Mitja Novak	Livarstvo Novak	Območna obrtno - podjetniška zbornica Grosuplje
36	Irena Tonin	Sekretarka OOOZ Kamnik	Območna obrtno - podjetniška zbornica Kamnik
37	Igor Kajtna	Podjetnik	Območna obrtno - podjetniška zbornica Litija
38	Andrej Stritar	Mizar, predsednik OOOZ Ljubljana Vič	Ljubljanske OOOZ Bežigrad, Šiška, Center, Moste, Vič
39	Bogdan Oblak	Oblak Commerce d.o.o. – direktor in lastnik, predsednik OOOZ Logatec	Območna obrtno - podjetniška zbornica Logatec
40	Simon Hlebec	Vrtnarstvo Hlebec	Območna obrtno - podjetniška zbornica Vrhnika
41	Janez Beja	Predsednik Območne enote Ljubljana Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije	Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije, Svet območne enote Ljubljana
42	Jože Benec	KGZS – Zavod Ljubljana - direktor in vodja Območne enote Ljubljana Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije	Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije, Svet območne enote Ljubljana
43	Nina Potisek	Petrol d.d - direktorica pravnega področja	Trgovinska zbornica Slovenije



44	Srečko Bukovec	Mercator d.d. - vodja projektov	Trgovinska zbornica Slovenije
45	mag. Trajče Andonov	Makedonija Trade d.o.o. - prokurist	Trgovinska zbornica Slovenije
46	Franci Malis	BTC d.d. - vodja Sektorja za organizacijo, razvoj in nove medije	BTC d.d.
47	Janko Kramžar	Snaga Javno podjetje d.o.o. - direktor	Snaga Javno podjetje d.o.o.
48	Hrvoje Drašković	Javno podjetje Energetika Ljubljana d.o.o. - direktor	Javno podjetje Energetika Ljubljana d.o.o.
49	Krištof Mlakar	Javno podjetje Vodovod-kanalizacija d.o.o. - direktor	Javno podjetje Vodovod-kanalizacija d.o.o.
50	mag. Iztok Lesjak	Tehnološki park Ljubljana d.o.o. - direktor	Tehnološki park Ljubljana d.o.o.
51	mag. Zlata Ploštajner	Univerza v Ljubljani - pomočnik glavnega tajnika univerze – koordinator projektov	Univerza v Ljubljani
52	Viljenka Markič – Simoneti	Združenje bank Slovenije – GIZ, Ljubljana - vodja izobraževalnega centra	Združenje bank Slovenije - GIZ, Ljubljana
PREDSTAVNIKI NEVLADNIH ORGANIZACIJ			
53	Ana Mislej	TD Šmarje Sap	Geoss – Stičišče NVO osrednje Slovenije
54	Anamarija Slabe	Inštitut za trajnostni razvoj	Geoss – Stičišče NVO osrednje Slovenije
55	Andrej Klemenc	Ljubljanska kolesarska mreža, društvo za vzpodbujanje kolesarjenja in trajnostnega prometa	Geoss – Stičišče NVO osrednje Slovenije
56	Gabrijela Babič	Vodja Stičišča NVO osrednje Slovenije	Geoss – Stičišče NVO osrednje Slovenije
57	Jelka Lorenčič Kožman	Tajnik - Balinarsko športno društvo Logatec	Geoss – Stičišče NVO osrednje Slovenije
58	Jože Ocepek	Združenje ekoloških kmetov »Zdravo življenje«, Lukovica	Geoss – Stičišče NVO osrednje Slovenije
59	Jože Starič	Društvo za ohranjanje dediščine	Geoss – Stičišče NVO osrednje Slovenije
60	Jurček Nowakk	PD Moravče	Geoss – Stičišče NVO osrednje Slovenije
61	Katarina Bervar Sternad	Pravno informacijski center	Geoss – Stičišče NVO osrednje Slovenije
62	Matej Ogrin	CIPRA Slovenija, društvo za varstvo Alp	Geoss – Stičišče NVO osrednje Slovenije
63	Nataša Frank	Modelarski klub Vrhnika	Geoss – Stičišče NVO osrednje Slovenije
64	Primož Jamšek	Slovenska filantropija	Geoss – Stičišče NVO osrednje Slovenije
65	Sašo Nožič Serini	Študentska organizacija Komenda	Geoss – Stičišče NVO osrednje Slovenije

Mandat članov je enak programskemu obdobju 2014-2020.

Ta sklep se objavi v Logaških novicah in začne veljati naslednji dan po objavi.

Številka: 014-14/2013-4

Logatec: 31.5.2013

Berto MENARD, l. r.

Župan Občine Logatec



Na podlagi 64. člena Zakona o lokalni samoupravi (94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 - ZUJF) in prvega odstavka 16. člena Statuta Občine Logatec (Logaške novice, št. 10/10 – uradno prečiščeno besedilo) je Občinski svet Občine Logatec na 21. redni seji, dne 30.5.2013, sprejel

SPREMEMBE STATUTA OBČINE LOGATEC

1. člen

V Statutu Občine Logatec (Logaške novice, št. 7-8/08 in 2/10) se drugi odstavek 2. člena spremeni, tako da se glasi:

»Imena in območja krajevnih skupnosti v občini Logatec so:

- Hotedršica, ki obsega prostorske okoliše št. 0028, 0029, 0030, 0031, 0032, 0033, 0034, 0053 in 0067;
- Laze-Jakovica, ki obsega prostorske okoliše št. 0055, 0056 in 0068;
- Log-Zaplana, ki obsega prostorske okoliše št. 0037, 0038, 0057 in 0077;
- Naklo, ki obsega prostorske okoliše: 0001, 0002, 0003, 0004, 0005, 0006, 0007, 0008, 0009, 0010, 0011, 0012, 0013, 0014, 0019, 0020, 0021, 0022, 0023, 0024, 0059, 0060, 0062, 0063, 0064, 0066, 0070, 0071, 0073, 0074, 0075, 0076 in 0078;
- Rovte, ki obsega prostorske okoliše št. 0039, 0040, 0041, 0042, 0043, 0044, 0045, 0046, 0082 in 0083;

- Tabor, ki obsega prostorske okoliše št. 0015, 0016, 0017, 0018, 0025, 0026, 0027, 0035, 0036, 0054, 0058, 0061, 0065, 0069 in 0072;
- Trate, ki obsega prostorske okoliše št. 0051, 0052, 0079, 0080 in 0081;
- Vrh Sv. Treh Kraljev, ki obsega prostorske okoliše št. 0047, 0048, 0049 in 0050.«

2. člen

V 68. členu se v drugem stavku črtajo besede »(krajevne, vaške in četrtne)«.

3. člen

Tretji odstavek 69. člena se spremeni, tako da se glasi:

»Svet krajevne skupnosti šteje 7 članov, razen v krajevni skupnosti Log – Zaplana, kjer šteje svet 5 članov.«

KONČNA DOLOČBA

4. člen

Spremembe Statuta Občine Logatec se objavijo v Logaških novicah in začnejo veljati petnajsti dan po objavi.

Številka: 007-11/2013-8

Datum: 30.5.2013

Berto MENARD, I. r.

Župan Občine Logatec

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Logatec (Logaške novice, št. 10/10 – uradno prečiščeno besedilo) in 36. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 - ZUJF) je Občinski svet Občine Logatec na 21. redni seji, dne 30.5.2013, sprejel

SPREMEMBE POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA OBČINE LOGATEC

1. člen

V Poslovniku Občinskega sveta Občine Logatec (Logaške novice, št. 12/08) se v prvem odstavku 22. člena število »10« nadomesti z besedo »deset delovnih«.

2. člen

(1) V 32. členu se v drugem odstavku besedilo »skrajšanje rokov, združitev obravnav ali hitri postopek« nadomesti z besedilom »hitri postopek ali za skrajšani postopek sprejema aktov.

(2) V tretjem odstavku se besede »Mandatne zadeve« nadomesti z besedami »Vprašanja in pobude članov sveta«.

(3) Doda se nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Mandatne zadeve se uvrstijo na dnevni red za točko »Vprašanja in pobude članov sveta«.

(4) Dosedanji četrti, peti in šesti odstavek postanejo peti, šesti in sedmi odstavek.

3. člen

(1) V 54. členu se spremenita prvi odstavek, tako da se glasi:

»Seja se zvočno snema.«

(2) Drugi odstavek se spremeni, tako da se glasi:

»Dobesedni zapisnik je prepis zvočnega posnetka poteka seje (magnetogram).«

(3) Doda se nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Če občinska uprava izdela magnetogram seje, se le-ta hrani v sejnem dosjeju skupaj z zapisnikom in gradivom s seje.«

(4) V dosedanjsima tretjem in četrtem odstavku, ki postaneta četrti in peti odstavek, se beseda »magnetogram«, zapisana v



ustreznem slovničnem sklonu nadomesti z besedami »zvočni zapis seje«, ravno tako zapisan v ustreznem slovničnem sklonu.

4. člen

V 62. členu se v tretji alineji beseda »obvezno« nadomesti z besedo »avtentično«.

5. člen

(1) V 69. členu se v drugem odstavku zadnji stavek črta ter se doda naslednje besedilo:

»Seje delovnega telesa se praviloma sklicujejo najprej ob 17. uri in morajo biti načrtovane tako, da praviloma na trajajo več kot 2 uri, ob soglasju vseh članov delovnega telesa pa tudi prej.«

(2) Doda se nov osmi odstavek, ki se glasi:

»Vsako matično delovno telo je dolžno obravnavati zadeve iz svoje pristojnosti, lahko pa obravnava tudi zadeve iz pristojnosti drugega matičnega delovnega telesa na podlagi utemeljenega predloga predsednika delovnega telesa.«

6. člen

V 71. členu se v drugem odstavku beseda »obvezne« nadomesti z besedno »avtentične«.

7. člen

V 76. členu se v prvem odstavku beseda »štirinajst« nadomesti z besedo »deset delovnih«.

8. člen

V 79. členu se v drugem odstavku se besede »najmanj ¼ članov sveta predlaga« nadomesti z besedami »člani sveta predlagajo«.

9. člen

(1) V 81. členu se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Odredbe, pravilnike, navodila, sklepe sprejema svet v eni obravnavi.«

(2) Dosedanji tretji odstavek postane četrti.

10. člen

V 83. členu se v prvem odstavku v celoti črta drugi stavek.

11. člen

V 84. členu se v peti alineji namesto pike naredi vejica ter se doda šesto alinejo, ki se glasi:

» - avtentične razlage določb splošnih aktov občine.«

12. člen

V 92. členu se v osmem odstavku beseda »hitri« nadomesti z besedo »skrajšani«.

13. člen

V naslovu 5.7. poglavja se beseda »obvezne« nadomesti z besedo »avtentične«.

14. člen

V 96. členu se v celotnem besedilu beseda »obvezno« v vseh sklonih nadomesti z besedo »avtentično« v ustreznih sklonih.

KONČNA DOLOČBA

15. člen

Spremembe Poslovnika Občinskega sveta Občine Logatec se objavijo v Logaških novicah in začnejo veljati petnajsti dan po objavi.

Številka: 007-12/2013-10

Datum: 30.5.2013

Berto MENARD, l. r.

Župan Občine Logatec



ODGOVORI NA VPRAŠANJA OBČINSKIH SVETNIKOV

**20. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA
OBČINE LOGATEC, 25. 4. 2013**

1. Odgovor na vprašanje gospe Bibijane MIHEVC – v zvezi z gradnjo na Sekirici

Vprašanje: Bibijana MIHEVC: Svetnica sprašuje, glede na dogajanje-gradnjo na območju Sekirice in z vsem spoštovanjem do lastnikov zemljišč, ali se razmišlja, da bi se zaostri pogoji za zemljišča označena s K2 na območju Sekirice?

Občinska uprava vodi postopek sprememb in dopolnitev Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Logatec (v nadaljnjem besedilu: OPN). Vsebina sprememb se med drugim nanaša tudi na posamične spremembe in dopolnitve posebnih prostorskih izvedbenih pogojev OPN, med njimi tudi na spremembo določb 126. člena, ki določa posebne prostorske izvedbene pogoje za gradnjo na območjih drugih kmetijskih zemljišč. Iz dopoljenega osnutka OPN izhaja jasnejša določitev tistih, ki lahko posegajo na druga kmetijska zemljišča in pod kakšnimi pogoji. Spremembe določb 126. člena se ne nanašajo zgolj na območje Sekirice pač pa na vsa druga kmetijska zemljišča v občini Logatec.

Dopolnjen osnutek OPN bo javno razgrnjen časa med 27. 5. 2013 in 11. 6. 2013. Javna razgrnitev je namenjena seznanitvi javnosti in v tem času ima vsakdo pravico podati pripombe in pobude na razgrnjeno gradivo. Tako lahko tudi posamezniki pripomorejo k oblikovanju boljših določb, vezanih na posege v prostor v občini.

2. Odgovor na vprašanje gospe Bibijane MIHEVC – v zvezi z dogovori med lastniki zemljišč na območju Sekirice in Občino Logatec

Vprašanje: Bibijana MIHEVC: Svetnica pove, da na območju Sekirice velikokrat prihaja do konfliktov interesov. Gre za območje, kjer je pretežno privatna lastnina zemljišč, hkrati pa je močno izražen tudi javni interes za določene dejavnosti. Svetnico zanima, ali bo prišlo do kakšnih dogovorov z lastniki zemljišč glede odškodnine, subvencije?

Občinska uprava bo odgovor pripravila do naslednje seje Občinskega sveta Občine Logatec.

3. Odgovor na vprašanje gospoda Mirka ŠEMROVA – v zvezi s postavitvijo ustreznih znakov, ki opozarjajo na možno prisotnost živine na cesti

Vprašanje: Mirko ŠEMROV: Svetnika pove, da v višinskih področjih občine Logatec kmetje okoli svojih domačij na pašnikih pasejo živino. Ta območja so z cestnimi znaki ustrezno označena, in sicer opozarjajo voznike na nevarnost, da bi živina lahko nepričakovano prišla na cestišče. S postavitvijo takšnih znakov, so kmetje tudi zavarovani v primeru, da uveljavljajo odškodnine pri zavarovalnici – lažje uveljavljajo škodni primer. Predel v Logatcu – Logaške Žibrše – pa s temi znaki ni urejen. Svetnik zato predlaga, da pristojne službe na določena mesta namestijo te označbe in omogočijo voznikom varnejšo vožnjo – opozarja se jih na možnost domačih živali na cesti. Cesta skozi Reško dolino je v času obnove Rovtarske ceste bolj obremenjena z vozili, število letih pa se bo povečalo tudi z asfaltacijo ceste. Postavitev prometnih znakov bi bila na tem področju zelo smoterna.

Prometni znak, ki označuje bližino mesta, na katerem domače živali prehajajo čez cesto ali hodijo vzdolž nje, spada med znake za nevarnost, ki so postavljeni od 150 do 250 m od nevarnosti na katero opozarjajo (v naselju lahko bližje), in se uporabljajo predvsem na področjih, kjer vozniki zaradi različnih okoliščin ne opazijo pravočasno pašne površine. Za predmetno lokacijo, kjer je pašnih površin veliko to pomeni, da bi bilo potrebnih več navedenih prometnih znakov (za vsako pašno površino posebej), kar pa predstavlja tudi velik strošek. Glede na veliko število pašnikov na navedeni lokaciji, ki voznika nedvomno opozarjajo na nevarnost prehoda domačih živali, pa se postavlja tudi vprašanje smiselnosti takšne rešitve. Postavitev navedenega prometnega znaka je smiselna predvsem na predelih, kjer voznik ne pričakuje bližine pašnih površin in konstantno prihaja do konfliktnih situacij. Navedeno pobudo bomo vsekakor preučili, in ob ugotovljenih pomanjkljivostih tudi ustrezno ukrepali.

4. Odgovor na vprašanje gospoda Borisa ČIČMIRKA – vprašanje lastnikov zemljišč ob Rovtarski cesti v zvezi z rekonstrukcijo križišča pri Kramarju



Vprašanje: *Boris ČIČMIRKO: Svetnik pove, da so se nanj obrnili lastniki zemljišč ob Rovtarski cesti. Zanima jih, kje naj vozijo kmetje, ki imajo parcele vzdolž Rovtarske ceste? Potrebno je sadeiti, gnojiti, orati, urejati gozdove itd.. Edina pot do njihovih zemljišč je preko Zaplane, kar pomeni daljši čas vožnje, hkrati pa se po nepotrebnem ovira promet. Zakaj dela na kritičnih območjih v tujini lahko potekajo 24 ur na dan, pri nas pa se ne more delati niti 16 ur.. Lastniki Zemljišč zahtevajo, da se od dnevnih zaključkih del umakne mini bager na parkirišče pred Alpino ter se tako omogočineoviran prehod za lokalne prebivalce. Svetnik pove, da občani opozarjajo, da v kolikor cesta ne bo delno prevozna v najkrajšem možnem času, bodo s kmetijskimi stroji protestno blokirali pot pred Občino.*

Izvajalec je izvedbo del na Rovtarski cesti pospešil tako, da je do 26.4.2013 izpolnil postavljeni rok s strani DRSC-ja in Občine Logatec ter sprostil promet za vsa vozila na Rovtarski cesti v Logatcu. S tem so bile odpravljene vse težave lastnikov zemljišč ob Rovtarski cesti in zagotovljen dostop do teh parcel. Do zaključka del in ureditve križišča se ne pričakuje daljših popolnih zapor na Rovtarski cesti.

5. Odgovor na vprašanje gospoda Janeza PODOBNIKA – v zvezi z opozorilnimi znaki v naseljih

Vprašanje: *Janez PODOBNIK: Svetnik je opozoril na postavitev opozorilnih tabel v cestnem prometu na občinskih cestah. Skozi naselje, kjer ni ustreznih oznak, avto lahko pelje tudi 90 km/h in ne more biti kaznovan. V kolikor bi bile prometni znaki ustrezno postavljeni, pa je tak voznik lahko kaznovan. Svetnik prosi, da ustrezne službe to uredijo.*

Hitrost na cestah, ki peljejo skozi naselje je s splošnim predpisom omejena na 50 km/h, če ni s prometno signalizacijo določeno drugače. Izjema je prometni znak (III-14.1), ki označuje ime naselja, kjer se ne uporabljajo pravila vožnje v naselju. Omejitve hitrosti na določenih odsekih občinskih cest se določajo na podlagi problematike in statistike prometnih tokov, ki jo beleži Policija, odločitev pa sprejme Občinski svet Občine Logatec. Vse konkretne in utemeljene predloge uporabnikov bomo preučili, in upoštevali pri morebitni spremembi prometne ureditve.

6. Odgovor na vprašanje gospoda Janeza PODOBNIKA – zapora ceste pri Kramarju

Vprašanje: *Janez PODOBNIK: Svetnik pove, da so občani kritični zaradi zapore ceste pri Kramarju, in sicer jih moti obvoz za kamione. Svetnik opozori, da na začetku dela sploh niso potekala, kljub temu, da je bila zapora že postavljena.*

Odgovor je enak odgovoru pod zaporedno št. 4. Z dne 26.4.2013 je na Rovtarski cesti sproščen tudi promet za kamijone in priklopnike.

7. Odgovor na vprašanje ga. Anite Kermavnar – v zvezi z gradivom, ki ga prejmejo svetniki za obravnavo na Občinskem svetu

Vprašanje: *Anita KERMAVNAR: Svetnica je povedala, da so za 20. redno sejo Občinskega sveta Občine Logatec prejeli zelo veliko pomembnega gradiva (zaključni račun, sprememba poslovnika, sprememba statuta, itd.), ki ga je težko pregledati v tako kratkem času od prejema gradivo do same seje. Čeprav podpira, da se zmanjšujejo stroški v javni upravi, pa bi bilo po njenem menju prav, da se izvede kakšna seje več, kjer se obravnava manj točk.*

Občinska uprava Občine Logatec pripravlja gradivo, ki ga na posamezni seji Občinskega sveta Občine Logatec obravnavajo svetnice in svetniki. Gradivo pripravljajo različni pripravjalci znotraj Občinske uprave ali izven nje, kar pomeni, da celotno gradivo ni pripravljeno na isti dan. V skladu z 22. členom poslovnika Občine Logatec pa Občinska uprava posreduje gradivo najkasneje 10 dni pred dnevom, določenim za sejo. Izjemoma se posamezna dodatna gradiva posreduje po omenjenem roku, svetniki pa gradivo v teh primerih prejmejo najmanj dva dni pred sejo.

Seje občinskega sveta Občine Logatec Občinska uprava razporedi skozi celo leto, razen v poletnih mesecih, glede na pričakovano dinamiko dela. V kolikor se bo v prihodnje še pokazalo, da bo na posameznih sejah večje število točk, bo Občinska uprava prilagodila razpored občinskih sej, glede na potrebe dela tako uprave kot svetnikov.



8. Odgovor na vprašanje gospe Anite Kermavnar – v zvezi s finančnim poročilom o izvedenem referendumu – Ustanovitev Javnega zavoda za šport, kulturo, turizem in mladino

Vprašanje: Anita KERMAVNAR: Svetnica je svoje vprašanje navezala na prejem Poročila občinske volilne komisije o izidu referenduma. Pristojne službe prosi, da se do naslednje seje Občinskega sveta pripravi finančni izračun porabe sredstev – za kaj so se sredstva porabila.

Za izvedbo referenduma o odloku o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod za kulturo, šport, turizem in mladino Logatec« je bilo iz proračuna občine Logatec porabljenih 17.453,08 € sredstev, in sicer 8.175,96 € za delo volilne komisije, 6.425,38 € za delo volilnih odborov, 220,83 € za delo UE Logatec, 1.802,59 € za tisk volilnih imenikov, obvestil za volilce ter dobavo volilnih zaslonov in škatel (večina materiala za delo volilnih odborov je bila izdelana s strani uprave, ravno tako se je porabil tudi materiel, ki je ostal od lokalnih volitev 2010), 120,00 € za najem prostora, 392,40 € za tisk glasovnic, 127,07 € za sokove in piškote za volilne odbore in OVK za dan glasovanja, 72,33 € za nadurno delo, 116,52 € za nameščanje plakatov izvajalcu (lokalna skupnost mora zagotoviti brezplačna plakatna mesta).

9. Odgovor na vprašanje g. Matjaža KURENTA – v zvezi z obnovo kapele Sv. Jožefa

Vprašanje: Matjaž KURENT: Svetnik pove, da je pri pregledu proračuna za leto 2013 z veseljem ugotovil, da je v proračunu namenjeno 20.000,00 € za obnovo kapele Sv. Jožefa oziroma Spominske kapele padlim v 1. svetovni vojni.

V letu 2011 je svetnik zbiral informacije za ureditev pitnika pri kapeli, saj so bili ob sanaciji Cankarjeve ulice zgrajeni potrebni priključki za priklop. Kljub zatrjevanju starejših občanov, da je bil vodnjak v preteklosti urejen, se pravi v funkciji, mu ni nihče vedel povedati, kako naj bi pitnik izgledal. Trenutno je ohranjen samo del vodnjaka, manjka pa bistveni del, to je pipa.

Informacije, kako naj bi pitnik izgledal - skice ali fotografije – je svetnik iskal na več naslovih, in sicer: na župniji, v knjižnici, pri občanah in na občinski upravi pri uradnikih, ki so pristojni za turizem, dediščino in kulturo v naši občini, pa vendar pri

nikomur ni našel zelenih podatkov. Gradivo je iskal tudi na Zavodu za varstvo naravne in kulturne dediščine, od koder so me napotili na Muzej za arhitekturo in oblikovanje, kjer prav tako niso imeli podatkov o omenjeni kapelici. Kustos omenjenega muzeja ga je napotil v Plečnikovo hišo, kjer so mu v telefonskem pogovoru rekli, da imajo načrte nekaterih Plečnikovih učencev, med njimi tudi nekatere načrte gospoda Cirila Oblaka, ki je v literaturi naveden kot avtor prenovljene kapelice. Prav tam je svetnik našel originalne načrte, ki jih je pod mentorstvom velikega arhitekta narisal gospod Ciril Oblak. Najdenih je bilo pet načrtov: načrte vodnjaka oziroma pitnika (delo ni bilo izvedeno) in načrt celotne kapelice z detajli lestenca (delo ni bilo izvedeno).

Da bi svetnik lahko dobil grobo oceno stroškov, ki bi nastali pri izdelavi pitnika, lestenca, obnovi fresk, sanaciji sten in izvedbe priklopa na vodovodno omrežje, je s pomočjo občana gospoda Andreja Groma pridobil predračune za omenjena dela. Stroški izvedbe se gibljejo v okviru proračunskih sredstev namenjenih za adaptacijo kapelice.

Ker mineva naslednje leto 100 let od začetka 1. svetovne vojne, v kateri so umirali tudi naši pradedi in prapradedi, ki so se na Soški fronti borili tudi za meje slovenskega etničnega ozemlja, je po njej svetnika skrajni čas, da posvetimo temu obdobju naše zgodovine mesto, ki ga zasluži.

Zato je svetnik podal svetniško pobudo, da Občina Logatec, oziroma službe, ki so pristojne za turizem, dediščino in kulturo, kapelico obnovijo po originalnih načrtih - izdelajo pitnik in lestene ter obnovijo freske v kapelici po originalni poslikavi, ki je bila najdena pod obstoječimi freskami.

Pristojne službe prosi za pisni odgovor, iz katerega naj bo razviden obseg obnove, do kdaj bodo dela končana in kako nameravajo obeležiti otvoritev prenovljene kapelice.

Ker se bo naslednje leto obeleževalo 100 let od začetka 1. svetovne vojne, svetnik pristojnim občinskim službam postavlja naslednje svetniško vprašanje:

Ali se v okviru Občine Logatec pripravljajo kakšne prireditve, ki bi bile posvečene temu, za slovenski narod, tako usodnemu trenutku?

Svetnik meni, da smo v Sloveniji v preteklosti bistveno premalo pozornosti posvečali dogodkom povezanim s tem obdobjem. Konec, koncev je prav ta vojna pomenila konec skupnega etničnega prostora za vse Slovence. Pred 100 leti so naši



predniki, tako kot danes mi brez mejnih kontrol obiskovali naše sonarodnjake v sedaj pobratenem Repentaboru, vmes pa se je zgodil fašizem, druga svetovna vojna, nedemokratski režim in kopica nedolžnih žrtev. Po menju svetnika bi bilo zaradi vsega povedanega prav, da to obdobje naše zgodovine postavimo na vidno mesto in mu damo pomen kakršnega si zgodovinsko tudi zasluži.

Dne, 8. maja 2013, je svetnik Matjaž Kurent Občini Logatec predal dokumentacijo, ki jo omenja v svetniškem vprašanju. Dokumentacija je bila posredovana izbranemu izvajalcu konservatorsko restavratorskih posegov na Spominski kapeli padlim v 1. svetovni vojni (EŠD: 18610) v Logatcu. Izvajalec je bil izbran za izvedbo posegov na podlagi določil zakonodaje s področja javnega naročanja.

Popis novih del za izvedbo delov enote kulturne dediščine, ki jih avtor kapelice ni naredil (predvsem lestenca in deloma pitnika), bodo takoj po njihovi pridobitvi posredovani pristojnemu organu za odločanje o izvedbi omenjenih del oziroma dopolnitev – Zavodu za varstvo kulturne dediščine, skupaj z vlogo za dopolnitev vloge za izdajo kulturno varstvenega soglasja,.

Vlogo za izdajo kulturno varstvenega soglasja za izvedbo znanih konservatorsko restavratorskih posegov je Občinska uprava posredovala pristojnemu organu že 24. aprila 2013.

Popis del, ki je bil skupaj z vlogo za izdajo kulturno varstvenega soglasja posredovan pristojnemu organu, zajema konservatorsko restavratorske posege na obstoječih stenskih poslikavah kapele ter kovanih in kamnitih elementih prizidanega stebrišča, ki so skladni z ugotovitvami pristojne konservatorke Zavoda za varstvo kulturne dediščine, z dne, 6. 9. 2012, ko je bil izveden ogled stanja te enote kulturne dediščine.

Popis del:

A) Kamniti elementi:

1. odstranjevanje sekundarnih oblog s površine stebrov ter hidrofobna zaščita
2. rekonstrukcija pitnika na vhodu v prizidano stebrišče
3. ureditev tlaka v prizidanem stebrišču - odstranjevanje sekundarnih oblog, dopolnjevanje poškodb, zapolnitev stikov med ploščami

B) Poslikave:

1. obšivanje poškodb, injektiranje votlih mest, odstranjevanje poškodovanega ometa
2. odstranjevanje recentnih beležev
3. večslojno kitanje poškodb
4. čiščenje, odstranjevanje nesnage
5. utrjevanje, izolacija barvne plasti
6. retuša in delna rekonstrukcija

C) Kovani elementi:

1. odstranjevanje barvnih nanosov s površine kovanih vrat, protikorozijska zaščita in končni barvni nanos v dveh plasteh
2. odstranjevanje barvnih nanosov s površine kovanih vezi v prizidanem stebrišču, protikorozijska zaščita in končni barvni nanos v dveh plasteh

Izvedba obnove

Občina Logatec bo šele po prejetju kulturno varstvenega soglasja Zavoda za varstvo kulturne dediščine lahko razpolagala s končnim popisom odobrenih del. V kolikor se bo Občina Logatec lahko kot upravičena oseba prijavila na Program finančnega mehanizma EGP (SI02), ki ga bo izvajalo Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo in naj bi bil objavljen junija 2013, se bo z deli pričelo takoj po podpisu pogodbe o sofinanciranju, na katero upamo, da bo izdana najkasneje v dveh mesecih po prijavi. V kolikor se bo vodstvo Občine Logatec odločilo, da se na ta razpis ne prijavlja, se lahko z deli prične takoj po pridobitvi vse potrebne dokumentacije s kulturno varstvenim soglasjem na čelu. Zaradi narave del upamo, da bodo dela končana do zime.

Obeležitev obnove enote kulturne dediščine

V proračunu so na postavki, namenjeni dotični dediščini, rezervirana samo sredstva za obnovo dediščine. Posebne obeležitve obnove enote kulturne dediščine zaradi splošnega finančnega stanja in tendenc po varčevanju ne nameravamo organizirati. Prav tako je Občina Logatec zelo skeptična do ideje o praznovanju začetka katerekoli vojne, saj so slednje našim krajem vedno prizadele globoke rane v smislu smrtnih žrtev in razdvajanja prebivalcev ter povzročeni materialni škodi tako na zasebnih kakor javnih dobrinah.



10. Odgovor na vprašanje gospoda Matjaža KURENTA – v zvezi z označbo prepovedi parkiranja na Pavšičevi 32

Vprašanje: Matjaž KURENT: Svetnik pove, da se je nanj obrnila občanka, ki živi na Pavšičevi 32, v Logatcu. Občanka je izrazila željo, da se pred vhodom v njihov stanovanjski blok primerno označi prepoved parkiranja. Neposredno pred vhod bloka nekateri stanovalci namreč parkirajo svoje avtomobile in tako onemogočijo neoviran vhod. Zadeva naj se uredi podobno kot pri vhodu v blok na Pavšičevi 30. Občanka pričakuje pisni odgovor o možnosti in roku za ureditev stanja.

Parkirna mesta pred vhodom stanovanjskega bloka na Pavšičevi ulici 32, so ustrezno označena s talnimi označbami (parkirnimi boksi), ki označujejo režim parkiranja na navedeni lokaciji. V skladu s tretjim odstavkom 65. člena Zakona o pravilih cestnega prometa (Ur.l. RS, št. 109/2010, 57/2012) je v primeru, ko so parkirna mesta označena s predpisanimi označbami na vozišču ali na drugi prometni površini, dovoljena ustavitev ali parkiranje le v skladu s temi označbami. Glede na navedeno, je parkiranje v nasprotju s talnimi označbami na prometni površini (tudi pred vhodom bloka) prepovedano. Pri obnovi talnih označb na navedeni lokaciji, bomo mesto pred vhodom stanovanjskega bloka ustrezno označili s predpisano talno označbo.

11. Odgovor na vprašanje gospoda Borisa ČIČMIRKA – v zvezi s prekategorizacijo zemljišč

Vprašanje: Boris ČIČMIRKO: Svetnik pove, da je Občinski svet let 2003 pooblastil takratno Občinsko komisijo za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči za vodenje postopkov novelacije razlastitve zemljišč Občine Logatec, za samo sprejemanje, nadziranje in usmerjanje postopkov sprememb prostorskih aktov Občine Logatec. S tem pooblastilom je Občinski svet omenjeno Komisijo pooblastil, da se začne s kategorizacijo in razlastitvijo zemljišč označenih s K1 in K2. Svetnika zanima, koliko zemljišč je bilo v času desetih let prekategoriziranih v skladu s še vedno veljavnimi pravilnikom in metodologijo iz leta 1981 in 1986.

Omenjena Komisija za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči je bila imenovana 16. 7. 2004 za vodenje postopka novelacije razvrstitve zemljišč v občini Logatec in za samo spremljanje

nadziranje in usmerjanje postopkov sprememb prostorskih aktov občine Logatec. Po pregledu sej občinskega sveta, imenovana Komisija o opravljenem delu ni nikoli poročala. Z dnem 28. 12. 2006 pa je bil uveljavljen Program priprave strategije prostorskega razvoja občine Logatec, ki je pomenil nov postopek priprave prostorskega akta, v katerem ni bila imenovana nobena komisija, ki bi sprejemala, nadzirala ali usmerjala postopek priprave prostorskega akta.

V povezavi z uveljavljeno kategorizacijo kmetijskih zemljišč pojasnjujemo, da ima občina kategorizacijo na najboljša (K1) in druga (K2) kmetijska zemljišča v prostorskih aktih taka, kot so bila določena v letu 1991.

Občinska uprava je v sklopu priprave občinskega prostorskega načrta (v nadaljnjem besedilu: OPN) v letu 2008 pripravila novo kategorizacijo kmetijskih zemljišč, na podlagi Navodil o strokovnih merilih za določitev zemljišč v kategorije (Uradni list RS, št. 45/82, v nadaljnjem besedilu: Navodilo). Navodilo z dnem 18. 6. 2011 ne velja več. Glede na pobude in smotrnost ureditve področja kategorizacije kmetijskih zemljišč je bila v sklopu priprave OPN pripravljena strokovna podlaga Kategorizacija kmetijskih zemljišč. V skladu s to strokovno podlago in skladno s tedaj veljavnimi Navodili, se zemljišča glede na njihove značilnosti uvrščajo v kategorije od I od VIII, pri čemer so za vsako posamezno kategorijo opredeljena natančna strokovna merila oz. značilnosti. Kot je opredeljeno v Navodilih se za določitev zemljišč v kategorije upoštevajo naslednje pokrajinske značilnosti: sedanja raba zemljišč in naravne danosti zemljišč (reliefne značilnosti kot so nagib, nadmorska višina, lega; klimatske razmere; pedološke značilnosti). Metoda uvrstitve zemljišč v kategorije od I do VIII je bila izdelana na pokrajinsko ekoloških teoretično-metodoloških izhodiščih. Uporabljen je t.i. horološki pristop proučevanja pokrajine oz. pokrajinsko ekološko členitev. Določanje po krajinsko ekoloških enot temelji na podrobnejši analizi izbranih oz. relevantnih pokrajinsko ekoloških elementov, ki so v našem primeru tla, relief in dejanska raba zemljišč. Glede na njihove medsebojne odnose so izločene pokrajinsko ekološke enote, ki so znotraj čim bolj homogene in v primerjavi s sosednjimi enotami tem bolj heterogene. Posamezne pokrajinsko ekološke enote so nato glede na njihove pokrajinsko ekološke značilnosti in v



skladu z Navodili, določene v osem kategorij. Uporabili smo naslednje prostorske podatke; - dejanska raba zemljišč (vir: Ministrstva za kmetijstvo, prehrano in gozdarstvo); - kataster stavb (vir: Geodetska uprava RS); - naklon, v % (podatek izpeljan iz DMV5, vir: Geodetska uprava RS); - nadmorska višina (podatek izpeljan iz DMV5, vir: Geodetska uprava RS); - talno število (vir: Biotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani). Podatkov lege oz. ekspozicije (osončenja) in klimatskih razmer nismo posebej vključili v analizo, saj sta oba podatka ustrezno upoštevana preko dejanske rabe zemljišč, reliefnih in pedoloških značilnostih. Novo pripravljena kategorizacija kmetijskih zemljišč je bila posredovana ministrstvu, pristojnemu za kmetijstvo v sklopu priprave OPN a je ministrstvo ugotovilo, da je občina s predlogom OPN spremenila mejo med najboljšimi in drugimi kmetijskimi zemljišči, kar naj ne bi bilo v skladu s predpisi in naj ne bi bilo usklajeno v postopku priprave OPN, v povezavi s tem pa je ministrstvo izdalo negativno mnenje k predlogu OPN v maju 2010. Sledil je sestanek dne, 11. 6. 2010, kjer je bilo usklajeno, da bo občina pridobila pozitivno mnenje, med drugim le v primeru, če bo povzela razvrstitev na najboljša in druga kmetijska zemljišča po veljavnem planu iz leta 1991. Navedeno izhaja tudi iz stališča ministrstva pridobljenega v septembru 2010.

V povezavi z nerealnim stanjem kmetijskih zemljišč v prostorskem aktu, ki so v pretežni meri v naravi drugačna in zagotovo niso K1, je občinska uprava posredovala dopis na Ministrstvo za kmetijstvo in prejela odgovor, kjer navajajo, da se v skladu z novelo Zakona o kmetijskih zemljiščih (velja od 18. 6. 2011) le ta na novo razvrščajo na trajno varovana in ostala kmetijska zemljišča, vendar se zakon v tem delu še ne uporablja. To bo mogoče šele ob sprejetju za to potrebnih podzakonskih predpisov (uredbe). To pomeni, da do sprejema podzakonskih predpisov tudi občina ne more pristopiti k urejanju tega področja. Na sestanku predstavnikov Združenja občin Slovenije in ministrstva v začetku aprila 2013 je bilo ugotovljeno, da je nov koncept varovanja kmetijskih zemljišč dolg in drag. Strokovne službe ministrstva so sicer že pripravile predlog uredbe, ki se bo, v kolikor bo podano soglasje, preizkusil tudi na terenu. Želja ministrstva je, da se uredba sprejme do konca leta. O načinu določitve trajno varovanih kmetijskih zemljišč se bodo pogovori še nadaljevali. Koncept,

ki je predlagan, predvideva, da se trajno varovana kmetijska zemljišča določijo za vse občine v Sloveniji – vsaka občina naj bi torej prispevala svoj delež trajno varovanih kmetijskih zemljišč in s tem prispevati k samooskrbi s hrano v Sloveniji. Minister Mag. Židan je v razpravi tudi poudaril, da je namen varovanja kmetijskih zemljišč zaščita le teh kot naravnega vira, na kar Slovenijo opozarja tudi OECD.



Datum: 12. 3. 2013

Številka: 011-18/2013-3

Na podlagi 44. člena Statuta Občine Logatec (LN, št. 07-08/08 in 03/10) in 12. člena Poslovnika Nadzornega odbora Občine Logatec je Nadzorni odbor Občine Logatec na 16. redni seji dne 12. 3. 2013 sprejel

POROČILO O OPRAVLJENEM NADZORU PORABE PRORAČUNSKIH SREDSTEV ZA »ŠTUDIJE/PROJEKTE V ZVEZI Z DELOVANJEM ZBIRNEGA CENTRA ODPADKOV OSTRI VRH«

1. Nadzorni odbor v sestavi:

- mag. Matjaž Žigon, predsednik NO
- Andrej Rupnik, član
- Janez Ovsec, član

2. Poročevalec

- Janez Ovsec

3. Izvedenec/izvedenci:

- /

4. Ime nadzorovanih organov

- Občina Logatec, Tržaška cesta 50A, 1370 Logatec
- Komunalno podjetje Logatec, Tržaška cesta 27, 1370 Logatec

UVOD

Nadzorni odbor Občine Logatec (v nadaljevanju NO) je že 9. 2. 2011 uvedel redni nadzor glede pravilnosti porabe proračunskih sredstev za področje »ŠTUDIJE/PROJEKTI V ZVEZI Z DELOVANJEM ZBIRNEGA CENTRA ODPADKOV OSTRI VRH«. Zaradi izrednih težav pri zbiranju in analiziranju dokumentacije se nadzor v letu 2011 ni mogel uspešno zaključiti, zato je ta nadzor skladno s sprejetim letnim programom Nadzornega odbora na 11. redni seji dne 26. 01. 2012 prenesen v končno izvedbo v leto 2012. NO je opravljanje nadzora dodelil nadzorniku Janezu Ovscu.

Nadzornik se je za ta namen »velikokrat« sestal na delovnih

srečanjih in izrednih sestankih z odgovornimi osebami Občine in Komunalnega podjetja z namenom pridobiti potrebno dokumentacijo. Kontaktna oseba za planirani nadzor je bila s strani občine ga. Darja Kavčič. Zaradi velike zapletenosti pri pridobivanju potrebnih informacij se je komunikacija razširila še na ostale uslužbenke Občine in sicer na ga. Matejo Čuk, g. Gvida Bokala, ga. Marjetko Treven in ga. Mojco Igličar (občasno tudi na župana g. Berta Menarda).

Na strani Komunalnega podjetja Logatec pa so komunikacije potekale z ga. Špelo Ferjančič in ga. Marjano Kunc (posredno tudi z direktorjem KPL g. Marjanom Gregoričem).

Izveden je bil nadzor nad sledečimi študijami in projekti zbirnega centra odpadkov Ostri vrh:

1. Rekonstrukcija in sanacija deponije (1999 - 2004)
2. Uredite zbirnega centra (2004 -2005)
3. Postavitev postaje za sežig deponijskega plina (2005)
4. Razširitev deponije (2006-2010)

Nadzornik je pripravil osnutek poročila o nadzoru, ki ga je Nadzorni odbor sprejel in ga poslal nadzorovanima organoma. Ta v roku ni podal ugovora na osnutek poročila, zato je Nadzorni odbor sprejel dokončno poročilo o nadzoru.

UGOTOVITVENI DEL

1. Rekonstrukcija in sanacija deponije (1999 - 2004)

Nadzornik se je podrobneje seznanil z razpoložljivo dokumentacijo v zvezi z **rekonstrukcijo** in sanacijo deponije, ki je potekala v letih 1999 do 2004 (**glej Priloga 1**) in ugotovil sledeče:

1.1 PGD projekt

PGD projekt »**Rekonstrukcija in sanacija deponije**« št.: D001(**Priloga 2** - naslovna stran projekta), ki jo je izdelal HIS Ljubljana **13. 3. 1999** in ki je bila podlaga za pridobitev gradbenega dovoljenja (bilo izdano **30. 11. 1999**). Projekt je bil uradno naročen s pogodbo (**Priloga 3**) med Občino Logatec (zastopal g. Janez Nagode) in HIS Ljubljana (zastopal g. Ivan Hrženjak)



Datum: 12. 3. 2013

Številka: 011-18/2013-3

Na podlagi 44. člena Statuta Občine Logatec (LN, št. 07-08/08 in 03/10) in 12. člena Poslovnika Nadzornega odbora Občine Logatec je Nadzorni odbor Občine Logatec na 16. redni seji dne 12. 3. 2013 sprejel

POROČILO O OPRAVLJENEM NADZORU PORABE PRORAČUNSKIH SREDSTEV ZA »ŠTUDIJE/PROJEKTE V ZVEZI Z DELOVANJEM ZBIRNEGA CENTRA ODPADKOV OSTRI VRH«

1. Nadzorni odbor v sestavi:

- mag. Matjaž Žigon, predsednik NO
- Andrej Rupnik, član
- Janez Ovsec, član

2. Poročevalec

- Janez Ovsec

3. Izvedenec/izvedenci:

- /

4. Ime nadzorovanih organov

- Občina Logatec, Tržaška cesta 50A, 1370 Logatec
- Komunalno podjetje Logatec, Tržaška cesta 27, 1370 Logatec

UVOD

Nadzorni odbor Občine Logatec (v nadaljevanju NO) je že 9. 2. 2011 uvedel redni nadzor glede pravilnosti porabe proračunskih sredstev za področje »ŠTUDIJE/PROJEKTI V ZVEZI Z DELOVANJEM ZBIRNEGA CENTRA ODPADKOV OSTRI VRH«. Zaradi izrednih težav pri zbiranju in analiziranju dokumentacije se nadzor v letu 2011 ni mogel uspešno zaključiti, zato je ta nadzor skladno s sprejetim letnim programom Nadzornega odbora na 11. redni seji dne 26. 01. 2012 prenesen v končno izvedbo v leto 2012. NO je opravljanje nadzora dodelil nadzorniku Janezu Ovscu.

Nadzornik se je za ta namen »velikokrat« sestal na delovnih srečanjih in izrednih sestankih z odgovornimi osebami Občine in Komunalnega podjetja z namenom pridobiti potrebno dokumentacijo. Kontaktna oseba za planirani nadzor je bila s strani občine ga. Darja Kavčič. Zaradi velike zapletenosti pri pridobivanju potrebnih informacij se je komunikacija razširila še na

ostale uslužbence Občine in sicer na ga. Matejo Čuk, g. Gvida Bokala, ga. Marjetko Treven in ga. Mojco Igljičar (občasno tudi na župana g. Berta Menarda).

Na strani Komunalnega podjetja Logatec pa so komunikacije potekale z ga. Špelo Ferjančič in ga. Marjano Kunc (posredno tudi z direktorjem KPL g. Marjanom Gregoričem).

Izveden je bil nadzor nad sledečimi študijami in projekti zbirnega centra odpadkov Ostri vrh:

1. Rekonstrukcija in sanacija deponije (1999 - 2004)
2. Uredite zbirnega centra (2004 -2005)
3. Postavitev postaje za sežig deponijskega plina (2005)
4. Razširitev deponije (2006-2010)

Nadzornik je pripravil osnutek poročila o nadzoru, ki ga je Nadzorni odbor sprejel in ga poslal nadzorovanima organoma. Ta v roku ni podal ugovora na osnutek poročila, zato je Nadzorni odbor sprejel dokončno poročilo o nadzoru.

UGOTOVITVENI DEL

1. Rekonstrukcija in sanacija deponije (1999 - 2004)

Nadzornik se je podrobneje seznanil z razpoložljivo dokumentacijo v zvezi z **rekonstrukcijo** in sanacijo deponije, ki je potekala v letih 1999 do 2004 (**glej Priloga 1**) in ugotovil sledeče:

1.1 PGD projekt

PGD projekt »**Rekonstrukcija in sanacija deponije**« št.: D001(**Priloga 2** - naslovna stran projekta), ki jo je izdelal HIS Ljubljana **13. 3. 1999** in ki je bila podlaga za pridobitev gradbenega dovoljenja (bilo izdano **30. 11. 1999**). Projekt je bil uradno naročen s pogodbo (**Priloga 3**) med Občino Logatec (zastopal g. Janez Nagode) in HIS Ljubljana (zastopal g. Ivan Hrzenjak) v znesku 800.000,00 SIT z dne **14. 9. 2001** in plačan z računom št. 2/2002 dne **8. 3. 2002** v znesku 792.540,00SIT.

Ugotovitev: Projektantska organizacija ni bila izbrana izmed več možnimi ponudniki. S projektantsko hišo se je očitno vse dogovarjalo ustno saj je bil projekt uradno naročen naknadno – to je šele 18 mesecev po izdelavi dokumentacije oz. cca 10 mesecev po pridobitvi gradbenega dovoljenja. Tudi plačan je bil tako šele dve leti po izdelavi. Vse skupaj kaže na sum »ustnega dogovarjanja« in izogibanja Zakona o javnih naročilih



takratnega vodstva občine za katerega je bil odgovoren župan Občine Logatec g. Janeza Nagode.

1.2 Študija varstva pred požarom

Osnutek - Študija varstva pred požarom št.: 289/99-kM, naročnika JP Komunale Logatec izdelal KOMPLAST Podsmreka, nadzorniku ni bila posredovana dokumentacija v zvezi z naročilom in plačilom študije.

(Na osnovi ustnega mnenja g. Špele Ferjančič naj bi se študija izvedla v sklopu pogodbe o izvajanju strokovnih nalog s področja varstva pri delu in požarnega varstva, račun običajno izstavljen za pavšalni znesek mesečno.)

Ugotovitev: Netransparentno finančno poslovanje KPL v omenjenem primeru kaže na sum ustnega dogovarjanja s strani takratne odgovorne osebe KPL - g. Igor Petek.

1.3 Hidrogeološka strokovna ocena

Projekt "Hidrogeološka strokovna ocena o vplivih sanacije deponije na vode" št. 418-036/99 (naslovna stran – priloga 4) je bil za namen pridobitve gradbenega dovoljenja s strani Občine Logatec naročen podjetju GEOLOGIJA d.o.o. Idrija z naročilnico št. 32 z dne 2. 4. 1999. Iz kartice dobaviteljev (priloga 5) je razvidno, da je bil projekt plačan v znesku 86.265,00 SIT.

Ugotovitev: Razen znanega zneska računa ni bilo posredovane dokazila o naročilu in samostojne kopije računa. Obstaja utemeljen sum, da je bil projekt naročen na osnovi ustnega dogovarjanja, saj je gledano v času od naročila (2. 4. 1999) do predaje projekta in izdaje računa (8. 4. 1999) realno premalo časa (šest koledarskih dni) za dejansko izvedbo tako zahtevne dokumentacije. Tudi ni kakšnega dokazila, da se je za izvedbo storitve iskalo oz. preverjalo še kašnega drugega izvajalca.

1.4 Presoja vplivov na okolje

Projekt št. 1295/2000-KM z datumom 4. 10. 2000 "Presoja vplivov na okolje – za rekonstrukcijo obstoječe deponije Ostri vrh" (Priloga 6 - naslovna stran) je bil za namen izdelave "Načrta ravnanja z odpadki" s strani Občine Logatec naročen podjetju Komplast d.o.o. s pogodbo št. 11/00 z dne (Priloga 7) 2. 10. 2000 v znesku 80.000,00 SIT (plačilni rok 30 dni po izdani računu). Komplast je izdal račun št. 00-36-02429 dne 13. 10. 2000, ki je bil po overitvi s strani ga. Treven in g. Nagodeta tudi plačan.

Ugotovitev: Obstaja utemeljen sum, da je bil projekt naročen na osnovi ustnega dogovarjanja, saj je gledano v času od po-

godbe (2. 10. 2000) do predaje projekta (4. 10. 2000) realno premalo časa (dva koledarska dneva) za dejansko izvedbo tako zahtevne dokumentacije. Tudi tu ni kakšnega dokazila, da se je za izvedbo storitve iskalo oz. preverjalo še kašnega drugega izvajalca.

1.5 Izdelava projekta PGD/PZI/PZR za rekonstrukcijo in sanacijo deponije Ostri vrh v letu 2001.

Glede na to, da je od pridobitve gradbenega dovoljenja (izdano 1999) preteklo že dve leti in se je z vidika zakonodaje ter novih spoznanj in okoliščin marsikaj spremenilo, je bil namen prej omenjenega projekta pridobiti dokumentacijo za razpis in izvedbo. Za ta namen so bile po načinu projekta male vrednosti (znesek vrednosti do 8.000.000,00 SIT) pridobljene tri ponudbe:

- Flopi Škofic – v vrednosti 6.128.500,00 SIT,
- HIS Ljubljana v vrednosti 5.5.616.800,00 SIT in
- IRGO Consalting v vrednosti 4.879.000,00 SIT.

Kot najprimernejši je bil izbran IRGO Consalting s katerim je bila dne 8. 6. 2001 sklenjena pogodba IC 227/01 .

Projektna dokumentacija je bila predana naročniku Občini Logatec v avgustu 2001 in izstavljena dva računa (r.št.: 2100076 z dne 23. 7. 2001 v znesku 1.219.750,00 SIT in r.št.: 2100083 z dne 1.8.2001 v znesku 3.659.250,00 SIT).

Ugotovitev: Postopek izbire in kompletni proces je bil z vidika ZJN-1 primerno obvladovan.

Kljub temu se postavlja vprašanje ali ne bi bilo še cenejše izdelati PGD (skleniti aneks k pogodbi), ki ga je za namen pridobitve gradbenega dovoljenja izdelal HIS.

Zakaj ne HIS, ki je že imel podlage iz PGD? Ga. Treven (vodja projekta) je povedala, da so se po dveh letih od pridobitve gradbenega dovoljenja zadeve dokaj spremenile, potreben pa je bil tudi natančen popis dela za pridobitev ponudb za izvedbo sanacije in rekonstrukcije deponije. G. Nagode pa je med drugimi navedel, da zaradi tega, ker je bilo s HIS-om težko komunicirati, IRGO pa je razpolagal z vrhunskim strokovnjakom g. Ivancem (takrat star 80 let).

1.6 Izbira izvajalca (najugodnejšega ponudnika) za rekonstrukcijo in sanacijo deponije Ostri vrh ter potek aktivnosti izvedbe do pridobitve uporabnega dovoljenja.

Med devetimi ponudniki (osnova javni razpis Ob-50887 z dne 22.6.2001 v UL RS št. 52/01) je bilo na javnem odpiranju dne 24. 7. 2001 v navzočnosti komisije ga. Marjetka Treven (predsednica), Marjan Mržek (član) in Ivan Povalej (član), kot na-



jugodnejši ponudnik izbrano podjetje CESTNO PODJETJE LJUBLJANA, ki je posredovalo ponudbo št. 9430/2001 v znesku 63.484.318,37 SIT / Popis del v ponudbi ni posebej zajemal PID dokumentacije/.

/Kot informacija: Na razpis se je med drugim javilo tudi podjetje HIS, ki je dalo ponudbo v vrednosti 66.211.095,44SIT/

Za namen izvedbe je bila z dnem 17. 9. 2001 sklenjena gradbena pogodba št. 353-03/99 med Občino Logatec (investitor), Komunalnim podjetjem Logatec (s to pogodbo je Občina Logatec prenesla na Komunalno podjetje Logatec vsa pooblastila za izvajanje investicije) in Cestnim podjetjem Ljubljana v znesku 63.484.318,37 SIT(DDV vključen).

/Iz pogodbe je jasno razvidno, da je pogodbena obveznost izvajalca izročiti investitorju tudi vso potrebno dokumentacijo skupaj z PID projekti (trije izvodi) skupaj s pisno izjavo in vpisom končanja del v gradbeni dnevnik – ki so podlaga za zaprosilo za tehnični pregled/

Za nadzorni organ je naročnik v pogodbi določil STATIK d.o.o. Idrija, ki je bil izbran po sistemu izvedbe naročila male vrednosti (poročilo št. 353-03/09 z dne 17. 09. 2001) in dogovorjen s pogodbo med Občino Logatec in STATIK Idrija dne 8.10. 2001 v vrednosti 1.130.500,00 SIT in aneksom k pogodbi z dne 9.5.2003 v vrednosti 1.087.300,00SIT (razlog: naknadno ugotovljen povečan obseg del na nadzorovanem projektu).

Način financiranja izvedbe je bil dogovorjen s Pogodbo o financiranju rekonstrukcije in sanacije komunalne deponije Ojstri vrh št. 353-03/99 z dne 18.9.2001 med Občino Logatec in Komunalnim podjetjem Logatec.

Pri izvajanju pogodbe se je hitro pojavila problematika obračuna izvršenih del glede na obseg, ki je bil predviden v razpisni dokumentaciji in posledično v popisih v dani ponudbi in pogodbi (Dopis CPL 22. 11. 2001). Dejanske izmere in nove tehnične okoliščine, ki niso bile ustrezno predvidene v popisih PZI IRGO Consaltinga so terjale dodaten obseg del, ki je bil reguliran z dvema aneksoma k gradbeni pogodbi št. 353-03/99 ali CPL 294/01 (aneks št. 1 z dne 12.9.2002 v višini 15.365.838,97 SIT in aneks št. 2 z dne 8.4.2003 v znesku 51.609.180,66), ki je povečalo skupno vrednost pogodbe na **127.878.878,00 SIT. To na kratko pomeni enkrat večji stroški od predvidenih!**

Dodatna dela so bila dana v izvedbo istemu izvajalcu po postopku s pogajanjem brez predhodne objave v smislu smernic, ki jih je dal Urad za javna naročila.

/Občina je med drugim za namen ustreznega ravnanja z dodatnimi deli zaprosila za mnenje **Urad za javna naročila**, ki je v odgovoru z dne 4. 7. 2002 menil, da pogoji in okoliščine za oddajo javnega naročila po postopku s pogajanjem brez predhodne objave v skladu s 3. točko prvega odstavka 20. člena ZJN-1 niso izpolnjeni, ker ni izpolnjen pogoj nepredvidljivosti. So pa v zadnjem odstavku tega mnenja podane smernice, kako kljub temu zagotoviti konkurenčnost in transparentnost dodatnih del./

Poplačila izvajalca so potekala skladno s pogodbo in aneksi h pogodbi po posameznih situacijah. Končna situacija CPL 279/484 z dne 28. 10. 2003 podaja kompleten popis del s pripadajočimi vrednostmi posameznih situacij in končnega zneska v vrednosti 127.878.879,00 SIT.

Nadzor ugotavlja, da je PID dokumentacijo, ki je bila vključena v pogodbeno obvezo CPL, izdelal podizvajalec HIS d.o.o. (Projekt št. D-0009 z dnem 6.5.2003). **CPL je to klub temu posebej zaračunal KPL kar je razvidno iz končne situacije CPL točka 08/01/14 v znesku 2.500.000,00SIT.**

NO na osnovi PID dokumentacije ugotavlja, da je bil HIS d.o.o. glavni podizvajalec CPL za izvajanja strojnih del (na to kažejo atesti materialov, atesti varilcev in garancije izvedenih del).

Uporabno dovoljenje (št. 359-21/03-0678) je bilo za rekonstruirano deponijo s strani Upravne enote Logatec izdano 23. 2. 2004.

Ugotovitve:

- **Postopek izbire izvajalca je bil skladen z ZJN-1.**
- **Ugotavlja se prepletenost izkazanih in dejanskih interesov HIS d.o.o pri celotnem projektu, saj nastopa hkrati kot projektant (PGD,PID) in hkrati podizvajalec izbranemu izvajalcu.**
- **Projekt PZI/PZR, ki ga je izdelal IRGO Consalting bi moral biti osnova in tudi najcenejša dodelava v PID. IRGO je imel v pogodbi tudi obveznost izvajati projektantski nadzor, ki pa ga po dokumentaciji sodeč Občina Logatec ni koristila.**
- **Kljub temu, da je bila PID dokumentacija obveza izvajalca po osnovni pogodbi in tam zapisanem znesku, je le to zaračunal v vrednosti 2.500.000,00 SIT.**
- **Glede na to, da so bili končni stroški kompletne izvedbe enkrat večji glede na predvideno osnovno vrednost popisa in pogodbe, gre sklepati na pomanjkljivo in premalo premišljeno (mestoma površno) postavljena projektantska izhodišča (ki jih je v PGD-ju obdelal HIS d.o.o. skupaj s snovalci na KPL in Občini Logatec).**



- Ugotoviti je potrebno tudi, da posamezna dokumentacija ni bila ustrezno arhivirana in dostopna, tako da se jo je za potrebe nadzora NO pridobivalo postopoma v več korakih (v več obiskih in več izkazanih zahtevkih) in le ob veliki vztrajnosti nadzornika (veliko angažiranega časa).

2. Ureditev zbirnega centra (2004 -2005)

Nadzornik je v več korakih in v več posameznih intervencijah na različne naslove (Občina Logatec, KPL, HIS) uspel pridobiti potrebno dokumentacijo za potrebe nadzora investicije »Ureditev zbirnega centra« in ugotovil sledeče:

2.1 Osnovna projektantska dokumentacija za izvedbo

Osnovna dokumentacija za izvedbo je bila »Projektna dokumentacija PGD/PZI - Deponija odpadkov Logatec / Ureditev zbirnega centra«, proj.št. HIS-VB-01/04, izdelana 16. junija 2004 s strani HIS d.o.o. Ljubljana. Iz prve strani projektne dokumentacije je razvidno, da je bila investitor Občina Logatec.

Projektne pogoje za izdelavo projekta je 7. 6. 2004 izdalo Komunalno podjetje (sestavila ga. Špela Ferjančič, odobril direktor g. Igor Petek).

Dokumentov, kako je Občina Logatec izbrala projektantsko podjetje, kako naročila projekt in kako ga je poplačala nadzorniku ni bilo predloženih (podane so bile ustne pa tudi pisne izjave, da ostale dokumentacije v arhivu ni).

/Dokumente, ki bi pojasnili to zadevo, se je iskalo tudi pri HIS-u (glej elektronski zapis z dne 29. 11. 2011 - (Priloga 8), kjer je HIS dal odgovor, da je bil projekt že v ceni izvedbe objekta in se ob tem postavlja vprašanje, kako je lahko vedel, da bo v ceni izvedbe, če se še ni vedelo kdo bo izvajalec./

Ugotovitev: Obstaja utemeljen sum, da je bil projekt naročen na osnovi ustnega dogovarjanja. Evidenten pa je tudi zelo kratek čas med izdanimi projektnimi pogoji (7. 6. 2004) in datumom izdelanega projekta (16. junij 2004) – torej vsega skupaj 8 dni, kar ni v nobenem primeru dovolj za izdelavo take projektne dokumentacije. Tudi ni kakšnega dokazila, da se je za izvedbo storitve iskalo oz. preverjalo še kakšnega drugega izvajalca.

2.2 Izbira izvajalca

Postopek izbire izvajalca je potekal v skladu z 125. členom Zakona o javnih naročilih (Ur.l. RS, št. 39/00) – na kratko »naročilo male vrednosti«.

Izvajalca je izbiralo Komunalno podjetje Logatec na osnovi povabila k oddaji ponudbe št. 1198/2004 z dne 26. 7. 2004 z rokom veljavnosti ponudb, ki bodo dospele do 13. 8. 2004.

/Podlaga za dajanje ponudbe je bil popis del, ki jih je v PGD/PZI dokumentaciji izdelal HIS (glej prejšnjo točko) in vzorcu pogodbe, kjer je evidentno, da mora naročnik izvajalcu ob podpisu pogodbe med drugim izročiti 1 izvod projektne dokumentacije. Za pooblaščenega zastopnika in nadzor je bil s Strani KPL naveden Janez Marinko/.

Nadzorniku so bile posredovane sledeče pridobljene ponudbe:

- TGM Žakelj – Kalce, ponudba 33/VII/04-mk z datumom 12. 08. 2004 v predračunski vrednosti 24.925.235,40 SIT
- HIS –Ljubljana, ponudba št. 128/2004 z dne 29. 7. 2004 v predračunski vrednosti 24.807.179,00 SIT. */HIS je s posebnim dopisom k ponudb dne 16. 8. 2004 dal komercialni popust 3.5%, tako, da je bila končna ponudbena vrednost 23.938.928,64 SIT./*
- Cestno podjetje Ljubljana, št. ponudbe 1420/2004 z datumom 13. 8. 2004 v predračunski vrednosti 25.769.002,00 SIT

Iz zgornjega zapisa je razvidno, da je bil v ponudbenem roku najcenejši HIS-Ljubljana. Ponudba se je ob upoštevanju komercialnega popusta še znižala.

Iz drugih dokumentov (poročila KPL o izvedenih delih za 2004) je razvidno, da je bila za namen izvedbe sklenjena pogodba št. 1 HB/ 2004 z podjetjem HIS – Ljubljana. **Nadzorniku ni bila posredovana kopija pogodbe.**

Ugotovitev:

S tem, ko je HIS d.o.o. sodeloval pri pripravi in izdelave projektne dokumentacije (v točki 2.1. že naveden projekt PGD/PZI) je bilo kršeno tudi temeljno načelo javnega naročanja ZJN-1, 5. člen, 2. odstavek, ki pravi »da pripravljavec razpisne dokumentacije ali njenih delov ne sme nastopati kot ponudnik ali kot podizvajalec in ne sme sodelovati s ponudnikom pri pripravi ponudbe.«

2.3 Financiranje projekta

Na osnovi razpoložljive dokumentacije je razvidno, da je bilo financiranje dogovorjeno na osnovi »Pogodbe o vodenju investicije št. 7/4 z dne 25. november 2004 za izgradnjo zbirnega centra med Občino Logatec in KPL. Podlaga za prej omenjeno pogodbo je bila tudi »Pogodba o upravljanju« med Občino Lo-



gatec in KPL (podpisana 1999). Iz poročila Komunalnega podjetja Logatec o izvedenih delih s sredstvi takse za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov v letu 2004 je razvidno, da je bila investicija poplačana in sicer 1. začasno situacijo HIS z dne 3. 11. 2004 št. 226/2004 v znesku 16.757.250,50 SIT in končne situacije HIS z dne z dne 22. 12. 2004 št. 266/2004 v znesku 7.181.678,59 SIT.

Ugotovitev: NO meni, da je bil postopek financiranja investicije voden primerno.

3. Postavitev postaje za sežig deponijskega plina (2003)

Za namen realizacije investicije je bila med Občino Logatec in KPL podpisana **Pogodba o vodenju investicije** št. 11/05 z dne 24. avgusta 2005. Na osnovi naročila s strani občine Logatec je »Projekt za odplinjanje deponije« je izdelal HIS leta 2003. */Nadzorniku niso bile posredovane podlage iz katerih bi se dalo razbrati kako je bil projekt naročen, za kakšno vsoto in kako je potekalo plačilo./*

Postopek izbire izvajalca je potekal v skladu z 125. členom zakona o javnih naročilih (Ur.l. RS, št. 39/00) – na kratko »naročilo male vrednosti«. Izvajalca je komisijsko (g. Janez Marinko – predsednik, g. Tadej Trpin član, ga. Slavica Korenč – član) izbiralo Komunalno podjetje Logatec na osnovi povabila k oddaji ponudbe št. **ni na dokumentu** z dne **ni na dokumentu** z rokom veljavnosti ponudb, ki bodo dospele do 3.3.2005.

/Podlaga za dajanje ponudbe je bil zelo verjetno popis del, ki jih je v projektni dokumentaciji izdelal HIS (glej prejšnjo točko) in vzorcu pogodbe, kjer je evidentno, da bo za pooblaščenega zastopnika in nadzor s strani KPL imenovan Janez Marinko./

Nadzorniku so bile posredovane sledeče pridobljene ponudbe:

- IMP d.d. - Ljubljana, ponudba št. 0014/2005 z dne 2. 3. 2005 v predračunski vrednosti 18.830.184,00 SIT (z DDV)
- HIS d.o.o. – Ljubljana, ponudba št. 20/2005 z dne 9. 3. 2005 v predračunski vrednosti 23.213.400,00 SIT (z DDV)
- Genera d.o.o. – Ljubljana, ponudba št. 116/2005 z dne 8. 3. 2005 v predračunski vrednosti 20.440.392,00 SIT (z DDV)
- Iz zapisnika Komisije za odpiranje in izbora najboljšega ponudnika z dne 11. 3. 2005 je razviden sklep, da je najugodnejši ponudnik IMP – Ljubljana.

Kljub temu je naročilo dobil drugi izvajalec, kar je razvidno iz obvestila o oddaji javnega naročila z dne 11. 5. 2005 s podpisom direktorja komunale (g. Igor Petek), da se je javno naročilo odda ponudniku HIS d.o.o.

Za ta namen je bila med KPL in HIS d.o.o. z dnem 26. 5. 2005 sklenjena gradbena pogodba št. 316/2005 v ponudbeni ceni 23.213.400,00 SIT.

/V pogodbi je v točki 7. zapisano, da ima izvajalec vso potrebno dokumentacijo za izvedbo del – čeprav se v ponudbeni dokumentaciji to od ponudnikov ni eksplicitno zahtevalo./

Pogodba je bila poplačana s 1. začasno situacijo št. 157/2005 z dne 9. 9. 2005 v znesku 21.988.200,00 SIT (z DDV).

Končna situacija v pridobljeni dokumentaciji s strani KPL ni bila posredovana.

Zapisnik o prevzemu izvedenih del od HIS s strani KPL ni bil posredovan.

Ugotovitev: Iz dosegljive dokumentacije je razvidna kontraktorna situacija izbora izvajalca med odločitvijo komisije in odločitvijo direktorja, za katero ni argumentirane podlage. Obstaja utemeljen sum, da je direktor KPL kršil 7. člen ZJN-1 (načelo enakopravnosti ponudnikov).

4. Razširitev deponije (2006-2010)

Nadzornik se je podrobneje seznanil z razpoložljivo dokumentacijo v zvezi z razširitvijo deponije, ki je potekala v letih 2006 do 2010 in ugotovil sledeče:

4.1 Poročilo k presoji vpliva na okolje

Poročilo vplivov na okolje št. 577-06/21NL je izdelalo podjetje Komplast d.o.o.- Podsmereka oktobra 2006.

/Okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje deponije je bilo izdano do 31. 10. 2007/. Namen poročila je bil pokazati na količine odpadkov, ki se še lahko odložijo na deponijo. Nadzoru je bil s strani KPL predložen račun 06-360-001172 izdan od Komplasta v znesku 54.000,00 SIT/225 EUR (z DDV)

Ugotovitev: Iz pridobljene dokumentacije ni razvidno, kako je KPL naročil poročilo.



4.2. PGD projekt

PGD projekt »Prizidava in razširitev« št. PGD – 02/09, ki jo je izdelal HIS Ljubljana februarja 2009 / vsebuje med drugim tudi popis potrebnih del za razširitev deponije/ je bila ena od obveznih podlag za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Nadzornik kljub več poizkusom od Občine Logatec kot investitorja (niti od KPL) ni uspel pridobiti dokumentacije, ki bi pokazala o načinu izbire projektantskega podjetja, načinu naročila projekta in njegovega poplačila.

/Po večkratnem e-mail dopisovanju (ga. Darja Kavčič – HIS) je HIS dne 5. 12. 2011 odgovoril, da je HIS pristopil k izvedbi projekta (PGD) na osnovi ponudbe, ki jo je naslovil na KPL v vrednosti 16.500,00 EUR, kar naj bi se zaračunalo po pridobitvi gradbenega dovoljenja. Napovedal je delni račun v višini 70% do KPL./

Ugotovitev: Projektantska organizacija zelo očitno ni bila izbrana izmed več možnimi ponudniki. S projektantsko hišo se je očitno vse dogovarjalo »ustno«. Vse skupaj kaže na izogibanje Zakona o javnih naročilih s strani takratnega vodstva Občine Logatec oziroma Komunalnega podjetja Logatec.

1.3 Pogodbene podlage Občina Logatec – KPL za izvedbo razširitve deponije

Izvedba razširitve odlagališča je bila predmet **Gradbene pogodbe št. 19/2009 z dne 1. 9. 2009** med Komunalnim podjetjem Logatec in Občino Logatec za znesek 526.885,80 EUR. Za pooblaščenega predstavnika s strani izvajalca je bil v pogodbi naveden g. Igor Petek, s strani naročnika pa g. Gvido Bokal. Priloga k pogodbi je bil popis del s cenami in vrednostmi – povzet po popisu del iz PGD-ja (izdelalo podjetje HIS) z delno spremenjenimi količinami in delno spremenjenimi cenami za enoto. V pogodbi je bilo med drugim jasno zapisano, da mora izvajalec (v tem primeru KPL) v primeru izvedbe s podizvajalci, le-te odati skladno z Zakonom o javnem naročanju (ZJN-2).

Ugotovitev: Nadzor nad izvajanjem del izvajalca je bil v pogodbi predviden, vendar ne tudi eksplicitno zapisan. Kasneje se iz raznih dokumentacij izkazuje, da je gradbeni nadzor izvajalo podjetje Statik iz Idrije, za kar pa nadzoru niso bili posredovani elementi izbora nadzornika, pogodba z nadzornikom in plačila.

Občina Logatec je Komunalnemu podjetju Logatec s **Pogodbo o vodenju investicije in gradbenem nadzoru št. 26/2009 z dne 10. 9. 2009** podelila tudi pooblastilo za izvedbo investicijskih del pri širitvi odlagališča odpadkov. Tako je Komunalno podjetje

postalo pooblaščen investitor, za kar naj bi si zaračunavalo 5% od neto vrednosti investicije. Za pooblaščenega predstavnika s strani izvajalca je bil v pogodbi naveden g. Igor Petek, s strani naročnika pa g. Gvido Bokal.

Občina Logatec je s KPL sklenila tudi **Gradbeno pogodbo št. 27/2009 z dne 10. 9. 2009 za pomožna dela**, ki so opredeljena v **projektu širitve odlagališča nenevarnih odpadkov Ostri vrh** (izdelalo podjetje HIS – Ljubljana) v vrednosti 36.854,79 EUR (brez DDV).

Občina Logatec za ta namen ni iskala več ponudnikov. V pogodbi navaja, da se lahko določena dela opravijo na osnovi ZJN-2 točka 8. z gospodarskimi subjekti, nad katerim imajo naročniki nadzor, ki je primerljiv nadzoru nad notranjimi organizacijskimi enotami naročnika. Pri tem mora biti izpolnjen pogoj, da je ponudbena cena enaka ali nižja od cene na trgu.

Ugotovitev: Iz pridobljene dokumentacije s strani Občine Logatec ni bilo moč ugotoviti, kako je bil izpolnjen pogoj po konkurenčnih cenah.

Za pooblaščenega predstavnika s strani izvajalca je bil v pogodbi naveden g. Janez Marinko, s strani naročnika pa g. Gvido Bokal. Nadzor nad izvajanjem del izvajalca je bil v pogodbi predviden, vendar ne tudi eksplicitno zapisano kdo je nadzornik gradbenih del.

Ugotovitev: Z g. Gvidom Bokalom sem se imel namen informirati o vsem, kako je potekala investicija, saj je naveden kot pooblaščen predstavnik Občine Logatec. Žal se je s tem, da je pooblaščen predstavnik, seznanil šele po datumu 6. 1. 2011 ob priložnosti potrjevanja začasnega računa 2100880 – V.časne situacije izdanega s strani KPL. Vse do takrat računov ni podpisoval on (izjava g. Bokala je v Prilogi 9).

Občina Logatec je s pogodbami sicer prenesla vse obveznosti in pooblastila na Komunalno podjetje Logatec, a je dvomljiv njen nadzor nad izvajanjem, saj g. Gvido Bokal ni bil ustrezno in pravočasno obveščen ter vključen v nadzor kot pooblaščen predstavnik Občine Logatec. G. Nagode Janez je neposredno vodil postopek, ne glede na to, da je bila strokovna funkcija v pogodbi dodeljena pooblaščenim osebam (g. Gvido Bokal).

1.4 Izbor podizvajalcev KPL za namen razširitve deponije

Večji del pomembnejših podizvajalnih del je bilo s posameznimi pogodbami zaupano podjetju HIS –Ljubljana. Spodaj navedena dela so bila dodeljena skladno z zakonom o javnih naroči-



lih, ki veljajo za Naročilo male vrednosti - 125.čl. ZJN ,UL. RS,št.39/00. V vseh primerih je bil na osnovi povabila k dajanju ponudb prisoten ponudnik Sinteza lining d.o.o.– Celje, ki pa je bil v vseh primerih dražji od HIS d.o.o. (kopija dokumentacije se nahaja pri članu NO-ra)

Ta dela so pokrivala sledeče pogodbe :

- **Gradbena dela - razširitev deponije/PEHD membrane**, pogodba PZP-09/2009-1 z dne 22. 9. 2009 v znesku 73.659,35 00EUR (Iz končne situacije št. 269/2010 je razvidno, da je bilo na osnovi dejanskih količin izkazana vrednost za poplačilo 96.248,70 EUR – **Končna situacija s strani nadzornega organa ni bila potrjena!**)
- **Gradbena dela - razširitev deponije/zaščitna folija**, pogodba PZP-09/2009-2 z dne 22. 9. 2009 v znesku 79.295,31 EUR (iz končne situacije št. 268/2010 je razvidno, da je bilo na osnovi dejanskih količin izkazana vrednost za poplačilo 133.465,86 EUR – **Končna situacija s strani nadzornega organa ni bila potrjena!**)
- **Gradbena dela - razširitev deponije/bentonitna membrana**, pogodba PZP-09/2009-3 z dne 22. 9. 2009 v znesku 53.890,82 EUR (Iz končne situacije št. 270/2010 je razvidno, da je bilo na osnovi dejanskih količin izkazana vrednost za poplačilo 70.214,80 EUR – **Končna situacija s strani nadzornega organa ni bila potrjena!**)
- **Gradbena dela - razširitev deponije/odvodnjavanje in odplinjevanje**, pogodba PZP-09/2009-4 z dne 22.9.2009 v znesku 29.363,20 EUR . (Iz končne situacije št. 271/2010 je razvidno, da je bilo na osnovi dejanskih količin izkazana vrednost za poplačilo 16.103,20 EUR – **Končna situacija s strani nadzornega organa ni bila potrjena!**)

Izgotovitev: Izbor podizvajalcev je bil izveden po postopku male vrednosti, ki daje videz korektnosti, vendar obstaja upravičen dvom, da se je investicijo namenoma razbilo na posamezne faze dela, da bi se izognilo odprtemu javnemu naročilu, ki bi omogočalo bistveno večjo transparentnost in večjo konkurenčnost med ponudniki ter s tem zelo verjetno tudi nižjo končno ceno. Odgovornost za tak način naročanje gre verjetno iskati pri direktorju KPL g. Igorju Petku.

4.6. Rekapitulacija končnih stroškov

Na osnovi predložene dokumentacije je razvidno, da je bila gradbena pogodba med Občino Logatec in KPL št. 19/2009 v znesku

526.885,80 EUR (brez DDV) po končni situaciji št. V/2010 realizirana v skupni vrednosti del 511.349,71 EUR (brez DDV).

5. SKLEPNE UGOTOVITVE, ZAHTEVE, PRIPOROČILA IN PREDLOGI

- **Iz posamezni zgoraj navedenih ugotovitev, je možno zaključiti, da se v posameznih primerih ni dosledno spoštovalo Zakona o javnih naročilih oziroma se ga je skušalo obiti.**
- **Vse odločanja (velikokrat kar ustno dogovarjanje) je bilo absolutno skoncentrirano v dveh osebah in to je bivšemu županu Občine Logatec g. Janezu Nagodetu in bivšemu direktorju Komunale Logatec g. Igorju Petku.**
- **Strokovno osebje Občine Logatec pa tudi KPL je bilo v veliki meri prezrto (primer g. Bokal)**
- **V vseh letih od 1999 pa do 2011 je evidenten »privilegiran« položaj podjetja HIS d.o.o. Ljubljana (razvidno tudi iz pregleda kartic plačanih storitev za posamezna leta), ki je dobival delo ne glede na vso konkurenco, še posebej s prilagojeno obliko naročanja po sistemu malega naročila (zaprt sistem ponudb).**
- **Glede na vse ugotovljeno in povedano mora novo aktualno vodstvo obvezno spremeniti prakso delovanja tako v Občini Logatec, kot tudi Komunalnemu podjetju Logatec.**
- **Nadzorni odbor ugotavlja, da so v zvezi s poslovanjem podjetja HIS d.o.o. Ljubljana in z njim lastniško povezanih podjetij ter družb izpolnjeni pogoji, da Računsko sodišče na podlagi revizijskega pregleda začasno ali trajno izloči to podjetje kot ponudnika storitev in gradbenih del v Občini Logatec.**
- **O ugotovljenih kršitvah se obvesti Državno revizijsko komisijo in Računsko sodišče.**

Nadzorni odbor ugotavlja, da je bilo poslovanje nadzorovane osebe negospodarno.

NO je v skladu z določili 3. odstavka 44. člena Statuta Občine Logatec (v nadaljevanju: statut) na svoji 15. redni seji dne 13. 02. 2013 sprejel predlog poročila, ki ga je v skladu z določili 1. odstavka 45. člena statuta dne 14. 02. 2013 poslal nadzorovanima organoma in ju obvestil, da lahko podata ugovor na predlog poročila v roku 15 dni od prejema. NO na predlog poročila ni prejel ugovora, zato je v skladu z določili 2. odstavka 45. člena statuta sprejel dokončno poročilo o nadzoru, ki ga posreduje nadzorovanima organoma, Občinskemu svetu, Državni revizijski komisiji in Računskemu sodišču Republike Slovenije.



NO bo v skladu z določili 50. člena Statuta Občine Logatec o svojih ugotovitvah obvestil javnost z objavo poročila na spletni strani Občine Logatec.

VROČITI (pisno in elektronsko):

1. Županu občine Logatec
2. Komunalnemu podjetju Logatec
3. Občinskim svetnikom
4. Državni revizijski komisiji
5. Računskemu sodišču

ČLANA NO: Andrej Rupnik Janez Ovsec IZVEDENEC: /	PRESEDNIK NO mag. Matjaž ŽIGON
--	--



1a

HIS d.o.o. Gradbeništvo, Instalacije in trgovina d.o.o.
1000 Ljubljana, Vodovodna 97
TEL.: 168 36 35, 168 36 37, 168 36 38,
FAX.: 168 41 33 E-mail = his@siol.net



kot je

Investitor/ Naročnik: OBČINA LOGATEC TRŽAŠKA 15

Vrsta in lokacija objekta: DEPONIJA OSTRI VRH LOGATEC

Vrsta projektne dokumentacije: PGD

Vsebina dela načrta: REKONSTRUKCIJA SNACIJA DEPONIJE

PROJEKT ŠT:

OBJEKT:

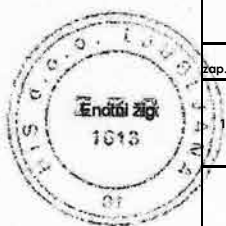
MAPA ŠT:

D 0001

LOG.REK.

MH 01

ODJETI
d.o.o.
ška cesta/



PREGLEDNA TABELA : Študij in projektov - dokumentacije za posamezne aktivnosti na deponiji Ostri vrh - Letni nadzorni program NO občine Logatec									
Zap. št.	Vsebina - naslov dokumenta	Vrsta in namen	Naročnik - investitor	Izdelovalec	Št. dokumenta	Datum	Način naročila projekta/študije	Plačilo	Znesek
	Rekonstrukcija in sanacija deponije (1999 - 2004)						Odgovorni predstavnik podjetja		
	Rekonstrukcija sanacija deponije	PGD za pridobitev gradbenega dovoljenja	Občina Logatec	HIS d.o.o., Vodovodna 97, 1000 Ljubljana	D 0001	13.1999	Pogodba OL/HIS: 14.9.2001 znesek: 800.000,00 SIT	Račun 2/2002 z dne 7.1.2002 (plačala OL)	792.540
2	Osnutek - Študija varstva pred požarom	pridobitev gradbenega dovoljenja	Komunalno podjetje Logatec	KOMPLAST d.o.o., Podsmreka 3, 1356 Dobrova	289/99-KM	1.4.1999	Študija naj bi se izvedla v sklopu pogodbe o izvajanju strokovnih nalog spodročja varstva pri delu in požarnega varstva, račun izstavljen za pavšalni znesek mesečno...	ni izkaza	ni znač
3	Hidrogeološka strokovna ocena o vplivih sanacije deponije na vode	pridobitev gradbenega dovoljenja	Občina Logatec	GEOLOGIJA d.o.o., Idrija, Prešmova 2, 5280 Idrija	418-036/99	apr.99	S strani občine ni posredovane kopije dokumenta načina naročila/ iz projekta razvidno, da naj bi bila naročilnica št 32 z dne 2.4.199.	Račun 37/99 z dne 8.4.1999 (Vir: skupni izpisek plačil OL za leto 1999)	86.265
4	Presoja vplivov na okolje	Načrti ravnanja z odpadki	Komunalno podjetje Logatec	KOMPLAST d.o.o., Podsmreka 3, 1356 Dobrova	1295/2000-KM	4.10.2000	Pogodba Občina Logatec -Komp. 11/00 z dne 2.10.2000 v znesku 80.000,00 SIT;	Račun 00-36-02429 z dne 13.10.2000	80.000
5	Rekonstrukcija in sanacija obstoječe deponije komunalnih odpadkov Ostri vrh z zapiranjem do leta 2009	PGD/PZI (za namen pridobitve izvajalca rekonstrukcije in dejanske izvedbe)	Občina Logatec	IRGO CONSULTING d.o.o., Slovenčeva 93, 1000 Ljubljana	ic 262/01	31.7.2001	Pogodba med Občino Logatec in IRGO ic227/01 z dne 7.6.2001 v znesku 4.879.00,00 SIT Z DDV)	Tri situacije: r.št.:2100076 z dne 23.7.01 v znesku 1.219.750,00 SIT; 2.r.št.:.....ni posredovan izkaz!!!; 3.r.št.:200083 z dne 1.8.01 v znesku 3.659.25,00 SIT	1. r.št.: 23.7.01 1.219.750,00 SIT; 2. r.št.: 1.8.01 3.659.250,00 SIT
6	Deponija odpadkov Ostri vrh	PID (tehnični prevzem in uporabno dovoljenje)	Komunalno podjetje Logatec	HIS d.o.o., Vodovodna 97, 1000 Ljubljana	D-0009	6.5.2003	Zahleva po izdelavi in predaji PID dokumentacije je izkazana v osnovni pogodbi med občino logatec , KPL in CPL	V sklopu končne situacije št.279/484 28.10.2003 - čstno podjetje Ljubljana	2. r.št.: 28.10.2003



pogodbo prejelo 6.3.2002
petek

Naročnik: OBČINA LOGATEC, Tržaška c. 15, Logatec,
ki jo zastopa župan g. Janez NAGODE

in

Izdelovalec: podjetje HIS, d.o.o. Ljubljana, Vodovodna 97, Ljubljana,
ki jo zastopa direktor g. Ivan HRŽENJAK

skleneta naslednjo

POGODBA

1. člen

Predmet te pogodbe je izdelava idejnega projekta za rekonstrukcijo odlagališča komunalnih odpadkov Ostri vrh v občini Logatec, katere lastnik je Občina Logatec, upravljalec pa JP Komunalno podjetje Logatec.

2. člen

Vrednost idejnega projekta za rekonstrukcijo odlagališča komunalnih odpadkov Ostri vrh je 800.000,00 SIT. Davek na dodano vrednost je v skupni ceni upoštevan. Cena je fiksna.

3. člen

Rok izdelave 31.12.2001.

4. člen

Naročnik bo plačeval dogovorjeno izdelavo idejnega projekta na osnovi izdanega računa v roku 60 dni od prejetega računa. Račun za izdelavo omenjenega idejnega projekta se izstavi šele po prejetju in potrditvi predloženega idejnega projekta naročniku.

5. člen

Naročnik določa za svojega pooblaščenega zastopnika g. Igorja PETEK, direktorja JP Komunalno podjetje Logatec.

6. člen

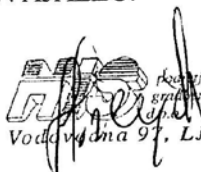
Pogodbeni stranki bosta skušali vsak spor prvenstveno reševati sporazumno. V kolikor spor ne bi bil rešen sporazumno, zadevo obravnava arbitražna komisija, v katero vsaka stranka imenuje po enega člana, obe pa sporazumno izbereta tretjega, ki je predsednik komisije.

7. člen

Pogodba je napisana v dveh (2) izvodih od katerih prejme vsaka stranka po en (1) izvod.

Logatec, 14. september 2001

IZVAJALEC:


podjetje za uvoz-izvoz,
gospodarsko in trgovino
Vodovodna 97, LJUBLJANA



NAROČNIK:
OBČINA LOGATEC
Janez NAGODE



PRILOGA 3



PRILOGA 4

3

Geologija**d.o.o. Idrija**

Hidrogeološke, geološke in ekološke
raziskave, inženiring, svetovanje
Prešernova 2, 5280 Idrija
Tel. 065 741 310 / fax. 065 7411907
e-pošta: geologija@s5.net
Žiro račun: 52020-601-48956

Odlagališče komunalnih odpadkov**Logatec - Ostri vrh:****Hidrogeološka strokovna ocena o vplivih
sanacije deponije na vode**

Naročnik

Občina Logatec

St. naročilnice

1370 Logatec

32 z dne 2.4.1999

St. projekta

418-036/99

Ime datoteke

99_036 Logatec odlagališče Ostri vrh pvo

Izvod

2/14

Datum

April 1999

Obdelal

Jože Janež, univ. dipl. inž. geol.

Sodelavci

Andrej Albreht

Direktor

Jože Janež, univ. dipl. inž. geol.

Geologija
d.o.o. Idrija



31.08.1999	911119	33	23.747,00	9908 25.08.1999	Z B	FOTO SANJA-PL.RAČ.28
29.09.1999	911119	IZP. 189	30.464,00	9909 14.09.1999	Z F	FOTO SANJA-FOTOGRAFIJA,FI
30.09.1999	911253	43		9909 29.09.1999	Z B	FOTO SANJA-PL.RAČ.33
29.10.1999	911402	52		8.464,00 9909 14.10.1999	Z F	FOTO SANJA-FOTOGRAFIJE
29.10.1999	911403	54		6.546,00 9910 13.11.1999	Z F	FOTO SANJA-FOTOGRAFIJA,FI
30.11.1999	911606	62		7.415,00 9910 13.11.1999	Z F	FOTO SANJA-FOTOGRAFIJA,FI
30.12.1999	911793	76		11.429,00 9911 30.11.1999	Z F	FOTO SANJA-FOTOGRAFIJA,FI
30.12.1999	911794	0		9.831,00 9912 15.01.2000	F	FOTO SANJA-FOTOGRAFIJA,FI
15.06.1999	V010220	IZP. 114	32.539,00	5.699,00 9912	F	FOTO SANJA-FOTOGRAFIJA,OK
18.10.1999	V010435	IZP. 202	8.464,00	9906 15.06.1999	Z B	910668 IZ LIKV 21
12.11.1999	V010593	IZP. 220	7.415,00	9910 18.10.1999	Z B	911233 IZ LIKV IZP. 202
17.11.1999	V010619	IZP. 223	6.546,00	9911 12.11.1999	Z B	911403 IZ LIKV IZP. 220
15.12.1999	V010792	IZP. 243	11.429,00	9911 17.11.1999	Z B	911402 IZ LIKV IZP. 223
				9912 15.12.1999	Z B	911606 IZ LIKV IZP. 243
* SKUPAJ V VALUTI :			169.053,00	184.583,00	SALDO:	15.530,00
*** SKUPAJ V TOLARJIH :			169.053,00	184.583,00	SALDO:	15.530,00
220000 : (1334) FUX D.O.O. POTOVANJA ; DUNAJSKA 67; 1000 LJUBLJANA; 50105-601-172358						
-> SLT						
23.08.1999	911001	MP-140		20.858,04 9908 27.08.1999	Z F	FUX-THULE(PRTLJAŽNIK KIA)
16.09.1999	911001	IZP. 180	20.858,04	9909 16.09.1999	Z B	FUX-PL.RAČ.MP-140
* SKUPAJ V VALUTI :			20.858,04	20.858,04	SALDO:	0,00
*** SKUPAJ V TOLARJIH :			20.858,04	20.858,04	SALDO:	0,00
220000 : (1360) GENEREA D.O.O. ; Podmilščakova 18; 1000 LJUBLJANA; 50105-601-271617						
-> SLT						
01.10.1999	911255	99-30-00050		124.950,00 9910 16.10.1999	Z F	GENERA-PREDEL.KOTLOVNICE
01.10.1999	911255	IZP. 191	105.000,00	9910 01.10.1999	Z B	GENERA-DELMO PL.RAČ.
22.10.1999	911255	IZP. 206	19.950,00	9910 22.10.1999	Z B	GENERA-PL.RAČ.99-30-50 DE
15.11.1999	911485	99-30-00084		291.550,00 9911 16.11.1999	Z F	GENERA-PRED.KOTL.ZD LOG.
30.11.1999	V010704	IZP. 232	291.550,00	9911 30.11.1999	Z B	911485 IZ LIKV IZP. 232
* SKUPAJ V VALUTI :			416.500,00	416.500,00	SALDO:	0,00
*** SKUPAJ V TOLARJIH :			416.500,00	416.500,00	SALDO:	0,00
220000 : (1336) GEODETSKI ZAVOD SLOVENIJE D.D. ; ZEMLJEMERSKA ULICA 12; 1000 LJUBLJANA; 50100-601-12900						
-> SLT						
30.07.1999	911016	1115		48.600,00 9907 29.08.1999	Z F	GZ SLOV.-ZEMLJEVID OBČINE
14.09.1999	911016	IZP. 178	48.600,00	9909 14.09.1999	Z B	GEODETSKI ZAV.-PL.RN.1115
* SKUPAJ V VALUTI :			48.600,00	48.600,00	SALDO:	0,00
*** SKUPAJ V TOLARJIH :			48.600,00	48.600,00	SALDO:	0,00
220000 : (1125) GEOLOGIJA D.O.O. IDRIFA HIDROGEOLOŠKE, GEOLOŠKE IN EKOLOŠKE (tel:065 741-310); PREŠERNOVA 2; 5280 IDRIFA; 52						
-> SLT						
08.04.1999	910394	37/99		86.265,00 9904 23.04.1999	Z F	GEOLOGIJA IDRIFA-ODPADKI
22.04.1999	910394	IZP. 77	86.265,00	9904 22.04.1999	Z B	GEOLOGIJA-PL.RAČ.37/99
* SKUPAJ V VALUTI :			86.265,00	86.265,00	SALDO:	0,00
*** SKUPAJ V TOLARJIH :			86.265,00	86.265,00	SALDO:	0,00
220000 : (1061) GEORGIJEV DARJA S.P. GOSTILNA POD KOSTANJI ; TRŽAŠKA 97; 1370 LOGATEC; 50100-620-133						
-> SLT						

PPMLOGA5



4

Naročnik: KOMUNALNO PODJETJE LOGATEC d.o.o. Tržaška 27, 1370 Logatec

Projekt: PRESOJA VPLIVOV NA OKOLJE

Številka: 1295/2000-KM

Datum: 04.10.2000

PRESOJA VPLIVOV NA OKOLJE

Za rekonstrukcijo obstoječe komunalne deponije OSTRI VRH

Presojo izdelala:

Miro KOMAT, varn. inž.

Matjaž LEBER, u.d.i.s.

MATJAZ LEBER
urni inž. strojn.
1520 128 8-0602

KOMPLAST d.o.o.
Direktor

Lovro MRAK, varn. inž.



PRILOGA 6



Naročnik: OBČINA LOGATEC, Tržaška cesta 15, 1370 Logatec,
ki jo zastopa g. Janez Nagode

Matična štev.: 5874661
Davčna štev.: 55512844

in

izvajalec: KOMPLAST d.o.o., LJUBLJANA
Podsmreka 3, 1356 Dobrova,
ki ga zastopa direktor g. Lovro Mrak

Matična štev.: 5556686
Davčna štev.: 69772207

skleneta

**POGODBO št. 11/00
ZA IZDELAVO STROKOVNE PRESOJE VPLIVOV
NA OKOLJE ZA REKONSTRUKCIJO OBSTOJEČE
KOMUNALNE DEPONIJE OSTRI VRH
V OBČINI LOGATEC**

I. PREDMET POGODBE

Naročnik naroča, izvajalec pa prevzame s to pogodbo izdelavo strokovne presoje vplivov na okolje za:

Rekonstrukcijo obstoječe komunalne deponije Ostri vrh v Občini Logatec.

Projekt je bil pridobljen na osnovi zbiranja ponudb.

II. OBSEG POGODBENIH DEL

Izdelava strokovne presoje vplivov na okolje bo izdelana v skladu z Navodilom o metodologiji za izdelavo poročila o vplivih na okolje (Urad. list RS, št. 70/96) in drugimi veljavnimi predpisi za to področje. Pogodbena cena vključuje tudi stroške vseh morebitnih preiskav in meritev, ki bi bile potrebne za izdelavo celovite presoje.

PTULOGA 7



Od: Darja.Kavcic@logatec.si
Poslano: 5. december 2011 8:00
Za: janez.ovsec@kabelnet.net
Zadeva: Fw: Vprašanje - dokumentacija v zvezi z deponijo Ostri vrh v Logatcu

Posreduje...

Od: "HIS d.o.o." <his@his-lj.si>
Za: "Darja Kavcic" <logatec.si>
Datum: 28.11.2011 14:05
Zadeva: FW: Vprašanje - dokumentacija v zvezi z deponijo Ostri vrh v Logatcu

Pozdravljeni,

1. Projektna dokumentacija za zbirni center je bila v ceni izvedbe objekta.

2. Po dogovoru med naročnikom (komunalno podjetje Logatec) in izvajalcem (HIS d.o.o.) za dokumentacijo PGD za razširitev odlagališča z pristopno cesto, vas želimo obvestiti da je HIS pristopil k izvedbi projekta (PGD) v vrednosti 16.500,00 EUR (ponudba je bila na KP Logatec), kar se zaračuna po pridobitvi gradbenega dovoljenja. Projektna dokumentacija je bila predana in dopolnjena na zahtevo UE Logatec in KP Logatec. Začasno bomo zaračunali KP Logatec z delnim računom v vrednosti 70% ponudbene vrednosti.

S spoštovanjem

Lep pozdrav

HIS d.o.o., Vodovodna 97
1000 Ljubljana
t. +386 1 588 36 35
f. +386 1 588 41 33
his@his-lj.si
www.his-lj.si

From: Darja.Kavcic@logatec.si [<mailto:Darja.Kavcic@logatec.si>]
Sent: Monday, November 28, 2011 10:18 AM
To: his@his-lj.si
Subject: Vprašanje - dokumentacija v zvezi z deponijo Ostri vrh v Logatcu

Pozdravljeni, g. Ivan Hrženjak

Kot dogovorjeno po telefonu vam posredujem vprašanje oziroma navodilo, poslano s strani nadzornega odbora Občine Logatec, na katero mi, prosim, čimprej pisno odgovorite na mail: darja.kavcic@logatec.si.

Vprašanje nadzornega se glasi:

prosim, da poskušate vzpostaviti kontakt s HIS-om z namenom, da HIS z dokumentacijo pokaže, kako je bila naročena in poplačena:

1. projektna dokumentacija »Uredilne zbirnega centra« –projekt št. HIS-VB-01/04 (Prva stran mape je v prilogi), in
2. projektna dokumentacija za » Projekt pridobitve gradbenega dovoljenja - razširitev deponije« PGD-02/09 Ljubljana februar 2009.

Za odgovor se vam že vnaprej najlepše zahvaljujem.

Lep pozdrav,
Darja Kavcic, Občina Logatec

Darja KAVČIČ, univ. dipl. prav.
Višja svetovalka III
Oddelek za investicije in gospodarstvo
Občina Logatec,
Tržaška cesta 20 A, Logatec
www.logatec.si/

e-pošta: darja.kavcic@logatec.si
tel. št. 7280 609



Gvido Bokal

Hlevni vrh 12

1373 Rovte

Datum: 22.11.2011

ZADEVA: Izjava

Spodaj podpisani Gvido Bokal, Hlevni vrh 12, 1373 Rovte izjavljam, da sem se seznanil s pogodbo št. 19/2009 z dne 1.9.2009, sklenjeno med JP Komunalnim podjetjem Logatec d.o.o. in Občino Logatec, za objekt: Razširitev odlagališča Ostri vrh, s katero sem bil imenovan za pooblaščenega zastopnika naročnika za dela po pogodbi, po datumu 6.1.2011. Dne 18.11.2010 je na občino Logatec pršel račun 2100880, s katerim je bila zaračunana V. začasna situacija za zgoraj navedeni objekt. Ker račun ni bil potrjen s strani nadzora, in ni imel priložene pogodbe in gradbene knjige, ga je finančna služba na moj predlog, z dopisom dne 29.12.2010 zavrnila. Potrjen račun s strani nadzora in s prilogo (pogodba 19/2009), je ponovno prišel na občino 6.1.2011. Po pregledu pogodbe, sem se prvič seznanil, da sem imenovan za pooblaščenega zastopnika naročnika za dela po pogodbi na zgoraj navedenem objektu. Gradbeno knjigo mi je osebno izročil nadzor v februarju 2011.

Kot dokaz resnične izjave navajam dejstvo, da odredbe za izplačilo-nakazilo iz proračuna občine Logatec, za račune izdane pred 6.1.2011 za zgoraj navedeni objekt, nisem podpisoval jaz.

Gvido Bokal