

PRILOGA 12 — 1975

Poročilo

O DELU KOMISIJE ZA UGOTAVLJANJE IZVORA PREMOŽENJA ZA ČAS OD 18. 4. 1975 DO KONCA SEPTEMBRA 1975

Komisija za ugotavljanje izvora premoženja je bila imenovana 27. marca 1972. Svoje prvo poročilo je predložila skupščini 18. 12. 1973, drugo pa 18. 4. 1974, današnje poročilo je tretje v času obstoja oziroma delovanja komisije.

Sedanja komisija je bila imenovana na seji delegatske skupščine 17. 6. 1974 in ima 5 članov in 5 namestnikov.

Vsi člani komisije in namestniki so družbenopolitično aktivni in moralno neoporečni. V času delovanja sedanje komisije se je odšel en član, en član pa ni prihajal na seje, pa smo dali pobudo za zamenjavo. Doselej smo nadomestili samo odseljenega člana, drugo mesto pa še ni zasedeno.

Do začetka dela sedanje komisije je bilo 45 sej v nekaj več kot dveh letih. Sedanja komisija je imela v času delovanja, to je od 5. 7. 1974 24 sej ali povprečno dve na mesec.

Komisije za ugotavljanje izvora premoženja so bile ustanovljene po pismu tov. Tita, oziroma po 3. konferenci ZKS, na kateri je ZK zahtevala, da je treba z odločno akcijo vseh subjektivnih sil v naši družbi odpraviti ali vsaj zmanjšati neopravičene socialne razlike. 3. konferenca pomeni tudi mejnik v oceni vzrokov in posledic socialnih razlik in osnova za bolj organizirano družbeno aktivnost. Komisije kritično obravnavajo pojave pridobivanja dohodka in ustvarjanja dohodka mimo dela, pojave okoriščanja na račun družbene skupnosti, delovne skupnosti in sočloveka. Jasna ocena družbene nevarnosti in odločna stališča o preprečevanju in odpravi teh pojavov naj bi pomembno prispevala k ustvarjanju razpoloženja med delovnimi ljudmi in občani.

Potrebna je tudi večja kritičnost do teh pojavov ter izostrovanje meril, kaj je in kaj ni v skladu s socialističnimi družbenimi normami in odločna zahteva po učinkovitejšem družbenem ukrepanju. Naloga komisije je torej, da po prijavah, ki jih pošljejo komisiji delovni ljudje, občani, delovne organizacije ali krajevne skupnosti, družbene in druge organizacije, ugotavlja izvor sredstev, s katerimi razpolaga posameznik sam ali skupaj s člani svoje družine in način ter obseg trošenja. Če komisija ugotovi, da je občan potrošil za preživljanje svoje družine, za nakup zemlje in drugih vrednosti, za gradnjo hiše, počitniške hišice ipd. več denarja kot izkazujejo njegovi dohodki, predlaga uvedbo postopka, po katerem mora občan plačati 95 % davek na višino neugotovljivo pridobljenih denarnih sredstev, ker obstaja upravičen sum, da se je tako ali drugače okoristil na račun družbe. Pri obrtnikih gre navadno za preizkus davčno napoved in s tem nizko obremenitev plačevanja davka. Pri teh ali drugih občanah gre tudi za različne druge načine nezakonitega in nemoralnega pridobivanja imovine.

Pobude, ki jih v največ primerih pošilja komisiji delovni ljudje in občani (v glavnem gre za anonimne prijave), so pogosto slabo argumentirane, včasih tudi prenapete, zato porabi komisija preveč časa, da ugotovi pravo stanje, ki pogosto ne omogoča uvedbe po-

stopka za ugotavljanje izvora premoženja. Vse premalo je pobud občanov, ki bi nakazovale ugotovljene resnične vire nemoralnega pridobivanja imovine. Vse šišenske krajevne skupnosti so dale v več kot treh letih obstoja te komisije komaj eno samo pobudo, delovne organizacije, komisije za družbeni nadzor in družbenopolitične organizacije pa niti ene same prijave. Največ prijav dajo poleg občanov davčna uprava, UJV ali pa nam prepustijo primere druge občine z ozirom na kraj stanovanja prijavljenega občana. Skupno je dobila komisija od svojega prvega imenovanja marca 1972 do danes 65 pobud, od tega v 1975. letu 12. V vsem času delovanja komisije je bilo izdanih 13 sklepov za uvedbo postopka ugotavljanja izvora premoženja, v času delovanja naše komisije pa nismo izdali še nobenega sklepa. Največ prijavljenih primerov obdela namreč komisija v predhodnem postopku, kar pomeni, da po zaslišanju občana, po poizvedbah in cenitvah ugotovi, če se prikazani dohodki pokrivajo in ni razloga oziroma pogojev, da bi izdali sklep, po katerem bi moral občan plačati dajatve na ugotovljene večje izdatke od družbeno »normalno« pridobljenih dohodkov.

Prav v tem predhodnem postopku ima komisija z ozirom na doslej vrsto nerešenih predpisov izredno težko in zamudno delo. Občan ima možnost, da z različnimi dokazili o nujemanju posojil pri sorodnikih, znancih, ki najčešče živijo kje v inozemstvu, dokazuje, da ima pokrite vse izdatke z dostikrat očitno sumljivimi dohodki oziroma denarnimi viri. Postopek je namreč pomanjkljiv prav v tem, da daje možnost, da lahko še tudi pri tretjem ali četrtem zaslišanju stranka predloži nove dokaze o najetih privatnih posojilih in darilih. Sodišče priznava namreč vse, na najrazličnejših lističih napisane in podpisane izjave ljudi, katerih kraj stanovanja komisija pogosto niti ne more ugotoviti. Posebno vlogo igrajo pri tem še advokati, ki jih občani najamejo in ti postavljajo komisijo ob vsakem zaslišanju z novimi dokazili, o katerih prej ni bilo govora, v položaj, da primer obravnavanega občana zaključijo brez sklepa, da obstaja sum, da je občan vendar dosegel svojo imovino na za družbo nezakonit ali nemoralen način. Vendar se komisiji le v redkih primerih posreči, da bi to lahko dokazala in ko gre sklep o tem, da je občan dolžan družbi povrniti denar zaradi neplačanih dajatev ali na drug način nezakonito pridobljenega premoženja, lahko računa, da bo občan na II. stopnji uspešno predložiti nova dokazila, ki bodo upoštevana.

Prav tako povzročajo težave cenitve vrednosti premoženja. Le-te so drage in zelo dolgotrajne, tudi po več kot eno leto. Rezultati cenitve pa so največkrat slabi, ker se cenilci ne spuščajo v resničnost navedb lastnega dela stranke in članov družine. Komisija pa tudi težko ugotovi, koliko je kdo lahko opravil z lastnim delom. Če bi merili uspešnost komisije za ugotavljanje izvora premoženja po tem, koliko sklepov je izdala in koliko sredstev so morali občani vrniti družbi, bi morali ugotoviti neuspešnost dela komisije. Doslej sta bili izdani namreč samo 2 odločbi, po katerih je bilo odmerjeno okrog 270.000 din. Odločbi še nista pravnomočni. Na 25. in 28. seji CK ZKS, ko je Izvršni komite predsedstva obravnaval delo komisije, je bilo sprejeto naslednje politično stališče:

— uspešnosti dela komisij ni moč meriti po številu obdelanih primerov, niti po finančnem efektu;

— družbena vrednost in uspešnost, zlasti pa opravičenost obstoja in delovanja komisij je v tem, da ugotavlja družbene pomanjkljivosti,

DNEVNI RED SEJ SKUPŠČINSKIH ZBOROV V MESECU OKTOBRU

Na 12. skupnem zasedanju z ločenim glasanjem vseh zborov Skupščine občine Ljubljana-Siška, ki bo 29. oktobra, bo predlagan naslednji

dnevni red:

1. Poročilo koordinacijskega odbora za spremljanje stabilizacijskih ukrepov o izvrševanju sklepov, sprejetih na 10. skupnem zasedanju vseh zborov 21. 7. 1975
2. Poročilo komisije za ugotavljanje izvora premoženja
3. Osnutek samoupravnega sporazuma o načinu združevanja in uporabe sredstev za financiranje planov in programov razvoja krajevnih skupnosti v občini Ljubljana-Siška
4. Predlog odločbe o spremembi odločbe o ustanovitvi postaje milice Ljubljana-Siška
5. Pristop k družbenemu dogovoru o izgradnji mednarodnega centra za upravljanje podjetij v javni lastnini
6. Predlog statutarne sklepa o imenovanju dveh podpredsednikov izvršnega sveta
7. Volitve in imenovanja

Na ločenem zasedanju zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti, ki bosta zasedala 30. oktobra 1975 bo predlagan naslednji

dnevni red:

1. Predlog odloka o prispevku za uporabo mestnega zemljišča na območju občine Ljubljana-Siška, ki leži izven ureditvenega območja mesta Ljubljane
2. Predlog o potrditvi letnih načrtov gospodarjenja z lovišči v letu 1975/76
3. Predlog sklepa o spremembi notranje razporeditve proračuna občine Ljubljana-Siška za leto 1975
4. Predlog sklepa o uporabi sredstev rezervnega sklada občine Ljubljana-Siška za sanacijo ceste Gameljne—Črnuče na odseku, ki ga je poškodovala poplava
5. Delegatska vprašanja
Zbor krajevnih skupnosti pa bo imel poleg navedenih še naslednje točke:
6. Predlog sklepa o ustanovitvi komisije zbora krajevnih skupnosti za spremljanje dejavnosti delegacij krajevnih skupnosti in razvoja samouprave v krajevnih skupnostih
7. Volitve in imenovanja
Gradivo, ki ni bilo objavljeno v Javni tribuni, prejmejo delegati z vabilom na sejo zbora oziroma skupnega zasedanja.

VSEBINA PRILOGE 12

Poročilo komisije za ugotavljanje izvora premoženja.

Osnutek samoupravnega sporazuma o načrtu združevanja in uporabe sredstev za financiranje planov in programov razvoja krajevnih skupnosti v občini Ljubljana-Siška.

Predlog odloka o prispevku za uporabo mestnega zemljišča na območju občine Ljubljana-Siška, ki leži izven ureditvenega območja mesta Ljubljane.

Predlog o potrditvi letnih načrtov gospodarjenja z lovišči v letu 1975/76.

Sprejeti sklepi občinskih zborov na septembrskih sejah.

Vrtci in delegatska vprašanja.

ocenjuje razne predpise in pomanjkljivo delo davčnih, inšpekcijskih in drugih služb, kar vse omogoča neopravičeno bogatenje nekatere občanov, ki znajo izkoristiti vsako možnost, da se dokopljejo do večjega bogastva;

— komisija ugotavlja in obvešča družbenopolitične organe, katera so tista ravnanja, ki jih je treba oceniti kot družbeno nemoralna in škodljiva in nakazovati možnost, da se taka ravnanja občanov onemogočijo. O tem mora komisija pogostejše obveščati skupščino in družbenopolitične organizacije.

Za pomanjkljivost oziroma slabšo uspešnost dela naše komisije — tako pa ugotavlja jo tudi komisije v drugih slovenskih, pa tudi jugoslovanskih občinah — je treba šteti naslednje pomanjkljivosti, dajemo pa tudi nekaj konkretnih predlogov:

1. Pri ugotavljanju izvora premoženja bi morali komisijam dajati pobude tudi ali zlasti še krajevne skupnosti, TOZD in njeni organi družbenega nadzora, ko ugotove, da poseduje njihov občan ali delavec svojim osebnim dohodkom in drugim možnim virom pridobivanja imovine, neobičajno visok standard, da troši in nabavlja več kot je to »normalno« z ozirom na druge občane podobnega poklica, izobrazbe in delovnega mesta.

2. Doslej je komisija obravnavala v največ primerih občane obrtnike. Za njih prihaja največ pobud, da je treba ugotoviti, na kak način so prišli do nesorazmerno velikega bogastva (večdružinske, razkošno grajene in opremljene hiše, vikendi v raznih krajih Slovenije in Jugoslavije, več avtomobilov ipd.). Gotovo pa je poleg obrtnikov še precej drugih konjunkturnih poklicev, ki imajo dokajšnje možnosti naglega pridobivanja ne vedno opravičenih materialnih virov. V dosedanjem delu lahko opazimo, da nekatere delovne organizacije dajejo članom družin svojih delavcev možnost, da prek kooperantskega odnosa v kratkem času pridobijo veliko premoženje, pa če tudi plačajo družbi predpisane dajatve. Imamo konkretno dva, tri primere, ko smo povprašali delovno organizacijo ali so taki kooperantski odnosi s člani družin njihovih, najčešče, vodilnih delavcev družbeno in komercialno opravičljivi. Imamo primer, ko je 22-letni sin, mizar, na tak način v nekaj letih dosegel s svojo obrtno dejavnostjo premoženje, ki ga drugi državljanji tudi z dokaj visokimi OD ne bodo mogli doseči vse življenje. Kje so v takih primerih organi notranjega družbenega nadzora? Vendar ta primer ni osamljen. Obravnavali smo primer, ko si je vodilni delavec z »ostanki« materiala in z nakupom »škarta« in »nekurantnega blaga« v svojem podjetju, zgradil celo hišo hotelskega tipa s sodobnimi kopalnicami v turističnem kraju. Vendar z ozirom na visoke dohodke, glede na položaj, z dobro dokumentiranimi a dvomljivimi privatnimi krediti ni mogoče tudi z ozirom na ovadbe o delavcih, ki so delali pri njem v sicer za podjetje »mrtvi« sezoni, oceniti vrednost tako pridobljene imovine.

3. Poseben vidik neopravičenega bogatenja je tudi liberalistična politika nekaterih občin do npr. avtoprevoznikov, plastičarjev in buldožeristov. Pogosto so tovarni avtomobili s prikolicami prijavljeni na različne člane družine in celo na tuje osebe, buldožerjev pa sploh ni treba registrirati, tako da včasih njihovo število pristojnim niti ni poznano. Vendar je evidentno, da so prav to očigledni in zelo nagli viri bogatstva.

4. Obrtniki lahko večkrat menjavajo sicer že registrirane knjige z najrazličnejšimi izgovori in zahtevajo ponovne cenitve, ko se jim zdi to primerno. Posebno pomembna je knjiga osnovnih sredstev. Na gradbiščih ni razvidno, kateri privatni obrtniki izvajajo tam določena dela, da bi inšpekcijske službe lahko preverjale število in način zaposlovanja ljudi. Ugotavljamo tako prekoračitve zaposlovanja delovne sile kot prekoračitve predmeta poslovanja.

5. Komisija ugotavlja, da imajo obrtniki s tem, ko vstopijo v POZD dobro možnost še večjega bogatenja, saj jim družba že povsem amortizirana osnovna sredstva ponovno oceni, kar omogoča naglo bogatitev povsem na račun družbe.

PRIMER:

	din
cenitev osnovnih sredstev leta 1968	240.410
dodatna ocenitev leta 1972	217.000
za amortizacijski odpis od leta 1970 do 1974, ko so bila osnovna sredstva po izjavi inšpektorja amortizirana	687.789
leta 1975 vstop v POZD s ponovno ocenitvijo teh odpisanih — amortiziranih osnovnih sredstev v vrednosti	2.825.250

6. V nadaljnjih postopkih ugotavljanja izvora premoženja je treba odpraviti možnost, da občan, dokler ga je volja, dokazuje nove kredite, posojila in darila, da bi izravnal dohodke z izdatki. Kljub temu, da stranka na prvem zaslišanju izjavi, da ni drugih virov, ko pa komisija predloži tabelo ugotovljenih dohodkov in izdatkov, zahteva stranka sama ali njen advokat odložitve postopka dokler ne prinese stranka novih dokazil. Menimo, da bo novi zakon, ki se pripravlja, odpravil to pomanjkljivost, ki je eden glavnih vzrokov zavlačevanja in neuspešnega razreševanja primerov.

7. Komisija ob raziskovanju virov, s katerimi si grade občani hiše, ugotavlja tudi, komu le-ti prepuščajo, potem ko se izselijo, družbeno stanovanje. Tudi možnost, da tako stanovanje prepustijo svojim sorodnikom ali celo samo znanec in tujim osebam z dokazili, da so bili njihovi podnajemniki ali sostanovaleci, pomeni za mnoge, dodaten vir pridobivanja sredstev, družbi pa onemogoča pošteno razreševanje stanovanjskih problemov v korist najpotrebnejših občanov. Nadzor in spremljanje teh pojavov je tudi pri nas prešibek. V tem pogledu beleži naša komisija vendar uspešno zaključen primer, ko je z dogovarjanji dosegla, da je lastnik nove hiše prepustil družbeno stanovanje stanovanjski komisiji občine, čeprav so bili podani prav vsi pogoji, da ga prepusti enemu svojih otrok, saj je zgradil samo dvodružinsko hišo. S tem stanovanjem smo rešili dva pereča problema vzgojitelja, kar pomeni tudi pomoč v razreševanju kadrovske problematike.

8. Nujno je uvesti enotno republiško evidenco o nepremičninah občanov, saj ob pomanjkanju tega instrumenta ni mogoče ugotoviti, s kakšnim premoženjem kdo razpolaga, zlasti če imajo občani premoženje v različnih občinah. To je treba urediti po republikah, kot ima urejeno UJV za motorna vozila.

9. Ob obvezni prijavi OBVESTILO O PREMOŽENJSKEM STANJU v juliju 1973, ki so jo bili dolžni dati vsi občani zaposleni na vodilnih in vodstvenih mestih, te svoje dolžnosti vsi niso opravili. Vendar, ker je bilo nejasno glede sankcij in je rok, ko je bila komisija v stanju, da začne ugotavljati, kdo je prijave oddal, že zastarel in tako tudi ni bila mogoča uspešna družbena intervencija. Komisija je v prejšnjem in v tem sestavu pregledala 1525 prijav in izločila v poseben pregled in eventualno postopek okoli 200 primerov, kjer gre za posedovanje dokaj velike imovine, zlasti še pri ljudeh, ki še nimajo dolgega delovnega staža. Tako smo pred kratkim ugotovili, da razpolaga 25-letni občan s 5-letnim delovnim stažem od tega 2 leti na delovnem mestu direktorja TOZD, premoženje v vrednosti ca. 35 milijonov in si je zgradil hišo.

Družbeno velja oceniti, ali bi kazalo taka obvezna obvestila o premoženjskem stanju ponoviti, saj se je sestav vodilnih in vodstvenih delavcev v dveh letih dokaj spremenil.

Konkretnih imen obravnavanih primerov ne navajamo iz dveh razlogov:

prvič, ker doslej še noben sklep ni pravno močan in drugič — ker komisija ne želi nikomur neopravičeno jemati ugleda. Čeprav moramo dejanja neupravičenega prilaganja družbene imovine oceniti kot moralno-politično nesprejemljiva, pa nas sprejete pravne norme zavezujejo, da ravnamo v skladu z njimi.

Tudi naša zavest glede družbene samozaščite, ki obsega tudi borbo proti vsem družbi škodljivim pojavom, se mora utrditi. Vsi mo-

ramo skrbeti za to, da ohranjamo družbeno imovino, da ne dovoljujemo nikomur, da se kakorkoli okorišča z njo ali si jo celo prilasta! Pri tem se moramo pogostejše posluževati znana in usposobljenosti organov uprave javne varnosti. Še posebej pa je treba bolj uspešno izpolnjevati določbe sprejetega družbenega dogovora o družbeni samozaščiti ter aktivno vključiti v delo komisije za ugotavljanje izvora premoženja delavsko kontrolo v delovnih organizacijah in družbenih dejavnostih.

Družbenopolitične organizacije, delovni ljudje in občani morajo oceniti in odločiti, ali je po dobrih treh letih družbenega klime z ozirom na različne možnosti pridobivanja in trošenja premoženja še taka, da zahteva družbeno intervencijo oziroma potrjuje potrebnost obstoja in dela komisij za ugotavljanje izvora premoženja. Taka družbena potreba verjetno še obstaja, zato bo treba storiti vse, da bodo lahko komisije uspešneje delale. Nujna je seveda tudi kadrovska primerna zasedba komisij z ozirom na kompliciranost postopka. Komisija izredno težko dela, če v njej ni pravnik, ekonomista ali upravno-pravnega uslužbenca pa tudi gradbenega strokovnjaka. Kakšne moralno-politične kvalitete se od članov komisije zahtevajo, je z ozirom na družbeno odgovornost tega dela povsem razumljivo.

V zadnjem času se kaže vedno več resnih prizadevanj za odpravo pomanjkljivosti, ki so oteževale delo komisije oziroma povzročale nje- no manjšo uspešnost. Tako se pripravlja Zakon o raziskovanju virov, ki presegajo z delom ali na drug način pridobljene dohodke, ki bo gotovo odpravil vrsto pomanjkljivosti, saj smo doslej delali le na osnovi nekaj členov iz dopolnjenega zakona o davkih. Vendar bodo komisije lahko delale uspešneje le, če bodo imele polno podporo in sodelovanje občanov in delovnih ljudi združenih v krajevnih skupnostih in delovnih organizacijah, če bodo dajali komisijam dovolj preverjene podatke in zlasti, če bodo pripravljeni pomagati pri raziskovanju včasih zelo zapletenih primerov, ko hočejo nekateri občani na vsak način prikriti nepošteno pridobljeno imovino.

Osnutek

Na podlagi določil 72., 74. in 144. člena Ustave SR Slovenije, 127., 128. in 129. člena statuta občine Ljubljana-Siška ter 1. člena družbenega dogovora o načinu združevanja sredstev, ki jih za zadovoljevanje in uresničevanje skupnih potreb in interesov delovnih ljudi in občanov v krajevni skupnosti namenijo delavci v temeljnih organizacijah združenega dela, samoupravnih organizacijah in drugih delovnih skupnostih

SKLENEJO:

— delovni ljudje temeljnih in drugih organizacij združenega dela ter ostalih delovnih skupnosti,

— delovni ljudje, ki delajo v obrtni in v podobni dejavnosti z delovnimi sredstvi, na katerih ima kdo lastninsko pravico, skupaj z delavci, s katerimi združujejo svoje delo in delovna sredstva in

— krajevne skupnosti z območja občine Ljubljana-Siška

samoupravni sporazum

o načinu združevanja in uporabe sredstev za financiranje planov in programov razvoja krajevnih skupnosti v občini Ljubljana-Siška.

1. člen

Delovni ljudje v temeljnih in drugih organizacijah združenega dela ter skupnostih in drugi udeleženci sporazuma v občini Ljubljana-Siška (v nadaljnjem besedilu — delovni ljudje) se sporazumejo, da bodo

prispevali del dohodka za financiranje planov in programov razvoja krajevnih skupnosti, kjer prebivajo njihovi delavci.

2. člen

Podpisniki sporazuma smo sporazumni, da znaša prispevek za financiranje programov krajevnih skupnosti za leto 1976 300 din na zaposlenega delavca iz dohodka, ugotovljene po zaključnem računu za leto 1975, iz sklada skupne porabe, ali iz neto OD.

Plani in programi razvoja krajevnih skupnosti v občini Ljubljana-Siška, ki so sprejeti v krajevni skupnosti in usklajeni s programom občine, se bodo realizirali v višini zbranih sredstev.

3. člen

Delovni ljudje — podpisniki sporazuma smo sporazumni, da bomo odvajali sredstva po tem sporazumu na posebne zbirne žiro račune občine, glede na število zaposlenih po kadrovski evidenci na dan 31. 12. preteklega leta in posamezne občine, najkasneje do 31. aprila za tekoče leto.

Tako bomo delovni ljudje — podpisniki sporazuma na območju občine Ljubljana-Siška nakazovali sredstva zbrana po tem sporazumu:

- za delavce, ki stanujejo na območju občine na posebni zbirni račun »za krajevne skupnosti« občine Ljubljana-Siška;
- za ostale delavce pa na posebne zbirne žiro račune tiste občine, kjer delavci stanujejo.

Številka posebnega zbirnega žiro računa za financiranje programov krajevnih skupnosti v občini Ljubljana-Siška se objavi v uradnem listu SR Slovenije.

4. člen

Delovni ljudje, ki delamo v obrti in podobnih dejavnostih z delovnimi sredstvi, na katerih ima kdo lastninsko pravico skupaj z delavci, s katerimi združujemo svoje delo in delovna sredstva se zavezujemo, da bomo prispevali za financiranje planov in programov krajevnih skupnosti za vsakega zaposlenega enak delež kot delavci TOZD.

K sprejemu in podpisu tega sporazuma bomo pristopili prek zastopstev svojih skupnosti ali kot neposredni podpisniki v okviru posameznih krajevnih skupnosti.

Delovni ljudje, ki delajo v kmetijskih dejavnostih z delovnimi sredstvi, na katerih ima kdo lastninsko pravico, skupaj z delavci, s katerimi združujemo svoje delo in delovna sredstva, so oproščeni po tem sporazumu določenega prispevka za financiranje programov krajevnih skupnosti in se z njimi o njihovi participaciji za financiranje oziroma reševanje skupnih potreb dogovarjajo posamezne krajevne skupnosti na svojem območju same.

5. člen

Poleg sredstev zbranih za financiranje programov krajevnih skupnosti po določilih 3. člena tega sporazuma se lahko TOZD in KS, na območju katere je sedež TOZD še dodatno dogovarjajo o združevanju sredstev in skupnem reševanju tistih vprašanj, ki so neposrednega pomena tako za delavce TOZD, kakor tudi za delovne ljudi in občane v krajevni skupnosti.

6. člen

Skupščina občine Ljubljana-Siška iz sredstev proračuna krije osnovne funkcionalne izdatke krajevne skupnosti in tiste izdatke, ki so potrebni za delovanje delegatskega sistema posamezne krajevne skupnosti.

7. člen

Delovni ljudje in občani v krajevnih skupnostih se obvezujemo, da bomo sredstva, zbrana s tem sporazumom, na podlagi planov in programov dela in razvoja namenili:

- za investicijska dela,
- za vzdrževanje krajevnih cest, poti in zelenic oziroma za reševanje raznih komunalnih vprašanj krajevnega pomena,
- za vzdrževanje objektov splošnega družbenega pomena,

— za sofinanciranje dejavnosti ljudske obrambe in družbene samozaščite,

— za zagotavljanje pogojev za delovanje družbenopolitičnih in družbenih organizacij ter društev na območju krajevne skupnosti in

— za solidarnostne potrebe financiranja manj razvitih krajevnih skupnosti v občini.

8. člen

Delovni ljudje in občani v krajevnih skupnostih se obvezujemo, da bomo izdelali in sprejeli srednjeročne razvojne programe in na osnovi teh vsakoletne razvoje načrtov najkasneje do 1. 12. za prihodnje leto ter jih prek skupščine občine Ljubljana-Siška posredovali temeljnemu organizacijam združenega dela kot programe, za katere se bodo zbrana sredstva namensko uporabljala.

9. člen

Podpisniki samoupravnega sporazuma pooblašamo zbor krajevnih skupnosti in zbor združenega dela skupščine občine Ljubljana-Siška, da se dogovorita o usklajitvi planov in programov dela v enotni program, ki bo nato posredovan vam podpisnikom sporazuma v sprejem.

10. člen

Podpisniki sporazumno soglašamo, da se za spremljanje namenske uporabe in prioritete koriščenja sredstev ustanovi posebni odbor podpisnikov, ki ga sestavljajo:

- pet delegatov iz zbora krajevnih skupnosti,
- pet delegatov iz zbora združenega dela,
- po en delegat, ki ga delegirajo OK SZDL in OSZS.

11. člen

Podpisniki sporazumno soglašamo, da odbor podpisnikov v skladu s določbami tega sporazuma opravlja naslednje naloge;

— na podlagi sprejetih programov in planov KS pripravlja predlog iz enotnega plana delitve zbranih sredstev tu eventualne spremembe programov;

— določa osnove in merila za razdelitev in uporabo sredstev zbranih na podlagi tega sporazuma za solidarnostne potrebe financiranja manj razvitih krajevnih skupnosti glede na opravičenost in pomembnost programa del, soudeležbe in pripravljenost samih krajanov za participacijo k realizaciji posameznih nalog;

— skrbi za skladnost sporazuma z družbenim dogovorom;

— spremlja in skrbi, da se razdeljena sredstva uporabljajo skladno s tem sporazumom, dajejo predloge podpisnikom za urejanje spornih vprašanj in eventualno sproži postopek pred sodiščem združenega dela in drugimi organi, ki so pristojni za ugotavljanje kršitev sporazuma;

— obvešča javnost o realizaciji sporazuma in opravlja druge naloge, ki mu jih zaupajo podpisniki.

12. člen

Krajevne skupnosti so dolžne praviloma dvakrat oziroma najkasneje do 1. 12. prek odbora podpisnikov predložiti ostalim podpisnikom informacijo o realizaciji predvidenega programa in koriščenju ter namenski uporabi sredstev zbranih na podlagi tega sporazuma.

13. člen

Podpisniki sporazuma sprejemamo ta sporazum za srednjeročno obdobje (petletno), ki pa se lahko na zahtevo 20 % podpisnikov ali predlog odbora podpisnikov spremeni tudi prej.

Podpisniki sporazuma smo sporazumni, da lahko postopek za spremembo višine prispevka za financiranje planov in programov razvoja KS prične odbor podpisnikov v skladu s smernicami resolucije o družbeno-ekonomskem razvoju v SR Sloveniji.

14. člen

Podpisniki sporazuma pooblašamo OK SZDL in OSZS Ljubljana-Siška, da se kot podpisnika regijskega družbenega dogovora prizadevata:

— za organizacijo razprave z občani in delovnimi ljudmi v KS in TOZD z namenom seznaniti jih z vsebino in namenom tega sporazuma;

— za spremljanje politike izvajanja tega sporazuma, ter po potrebi prevzameta politične ukrepe v primerih, ko posamezni podpisniki ne bi izpolnjevali svojih obveznosti, ki izhajajo iz tega sporazuma ali če politika izvajanja tega sporazuma ne bi bila v skladu z določbami sporazuma ter v skladu z ustavnimi določbami ali v nasprotju z načeli samoupravljanja, solidarnosti in dobrega gospodarjenja.

15. člen

Ta sporazum je veljaven z dnem, ko podajo pismeno izjavo pooblaščenih podpisnikov (organi) dveh tretjin delovnih ljudi zaposlenih na območju občine Ljubljana-Siška.

Podpisniki:

OBRAZLOŽITEV

Na osnovi določil regijskega družbenega dogovora o načinu združevanja sredstev, ki jih za zadovoljevanje in uresničevanje skupnih potreb in interesov delovnih ljudi in občanov v krajevnih skupnostih namenijo delavci v temeljnih organizacijah združenega dela, samoupravnih organizacijah in skupnostih je IS skupščine občine Ljubljana-Siška, po sklepu septembrske seje pripravil osnutek samoupravnega sporazuma o načinu združevanja in uporabe sredstev za financiranje planov in programov razvoja krajevnih skupnosti v občini Ljubljana-Siška, ki ga je pred objavo obravnaval in z njim soglašal tudi ožji politični aktiv.

Takega tudi posredujemo vsem delovnim ljudem in občanom v KS in delovnim ljudem v TOZD v naši občini, in javno razpravo, z željo, da nam delegacije, družbenopolitične organizacije, kakor tudi posamezni delovni ljudje in občani dajo svoje pripombe in predloge, da bi lahko tako pripravili enoten oziroma skupen predlog vseh delovnih ljudi in občanov v naši občini za razpravo in sprejem.

Pri tem naj poudarimo, da se s tem sporazumom samo sporazumujemo o načinu združevanja in uporabe tistih sredstev, ki jih delovni ljudje temeljnih in drugih organizacij ter krajevnih skupnosti ter zasebni proizvajalci prispevajo za financiranje planov in programov razvoja KS. Poleg teh sredstev pa združujejo delovni ljudje in občani za zadovoljevanje skupnih potreb in interesov v KS še sredstva, ki jih v te namene namenijo skupščina občine za redno poslovanje KS, samoupravne interesne skupnosti na podlagi v občini usklajenih planov in programov dela, s samopriskom delovnih ljudi in občanov, itd.

Kot je razvidno iz osnutka sporazuma se je predlagatelj odločil za financiranje planov in programov razvoja KS kot osnovo za delitev zbranih sredstev in ne število prebivalcev, oziroma aktivnih prebivalcev, po posameznih KS (o teh sploh ne razpolagamo s podatki, razen v manjši krajevni skupnosti), ki za to financiranje prispevajo sredstva. Nastaja pa vprašanje metod in tehnik, kako ta sredstva zbirati, da bodo pri tem zagotovljena ustavna načela in kar se da v največji meri smotrnost porabe sredstev glede na pomembnost velikega števila še nerešenih problemov po posameznih krajevnih skupnostih.

V želji, da o pripravi tega samoupravnega sporazuma, izredno pomembnega za delovanje in nadaljnji razvoj celovite krajevne samouprave, sodelujejo vsi delovni ljudje in občani in delovni ljudje naše občine, izvršni svet ta osnutek tudi daje v javno razpravo in naproša vse, da pri tem sodelujejo in nam dostavijo svoje pripombe, predloge in dopolnila.

O zbranih pripombah in predlogih bo skupščina občine Ljubljana-Siška razpravljala predvidoma 27. in 28. 10. 1975, zato naprošamo vse navedene, da svoje prispevke posredujejo IS najkasneje do 15. 10. 1975.

Izvršni svet

Predlog

Na podlagi 1. in 11. člena zakona o prispevku za uporabo mestnega zemljišča (Uradni list SRS, št. 7/72), 8. člena zakona o prekrških (Uradni list SRS, št. 7/73) in 155. člena statuta občine Ljubljana-Siška (Uradni list SRS, št. 12/74) je skupščina občine Ljubljana-Siška na seji zбора združenega dela dne ... in na seji zбора krajevnih skupnosti dne ... sprejela

odlok

o prispevku za uporabo mestnega zemljišča na območju občine Ljubljana-Siška, ki leži izven ureditvenega območja mesta Ljubljane

SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Za uporabo mestnega zemljišča se na območju občine Ljubljana-Siška, ki leži izven ureditvenega območja mesta Ljubljane, plačuje prispevek za uporabo mestnega zemljišča (v nadaljnjem besedilu: prispevek).

2. člen

Za mestno zemljišče po tem odloku se šteje zazidano ali nezazidano stavbno zemljišče, ki leži v mejah območja, obseženega z urbanističnim načrtom ali zazidalnim načrtom in je komunalno opremljeno.

Za mestno zemljišče se šteje poleg zemljišč iz prvega odstavka tega člena tudi nacionalizirani ožji gradbeni okoliš v Tacnu.

Za komunalno opremljeno zemljišče v smislu prvega in drugega odstavka tega člena se šteje zemljišče, na katerem so zgrajene dovozne poti, ki so priključene na cestno omrežje in na katerem je urejena preskrba s pitno vodo ter električno energijo.

3. člen

Glede na lego zemljišča, prometno povezanost s centrom, opremljenost s komunalnimi napravami, stopnjo racionalne uporabe zemljišča, rekreacijske možnosti, preskrbovalne centre in glede na centre družbene službe in javnih funkcij se zemljišče, ki je navedeno v 2. členu tega odloka deloma uvršča v II. cono v smislu odloka o prispevku za uporabo mestnega zemljišča na ureditvenem območju mesta Ljubljane (Uradni list SRS, št. 3/75 in to naselja Medvode (center), Preska in Svetje, vsa ostala naselja z navedenega zemljišča pa v III. cono v smislu istega odloka.

Opis mej con je sestavni del tega odloka.

4. člen

Prispevka za uporabo mestnega zemljišča ni mogoče predpisati za zemljišče iz 2. člena tega odloka:

- ki se uporablja v vojaške namene ali na katerem so zaklonišča, prostori za pouk in bivanje partizanskih enot in enot civilne zaštite in prostori, v katerih se hranijo in čuvajo vojaška oprema in druga sredstva oborožitve, katere določi občinska skupščina in jih zgradijo ali nabavijo delovne in druge organizacije, da bi izvršile zadeve in naloge v zvezi s pripravami za narodno obrambo, določenimi v zakonu o narodni obrambi, če jih ne uporabljajo pretežno v poslovne namene;
- na katerem so stavbe tujih držav, ki jih uporabljajo tuja diplomatska ali konzularna predstavništva ali v njih stanuje njihovo osebje, ob vzajemnosti;
- na katerem so stavbe, ki jih uporabljajo mednarodne in meddržavne organizacije ali v njih stanuje njihovo osebje, če nj v mednarodnem sporazumu drugače določeno;
- na katerem so stavbe in prostori, ki jih uporabljajo verske skupnosti za svojo versko dejavnost in so po zakonu o nacionalizaciji najemnih zgradb in gradbenih zemljišč izvzeti iz nacionalizacije;

- ki se uporabljajo za socialne, zdravstvene, vzgojno-izobraževalne, kulturne, telesno-kulturne in raziskovalne namene;

- na katerem so komunalni objekti in naprave, javne ceste in železniške tirne naprave in z njimi neposredno funkcionalno povezane obratovalne naprave;

- ki je določeno z odobrenim urbanističnim dokumentom za perspektivni razvoj delovne organizacije (rezervat), če ga delovna organizacija ne uporablja pri izvrševanju svoje dejavnosti;

- ki ga pooblašča organizacija za urejanje in oddajanje mestnega zemljišča pripravlja in opremlja za oddajo;

- ki je namenjeno po urbanističnem načrtu ali zazidalnem načrtu za kmetijsko proizvodnjo;

- ki je del eksploatacijskega območja za mineralne surovine.

Oprostitev prispevka za uporabo mestnega zemljišča po prejšnjem odstavku ne velja za mestno zemljišče, ki se oddaja v najem.

ZAVEZANCI PRISPEVKA

5. člen

Prispevek mora plačevati tisti, ki ima na zemljišču ali stavbi pravico uporabe, oziroma, ki je lastnik zemljišča ali stavbe, oziroma dela stavbe.

Imetnik stanovanjske pravice mora plačevati zavezanec prispevka iz 1. odstavka tega člena v povračilo ustreznih del prispevka, ki ga je določil občinski upravni organ za komunalne zadeve z odločbo.

Imetnik stanovanjske pravice, ki misli, da mu zavezanec ni pravilno odmeril prispevka, lahko zahteva od občinskega upravnega organa za komunalne zadeve, naj izda odločbo o tem, kolikšen prispevek je dolžan plačati.

6. člen

Prispevek od zazidanega mestnega zemljišča se določi od kvadratnega metra uporabne tlorisne površine stanovanjskih in poslovnih prostorov.

Prispevek od nezazidanega mestnega zemljišča se določi od kvadratnega metra nezazidanega stavbnega zemljišča, ki je po sprejetem urbanističnem ali zazidalnem načrtu namenjeno za gradnjo, oziroma za katero je pristojni urbanistični organ izdal lokacijsko dovoljenje.

V času gradnje plačujejo prispevek lastnik ali uporabnik zemljišča.

Pri vseh stanovanjskih in poslovnih prostorih se upošteva površina, ki je osnova za določanje stanarine oziroma najemnine.

DOLOČITEV PRISPEVKA

7. člen

Občinski upravni organ, pristojen za komunalne zadeve, mora z odločbo določiti mesečni znesek prispevka, v obrazložitvi določbe pa navesti elemente, na podlagi katerih ga je odmeril.

8. člen

Zavezanci plačevanja prispevka so dolžni prijaviti pristojnemu občinskemu upravnemu organu osnove za odmero prispevka od stanovanjskih, poslovnih in drugih prostorov ter zemljišč.

Rok za prijavo osnov za odmero prispevka je mesec dni po uveljavitvi tega odloka. Prijave ni treba vložiti zavezancem, ki so po dosedanjih predpisih plačevali prispevek po odločbi pristojnega občinskega upravnega organa, kolikor niso nastale površinske spremembe.

Vse nove obveznosti in spremembe pri osnovah za izračun prispevka so zavezanci dolžni sproti javljati pristojnemu občinskemu upravnemu organu, najkasneje pa v 30 dneh po nastali obveznosti ali spremembi.

9. člen

Občinski upravni organ, pristojen za komunalne zadeve, lahko zavezance in imetnike stanovanjske pravice, ki prejemajo na podlagi odločbe pristojnega organa družbeno materialno pomoč, na njihovo vlogo oprosti plačevanja prispevka.

Izvršni svet na podlagi predloga upravnega organa, pristojnega za komunalne zadeve, lahko tudi v drugih primerih oprosti zavezanca ali imetnika stanovanjske pravice plačevanja prispevka, če ugotovi, da bi plačevanje prispevka ogrožalo preživljanje zavezanca ali imetnika stanovanjske pravice in njegove družine.

Upravni organ izda tako odločbo, oziroma sestavi predlog iz drugega odstavka tega člena, ko dobi mnenje krajevne skupnosti, na območju katere zavezanec živi.

Plačila prispevka za uporabo mestnega zemljišča so oproščeni imetniki stanovanjske pravice, katerih stanovanja so v kletnih in podstrešnih prostorih, če pristojni organ ugotovi, da ta stanovanja niso primerna za bivanje.

Če je imetnik stanovanjske pravice oproščen plačevanja prispevka po prejšnjem odstavku, je oproščen za ustrezne stanovanjske prostore tudi zavezanec.

Zavezanec pa ne more biti oproščen plačila prispevka, če ni oproščen plačila tega prispevka imetnik stanovanjske pravice.

Vsakokratna odločba o tem velja za tekoče koledarsko leto.

10. člen

Višina prispevka znaša za kvadratni meter mesečno din:

	Cona	
	II	III
— za stanovanjske prostore, garaže za osebne avtomobile, last posameznega občana, in objekti družbenega standarda od tlorisne površine	0,35	0,175
— za poslovne prostore in druge zgrajene prostore, ki se uporabljajo za gospodarske in druge dejavnosti, od tlorisne površine	0,525	0,525
— za nezazidano stavbno zemljišče	0,175	0,08

11. člen

Prispevek je namenski in se uporablja za financiranje obnove, rekonstrukcije in novogradnje objektov in naprav kolektivne komunalne potrošnje, in sicer za:

- mestne ulice in ceste;
- trge, hodnike, kolesarske steze, pešpoti, dovozne poti, javne parkirne prostore, avtobusna postajališča in druge površine namenjene za promet;
- zelene površine po zakonu o urejanju, vzdrževanju in varstvu zelenih površin v naseljih (Uradni list SRS, št. 37/73);
- rekreacijske površine in otroška igrišča;
- omrežje javne razsvetljave;
- cestno kanalizacijo (za odvod meteornih voda).

12. člen

Prispevek se sme uporabljati samo na prispevnem območju občine Ljubljana-Siška, ki je izven ureditvenega območja mesta Ljubljane, in sicer na podlagi letnih planov krajevnih skupnosti in občinske skupščine.

Programe, ki zajemajo sredstva krajevnih skupnosti in občine, sprejemajo krajevne skupnosti in skupščina občine v okviru svojih pristojnosti po prejšnji obravnavi delovnih ljudi in občanov.

13. člen

Zbiranje sredstev prispevka se opravlja prek posebnega računa občine.

O uporabi sredstev prispevka se izdela vsako leto zaključni račun s poročilom, ki ga sprejme občinska skupščina.

KAZENSKÉ DOLOČBE

14. člen

Z denarno kaznijo do 10.000 din se kaznuje za prekršek pravna oseba, ki je zavezanec prispevka, ki

a) v določenem roku ne prijavi osnov za odmero prispevka (8. člen);

b) prijavi nepravilne osnove za odmero prispevka (8. člen).

Z denarno kaznijo 2.000 din se kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

15. člen

Z denarno kaznijo do 2.000 din se kaznuje posameznik, ki stori prekršek iz 8. člena tega odloka.

KONČNE DOLOČBE

16. člen

Z uveljavitvijo tega odloka preneha veljati odlok o razširitvi veljavnosti odloka Mestnega sveta Ljubljana o prispevku za uporabo mestnega zemljišča na območju mesta Ljubljane na območje, ki ga zajema urbanistični načrt Medvod, in na nacionalizirani ožji gradbeni okoliš naselja Tacen (Glasnik, št. 29/68).

17. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS, uporablja pa se od 1. januarja 1976 dalje.

OPIS MEJ CON IZ 3. ČLENA ODLOKA O PRISPEVKU ZA UPORABO MESTNEGA ZEMLJIŠČA NA OBMOČJU LJUBLJANA-SIŠKA, KI LEŽI IZVEN UREDITVENEGA OBMOČJA MESTA

II. CONA

V drugo cono spada območje Preska na jugozahod do gozdne meje, na zahod do zahodne meje parc. št. 440, kjer meja prečka cesto Preska—Goričane in se obrne na severozahod do jugozahodnega vogala parc. št. 837/14, po njeni zahodni meji do Save, po njej na vzhod do železniškega mostu, po progi na severozahod ca. 150 m, po ježi na sever do severnega daljnovođa, ki poteka severno od Svetja, ter se po njem obrne na vzhod, prečka cesto Ljubljana—Kranj, poteka do Zbiljskega jezera, nato po Savi navzdol še ca. 700 m južno od so-točja, kjer se obrne na jugozahod, ter gre jugovzhodno od naselja Preska do gozdne meje in po njej na severozahod.

III. CONA

V tretjo cono spada celotno ureditveno območje Medvod, ki ni zajeto v II. coni, to je ves predel Medvod, ki sega na jugozahod do gozdne meje Preska, Vaš, Goričan in Rakovnika vključno s posameznimi zajedami, dalje sega na zahod do tovarne Color, kjer meja prečka cesto Medvode—Sora in se obrne proti severozahodu, kjer se po ca. 300 m obrne proti severovzhodu in prečka Soro in dalje železniško progo ca. 120 m severozahodno od cerkve sv. Petra in Pavla. Nad cerkvijo se meja obrne proti severu in prečka daljnovod, ki poteka med Senico in seniškim poljem, ter se po prečkanju obrne na severozahod ter gre meja dalje ob daljnovodu do meje občine Ljubljana-Siška in Škofja Loka in po njej na sever in vzhod do ceste Medvode—Kranj, ter po njej na jugovzhod, kjer se ca. 150 m pred severno črpalko obrne na vzhod, prečka Zbiljsko jezero, se po prečkanju obrne na jugozahod do daljnovođa, ki poteka med Verjem in gozdom, in ob njem severozahodno nad Verjem in Zg. Pirničami do nove pirniške šole, kjer se obrne na vzhod in po gozdni meji do ceste Smlednik—Tacen, ter po njej na jug. 200 m južno od odcepa v Zg. Pirniče se obrne na zahod, gre severno od Vikre do kolena Save, po njej in meji ureditvenega območja mesta Ljubljane severno ob Motelu Medno do ceste Medvode—Golo brdo, se tu obrne in gre po njej na jug do vasi Seničica, kjer se obrne na zahod do gozdnega roba na jugu Medvod in po njem proti severozahodu.

V III. cono spada tudi območje bivšega ožjega gradbenega okoliša naselja Tacen, kjer poteka meja od izhodiščne parcele št. 386/4 proti severu po parc. št. 385, 384/1, 382/2 in 382/1, dalje proti vzhodu po parc. št. 383/1, 384/7 in 384/4 ter dalje proti jugu po parc. št. 385 ob vzhodni posestni meji parc. št. 385 in zajema mejne parcele na južni strani parc. št. 386/2, 386/3, 386/6 in 386/5 k. o. Tacen.

Obrazložitev:

Prispevek za uporabo mestnega zemljišča se je pobiral od 1. 1. 1968 do 1. 1. 1975 na ureditvenem območju mesta Ljubljane na podlagi odloka, ki je bil objavljen v Glasniku, št. 39/67, sprejel pa ga je mestni svet Ljubljane dne 20. 12. 1967. Razumljivo je, da je postajal ta

prispevek glede na porast cen z leti vedno manjši vir za financiranje objektov in naprav kolektivne komunalne potrošnje (to je objektov, ki so navedeni v 11. členu predlaganega odloka). Glede na to je po poprejšnji razpravi na skupščinah vseh ljubljanskih občin skupščina mesta Ljubljane sprejela nov odlok o znatno višjem prispevku dne 30. 1. 1975 (Ur. list SRS, št. 3/75). Ta odlok se uporablja od 1. 1. 1975.

Za mestna zemljišča na območju občine Ljubljana-Siška, ki leže izven ureditvenega območja mesta Ljubljane, se še vedno pobira enak prispevek za uporabo mestnega zemljišča, kot se je začel pobirati dne 1. 1. 1969 po odloku o razširitvi veljavnosti odloka Mestnega sveta Ljubljane o prispevku za uporabo mestnega zemljišča na območju mesta Ljubljane na območje, ki ga zajema urbanistični načrt Medvod in na nacionalizirani ožji gradbeni okoliš naselja Tacen (Glasnik, št. 29/68).

Za ta prispevek velja isto, kar je povedano v prvem odstavku te obrazložitve o prispevku, ki se je pobiral do začetka tega leta na ureditvenem območju mesta Ljubljane.

Skupščina občine Ljubljana-Bežigrad je dne 10. 6. 1975 sprejela odlok, po katerem se od 1. 7. 1975 dalje za mestno zemljišče na območju te občine, ki ga ne zajema v prvem odstavku te obrazložitve navedeni odlok skupščine mesta Ljubljane, pobira prispevek, ki je enak prispevku za III. cono po cit. mestnem odloku.

Po zgledu tega odloka je bil pripravljen predlagani odlok, s katerim naj bi bili z enoletno zamudo občani z območij, ki jih zajema urbanistični načrt Medvod, to je občani iz naselij Goričane, Ladja, Rakovnik, Seničica (del), Sp. Pirniče, Vaše, Verje, Vikre (del) in Zg. Pirniče kot tudi občani iz nacionaliziranega ožjega gradbenega okoliša v Tacnu izenačeni z občani iz zadnje, to je iz III. cone ureditvenega območja mesta Ljubljane, občani iz Medvod (center), Preske in Svetja pa z občani iz II. cone istega ureditvenega območja.

Sprejem predlaganega odloka je nujen glede na potrebe in zahteve po komunalnih investicijah v naseljih, navedenih v prejšnjem odstavku.

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana-Siška je predlog odloka o prispevku za uporabo mestnega zemljišča na območju občine Ljubljana-Siška, ki leži izven ureditvenega območja mesta Ljubljane, obravnaval na svoji 75. seji dne 29. 9. 1975 ter ga predlagal skupščini občine v obravnavo in sprejem.

OBVESTILO

Zbor združenega dela in zbor krajevnih skupnosti Skupščine občine Ljubljana-Siška sta imenovala tajnika zbora združenega dela oziroma tajnika zbora krajevnih skupnosti.

S tem imenovanjem pričakujemo večjo in bolj neposredno povezavo med delegati, delegacijami in konferencaimi delegacij s tajnikom zborov oziroma sekretariatom skupščine. Dolžnost tajnika zbora je namreč mimo drugih nalog, ki so navedene v opisu delovnih dolžnosti tajnikov zborov, tudi sodelovanje s predsedniki konferenc delegacij, vodji delegacij in skupin ter delegati pri pripravi in obravnavi gradiva za seje zborov ter strokovna in tehnična pomoč delegatom in delegacijam pri izdelavi in oblikovanju predlogov, sklepov in pri-pomb za posamezni zbor oziroma skupščino.

Delegacijam in delegatom zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti priporočamo, da v bodoče pri svojem delu bolj koristijo pomoč tajnikov zborov.

Tajnika zbora združenega dela in tajnika zbora krajevnih skupnosti lahko pokličete po telefonu št. 55-021, interno 221 ali direktno na telefonsko št. 53-051 oziroma se osebno oglasite v sobi št. 215, ki je v drugem nadstropju občinske stavbe na Trgu prekomorskih brigad št. 1.

Predlog

ZA POTRDI TEV LETNIH NAČRTOV GOSPODARJENJA Z LOVIŠČI V LETU 1975/76

Po določilih temeljnega zakona o lovstvu (Uradni list SFRJ, št. 16-340/65) spada tudi divjad med družbeno lastnino. Pravico njene uporabe so si lahko pridobile lovske organizacije, ki se bavijo s športnim lovom, kakor tudi gospodarske organizacije. Vse organizacije, ki gospodarijo z lovišči, so morale do leta 1968 sprejeti petletne lovsko-gospodarske načrte, ki so bili podlaga za gospodarjenje z lovišči.

Na območju občine Ljubljana-Siška upravljajo z lovišči štiri lovske družine, torej organizacije, ki se bavijo s športnim lovom. Poleg tega pa imata manjši del lovišča v občini še dve lovski družini iz občine Ljubljana-Vič-Rudnik. Lovske družine iz občine Ljubljana-Siška so naslednje:

— Lovska družina Medvode; ta upravlja s 4.480 ha lovišča, od tega 4.180 ha lovne površine;

— Lovska družina Ljubljana-Sentvid, ki upravlja s 3.680 ha lovišča, od tega 3.080 ha lovne površine;

— Lovska družina Šmarna gora, ki upravlja s 3.780 ha lovišča, od tega 3.500 ha lovne površine;

— Lovska družina Vodice, ki upravlja z 2.710 ha lovišča, od tega 2.610 ha lovne površine.

Navedene lovske družine upravljajo s 15.550 ha lovišč, od tega 13.370 ha lovne površine, katere pa je vedno manj.

Na osnovi temeljnega in republiškega zakona o lovstvu so dolžne lovske družine gospodariti po lovsko-gospodarskih načrtih, ki jih potrdi pristojna občinska skupščina. Po smernicah za izdelavo lovsko-gospodarskih načrtov in zakonskih določil morajo vsebovati srednjeročni programi najboljše način gospodarstva in tehničnih rešitev gospodarjenja z lovišči.

Skupščina občine Ljubljana-Siška je na seji občinskega zbora in zbora delovne skupnosti dne 24. 10. 1968 potrdila za vse lovske družine iz območja občine petletni lovsko-gospodarski načrt za obdobje lovsko-gospodarskega leta 1968/69 do 1972/73. Takrat so se omenjene lovske družine s posebno pogodbo zavezale, da bodo gospodarile z lovišči kot dober gospodar po lovsko-gospodarskem načrtu, ki je bil razdeljen na letne načrte.

V lovsko-gospodarskem letu 1972/73 je 30. 4. 1973 potekel potrjeni petletni lovsko-gospodarski načrt vsem navedenim lovskim družinam v občini, zato bi morale lovske organizacije sprejeti načrte za novo obdobje in jih predložiti občinski skupščini v potrditev.

Ker pa je v pripravi novi zakon o varstvu, gojitvi in lovu divjadi ter o upravljanju z lovišči, ki bo določil evrstejšo obliko upravljanja lovišč, zlasti pa bo določil obliko in vsebino lovsko-gospodarskega načrta, predlaga republiški sekretariat za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, da do uveljavitve novega zakona in izvršilnih predpisov sprejmejo organizacije, ki gospodarijo z lovišči le enoletne lovsko-gospodarske načrte.

Lovsko-gospodarske načrte LD iz območja občine Ljubljana-Siška so obravnavale Lovska zveza Ljubljana, vse LD na občinah zbora in samoupravna interesna skupnost za gozdarstvo gozdno-gospodarskega območja Ljubljana in k omenjenim lovsko-gospodarskim načrtom za lovsko leto 1975/76 niso imele pri-pomb.

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana-Siška je obravnaval predlog za potrditev letnih načrtov gospodarjenja z lovišči in predlog odstrela za lovsko leto 1975/76 in predlaga občinski skupščini, da ga potrdi.

PREDLOG Odstrela za Lovsko leto 1975/1976

	Lovska družina											
	Medvode			Ljubljana-Sentvid			Šmarna gora			Vodice		
	potrjeni lovski odstrel	izvršen lanski odstrel	predlog letosnjega odstrela	potrjeni lovski odstrel	izvršen lanski odstrel	predlog letosnjega odstrela	potrjeni lovski odstrel	izvršen lanski odstrel	predlog letosnjega odstrela	potrjeni lovski odstrel	izvršen lanski odstrel	predlog letosnjega odstrela
medved	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
jelenjad	1	—	1	—	—	—	2	—	2	1	—	1
srnjad	70	65	84	44	44	46	44	32	44	50	58	40
gams	8	5	8	—	—	—	1	—	1	1	—	1
muflon	4	3	6	—	—	—	1	1	3	—	—	—
zajec	70	67	70	80	63	80	25	12	25	15	13	20
veliki petelin	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ruševac	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
divji prašič	4	—	6	2	—	3	—	—	—	—	—	1
jereb	13	3	15	15	5	15	10	—	10	5	1	5
fazan in fazanka	160	99	160	300	247	250	200	171	210	200	225	200
jerebica	20	20	20	80	41	60	10	9	10	5	—	5
raca mlakarica	30	—	50	—	—	30	—	—	50	—	—	30
kljunač	15	5	15	15	8	20	—	—	30	10	2	10
golobi in grlice	100	31	100	220	120	200	—	—	30	90	80	110

Sprejeti sklepi

OBČINSKIH ZBOROV NA SEPTEMBRSKIH SEJAH

Vsi trije zbori občinske skupščine so na 11. skupnem zasedanju z ločenim glasovanjem 18. septembra 1975 po razpravi sprejeli:

1. Osnutek temeljev za dogovor o družbenem načrtu Jugoslavije za obdobje 1976—80 in predlog temeljev skupne politike dolgoročnega razvoja Jugoslavije do 1985, z naslednjimi ugotovitvami in stališči:

1. Da se dokument o srednjeročnem razvoju Jugoslavije močnejše opre na republiške programe razvoja, ki so bili v tem času pripravljani. V naslednji fazi pa je potrebno opraviti uskladitev ocen in ciljev teh programov.

2. Ker osnovni nosilci (TOZD, OZD, KS, SIS in drugi samoupravni nosilci) samoupravnega družbenega planiranja v sedanjem obdobju še niso opravili svoje ustavno opredeljene funkcije bo le-ta morala biti prisotna prek samoupravnega sporazumevanja in družbenega dogovarjanja pri končnem oblikovanju jugoslovanskega družbenega plana za obdobje 1976—1980.

3. V srednjeročnem programu morajo biti vgrajeni sklepi, ki zagotavljajo večjo družbeno in gospodarsko stabilnost. Ti ukrepi morajo temeljiti na realnih možnostih. V okviru teh pa opredeljene konkretne naloge.

4. Pri določitvi prioritetenih nalog (energija, surovina, hrana), je v njihovem okviru potrebno opredeliti ekonomsko prednost surovin, prioriteto posameznih dejavnosti v kmetijstvu, in vrstni red posameznih virov energije.

5. Glede razvoja nerazvitih področij smatramo, da se mora združeno delo s samoupravnimi sporazumi in družbenimi dogovori obvezati in angažirati pri realizaciji skupne politike razvoja manj razvitih. Temu načelu se mora prilagoditi tudi sklad za razvoj manj razvitih področij.

6. Menimo, da bi bilo potrebno vprašanja investicijskega vlaganja v prihodnjem obdobju realneje opredeljevati, predvsem v odnosu najemanja tujih kreditov.

7. Bolj jasno je treba opredeliti vključevanje sredstev iz varčevanja občanov v razširjeno reprodukcijo in temu prilagoditi hranilno kreditno službo.

8. Zavzemamo se, da bo srednjeročni (dokument) plan resnično osnovni instrument za združevanje dela in sredstev ter usklajevanja materialnih interesov v naslednjem obdobju.

2. OSNUTEK DOGOVORA O DRUŽBENEM PLANU SR SLOVENIJE ZA OBDOBJE 1976—80 — z naslednjimi ugotovitvami in stališči:

— Razvojne možnosti in usmeritve, ki so jih izrazile temeljne in druge organizacije združenega dela, niso v Aneksu k osnutku dogovora v celoti ustrezno zajete. Tako na primer v »Pregledu važnejših investicij« (tabela 17) predlagatelj osnutka našteva investicije s predračunsko vrednostjo od 15 milijonov din naprej, medtem ko ugotavljamo, da v tej tabeli niso zajete med važnejše investicije razen dveh primerov, investicije OZD iz Šiške, čeprav le-te po svojih programih predvidevajo višja investicijska vlaganja. Med temi samo ena TOZD planira 900 milijonov investicij, katere se delno že izvajajo, pa ni v tej tabeli omenjena.

V gradivu ni pojasnjena metoda in kriteriji za izbiro »Važnejše investicije«, če izvzamemo načelna stališča v prioritetah dejavnosti.

— Predvideni porast družbenega proizvoda celotnega gospodarstva po povprečni letni stopnji 7,4 je precej optimističen. Menimo, da je na tako visoko stopnjo rasti vplival na eni strani porast, ki so ga planirale TOZD (13,5 %), ki je v minimalnih kazalcih bil prikazan pri nekaterih nominalno, namesto po cenah decembra 74 in na drugi strani zaradi pretiranih investicijskih prizadevanj, ki nimajo kritja v kvalitetnih sredstvih (denarni in materialni viri), kot tudi v drugih dejavnostih, ki so povezani na tako proizvodnjo (kvalifikacijska struktura, surovinska osnova, energetika in podobno).

— Predvideni porast zaposlenosti 2,4 do 2,5 % povprečno letno nasproti 4,4 % porastu v letih 71 do 75, ter s porastom produktivnosti od 4,5—5 % je zelo optimističen. Pri tem poudarjamo predvsem to, da še nimamo učinkovitih sistemskih rešitev za stimulativnejše nagrajevanje po delu, še zlasti za večje uveljavljanje kvalitetnih dejavnikov razvoja, domače inventivnosti, skratka dejavnikov, ki bi lahko v sorazmerno kratkem času bistveno prispevali k povečanju produktivnosti dela.

Pri zaposlovanju se zavzemamo, da se planiranje novih delovnih mest pogojuje tudi s planiranjem stroškov, ki nastajajo s preselitvijo delavcev, ki bremene ostale oblike porabe — stanovanjsko in komunalno izgradnjo, ter vlaganja v superstrukturo, vendar se mora pri tem izpeljati selektivna politika, ker lahko zavrnemo tiste nosilce razvoja, ki bi bistveno prispevali k povečanju družbenega proizvoda. Pri tem mislimo zlasti na tiste dejavnosti, ki omogočajo povečanje izvoza ali pri katerih smo bistveno odvisni od uvoza zaradi neizkoriščenih vseh domačih možnosti, še zlasti inventivno inovacijskih potencialov.

— Predvidevanja na področju menjave s tujino, kot osrednja naloga za stabilizacijo, so zavzela premalo prostora v osnutku; še zlasti

ni prepričljivih dokazov o možnosti realizacije navedenih nalog oziroma možnosti za dosego ciljev. Na primer v tabeli 16 je predvideno, da se bo izvoz piva v srednjeročnem obdobju povečal za 12-krat.

— Da je potrebno postavka 2—2—4—2, ki obravnava strojogradnjo bolj temeljiteje obdelati.

— Na področju infrastrukture se zavzemamo za hitrejšo odpravo neusklajenosti med posameznimi njenimi oblikami.

Pri tem je upoštevati ustreznost izrabo železniških zmogljivosti, na področju energije pa se zavzemamo za tak dogovor, da bo večino zakasnitev v izgradnji objektov za proizvodnjo električne energije šlo v breme neposrednih uporabnikov visokonapetostnega odjema.

Družbene dejavnosti

Ugotavljamo, da je osnutek družbenega plana republike sestavek ambicij in želja iz vseh področij družbenega življenja, ki ni med seboj usklajen in tako ne zagotavlja, da bomo v bodočem 5-letnem obdobju ustvarili več kot porabili.

Zaposlovanje kadrov v družbene službe je treba s srednjeročnim programom opredeliti tako, da bo imela avtomatizacija in racionalizacija v teh dejavnostih prednost pred povečanjem delovnih mest. V skladu s tem je treba zagotoviti, da se kadri, ki končujejo srednje, višje in visoke šole zaposlujejo predvsem v neposredni proizvodnji.

Predvideno gibanje nadaljnje gospodarske rasti v srednjeročnem obdobju mora biti dvista osnova za nadaljnje izobraževanje kadrov vseh profilov. Pod tem pogoji bo tudi na področju vzgoje in izobraževanja kadrov zaživel sistem planiranja kadrov in sistem gospodarnega trošenja sredstev za izobraževanje.

Zdravstveno varstvo

Glede na izredno velika finančna sredstva, ki bi jih zahtevala uresničitev potreb za zadovoljevanje tako bolnišničnih zmogljivosti kakor tudi osnovne zdravstvene mreže, naj srednjeročni razvoj zdravstva zagotovi poleg osrednjega zdravstvenega centra v Ljubljani razvoj bolnišničnih zmogljivosti v posameznih regijah, kakor tudi osnovne zdravstvene mreže. S tem bo zagotovljen enakomeren razvoj celotne zdravstvene dejavnosti in vsem občanom kar se da enakovredne zdravstvene usluge.

Socialno skrbstvo

Osnutek družbenega plana republike sicer podrobneje nakazuje nadaljnji razvoj socialnega skrbstva, predvsem v smeri porabe sredstev za investicije republiškega pomena. Predvsem pa podrobneje obravnava socialno kurativo. Da bo socialno skrbstvo tudi v republiškem programu razvoja kompleksneje obdelano, to je: da zajame v večji meri usmer-

janje socialnega varstva tudi na področju preventivne dejavnosti, predvsem v večjo socialno varnost delovnega človeka.

Kultura

Na področju nadaljnega razvoja kulture mora srednjeročni program razvoja, zagotoviti nekoliko hitrejši razvoj kulturno manj razvitih področij in zmernejši razvoj že tradicionalnih republiških kulturnih centrov.

Merilo za nadaljnjo porabo finančnih sredstev za razvoj kulture v srednjeročnem obdobju naj bo seštevek usklajenih programov občinskih SIS in sredstev, ki so prisotna za usklajeno rast kulture v slovenskem prostoru.

Telesna kultura

Na področju srednjeročnega razvoja telesne kulture so nakazani osnovni cilji, ki zagotavljajo predvsem množičen razvoj te dejavnosti, ki naj služi za večje delovne sposobnosti delavca, obrambne sposobnosti vsakega občana in zdrav razvoj človeka. Tako usmerjenost v srednjeročnem razvoju telesne kulture podpira tudi občinska skupščina.

Stanovanjski standard

V osnutku srednjeročnega razvoja republike je preoptimistično postavljena trditev po izgraditvi 72 tisoč stanovanj. Zavzemamo se za tolikšno rast stanovanjske izgradnje, v kateri bomo sposobni zgraditi že sedaj manjka-joče spremljajoče objekte družbenega standarda in zagotoviti sredstva za obnovo in modernizacijo starejših stanovanjskih naselij. Skladno z izgradnjo in obnovo stanovanj pa je treba programirati tudi sredstva za komunalno ureditev novih in starih naselij.

— Skupščina občine poudarja, da so pripombe in mnenja, ki jih je posredovala Skupščina SRS na 19. seji Zbora občin ob »Razpravi uresničevanja resolucije o družbeno-ekonomski politiki in razvoju SRS« sestavni del stališč in mnenj k osnutku dogovora o družbenem planu SR Slovenije za obdobje 1976—1980.

3. Odlok o potrditvi zaključnega računa proračuna občine Ljubljana-Siška za leto 1974

4. Družbeni dogovor o načinu združevanja sredstev, ki jih za zadovoljevanje in uresničevanje skupnih potreb in interesov delovnih ljudi in občanov v krajevni skupnosti namenijo delavci v temeljnih organizacijah združenega dela, samoupravnih organizacijah in drugih delovnih skupnostih.

5. Republiški predlog stališč, priporočil in sklepov o nadaljnjem samoupravnem razvoju krajevnih skupnosti v SR Sloveniji (Poročevalac št. 16) z dodatnimi predlogi, in sicer:

— v II. poglavju v šesti alineji v predlogu stališč, priporočil in sklepov naj se točneje opredeli povezava v izvoljene organe samoupravljanja v krajevni skupnosti tistih temeljnih organizacij združenega dela, katerih delavci živijo v določeni krajevni skupnosti.

V večjih krajevnih skupnostih in večjih TOZD, ki imajo številnejšo migracijo delovnih ljudi je težko izvesti dosledno delegatsko zastopanje in ne bi dosegli zaželenega učinka med delovnimi ljudmi TOZD in KS, kjer ti prebivajo.

— V II. poglavju predloga stališč, priporočil in sklepov se za deveto alinejo doda deseta alineja, ki naj glasi:

»V statutih temeljnih in drugih organizacij ter skupnosti in samoupravnih interesnih skupnosti je jasno opredeliti vlogo in medsebojne odnose sodelovanja s krajevnimi skupnostmi.

— Uveljaviti načelo, da je treba takoj ob prenosu kakršnihkoli obveznosti ali nalog krajevnim skupnostim obvezno določiti sredstva ali zanesljive vire sredstev, iz katerih se bodo krili stroški izvajanja sprejetih nalog.

Nadaljnji sklep glede razvoja samouprave v krajevnih skupnostih je bil:

Skupščini SR Slovenije podajamo zahtevo za izdajo zakona o krajevnih skupnostih, v katerem naj bi bila pravno urejena temeljna vprašanja o vlogi, delokrogu in pristojnosti KS itd., tako kot so z zakoni urejene samoupravne interesne skupnosti.

6a Sklep o soglasju k predlaganim povečanim oskrbninam v VVZ za 23 % na oskrbnine, ki so bile potrjene v letu 1974, in sicer od 1. 5. do 1. 9. 1975, tako, da je nova oskrbnina (nova stroškovna cena) od 1. 5. 1975 do 1. 9. 1975 v posameznih VVZ naslednja:

VVZ ANDERSEN	din
— za dojenčke	1.570,00
— za predšolske	1.030,00
VVZ R. DRAGARJEVE	
— za dojenčke	1.361,00
— za predšolske	1.010,00
VVZ M. KOMANOVE	
— za dojenčke	1.383,00
— za predšolske	1.062,00
VVZ LITOSTROJ	
— za dojenčke	—
— za predšolske	993,25
VVZ MEDVODE	
— za dojenčke	—
— za predšolske	930,00
VVZ M. MAJCEN	
— za dojenčke	1.362,00
— za predšolske	1.020,00
VVZ NAJDIHOJCA	
— za dojenčke	1.470,00
— za predšolske	1.011,40

6b — Od 1. 9. 1975 dalje se morajo oskrbnine v VVZ zmanjšati za 3 % tako, da se povečajo oskrbnine v VVZ za 20 % na oskrbnine, ki so bile potrjene v letu 1974 in so veljale do 1. 5. 1975.

Pripomba: Delovni ljudje v VVZ so na podlagi temeljite proučitve svojega poslovanja ugotovili, da bodo v okviru stabilizacijskih programov zmanjšali materialne stroške za 3 % in tako ob izvajanju stabilizacijskih ukrepov in štednje pripomogli, da se cene oskrbnin od 1. 9. 1975 povečajo le za 20 %.

7a — Sklep o odpravi sklepa Skupščine občine Ljubljana-Siška, ki je bil sprejet na 8. skupnem zasedanju Zbora združenega dela, Zbora krajevnih skupnosti in Družbenopolitičnega zbora z ločenim glasovanjem z dne 28. 5. 1975, s katerim je potrdila statut kmetijske skupnosti občine Ljubljana-Siška s popravki po magnetofonskem zapisu.

Gornji sklep je bil odpravljen zato, ker kmetijsko-zemljiška skupnost do takrat še ni sprejela predlagane popravke v svojem statutu.

7b — Sklep o potrditvi statuta kmetijske zemljiške skupnosti občine Ljubljana-Siška z naslednjimi spremembami in popravki:

— v 1. členu se besede »obdelovalcev kmetijskih zemljišč, v kateri obdelovalci« zamenjajo z besedami »kmetijskih in gozdno gospodarskih organizacij združenega dela, krajevnih skupnosti in Skupščine občine Ljubljana-Siška (v nadaljnjem besedilu »ustanovitelji«), ki v skladu z zakonom, drugimi predpisi, družbenim dogovorom ter...

Spremenjeni del člena se glasi:

... je samoupravna skupnost kmetijskih in gozdnogospodarskih organizacij združenega dela, krajevnih skupnosti in Skupščine občine Ljubljana-Siška (v nadaljnjem besedilu »ustanovitelji«), ki v skladu z zakonom, drugimi predpisi, družbenim dogovorom ter...

— v 2. členu se beseda »obdelovalcev« zamenja z besedo »ustanoviteljev«;

— v 9. členu se besede »obdelovalci kmetijskih zemljišč« zamenja z besedo »ustanovitelji«;

— v 1. odstavku 13. člena se beseda »obdelovalcev« zamenja za besedo »ustanoviteljev« tako, da se spremenjeni del 1. odstavka glasi: ... uresničevala neposredna udeležba ustanoviteljev pri vodenju kmetijske zemljiške politike v občini, lahko ti izvolijo izmed sebe...

— v 48. členu se beseda »imenuje« zamenja z besedo »izvolijo«.

c) Ta sklep stopi v veljavo takoj.

8. Sklep, da se iz sredstev rezerve proračuna občine Ljubljana-Siška dodeli Skupščini občine Kragujevac

150.000 din

brez obveznosti vračanja. Navedena sredstva se dodelijo namensko za odpravo posledic poplave v Kragujevcu, ki je prizadela to mesto in njegovo okolico v avgustu letos.

9. Sklep o ustanovitvi komisije za pregled samoupravnih aktov delovnih organizacij.

10. Sklep, da se v komisijo za pregled samoupravnih aktov delovnih organizacij imenujejo:

GORUP Aleksandro — kot predsednik; za člane pa: BOŽNAR Srečka, HORJAK Franca, KACIĆ Metoda, KOČEVAR Vladimirja, LUTOVAC Vukašina, MINATTI Nušo, OKRŠLAR Ančko, PAVLIČ Iva, PAVLOVIČ Jaka, ELIKAN Janeza, SIMONITI Simona, SVET Nado, TOMAŽIČ Alfreda, VAUPOTIČ Aleksandra.

11. Sklep o ustanovitvi in izvolitvi komisije za reševanje pritožb zavarovancev starostnega zavarovanja kmetov.

V komisijo za reševanje pritožb zavarovancev starostnega zavarovanja kmetov so bili izvoljeni:

ARHAR Viktor — kot predsednik; za člana: HOČEVAR Tine, PLEŠEC Vinko.

Kmetijska zemljiška skupnost je v skladu z zgoraj citiranim sklepom imenovala v to komisijo 2 člana, in sicer: JANHAR Franca in BRODNIK Vilka.

12. Sklep o ustanovitvi in izvolitvi komisije za ugotavljanje plačilne zmogljivosti zavarovancev starostnega zavarovanja kmetov.

V komisijo so bili izvoljeni:

LUKEŽIČ Janko — kot predsednik; za člana: VEBER Andrej in CERAR Angelca.

Kmetijska zemljiška skupnost je v skladu z zgoraj citiranim sklepom imenovala v to komisijo 2 člana, in sicer:

KOLOŠA Ludvika in KREK Jožeta.

13. Sklep, da se za ravnatelja osnovne šole »Franca Marna« Vodice imenuje tov. SIVEC Ivan, predmetni učitelj tehnične vzgoje in fizike.

II.

Zbor združenega dela in zbor krajevnih skupnosti sta imela v mesecu septembru tudi ločeni seji. Zbor združenega dela je imel 11. sejo 23. septembra 1975, zbor krajevnih skupnosti pa 12. sejo 18. septembra 1975.

Oba zbora sta na svojih sejah po razpravi sprejela:

1. Sklep o soglasju k programskim osnovam za VVZ Medvode s tem, da sta se odločila za prvo predlagano varianto, s katero se v programske osnove vključi kuhinja s kapaciteto 250 kosil in zagotovi zemljišča s površino 3000 m².

2. Sklep o soglasju h korigiranim programskim osnovam za VVZ Koseze.

3. Odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o obveznem odlaganju in odvažanju smeti in odpadkov na ureditvenem območju KS Medvode.

Z navedeno spremembo in dopolnitvijo odloka, ki je bil objavljen v 19. št. Uradnega lista SRS z dne 11. 7. 1975, je dana uporabni- kom smetnjakov možnost, da jih brezplačno prenesejo na pooblaščen podjetje, ki jih je dolžno vzdrževati, oziroma dotrajane smetnjake zamenjati. Pooblaščen podjetje pa mora razen tega 2-krat letno po poprejšnjem javnem obvestilu odvažati kosovni material.

4. Sklep o imenovanju tajnika zbora.

Za tajnika zbora združenega dela je bil imenovan tov. Vasja Kreft, za tajnika zbora krajevnih skupnosti pa tov. Stane Rokavec.

Vprašanja delegatov in delegacij ter odgovori so objavljeni v posebni rubriki Javne tribune.

Zbor združenega dela je razpravljal še o gospodarskih gibanjih v I. polletju 1975 v občini Ljubljana-Siška ter iz poročila in razprave o gospodarskih gibanjih ugotovil, da:

— stroški poslovanja rastejo hitreje kot celotni dohodek in družbeni bruto proizvod,

- tudi zakonske in pogodbene obveznosti naraščajo hitreje kot narašča celotni dohodek,
- kot posledica takih porastov pa zaostaja dohodek za razdelitev,
- v odnosu na isto obdobje lanskega leta so se izgube povečale,
- akumulacija (amortizacija in ostanek dohodka) zaostaja v porastu celotnega dohodka,

- zaloge materiala, nedovršene proizvodnje, gotovih izdelkov in trgovskega blaga normalno naraščajo,

- tudi terjatve do kupcev in obveznosti do dobaviteljev so znatno previsoke,

- porast zalog, terjatev do kupcev ter obveznosti do dobaviteljev zmanjšujejo likvidno sposobnost delovnih organizacij in nevarno ogrožajo socialno varnost njihovih delavcev,

- nadaljuje se ekstenzivnost v zaposlovanju, ki raste nad stopnjo rasti zaposlovanja, sprejeto z resolucijo o gospodarskem in družbenem razvoju v letu 1975,

- čeprav izvoz v odnosu na lani narašča, je v realizaciji letošnjega plana v močnem zaostanku,

- uvoz surovin je tako po svojem obsegu kot po usmerjenosti na zahod neugoden.

Na podlagi navedenih ugotovitev pa je zbor zadolžil:

1. Temeljne in ostale organizacije združenega dela:

- da povečajo in izboljšajo regionalno usmerjenost izvoza,

- da s preusmeritvijo na domače surovine in na uvoz surovin iz vzhodnoevropskih držav zmanjšajo uvoz surovin iz zahoda,

- da vežejo uvoz surovin z izvozom lastnih izdelkov in izdelkov drugih TOZD,

- da v okviru akcijskih in stabilizacijskih programov s posebnim poudarkom spremljajo varčevanje s surovinami in repromaterialom in racionalnejšo porabo sredstev za režijo,

- da z najostrejšimi ukrepi preprečujejo nadaljnji porast vseh vrst zalog, zmanjšajo roke izterjave do kupcev in roke poravnave obveznosti do dobaviteljev,

- da sredstva akumulacije, zlasti primeren delež ostanka dohodka namenijo poslovnemu skladu za povečanje obratnih sredstev, sredstva amortizacije pa uporabijo v najbolj smotrna vlaganja, v modernizacijo tehnologije v cilju doseganja večje produktivnosti,

- da pri zaposlovanju zasledujejo večje ekonomske učinke in akumulacijo, ki bo omogočala tudi vlaganje v superstrukturo (šolstvo, varstvo, družbeni standard),

- da TOZD na svojem področju nadaljnjo rast osebnih dohodkov uskladijo s samoupravnimi sporazumi,

- da TOZD, ki so zaključile prvo polletje z izgubo, izdelajo posebne analize, iz katerih bo mogoče ugotoviti povzročitelje negativnega rezultata, IS pa mora s temi TOZD proučiti problematiko in prispevati svoj delež k napotkom za saniranje teh problemov.

2. IS občine in izvršilne odbore samoupravnih interesnih skupnosti:

- da analizirajo splošno in skupno porabo ter programe nadaljnjega razvoja teh dejavnosti prilagodijo tako, da splošna in skupna poraba v nobenem primeru ne bo dodatno bremenila sredstev gospodarstva.

3. Pristojne organe,

- da natančneje spremljajo dogovorjena gibanja,

- da vsa odstopanja od načrtane poti odločno sankcionirajo,

- da v bodoče imensko navedejo vse organizacije združenega dela, ki poslujejo z izgubo.

Te ugotovitve in sklepi so poleg stališč, priporočil in sklepov, ki jih je sprejela občinska skupščina na skupnem zasedanju 21. julija 1975 osnove delovnega in stabilizacijskega programa vseh družbeno-političnih in gospodarskih organizacij in se morajo dosledno izpolnjevati.

Vrtci in delegatska vprašanja

VVZ odgovarjajo

Ob razpravah o novih stroškovnih cenah v vzgojno-varstvenih zavodih na območju občine Ljubljana-Siška so bila dana nekatera delegatska vprašanja, na katera želimo odgovoriti.

1. VPRAŠANJE: Zakaj predlagajo VVZ in uveljavljajo predloge novih stroškovnih cen za nazaj, to je s 1. 5. 1975 in ne z veljavnostjo v septembru, ko je cenam dano soglasje ustanovitelja?

ODGOVOR: Vse od leta 1972, to je z uvedbo diferenciranega plačevanja oskrbnin, zavodi praviloma v mesecu aprilu oblikujejo izračune dejanskih stroškovnih cen na osnovi realizacije zaključnega računa za preteklo poslovno leto, finančnega plana za tekoče leto ter realizacije poslovanja v razdobju januar-marec tekočega leta. Zavodi v istem mesecu tudi razporejajo starše v odgovarjajoče kategorije diferenciranega plačevanja oskrbnin na osnovi posredovanih potrdil o njihovih OD za preteklo leto. Torej se mesec april pojavlja kot indikator bodočega finančnega poslovanja zavoda.

Zavodi so v letošnjem letu prav v tem časovnem obdobju pričakovali poenotenje metodologije izračuna stroškovne cene v mestnem merilu in pa razširitev prvotne lestvice diferenciranega plačevanja oskrbnin. Kljub opozorilom zavodov in kljub izraziti ter neopravičeni individualizaciji pri upoštevanju posameznih konstruktivnih elementov stroškovne cene v ljubljanskih zavodih, pa še vedno niso postavljene neke konstante v procesu oblikovanja teh cen, medtem ko je bila korekcija lestvice diferenciranega plačevanja vendarle realizirana. Tako smo zavodi materialno posredovali predloge stroškovnih cen SIS za otroško varstvo in SIS za vzgojo in izobraževanje, IS skupščine in skupščini občine Ljubljana-Siška v mesecu maju. Torej lahko govorimo o enomesečnem zaostanku.

Posredovani predlogi so bili obravnavani na vseh omenjenih forumih od junija pa vse do 18. septembra, to je do zasedanja skupščine občine Ljubljana-Siška. Omenimo naj še dejstvo, da je bilo to tudi obdobje uveljavljanja novih ustavnih določil ter čas, ko nekatera pristojnosti interesnih skupnosti niso bile popolnoma opredeljene, kar je tudi pogojevalo nekoliko pasivnejši odnos na relaciji: zavodi — družbene samoupravne institucije.

Zavodi, ki smo se srečali s problemom nadaljnjega rentabilnega poslovanja, smo našli rešitev tega vprašanja v obračunavanju oskrbnin po predlogih novih stroškovnih cen, in sicer s 1. 5. 1975, s čemer je bil tudi izražen samoupravni sklep svetov posameznih zavodov.

2. VPRAŠANJE: Zakaj zavodi staršem odklonjenih otrok pošiljajo odgovore brez obrazložitve?

ODGOVOR: Zavodi imajo v statutu v sklopu lastnih samoupravnih organov formirano Komisijo za sprejem otrok v VVZ, sestavljajo pa jo poleg članov delovne skupnosti tudi člani zdravstvene in patronažne službe, socialni delavci in predstavniki KS, kjer zavod deluje. Komisija opravlja svoje delo po pravilniku o kriterijih za sprejem otrok, za katerega pa je 29. 5. 1972 izdal soglasje Svet za kulturo, prosveto in telesno kulturo pri Skupščini občine Ljubljana-Siška. Kriteriji omogočajo prednost pri sprejemu v zavod otrokom samohranilk ter otrokom zdravstveno, socialno in moralno ogroženih družin. O delu komisije se vodi zapisnik, ki je javen. Starši pa dobe o sklepu komisije — sprejem, odklonitev, prioriteta — pismeno obvestilo.

Zaradi izredno velikega števila vlog, zlasti v nekaterih zavodih — ne posredujemo staršem obširnih obrazložitvev, upoštevajoč tudi dejstvo, da je zapisnik komisije javno izobesjen.

Ker je vpis otrok praviloma dvakrat letno, tudi komisija najmanj 2-krat letno zaseda. Ob sprejemu otrok, komisija sestavi tudi prioriteto listo za kasnejši sprejem, to je med šolskim letom, ob morebitnem izpadu otrok v posameznih starostnih kategorijah.

3. VPRAŠANJE: Zakaj zavodi ne odgovarjajo na pritožbe staršev odklonjenih otrok?

ODGOVOR: Pismene pritožbe obravnava na I. stopnji komisija za sprejem otrok v posameznem zavodu in sicer na svoji redni seji. Na drugi stopnji pa obravnava pritožbe svet zavoda, prav tako na redni seji. O kakršnikoli rešitvi pritožbe morajo zavodi praviloma pismeno odgovoriti prizadetim staršem. Pri tem nastajajo časovne difference odgovarjanja staršem v posameznih zavodih, ki so pogojene z upravičenostjo sklica prvega ali drugega organa.

4. VPRAŠANJE: Kako bodo zavodi uspeli realizirati stabilizacijski program?

ODGOVOR: Vzgojno-varstveni zavodi, kot dejavniki posebnega družbenega pomena z enakovrednimi možnostmi vključevanja v celotni družbeno-ekonomski sistem naše socialistične samoupravne ureditve, se prav tako enakopravno in zavestno vključujemo v skupne družbene stabilizacijske napore in sicer s 3 % zmanjšanjem participacije staršev pri plačevanju mesečne oskrbnine od 1. 9. 1975 dalje.

Stabilizacijski ukrep v obliki znižanja realnih stroškovnih cen bomo zavodi skušali realizirati s še racionalnejšim gospodarjenjem, ki pa nikakor ne sme biti v škodo otrok oziroma ne sme krniti naše osnovne dejavnosti.

Stabilizacijsko prizadevanje naj bi se odražalo predvsem v naslednjih oblikah:

- poostrena delovna disciplina in odnos do družbenega inventarja;

- omejitve materialnih stroškov in nakupa materiala za delo z otroki;

- racionalizacija obstoječih kapacitet v zavodu;

- realiziranje minimalnih obveznosti sindikalne liste in v skladu s tem formiranje sklada skupne porabe;

- koncentracija otrok in kadra ob sobotah le v centralnih enotah ter doslednejša kompenzacija nadurnega dela in prostih sobot v zavodu.

Z zmanjšanjem kvantitativnih elementov poslovanja se moramo tako zavodi, kakor tudi drugi družbeni faktorji zavedati, da se s tem vključujemo v počasnejšo rast kvalitete naše dejavnosti. Prizadevali pa si bomo za uravnoteženje obeh komponent v skladu z resolucijo ekonomske politike SRS in politike gospodarskega razvoja občine Ljubljana-Siška.

Odgovore so pripravili VVZ v Šiški

BELEŽKE