

(1498) 3—2

Nr. 1110.

Edict.**Zustellungen.**

Vom k. k. Bezirksgerichte Kronau wurde nachstehenden Tabulargläubigern unbekannten Aufenthaltes und rücksichtlich deren unbekannten Erben und Rechtsnachfolgern Herr Johann Fribar von Kronau zum Curator ad actum bestellt und wurden demselben die für sie bestimmten Tabularbescheide zugestellt, und zwar für:

- 1.) Mathias Blasič, Maria Blasič, geborene Repe, Primus Blasič, Margareth, Barbara und Jakob Blasič sowie Josef Smolej der Bescheid vom 24sten August 1889, Z. 2322;
- 2.) Urban und Agnes Petras der Bescheid vom 31. August 1889, Z. 2394;
- 3.) Johann Mesich und Mariana Scherjon, beide aus Ratschach, der Bescheid vom 28. Jänner 1889, Z. 237;
- 4.) Johann Erlach aus Weissenfels der Bescheid vom 23. Februar 1889, Z. 524;
- 5.) Josef Zuban, Jakob Mesich von Ratschach der Bescheid vom 7. März 1889, Z. 614;
- 6.) Johann Polip von Aßling der Bescheid vom 23. März 1889, Z. 763;
- 7.) Johann Stomatich und Margareth Stomatich von Bleiofen der Bescheid vom 10. April 1889, Z. 945;
- 8.) Magdalene Cerne und Aloisia Repe, beide von Karnervellach, der Bescheid vom 10. April 1889, Z. 945;
- 9.) Agnes Mali und Mina Mali von Karnervellach der Bescheid vom 30. April 1889, Z. 1110;
- 10.) Alois Branc von Wald, Johann Glebajna und Marie Kosir von Kronau der Bescheid vom 11. Mai 1889, Zahl 1280;
- 11.) Josef Justin von Karnervellach der Bescheid vom 31. Mai 1889, Zahl 1487;
- 12.) Gertraud Justin von Karnervellach der Bescheid vom 31. Mai 1889, Z. 1487;
- 13.) Johann Glebajna von Kronau, Rasper Kerstein, Andreas Kerstein, Matthäus und Lucas Branc, Mathias Wenet, Marie Wenet, Matthäus Popodi, Valentin Popodi, Johann Mesich, Agnes Randuth, Primus Bösch und Johann Mesich, alle von Ratschach, der Bescheid vom 8. Juni 1889, Z. 1582;
- 14.) Andreas Glebajna und Johann Glebajna von Kronau der Bescheid vom 15. Juni 1889, Z. 1640;
- 15.) Gertraud, Simon und Johann Jeklic, Simon Glebajna, Rasper Dovzan, Klemens Klantschnik und Leonhard Runcic, alle von Mojstrana, der Bescheid vom 17. Juni 1889, Z. 1666;
- 16.) Agnes Schminitz von Sava der Bescheid vom 17. Juni 1889, Z. 1667;
- 17.) Sebastian Rabič von Mojstrana der Bescheid vom 28. Juni 1889, Zahl 1755;
- 18.) Marie Arnič von Villach der Bescheid vom 2. Juli 1889, Z. 1788;
- 19.) Anna Scherjon von Kronau der Bescheid vom 2. Juli 1889, Z. 1788;
- 20.) Johann Florian von Resselthal der Bescheid vom 19. Jänner 1889, Z. 162;
- 21.) Andreas Moritsch von Weissenfels der Bescheid vom 11. Mai 1889, Z. 1280;
- 22.) Jakob Rappitsch von Tarvis der Bescheid vom 31. Mai 1889, Z. 1477;
- 23.) Matthäus Wenet von Ratschach der Bescheid vom 8. Juni 1889, Z. 1562;
- 24.) Helena Wenet, Bezirk Tarvis, vom 8. Juni 1889, Z. 1564;
- 25.) Anton Mörtl von Mitterberg der Bescheid vom 8. Juni 1889, Z. 1566;
- 26.) Rasper Florian von Weissenfels der Bescheid vom 8. Juni 1889, Z. 1582;
- 27.) Rasper Petschar'sche Kinder und Valentin Mesich von Tarvis der Bescheid vom 8. Juni 1889, Z. 1582;
- 28.) Anna Rabič von Mojstrana der Bescheid vom 28. Juni 1889, Zahl 1754;
- 29.) Maria Wandot von Kronau Nr. 85 der Bescheid vom 6. August 1889, Z. 2501;

- 30.) Johann Petras von Ratschach der Bescheid vom 31. August 1889, Z. 2394;
- 31.) Josef Popodi von Ratschach der Bescheid vom 31. August 1889, Z. 2400;
- 32.) Theresie Glebajna geb. Peternel von Mojstrana der Bescheid vom 31sten August 1889, Z. 2411;
- 33.) Jakob Peterman von Lengenfeld der Bescheid vom 11. September 1889, Z. 2417;
- 34.) Margareth Urbasich von Lengenfeld der Bescheid vom 30. August 1889, Z. 2386;
- 35.) Anton und Josef Gradisek von Dovsko der Bescheid vom 10. October 1889, Z. 2769;
- 36.) Johann Wilman von Sava der Bescheid vom 3. November 1889, Z. 2945;
- 37.) Marie Pristov von Aßling der Bescheid vom 29. November 1889, Zahl 3252;
- 38.) Agnes Bollner von Burzen der Bescheid vom 19. November 1889, Z. 3165;
- 39.) Marcus Glebajna von Mojstrana der Bescheid vom 13. November 1889, Z. 3062;
- 40.) Matthäus Refel von Aßling der Bescheid vom 22. November 1889, Z. 3194;
- 41.) Maria Jakelj von Kronau der Bescheid vom 5. November 1889, Z. 2981;
- 42.) Maria Mali von Karnervellach der Bescheid vom 14. December 1889, Z. 3404;
- 43.) Georg Glebajna von Mojstrana der Bescheid vom 13. November 1889, Z. 3062;
- 44.) Maria Tof von Aßling der Bescheid vom 22. November 1889, Zahl 3193;
- 45.) Maria Refel von Aßling und Paul Tof von Aßling der Bescheid vom 22. November 1889, Z. 3194;
- 46.) Josef und Jakob Peterman aus Lengenfeld der Bescheid vom 17. November 1889, Z. 3156;
- 47.) Valentin und Maria Rozman von Aßling der Bescheid vom 7. December 1889, Z. 3332;
- 48.) Josefina Kerstein von Aßling der Bescheid vom 15. December 1889, Z. 3433;
- 49.) Josef Kosir von Aßling der Bescheid vom 20. December 1889, Zahl 3507;
- 50.) Franz Schranz von Aßling der Bescheid vom 20. December 1889, Z. 3508;
- 51.) Mariana Wenger von Selzthal der Bescheid vom 8. December 1889, Z. 3040;
- 52.) Apollonia Cerne von Beldezer Dobrava der Bescheid vom 3. November 1889, Z. 2946;
- 53.) Maria Smolej, verw. Petric aus Kronau, der Bescheid vom 5. Jänner 1890, Z. 28;
- 54.) Georg Kramer von Ratschach, Elisabeth Engelhard, Franz Grauer und Anton Panhuber von Weissenfels der Bescheid vom 8. Jänner 1890, Z. 37;
- 55.) Anton Kurej aus Ratschach der Bescheid vom 11. Jänner 1890, Z. 83;
- 56.) Simon Svetina und Johann Razinger von Karnervellach der Bescheid vom 12. Jänner 1890, Z. 86;
- 57.) Bartel Rabič, Agnes Blazic, Valentin und Michael Lipovec der Bescheid vom 17. Jänner 1890, Z. 88;
- 58.) Michael und Gertraud Erlach von Weissenfels der Bescheid vom 19ten Jänner 1890, Z. 169;
- 59.) Luzia Roč von Birbaum der Bescheid vom 21. Jänner 1890, Z. 233;
- 60.) Matthäus Zuban und Lucas Kavalar aus Ratschach der Bescheid vom 30. December 1889, Z. 3306;
- 61.) Josef Mörtl und Marie Salzer der Bescheid vom 14. Februar 1890, Z. 483, und
- 62.) Georg Oblasnik von Augsdorf, Bezirk Rosegg, der Bescheid vom 8. Jänner 1890, Z. 37.

Amortisationen.

Vom k. k. Bezirksgerichte Kronau wird hiermit bekannt gemacht:

Es haben:

- 1.) Jakob Strauß von Resselthal sub praes. 9. Jänner 1890, Z. 80;
- 2.) Franz Polka von Planina Nr. 35 sub praes. 9. Jänner 1890, Z. 81;
- 3.) Jakob Gudelj von Mojstrana sub praes. 23. März 1890, Z. 935;
- 4.) Johann Schmolliner von Weissenfels sub praes. 30. März 1890, Z. 1055, hiergerichts um die Einleitung der Amortisierung folgender, seit mehr als fünfzig Jahren intabulierten Forderungen, und zwar:

ad 1.) des Domitian Huber aus dem Schuldscheine vom 2. Jänner 1811 per 1100 fl. des Sulpitius Stöber, respective der Domitian Huber'schen Erben, aus dem Vergleiche vom 10. August 1815 per 179 fl. 41 kr., der Maria Eichleter'schen Erben aus der Heiratsabrede vom 5. Mai 1818 per 100 fl.; sämtlich sichergestellt bei der Einl. Zahl 103 der Catastralgemeinde Weissenfels;

ad 2.) des Barthelma Polka aus dem Protokolle vom 14. März 1837, Z. 996, per 80 fl. und Mina Polka aus demselben Protokolle an lebenslanglichem Unterhalte, respective des Aequivalentes per 120 fl., sämtlich sichergestellt bei der Einlage Z. 25 der Catastralgemeinde Alpen;

ad 3.) des Johann Lipovec aus dem Heiratsvertrage vom 21. Mai 1803 per 229 fl. 30 kr., sichergestellt bei der Einlage Zahl 93 der Catastralgemeinde Lengenfeld;

ad 4.) a) des Fumerhorster und Jamnit aus der Vicitationsurkunde vom 20. März 1887 pcto. 505 fl., b) der Maria und Anna Branc aus dem Heiratsvertrage vom 25. April 1825 pcto. 450 fl. sammt Gegenverschreibung, c) des Andreas Schmolliner aus der Schuldbobligation vom 29. April 1825 pcto. 115 fl. nebst 5proc. Zinsen vom 2. Mai 1825, d) des Franz Holzer aus dem Uebergabvertrage vom 28. Mai 1811 pr. 400 fl., e) des Primus Hudovernit aus dem Vergleiche vom 12. August 1820 pr. 500 fl. sammt Zinsen, f) der Lorenz Schmolliner'schen Pupillen aus dem Kaufvertrage vom 21. September 1821 im Restbetrage pr. 1400 fl. 1 kr. — ange sucht.

Es werden daher alle diejenigen, welche auf diese Hypothekarforderungen Ansprüche erheben, aufgefordert, dieselben bis längstens

1. Juli 1891

hiergerichts anzumelden, widrigens beim fruchtlosen Verlaufe der Edictalfrist auf Ansuchen des Amortisierungswerbers die Amortisierung der Einverleibungen und zugleich deren Löschung bewilligt werden wird.

Klagen.

A. Es haben hiergerichts nachstehend bezeichnete Kläger gegen die unten angeführten Beklagten, resp. deren unbekannte Erben und Rechtsnachfolger, die unten bezeichneten Klagen, lautend auf Anerkennung der Zahlung, resp. Verjährung, pcto. der unten bezeichneten intabulierten Forderungen eingebracht, als:

- 1.) Paul Potočnik von Birbaum Nr. 21 gegen Theresia, Thomas und Gertraud Razinger von Birbaum pcto. à per 5 fl. 15 kr.;
- 2.) Michael Dorn von Eichleiten gegen Michael Dorn pcto. 26 fl. 50 kr. v. W. s. cl.;
- 3.) Josef Krevlic von Bach Nr. 4 gegen Agnes Zupan pcto. 85 fl.;
- 4.) Matthäus Kristan von Bach Nr. 10 gegen Thomas Leber von Bach pcto. 70 fl.;
- 5.) Josef Krevlic von Bach gegen Agnes Zupan, verehel. Sušnik von Bach, pcto. 150 fl.;
- 6.) Josef Wenger von Bach Nr. 9 gegen a) Thomas Roger pcto. 130 fl., b) Katharina Wenger pcto. 160 fl.;
- 7.) Valentin Licof von Bach Nr. 7 gegen Franz Licof von dort pcto. 23 fl. 53 kr.;

- 8.) Joh. Prapotnik von Bach Nr. 16 gegen Marianna Roč von dort pcto. 40 fl.;
- 9.) Anton Refel von Aßling gegen a) Lucas Bilman pcto. 51 fl. 48 kr., b) Agnes Refel pcto. 25 fl.;
- 10.) Johann Lipovec von Aßling gegen a) Maria, Apollonia und Leonhard Janc pcto. 100 fl. sammt 5proc. Zinsen, b) Johann Burbaum pcto. 38 fl. 24 $\frac{1}{2}$ kr.;
- 11.) Anton Razinger von Aßling Nr. 59 gegen Lucas Globotschnig pcto. 50 fl.;
- 12.) Simon Pšenica von Aßling Nr. 38 gegen a) Maria Glebajna pcto. 57 fl. 48 kr., b) Michael Glebajna pcto. einer Kleidertruhe;
- 13.) Joh. Mezil von Aßling Nr. 60 gegen Valentin Rosman von Aßling Nr. 60 pcto. 52 fl. 50 kr.;
- 14.) Michael Lipovec von Aßling Nr. 35 gegen a) Jakob Tavcar pcto. 66 fl. 58 kr., b) Georg Kocjanec pcto. 65 fl. f. A., c) Maria Manduš pcto. 54 fl. 36 $\frac{1}{4}$ kr. f. A.;
- 15.) Johann Keršič, Pfarrer in Aßling, und Aloisia Albin von Aßling gegen Helena Globotschnig von Alpen pcto. 31 fl. 49 kr.;
- 16.) Theresia Refel von Aßling gegen Maria Refel pcto. 100 fl. sammt Naturalien;
- 17.) minderj. Matthäus Smolej (durch Helena Smolej von Aßling) gegen Michael Dernovšek pcto. 50 fl.;
- 18.) Josef Labernit von Bach Nr. 15 gegen Josef Sark pcto. 100 fl.;
- 19.) Anton Trebn von Aßling gegen Johann Bullouž pcto. 14 fl. 10 kr.;
- 20.) Johann Krivec von Sava Nr. 8 und Mathias Lipovec von Aßlinger Gerenth gegen Franz Ros von Sava pcto. 25 fl. 43 kr.;
- 21.) Maria Lipovec von Sava Nr. 30 gegen Valentin, Anton, Johann und Maria Lipovec pcto. à per 30 fl. 52 $\frac{1}{2}$ kr.;
- 22.) Simon Roč von Alpen Nr. 27 gegen Anton Razinger pcto. 80 fl. sammt Interessen;
- 23.) Franz Blahutar von Aßling Nr. 2 gegen Primus, Margareth und Maria Mullej pcto. 70 fl.;
- 24.) Barthelma Strauß von Weissenfels gegen a) Margareth Schaffer pcto. Lebensunterhaltes, b) Rasper Rauter pcto. 200 fl. sammt Naturalien, c) Anna Strauß pcto. 60 fl. sammt Dienstbarkeit der Wohnung, der Naturalien und aller übrigen Ansprüche;
- 25.) Massimo Olivotti von Weissenfels gegen a) Josef Reinadel, Curator des Johann Dolenc, pcto. 295 fl. sammt Anhang, b) Anton Kavalar'sche Verlassmasse pcto. 100 fl.;
- 26.) Anton Rabič von Aßling Nr. 14 gegen Maria Rabič pcto. 78 fl. 12 $\frac{1}{4}$ kr. sammt Anhang;
- 27.) Franz Pretnar von Sava Nr. 22 gegen Franz und Lorenz Pretnar pcto. à per 6 fl. 34 $\frac{1}{2}$ kr.;
- 28.) Johann Smolej von Priboj Nr. 2 gegen a) Matthäus Smolej pcto. 37 fl. 23 kr., b) Elisabeth Rabič pcto. 45 fl. 97 $\frac{1}{2}$ kr.;
- 29.) Matthäus Smolej von Bleiofen Nr. 9 gegen Primus Schewet pcto. 100 fl.;
- 30.) Josef Lipovec von Alpen Nr. 5 gegen Leonhard Razinger pcto. 61 fl. 37 kr.;
- 31.) Maria Kosir als Vormünderin des minderjährigen Johann Kosir und Bleiofen Nr. 5 gegen a) Theresia und Ursula Kosir pcto. à per 29 fl., b) Josef und Josef Kosir pcto. à per 5 fl., c) Josef Kosir pcto. 55 fl. sammt Anhang;
- 32.) Jakob Strauß von Resselthal gegen die Mathias Schmolliner'schen Kinder pcto. 366 fl. 18 kr. EM.;
- 33.) Franz Oman von Burzen gegen Blas Gregori pcto. 200 fl. in Silber sammt Zinsen und Kosten;
- 34.) Franz Oman in Burzen gegen Sebastian und Josef Wolz pcto. à per 25 fl. 58 $\frac{1}{2}$ kr.;
- 35.) Franz Stefelin gegen Johann und Maria Stefelin pcto. à per 9 fl. 11 $\frac{1}{2}$ kr. EM.;

36.) Johann Kosmač von Lengenfeld gegen Michael Kosmatič pcto. 100 fl. CM.;

37.) Johann Rabič von Moistrana Nr. 60 gegen a) Kaspar, Georg und Michael Rabič alias Rabič pcto. à per 37 fl. 1 fr., b) Theresia Smolej, verehel. Rabič pcto. 321 fl. 61⁴/₅ fr.;

38.) Thomas Mörzl von Weissenfels gegen Paul Kufmann pcto. 25 fl. CM.;

39.) Johann Branc von Wald Nr. 22 gegen a) Franz L. Roß pcto. 62 fl. 30 fr., b) Ursula Ehgatter pcto. 25 fl. f. A., c) Johann Tarman pcto. 100 fl.;

40.) Mathias Dimnik von Wald Nr. 33 gegen Franz Dimnik pcto. 12 fl.;

41.) Johann Mörzl von Mitterberg Nr. 2 gegen a) die Andreas Petschar'schen Kinder pcto. 48 fl., b) Agnes Razinger pcto. 88 fl. 10³/₄ fr., c) Jakob Mörzl pcto. 100 fl. f. A., d) Gregor Tischerne pcto. 40 fl. 40 fr., e) Josef Mörzl von Mitterberg pcto. 93 fl. 13 fr., f) Marcus Tarman von Log pcto. 24 fl., g) Maria Tarman von Log pcto. 24 fl., h) Anton Legat pcto. 25 fl., i) Jakob Oman von Wald pcto. 30 fl., k) Thomas Uderman von Mitterberg pcto. 65 fl., l) Jakob Mörzl pcto. 50 fl., m) Agnes Mörzl von Alpen pcto. 34 fl., n) Augustin L. B. zu Log pcto. 10 fl., o) Francisca Tarman pcto. 9 fl.;

42.) Agnes Mörzl von Mitterberg Nr. 12 gegen Maria und Ursula Mörzl von Mitterberg pcto. à per 10 fl. f. A.;

43.) Johann Rabič von Wald Nr. 18 gegen Andreas Rabič von dort pcto. 40 fl.;

44.) Josef Rabič von Mitterberg Nr. 7 gegen a) Michael Lautischer pcto. 79 fl. f. A., b) Thomas Hlebjana pcto. 35 fl. f. A., c) Kaspar Uderman pcto. 42 fl. f. A., d) Wolfgang Simove pcto. 51 fl. f. A., e) Barthelma Simove pcto. 68 fl. 30 fr. f. A., f) Georg Smolej pcto. 100 fl. f. A., g) Paul Blentus pcto. 88 fl. f. A., h) Matthäus Rabič aus Wald pcto. 34 fl. 46 fr. f. A.;

45.) Johann Rabič von Wald Nr. 26 gegen Gregor Tarman pcto. 31 fl. 21¹/₂ fr. und pcto. 100 fl. f. A.;

46.) Johann Oman von Wald Nr. 13 gegen Franz Darman von Pichling pcto. 40 fl. sammt Zinsen seit 1. November 1854 und Klagekosten per 11 fl. 20 fr.;

47.) Ursula Oman von Wald Nr. 10 gegen Matthäus Tarman pcto. 45 fl. 17 fr.;

48.) Johann Mešit von Wald Nr. 4 gegen a) Josef, Ursula und Paul Bergel pcto. à per 11 fl. 54¹/₂ fr., b) Paul Bergel pcto. 12 fl. 34¹/₂ fr., c) Barbara Ronić pcto. 54 fl. f. A.;

49.) Maria Jakšić, verehel. Sawli von Birnbaum Nr. 23, gegen Jakob, Georg, Valentin und Margareth Rabič pcto. à per 18 fl. 49³/₄ fr.;

50.) Theresia Branc von Birnbaum gegen Katharina Klinar pcto. 49 fl. 44 fr.;

51.) Andreas Roč von Birnbaum Nr. 27 gegen Maria, Apollonia, Agnes und Dorothea Roč pcto. à per 20 fl. und je einer Kleidertruhe;

52.) Jakob Peterneil von Birnbaum Nr. 31 gegen a) Andreas Klancnik pcto. 65 fl. 33 fr., b) Michael, Jakob, Maria und Margareth Tarman pcto. à per 6 fl. 52¹/₂ fr.;

53.) Franz Oman von Burzen Nr. 32 gegen Ursula Wolz pcto. 45 fl. 50²/₂₇ fr.;

54.) Anton Roč von Zauerburg-Ge-reuth Nr. 1 gegen: a) Josef Roč jun. pcto. 50 fl., b) Josef Roč senior pcto. 100 fl., c) Theresia Roč pcto. 50 fl. f. A., d) Lucas Razinger pcto. 100 fl. f. A., e) Franz Roč pcto. 50 fl. f. A.;

55.) Michael Roč von Zauerburg-Ge-reuth Nr. 2 gegen Johann Roč pcto. 65 fl. f. A.;

56.) Jakob Svetina von Zauerburg Nr. 115 gegen Maria, Gertraud, Apollonia und Theresia Klancnik pcto. à per 33 fl. 56¹/₄ fr.;

57.) minderj. Johann Alič (durch die Vormünderin Agnes Alič von Karnervellach) gegen Mich. Wilman pcto. 21 fl. 20 fr.;

58.) Anton Erlach von Karnervellach Nr. 32: a) Lucia Gogala pcto. 67 fl.

f. A., b) Johann, Mina, Helena, Theresia und Jakob Klancnik pcto. à per 10 fl., c) Jakob Erlach pcto. 95 fl., d) Thomas Schwab pcto. 81 fl. 87 fr. f. A., e) Josef Podpeltšnik pcto. 5 fl. 95 fr. f. A.;

59.) Anna Rožić aus Karnervellach Nr. 25 gegen Johann Absenel von Lees pcto. 78 fl.;

60.) Andreas Vidic von Karnervellach Nr. 21 gegen Johann Vidic pcto. 21 fl. 24²/₃ fr.;

61.) Agnes Vogelneil von Karnervellach Nr. 18 gegen a) Mathias Koschar pcto. 54 fl., b) Andreas Bogounik pcto. 20 fl.;

62.) Franz Cop von Karnervellach Nr. 27 gegen Maria Wilman pcto. 50 fl.;

63.) Theresia Golob von Karnervellach Nr. 41 gegen a) Anton und Katharina Cop pcto. à per 21 fl. sammt Zinsen und Kosten, b) Katharina Cop pcto. 4 fl. 93 fr. sammt Kosten;

64.) Paul Kosmač von Karnervellach Nr. 72 gegen a) Matthäus Rošir pcto. 64 fl., b) Jakob Skumave pcto. 20 fl. 55 fr., c) Jakob Pogačnik von Rodain pcto. 46 fl. 49 fr., d) Barthelma Cop von Karnervellach pcto. 11 fl. 9 fr. sammt Zinsen und Gerichtskosten per 2 fl. 12 fr.;

65.) Matthäus Kristan von Karnervellach Nr. 10 gegen Thomas Leber pcto. 70 fl. c. s. c.;

66.) Thomas Malej von Karnervellach Nr. 54 gegen Maria und Lorenz Malej pcto. à per 50 fl. sammt Naturalien;

67.) Johann Roč von Karnervellach gegen Helena Jalen pcto. 90 fl.;

68.) Matthäus Roč von Karnervellach Nr. 73 gegen a) Lorenz, Maria, Gertraud, Agnes, Ursula und Johann Roč pcto. à per 37 fl. 57 fr., b) Maria Roč pcto. 31 fl., c) Gertraud Roč pcto. 34 fl.;

69.) Klemen Lufz von Belca gegen a) Mathias Bidic pcto. 79 fl. 52 fr., b) Hans Dolenc pcto. 77 fl. 5 fr., c) Franz Tarman pcto. 66 fl. 6 fr.;

70.) Gregor Dovžan von Lengenfeld Nr. 12 gegen a) Marianna Lautischer pcto. 54 fl. 18 fr., b) Maria Lah pcto. 100 fl.;

71.) Franz Oman von Burzen gegen a) Maria Petrič pcto. 406 fl. 84¹/₂ fr. in Silber sammt 5proc. Interessen, b) Agnes Kramer pcto. 406 fl. 44³/₄ fr.;

72.) Josef Rošir von Moistrana gegen Johann Rošir pcto. 50 fl.;

73.) Josef Rošir von Moistrana gegen Marcus, Thomas, Katharina, Maria und Theresia Urbas pcto. à per 46 fl.;

74.) Georg Kovac von Moistrana als Rechtsnachfolger des Lorenz Kovac gegen Apollonia und Sebastian Kovac pcto. à per 43 fl. 27¹/₂ fr.;

75.) Klemen Böschnik von Moistrana gegen Helena Böschnik pcto. 40 fl.;

76.) Gertraud Peterman von Moistrana gegen Joh. und Elisabeth Dovžan pcto. à per 49 fl. 26¹/₂ fr.;

77.) Helena Skumave von Moistrana gegen: a) Josef Peterneil pcto. 40 fl., b) Agnes Peterneil von Kameran pcto. 80 fl., c) Gertraud Uevec pcto. 80 fl., d) Valentin Peterneil pcto. 80 fl., e) Lorenz Peterneil von Wochener-Vellach pcto. 80 fl. und pcto. 80 fl. f. A.;

78.) Helena Kosmač von Rothwein gegen Leonhard, Kaspar und Barbara Kosmač pcto. à per 33 fl. 20 fr. sammt Naturalien;

79.) Mina Jansa von Moistrana gegen a) Lorenz, Sebastian und Gertraud Jansa à per 33 fl. 40 fr. und b) Gregor Jima pcto. 100 fl. f. A.;

80.) Valentin Knašič von Moistrana gegen Agnes Tratnik pcto. 55 fl.;

81.) Barthelma Roč von Zauerburg-Ge-reuth gegen Gregor Rotšch pcto. 223 fl. 20 fr. CM. sammt Zinsen;

82.) Martin Müller von Hinterschloß gegen Matthäus Petrasch pcto. 80 fl. CM. f. A.;

83.) Johann Rabič von Karnervellach gegen Agnes Robitsch pcto. 54 fl. 12¹/₂ fr.;

84.) Johann Skumave von Lengenfeld als Vormund des Johann Rošir gegen Margareth und Theresia Janscha pcto. à per 16 fl.;

85.) Mathias Skumave von Lengenfeld gegen Agnes, Jakob und Apollonia Rabič pcto. à per 23 fl. 36 fr. Silber;

86.) Johann Kosmač von Lengenfeld gegen a) Johann Kosmatič pcto. 150 fl. Silber, b) Anton Kosmatič pcto. 42 fl. 30 fr. Silber;

87.) Johann Ambrožič von Lengenfeld gegen: a) Lucas Klancnik pcto. 212 fl. 10 fr. Silber, b) Johann Pogačnik pcto. 400 fl. Silber, c) Verlassmasse des Josef Ambrožič pcto. 270 fl. Silber, d) Simon Peterneil pcto. 277 fl. Silber, e) Michael, Helena, Gertraud, Agnes, Anna und Theresia Ambrožič pcto. à per 100 fl. f) Maria Pšenica pcto. 120 fl. Silber, g) Josef Willman pcto. 500 fl. f. A.;

88.) Johann Lotrič von Lengenfeld gegen Georg, Simon, Lorenz und Maria Lotrič pcto. à per 10 fl. Silber;

89.) Johann Rabič von Karnervellach gegen Maria Robitsch pcto. 54 fl. 12¹/₂ fr. Silber;

90.) Anna Jansa von Lengenfeld gegen Johann Jansa pcto. 50 fl. Silber;

91.) Johann Schmolliner von Weissenfels gegen Maria Schmolliner pcto. 185 fl. 42¹/₂ fr. sammt Zinsen und Kosten und pcto. 666 fl. 30 fr.;

92.) Maria Mesar von Aßling gegen Josef Pristav von Lengenfeld pcto. 100 fl.;

93.) Maria Malli geb. Erlach von Weissenfels gegen Matthäus Janl pcto. 612 fl. CM. sammt 5proc. Zinsen und Kosten.

B. Weiters haben nachstehende Kläger die Klagen pcto. Anerkennung der Erfindung des Eigenthumsrechtes bezüglich nachstehend bezeichneter Realitäten eingebracht, als:

94.) Marcus Petrič von Ratschach Nr. 81 gegen Andreas Kopavnik, beziehungsweise der Realität Einlage B. 128 der Katastralgemeinde Ratschach;

95.) Josef Guzner von Burzen gegen Johann Smolej, beziehungsweise der Realität Einlage B. 107 und 109 der Katastralgemeinde Burzen;

96.) Johann Jansa von Lengenfeld Nr. 45 gegen Matthäus Jansa, beziehungsweise der Realität Einlage B. 25 ad Lengenfeld;

97.) Theresia Cop von Karnervellach gegen Michael Soukan, beziehungsweise der Realität Einlage B. 42 und 43 ad Karnervellach;

98.) Andreas Stölzer von Burzen gegen Maria Petschar von Burzen, beziehungsweise der Parcellen B. 660 ad Burzen;

99.) Johann Benet von Ratschach gegen Barthelma Beneth, beziehungsweise der Realität Einlage B. 118 ad Ratschach;

100.) Paul Kosmač von Karnervellach gegen Johann Cop vulgo Repef von dort, beziehungsweise der Realität Einlage B. 104 ad Karnervellach;

101.) Georg Kovac von Moistrana gegen Lorenz Kovac, beziehungsweise der Realität Einlage B. 117 ad Lengenfeld, und endlich

102.) Paul Razinger von Alpen gegen Josef Sterkel, Fleischhauer in Aßling, die Klage pcto. Bezahlung eines Kufhausschillings im Restbetrage per 39 fl. f. A.

Ueber diese Klagen werden zur Verhandlung im Summarverfahren, respective ad Post-Nr. 93, im ordentlichen mündlichen und ad Post 102 im Bagatellverfahren mit dem Anhang des § 18 des Hofdecretes vom 24. October 1845, § 906 Z. G. S., respective des § 29 A. G. O. und § 28 B. V. die Tagfahrungen, und zwar bezüglich der Klagen sub 1 bis 20 auf den

19. Mai 1890, sub 21 bis 40 auf den

20. Mai 1890, sub 41 bis 60 auf den

21. Mai 1890, sub 61 bis 80 auf den

22. Mai 1890 und sub 81 bis 102 auf den

24. Mai 1890, jedesmal vormittags 9 Uhr, hiergerichts angeordnet. Da der Aufenthalt der Beklagten diesem Gerichte unbekannt ist, so hat man zu ihrer Vertretung und auf

ihre Gefahr und Kosten den Herrn Johann Fribar von Kronau zum Curator ad actum bestellt.

Die Beklagten werden hievon zu dem Ende verständigt, damit sie allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen und die zu ihrer Vertretung erforderlichen Schritte einleiten können, widrigens diese Rechtsachen mit dem aufgestellten Curator mit den Bestimmungen des Gerichtsverfahrens verhandelt werde und die Beklagten, welchen es freisteht, ihre Rechtsbehelfe dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

Kronau am 4. April 1890.

1607) 3—3

Nr. 9429.

Zweite executive Feilbietung.

Am 25. April 1890

um 10 Uhr vormittags wird hiergerichts die executive Feilbietung der Realität des Lucas Zorman von Graße sub Grundbuch-Einlage B. 47 der Katastralgemeinde Graße stattfinden.

R. t. Bezirksgericht Adelsberg, am 26. December 1889.

(1615) 3—3

Nr. 538.

Relicitation.

Vom R. t. Bezirksgerichte Adelsberg wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen der Firma Gohde & Comp. in Triest als Rechtsnachfolgerin des Jakob Blazon (durch Dr. Deu in Adelsberg) die Relicitation der in ihrer Executionsache gegen Johann Podboy von Gorenje pcto. 175 fl. f. A. laut Sicitationsprotokoll vom 2. März 1886, B. 1576, executive veräußerten, gerichtlich auf 295 fl. geschätzten, von Maria Podboy von Gorenje um den Meistbot per 300 fl. und später laut Relicitationsprotokoll vom 24. Jänner 1889, B. 569, um den Meistbot per 270 fl. von der Agnes Podboy erstandenen, dem Johann Podboy von Gorenje gehörig gemessenen Realität Einl.-Nr. 137 der Katastralgemeinde Buznje auf Gefahr und Unkosten der Ersteherin Agnes Podboy von Gorenje bewilligt und zu deren Vornahme die Tagfahrung auf den

25. April 1890,

vormittags 10 Uhr, bei diesem Gerichte mit dem Beisatze angeordnet, daß die bezeichnete Realität bei diesem einzigen Termine auch unter dem Schätzwerte an den Meistbietenden hintangegeben werden wird.

Badium 10 Procent; Sicitationsbedingung, Grundbuchextract und Schätzungsprotokoll können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. t. Bezirksgericht Adelsberg, am 5. Februar 1890.

(1618) 3—2

St. 2010.

Oklic izvršilne dražbe posestnih in vžitnih pravic.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki naznanja, da je na prošnjo Martina Gornika v Gabrovca (po Francetu Stajerju, c. kr. notarji v Metliki) proti Mariji Cernugelj, omož. Plevelj iz Gabrovca st. 13, zaradi dolžnih 11 gold. 84 kr. s pr. izvršilno dražbo dolžnikovih zarubljenih, sodno na 190 gold. cenjenih posestnih in vžitnih pravic, obstoječih iz zemljišča Barbare Vervišar iz Gabrovca pod vložno st. 25 katastralne občine Gabrovec, se ne odpisanih parcellen st. 53¹/₂ selišče, 28¹/₂ pašnik in 28¹/₂ vrt dovolilo in za njo dva róka, prvega na

26. aprila

in drugega na

24. aprila 1890. l.,

vsakikrat od 10. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči odredilo in da se bodo te pravice pri prvem róku le za ali čez cenilno vrednost, pri drugem pa tudi pod njo prodajale.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 7. marca 1890.

Einladung

zu der
am 27. April l. J. um 11 Uhr
vormittags
im hiesigen Rathhaussaale
stattfindenden

Generalversammlung

des
Waisenhaus-Bauvereines für Gottschee
mit dem Sitze in Laibach.

Laibach am 21. April 1890.

(1662) Der Vereinspräses.

1000 Briefmarken circa 200 Sorten,
45 kr. bei **G. Zechmeyer**,
Nürnberg. Ankauf. Tausch.
(67) 16—16

Eine Post-Praktikantin

oder ein (1625) 3-2

Post-Praktikant

wird bei einem mit allen Zweigen des Post-
geschäftes betrauten k. k. Post- und Tele-
graphenamte aufgenommen. — Näheres in
der Administration dieser Zeitung.

Comptoirist

gesetzteren Alters, der deutschen und der
slovenischen Sprache mächtig, in allen
Comptoirarbeiten tüchtig bewandert, mit
sauberer Handschrift, wird **sofort aufzu-
nehmen gesucht.** (1419) 6—6

Offerte mit Zeugnisabschriften unter
O. P. an die Administration dieser Zeitung.

**Anerkannt vorzügliche
photographische Apparate**

sind in allen Grössen bei uns auf Lager.
Unterricht gratis. Illustrierter ausführ-
licher Preiscurant steht gegen Einsen-
dung von 30 kr. zu Diensten. (1655) 2—1
R. Lechner's photogr. Manufactur,
Wien, Graben 31.

Täglich frischgestochene

Spargel

5 Kilo franco gegen Postnachnahme um 3 fl.
(1653) 6—1 versendet

Jos. Stiegler

Gutsverwalter, St. Peter bei Görz.

Unter günstigen Bedingungen er-
halten discret solide rückzahlungsfähige Per-
sonen jedes Standes (1652) 3—1

Geld Darlehen

als Personalcredit, in 1/2-jährigen oder 25
monatlichen Raten zu tilgen. Anfragen mit
drei Retourmarken an das

Commissions-Geschäft

J. Gelb

Budapest, Theresienring Nr. 35.

Ungarweine!

Die Firma **S. Gsetzner in Gross-
Kanisza** (Ungarn) versendet gute, milde,
dabei kräftige, garantiert echte Naturweine,
und zwar (1604) 10—2

Weissweine von 16 bis 28 Gulden

Rothweine „ 22 „ 45 „

echten alten Sliwowitz, 75 fl. per Hektoliter.
Agenten werden gesucht.

**Bei der Theaterruine wird
Schutt, Ziegelbruch u. s. w.
abgegeben.** (1538) 3—2

Anfragen beim Polier am Bau-
platze.

Krainische Baugesellschaft.

Der Gefertigte eröffnet seine

(1628) 3—2

Notariats-Kanzlei in Bischoflack

Hauptplatz, Marini'sches Haus

am 21. April l. J.

Karl Hanss

als mit Decret des k. k. Landesgerichtes Laibach vom 8. d. M., Z. 2770,
bestellter Substitut für die Notarstelle in Bischoflack.

Schlammbad Pöstyén (Pistyan)

Station der Waagthallinie der öst.-ung. Staatseisenbahn-Gesell-
schaft, 3 1/2 Stunden von Wien und 3 Stunden von Budapest entfernt.

Eröffnung der Saison am 1. Mai.

Diese altherühmten-Schlammäder haben ihre Heilkraft jederzeit bewährt
in den schwersten Fällen von **Gicht, Rheumatismus, Scrophulose, Krank-
heiten der Gelenke, Knochenerkrankungen, Folgezustände, Ischias**
etc. Heilmittel: Spiegel-, Wannen- und Schlammäder-Massage, Elektrizitäts- und
Wassercuren. Elegante und auch billige Wohnungen, vorzügliche Küche, Theater,
Concerte, Bibliothek, Post- und Telegraphenamte, Fiaker und Omnibus des Cur-
hotels bei jedem Zuge. — Gefertigte Unternehmung hat heuer das Bad für 30
Jahre übernommen und bereits mit den grossen Investitionen begonnen, welche
dasselbe betreffs Comfort auf das Niveau der grossen europäischen Bäder heben
sollen. — Auskünfte über Wohnungen, Reiserouten etc. ertheilt (1605) 4—1
Die Generalpachtung des Bades Pöstyén (Ungarn).

JODBAD LIPIK

in Slavonien, Südbahn, Eisenbahnstation Pakrac-Lipik, ungarische
Staatsbahn, Eisenbahnstation Okucane.

Einzige heisse Jod-Thermalquelle am Continent; constante Wärme 64° C.
Durch Berge geschütztes mildes Klima.

Dauer der Sommersaison vom April bis October.

Die reinen, unverfälschten Lipiker Jod-Thermalbäder empfehlen sich bei allen
katarrhalischen Zuständen der Schleimhäute des Körpers (Magen- und
Darmcanal etc.); bei **rheumatischen und gichtischen Uebeln** aller Art; bei
Drüsen- und Bluterkrankungen, Scrophulose u. s. w. Als offizieller Bade-
arzt fungiert Dr. Thomas v. **Marschalko**. Ausgedehnte schattige Parkanlagen,
luxuriös ausgestattete Baderäumlichkeiten (Porzellan-, Marmorwannen etc.); **grosses**
Thermalbassin mit Schwitzkammern; Lese- und Claviersonnen; grosses
Curhotel; vorzügliche Küche, gute Curmusik; Zerstreuungen mannigfacher Art.
Südbahn, Tour- und Retourkarten mit 33 % Ermässigung. Gültigkeitsdauer Ende
September.

Ungarische Staatsbahn, Zonentarif. Auskünfte ertheilt die Badedirection.

Jodwasser-Versandt seitens der Direction erfolgt ununterbrochen in
frischer Füllung. **Lipiker Jodwasser stets**
vorräthig bei **L. Edeskaty**, kaiserl. und königl. und königl. serbischer
Hofmineralwasser-Lieferant, und in allen Mineralwasser-Handlungen der österr.-
ungar. Monarchie sowie in den hervorragenden Apotheken und Spezereiwaren-
Handlungen. (1424) 5—2

H. L. Wencel in Laibach.

Fussboden - Glasur

von **Alois Keil in Wien**, vorzüglichster Anstrich für **weiche** Fuss-
böden. Preis einer grossen Flasche fl. 1-35, einer kleinen Flasche 68 kr.

Wachs-Pasta

bestes und einfachstes Einlassmittel für **Parketen**. Preis einer Dose
60 kr. Stets vorrätig bei

H. L. Wencel in Laibach

„zur blauen Kugel“, Hauptplatz.

Bestellungen nach Orten, in welchen sich keine Niederlage befindet, werden
an die Fabriks-Niederlage von **Alois Keil in Wien, IV., Resselgasse 5**, erbeten.
Preis eines 5-Kilo-Paketes 6 fl. ö. W. (1060) 12—6

(1458) 3—2 Nr. 1941.

Curatorsbestellung.

Dem unbekannt wo in Amerika ab-
wesenden **Alois Lettner** von Wölling,
respective dessen unbekannten Erben und
Rechtsnachfolgern, wird Herr **Leopold**
Gangl von Wölling zum Curator ad
actum bestellt und demselben der Grund-
buchsbescheid Nr. 9052 de 1889 zugestellt.
R. t. Bezirksgericht Wölling, am 3ten
März 1890.

(1644) 3—1 Nr. 2843.

Erinnerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Gottschee
werden hiermit die bereits verstorbenen
Tabulargläubiger **Jakob** und **Maria**
Kovač von Altwinkel sowie **Maria** Ja-

nesch von Obergras Nr. 26 und deren
unbekannte Erben und Rechtsnachfolger
erinnert:

Es sei der von denselben lautende
diegerichtliche Bescheid vom 15. März
1890, Z. 1331, betreffend den executiven
Verkauf der Realität Einlage Z. 103
der Steuergemeinde Obergras des **Johann**
Kovač von Altwinkel Nr. 2, worüber die
Tagssatzung auf den

30. April und

4. Juni l. J.

angeordnet wurden, dem denselben unter
einem bestellten Curator ad actum
Herrn **Johann Erker** von Gottschee zur
weiteren Verfügung zugestellt worden.

R. t. Bezirksgericht Gottschee, am
15. April 1890.

(1426) 3—3 **Notarstelle.**

Zur Befehung der durch den Tod des k. k.
Notars Herrn **Johann Triller** erledigten
Notarstelle in **Bischoflack**, eventuell der
durch etwaige Verletzung frei werdenden Stelle,
wird hiemit der Concurs ausgeschrieben.
Bewerber haben ihre gehörig belegten, mit
der Qualifications-Tabelle versehenen Gesuche
längstens

binnen vierzehn Tagen,
vom Tage der dritten Einschaltung dieses Edictes
im Amtsblatte der „Laibacher Zeitung“ an ge-
rechnet, bei der gefertigten Notariatskammer ein-
zubringen.

R. t. Notariatskammer für Krain.

Laibach am 4. April 1890.

Dr. Part. Suppanz m. p.

(1610) 3—1 Nr. 9300.

Zweite exec. Feilbietung.

Am 2. Mai 1890

um 10 Uhr vormittags wird hiergerichts
die executive Feilbietung der Realität
des **Johann Samja** von **Beje** sub
Grundbuchs-Einlage Z. 39 der Catastralgemeinde
Mautersdorf stattfinden.

R. t. Bezirksgericht Adelsberg, am
25. December 1889.

(1609) 3—1 Nr. 9430.

Zweite exec. Feilbietung.

Am 2. Mai 1890

um 10 Uhr vormittags wird hiergerichts
die executive Feilbietung der Realität des
Josef Belto von **Narein** sub Grundbuchs-
Einlage Zahl 9 der Catastralgemeinde
Narein stattfinden.

R. t. Bezirksgericht Adelsberg, am
25. December 1889.

(1608) 3—3 Nr. 9294.

Zweite exec. Feilbietung.

Am 27. April 1890

um 10 Uhr vormittags wird hiergerichts
die executive Feilbietung der Realität
des **Josef Sedmaj** von **Nadajefelo** sub
Grundbuchs-Einlage Z. 35 der Catastralgemeinde
Nadajefelo stattfinden.

R. t. Bezirksgericht Adelsberg, am
28. December 1889.

(1613) 3—3 Nr. 9424.

Zweite executive Feilbietung.

Am 2. Mai 1890

um 10 Uhr vormittags wird hiergerichts
die executive Feilbietung der Realität
des **Josef Lenarčič** von **Nadajefelo** Nr. 10
sub Grundbuchs-Einlage Z. 21 der Cata-
stralgemeinde **Nadajefelo** stattfinden.

R. t. Bezirksgericht Adelsberg, am
27. December 1889.

(1612) 3—2 Nr. 9299.

Zweite exec. Feilbietung.

Am 2. Mai 1890

um 10 Uhr vormittags wird hiergerichts
die executive Feilbietung der Realität
des **Josef Krizaj** von **Russdorf** sub Grund-
buchs-Einl. Z. 32 der Catastralgemeinde
Russdorf stattfinden.

R. t. Bezirksgericht Adelsberg, am
27. December 1889.

(1611) 3—3 Nr. 9272.

Zweite executive Feilbietung.

Am 2. Mai 1890

um 10 Uhr vormittags wird hiergerichts
die executive Feilbietung der Realität
des **Stefan Klepčar** von **Robodendorf**
sub Grundbuchs-Einlage Zahl 13 der
Catastralgemeinde **Robodendorf** stattfinden.

R. t. Bezirksgericht Adelsberg, am
25. December 1889.

(1542) 3—2 St. 6589.

Oznanilo.

C. kr. za mesto deleg. okrajno so-
dišče naznanja, da je France Babnik
iz Sela (po dr. pl. Schöpplu) proti
neznano kje bivajočemu **Jakobu** **Bab-**
niku in njegovim neznanim naslednikom
vlozil tožbo za priposestovanje zem-
ljišča vlozna štev. 146 katastralne
občine **Lipoglav**, da se je toženeem
postavil **Martin Lužar** iz Sela kuratorjem
ad actum in se za okrajsano razpravo
določil dan na

9. maja 1890. l.

ob 9. uri dopoldne pri tej sodnji.
V Ljubljani dne 21. marca 1890.