

# Amtsblatt zur Laibacher Zeitung Nr. 180.

Freitag den 7. August 1896.

(3329) 3—2

8. 10.676.

## Concurs-Ausschreibung.

Auf der Triester, eventuell einer anderen Reichsstraße des Landes ist eine Straße Einräumerstelle mit der Monatslöhnnung von 18 fl. ö. W. und dem Vorflügelsrechte in die höhere Lohnung von 20 fl. ö. W. sowie mit dem Anspruch einer Alterszulage von 3 und 6 fl. per Monat nach einer vollbrachten zufriedenstellenden Dienstleistung von 10, beziehungsweise 20 Jahren zu besetzen.

Diejenigen der deutschen und der slowenischen Sprache mächtigen Unteroffiziere, welchen der Anspruch auf eine Civilanstellung zuerkannt wurde und welche sich um die obige erledigte Stelle bewerben wollen, haben ihre mit dem Certificate über den erlangten Anspruch belegten Competenzgesuche, und zwar, wenn sie noch in der aktiven Dienstleistung stehen, im Wege ihres vorgesetzten Commandos (Militärbehörde oder Anstalt), wenn sie aber schon aus dem Militärverbande ausgetreten sind, im Wege der zuständigen politischen Bezirksbehörde

längstens bis zum 9. September 1896 bei der I. k. Landesregierung in Laibach einzubringen.

Die nicht im Militärverbande stehenden Bewerber haben ihren Gesuchen außer dem erwähnten Certificate auch ein von dem Gemeindvorstand ihres dauernden Aufenthaltsortes ausgestrigtes Wohlverhaltungszeugnis sowie bezüglich ihrer körperlichen Eignung für den angestrebten Dienstposten ein von einem amtlich bestellten Arzte ausgestrigtes Zeugnis anzuschließen.

I. k. Landesregierung für Krain.

Laibach am 28. Juli 1896.

St. 10.676.

## Razpis.

Na tržaki, oziroma na drugi državni cesti v kronovini je popolniti mesto jednega cestanja z mesečno mezzo 18 gold. a. v. in s pravico, pomakniti se v višo mezzo 20 gold. a. v. z starostno doklado 3 ali 6 goldinarjev na mesec, katera se podeli po dovršenem 10., oziroma 20letnem zadostilnem službovanju.

Tisti nemškega in slovenskega jezika zmožni podčastniki, katerim je bila priznana pravica do civilne službe in kateri hočejo prosto za zgorej navedeno izpraznjeno mesto, naj vloži svoje prošnje, opremljene s certifikatom o doseženi pravici, in sicer, ako so še v aktivnem službovanju, potem svojega predstojnega oblastva (vojaškega oblastva ali zavoda), ako so pa vše izstopili iz vojaške zaveze, potem pristojnega političnega okrajnega oblastva,

najpozneje do 9. septembra 1896. I. Pri c. kr. deželni vladi v Ljubljani.

(3213) 3—3

8. 8723.

## Bekanntmachung.

(Nr. 19 aus 1896.)

### I. Realfehlbietung.

Executionssache: Krainische Sparcaisse in Laibach (durch Dr. Pfefferer) gegen Anton Pajer von Pristava poto. 400 fl. c. s. c.; Realität Einl. Nr. 64 der Katastralgemeinde Polhovec; Schätzwert sammt fundus instructus 3011 fl.; Bescheid vom 13. Julii 1896, §. 8315; im Reasumirungswege Termine am 28. August und 29. September 1896, jedesmal um 11 Uhr vormittags hiergerichts gegen Ertrag eines 10% Badiums beim zweiten Termine auch unter dem Schätzwerthe. Schätzungs-Protokoll, Grundbuchseittract und Licitationsbedingnisse erliegen hiergerichts zur Einsicht.

### II. Klage.

Dem unbekannt wo befindlichen Andreas Brinskele (Brinskele) von Pöllandl Nr. 13 und dessen unbekannten Rechtsnachfolgern wird hiermit erinnert:

Es habe Johann Brinskele von Pöllandl Nr. 13 (durch Dr. Slanc) die Klage poto. Leistung des Auszuges §. 1. eingebraucht und wurde zur summarischen Verhandlung in dieser Rechtssache die Tagfassung auf den

13. August 1896

vormittags 11 Uhr, hiergerichts mit dem

Tisti prosilci, ki niso v vojaški zavezi, morajo svojim prošnjam razven omenjenega certifikata pridejati tudi spričevalo o svojem lepem vedenju, katero jim izdá župan njih trajnega stanovišča, kakor tudi spričevalo, katero jim glede njih telesne sposobnosti za to službeno mesto izdá uradno postavljen zdravnik.

C. kr. deželna vlada za Kranjsko.  
V Ljubljani dne 28. julija 1896.

(3383) 3—1

Nr. 1719.

## Kundmachung

der I. k. Steuer-Local-Commission Laibach wegen Überreichung der Hansbeschreibungen und Hanszinsbekanntnisse der Jahre 1895 und 1896 behufs Steuerbemessung für die Jahre 1897 und 1898.

Mit Bezug auf die hieramtliche Kundmachung vom 8ten Juli 1896, Nr. 1498, wonach die vorgeschriebenen Hausbeschreibungen und Zinsvertragsbekanntnisse längstens bis Ende August I. J. hieramts zu überreichen sind, wird auf Grund des Gesetzes vom 12. Juli 1896, A. G. Bl. Nr. 120, noch Nach-

stehendes bekannt gegeben: Vom Steuerjahre 1897 angefangen wird die Bemessung der Zinssteuer und der fünfprozentigen Steuer vom Neinetrage zeitlich steuerfreier Gebäude in der Stadt Laibach und in den Vororten in Zeiträumen von zwei zu zwei Jahren stattfinden.

Als Grundlage (Maßstab) d. Steuerbemessung für die zweijährige Periode, beziehungsweise für jedes der beiden Jahre (Steuerjahre) hat der Durchschnitt aus den bedungenen Mietzinsen, beziehungsweise parisierten Mietzinswerten der der Steuerperiode vorangehenden zwei Jahre (Zinsjahre) zu gelten.

Zu diesem Behufe sind die Zinsvertragsbekanntnisse für diese zwei Jahre nur einmal, und zwar in dem der Steuerperiode unmittelbar vorangehenden Jahre, das ist zum erstenmale im Jahre 1896 für die Zinsjahre 1895 und 1896 in dem in der obcitetten Kundmachung vorgeschriebenen Termine einzubringen.

Da jedoch die Zinsvertragsbekanntnisse für das Zinsjahr 1895 bereits zum Zweede der Steuerbemessung pro 1896 ordnungsmäßig überreicht und richtig gestellt worden sind, erscheint es für die nächste zweijährige Steuerperiode 1897 und 1898 nicht erforderlich, solche Fassionen zu überreichen, welche sich auf die beiden Zinsjahre 1895 und 1896 erstrecken, sondern es genügt für dieses erstmal die Überreichung des Zins-

ertragsbekanntnisses bloß für das Zinsjahr 1896.

In den Bekanntnissen ist nebst den Vor- und Zunamen der Mieter auch deren Beschäftigung (Charakter) anzugeben.

Für (durch Neu-, Um-, Zu- und Aufbau) neu entstandene Objekte der Hanszinssteuer ist das Zinsvertragsbekanntnis sammt der Hausbeschreibung binnen 14 Tagen nach Eintritt der Vermietung oder Selbstbenützung, bei sonstiger Vertragsfassung wegen Zinsverheimlichung d. Steuer-Local-Commission in Laibach zu überreichen.

Von dem erwähnten Zeitpunkt bis zur nächsten zweijährigen Steuerperiode bildet der für diese Zeit (pro rata temporis) bedungene, beziehungsweise parisierte Mietzins die Grundlage der Bemessung.

Für die folgende zweijährige Steuerperiode wird der in dem vorangehenden Zeitabschnitte bedungene, beziehungsweise parisierte Mietzins auf einen Zeitraum von zwei Jahren veranschlagt und sodann die Hälfte dieses Betrages der Bemessung für jedes der beiden Jahre der Steuerperiode zugrunde gelegt.

Veränderungen im Zinsvertrage (Erhöhungen oder Ermäßigungen), welche sich im Laufe der zweijährigen Steuerperiode ergeben, üben auf die Vertragsfassung für diese Periode keinen Einfluss aus, sondern werden erst für die nächste Steuerperiode in Berücksichtigung gezogen.

Hinsichtlich der Behandlung der Verstehungen bleiben die bestehenden Vorrichtungen in Kraft.

## I. k. Steuer-Local-Commission

Laibach am 4. August 1896.

St. 1719.

## Razglasilo

c. kr. davčne krajne komisije v Ljubljani

radi vročitve hišnih opisov in najemnickih napovede za leti 1895 in 1896 v svrhu odmerjenja davka za leti 1897 in 1898.

Z ozirom na tuuradno razglasilo z dné 8. julija 1896. l. št. 1498, da naj se predpisani popisi hiš in napovedi o najemnickem dohodku pri podpisanim uradu vlože najkasneje do konca avgusta t.l. se na podstavi zakona z dné 12. julija 1896. l. drž. zak. št. 120, naznanja že naslednje:

Začenši z letom 1897. bode se odmeril hišnonajemnicki davek in

petodstotni davek od čistega donosa začasno davka prostih poslopij v mestu ljubljanskem in v predkrajih vsako drugo leto.

Za podlago (merilo) odmeril davka za dveletno dobo, odnosno za vsako teh let posebej (davčni leti) velja poprečna najemščina, katera je bila pogojena, oziroma primerjana v zadnjih dveh (najemnickih) letih pred davčno dobo.

V ta namen je vložiti napovedi o najemnickem dohodku za obe ti leti le jedenkrat, in sicer v letu ne posredno pred davčno dobo, to je prvikrat v letu 1896. do v zgoraj omenjenem razglasilu določenega časa za najemnicki leti 1895 in 1896. Ker pa so se napovedi o najemninah za najemnicko leto 1895 pravilno vložile in popravilo že za odprimo davka za 1896. leto, tedaj za prihodnjo davčno dobo 1897 in 1898. ni potreba, da bi se vlagale tak napovedi, ki bi obsegale obe najemnicki leti 1895 in 1896, ampak zastonujojo za ta prvi pot napovedi samo za najemnicko leto 1896.

V napovedih je poleg imena in prilikma najemnikov označiti tudi njih stan ali opravilo.

Za (vsled novo-, pre-, pri- in nazidanja) novo nastale predmete najemnice je vložiti napoved o najemnickih dohodkih in popis hiš v letu 14 dni po začetku oddaje v najem ali lastne porabe pri o. kr. sicer zapade opustnik kazni zaradi zatajbe najemnine.

Od omenjenega časa do prihodnje dvoletne davčne dobe tvori za ta čas (pro rata temporis) pogojena, odnosno primerjana najemščina podlago odmeri.

Za prihodnjo dvoletno davčno dobo precen se v poprejnjem razdobju pogojena, odnosno primerjana najemščina za čas dveh let in izmeri davek od polovice tega zneska za vsako leto davčne dobe.

Spremembe v najemščini (zvišanje ali znižanje) katere nastanejo v teku dvoletne davčne dobe, so brez vpliva na predpis davka za to dobo; nanje se je ozirati že le v prihodnji davčni dobi.

Glede postopanja, ako so stanovanja prazna, ostanejo obstoječi predpisi v veljavi.

C. kr. davčna krajna komisija.

V Ljubljani dne 4. avgusta 1896.

# Anzeigeblaßt.

(3213) 3—3

8. 8723.

Anhänge des § 29 a. G. O., bezw. § 18 des summi. Patentes angeordnet.

Da diesem Gerichte der Aufenthaltsort des Gelegten unbekannt ist, so hat man zu seiner Vertretung den Herrn Karl Bupanić in Rudolfswert als Curator ad actum bestellt und werden daher die Gelegten mit dem Anhange des § 491 a. G. O. verständigt.

C. kr. stadt.-deleg. Bezirksgericht Rudolfswert am 21. Juli 1896.

(3210) 3—3

8. 6257.

## Curatorsbestellung.

Vom I. k. Bezirksgerichte Gottschee wurde in der Executionsache des Ilijia Berlincic von Bojance Nr. 33 gegen Johann Steine von Zwischlern Nr. 3, der Marie, Gertraud, Andreas Kitel von Zwischlern, Josef Mihitsch, Andreas Petzschauer von Altbacher und Johann Händler von Gottschee wegen dessen unbekannten Aufenthaltsortes Herr Anton Zelegnikar von Gottschee zum Curator bestellt und diesem der die Feilbietungen der Realität Einl. §. 102 der Katastralgemeinde Sele auf den

19. August 1896

und auf den

16. September 1896

anordnende Bescheid vom 24. Juni 1896, §. 5017, zugestellt.

Gottschee am 17. Juli 1896.

(3404) 2—1

## Kundmachung.

Zufolge gemeinderäthlichen Sitzungsbeschlusses vom 1. August 1. J. wird vom gefestigten Stadtmaistrate behufs Hintangabe der

## Herstellung neuer Beton-Canäle

in der verlängerten Knaffigasse und an der Triesterstrasse eine öffentliche schriftliche Offertverhandlung

für den 14. August 1896

um 11 Uhr vormittags ausgeschrieben und anberaumt.

Pläne, Kostenvoranschläge und sonstige Behelfe sind im städtischen Bauamt zu jedermanns Einsicht aufgelegt.

Versiegelt, mit 5% auf Grundlage der Offertpreise berechnetem Vadium belegt.

Offerten sind zum festgestellten Zeitpunkte zu übergeben.

## Magistrat der Landeshauptstadt Laibach

am 6. August 1896.

(3288) 3—3

8. 6127.

## Curatorsbestellung.

Vom I. k. Bezirksgerichte Gottschee wurde in der Executionsache des Ilijia Berlincic von Bojance Nr. 33 gegen Johann Steine von Zwischlern dem Johann Hartwegner in Linz wegen dessen unbekannten Aufenthaltes Herr Anton Zelegnikar in Gottschee zum Curator bestellt und diesem

der die Feilbietungen der Realitäten in Einf. §. 102 ad Catastralgemeinde Sele auf den

19. August 1896

und auf den

16. September 1896

anordnende Bescheid vom 24. Juli 1896, §. 5017, zugestellt.

Gottschee am 15. Juli 1896.

(3297) 3—1 St. 3518 in 3632.

**Oklic.**

C. kr. okrajno sodišče v Litiji naznana, da se je v Ameriki neznano kje bivajočemu tožencu Pavlu Ustarju iz Zabave na tožbe Jožefa Ustarja iz St. Jurija za Zagorjem de praes. 13ega junija 1896, st. 3518, in 20. junija 1896, st. 3632, imenoval Martin Brodar iz Dolzega Brda kuratorjem ad actum in da sta se mu vročili tusodni tožbi, vsled katerih je določen narok za ustno razpravo v malotnem postopanju na

9. septembra 1896  
ob 9. uri dopoldne, pri tem sodišču.  
C. kr. okrajno sodišče v Litiji dne 22. junija 1896.

(3298) 3—1 St. 4080.

**Oklic.**

Martin Cerovšek iz Ukruga je proti Janezu Mandelju iz Čatežke Gore in Antonu Mandelju iz Križkih Sejenic, okraja Trebanjskega, tožbo de praes. 11. julija 1896, st. 4080, zaradi 66 gld. pri tem sodišči vložil.

Ker temu sodišču ni znano, kje da biva sedaj Anton Mandelj, se mu je na njegovo škodo in troške za to pravno reč postavil gosp. Luka Svetec, e. kr. notar v Litiji, skrbnikom ad actum, ter se je dan za obravnavo določil na

9. septembra 1896,  
dopoldne ob 9. uri, pri tem sodišču. To se tožencu v to svrhu naznana, da si bode mogel v pravem času drugega zastopnika izvoliti in temu sodišču naznaniti, ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obramo zoper tožbo izročiti, ker bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlagi te razprave spoznalo, kar je pravo.

C. kr. okrajno sodišče v Litiji dne 14. julija 1896.

(3142) 3—1 Nr. 4068.

**Relicitation.**

Die mit Bescheid vom 22. April 1896, § 2591, auf den 25. Juni 1896 angethanete Relicitation der Realität Einl. § 780 der Cat.-Gde. Draščič und Einl. § 58 der Cat.-Gde. Steinendorf wird auf den 5. September 1896,

vormittags 9 Uhr, hiergerichts mit dem

A. l. Bezirksgericht Möttling am

24. Juni 1896.

(3362) 3—1 Nr. 13.878.

**Reassumierung.**

Vom l. l. städt.-deleg. Bezirksgerichte

Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen der kranischen Sparcasfe in Laibach (durch Dr. Befferer) gegen Franz Bipan, Grundbesitzer in Bismarje Nr. 21 die auf den 30. Mai 1896 angeordnet gewesene zweite executive Sparcasfe in Laibach (durch Dr. Befferer) gegen Franz Bipan, Grundbesitzer in Bismarje Nr. 21 gehörigen, später Einl. §. 70 der Cat.-Gde. Bismarje und Einl. §. 195 der Cat.-Gde. Stanežič im Reassumierungsweg auf den

5. September 1896,

vormittags von 11 bis 12 Uhr, im dies-

grätzlichen Verhandlungssaale mit dem

Zwangsangeordnet worden, dass die

Realitäten hiebei auch unter dem

Gehörsame hinzu gegeben werden.

A. l. städt.-deleg. Bezirksgericht Laibach am 17. Juli 1896.

(3279) 3—1 St. 1735.

**Oklic.**

C. kr. okrajno sodišče v Kranjski Gori daje na znanje, da se je na prošnjo Antona Robiča iz Mojstrane st. 69 proti Blažu Kosmaču iz Mojstrane stev. 64 v izterjanje terjatve v ostanku 8 gld. 10 kr. s pr. z odlokom dne 24. julija 1896, st. 1735, dovolila izvršilna dražba na 5727 gld. cenjenega nepremakljivega posestva

vložna št. 125 zemljiške knjige kat. obč. Dovje s pritiklino vred per 164 gld.

Za to izvršitev odrejena sta dva roka, na

3. septembra in na  
5. oktobra 1896,  
vsakikrat ob 11. uri dopoldne, pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem roku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod taisto oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpis iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči vpogledati.

C. kr. okrajno sodišče v Kranjski Gori dne 24. julija 1896.

(3357) 3—1 St. 3433.

**Oklic.**

Na prošnjo «Kmetske posojilnice na Vrhniku» se s tusodnim odlokoma z dne 12. decembra 1895, st. 5654, s pravico ponovitve ustavljena eksekutivna dražba Tomažu Rodetu iz Stare Vrhnike lastnega zemljišča vlož. st. 72 k. o. Stara Vrhniha ponovi na

12. septembra 1896,  
dopoldne ob 11. uri, pred tem sodiščem s prejšnjim dodatkom.

C. kr. okrajno sodišče na Vrhniku dne 23. julija 1896.

(3371) 3—1 St. 2389.

**Oklic.**

C. kr. okrajno sodišče v Trebnjem daje na znanje, da se je na prošnjo Franceta Zupančiča iz Dobrave dovolila ponovitev izvršilne dražbe Fortunat Čerčekove na 376 gld. cenjene, od Franceta Zaletela za 382 gld. zdražbane polovice posestva vlož. st. 120 kat. obč. Dobrnič, ter se v to svrhu odredil edini dan na

17. septembra 1896  
od 10. do 11. ure dopoldne, s pristavkom, da se bode pri tem roku omenjena polovica posestva za zdražbano ceno izklicala in tudi pod to ceno najvišjemu ponudniku oddala.

Dražbeni pogoji in zemljevidni izpis leže v tusodni registraturi na vpogled.

Neznano kje bivajočima Francetu Zaletelu in Fortunatu Čerčeku postavil se je skrbnikom na čin gosp. Janez Majntinger v Trebnjem, kateremu se je dostavil tusodni odlok z dne 15. maja 1896, st. 1703.

C. kr. okrajno sodišče v Trebnjem dne 5. julija 1896.

(3325) 3—1 St. 3911.

**Oklic.**

C. kr. okrajno sodišče v Ribnici daje na znanje, da se je na prošnjo Marije Oražem iz Prigorice proti Janezu Peterlinu iz Goriče Vasi v izterjanje terjatve 1000 gld. s pr. dovolila izvršilna dražba na 918 gld. cenjenega nepremakljivega posestva vlož. st. 340 zemljiške knjige kat. obč. Nova Vrhniha in vlož. st. 315 kat. obč. Blatna Brezovica.

Za to izvršitev odrejena sta dva roka, na

15. septembra in na

13. oktobra 1896,  
vsakikrat ob 11. uri dopoldne, pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem roku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod isto oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpis iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči vpogledati.

C. kr. okrajno sodišče v Ribnici dne 7. julija 1896.

(3358) 3—1 St. 3138, 3338, 3482.

**Oklic.**

Na tožbe:  
1.) Helene Garafolj iz Stare Vrhnike proti zapuščini Janeza Garafolja iz Stare Vrhnike radi izbrisca prevožitka v vrednosti 24 gld. de praes. 8. julija 1896, st. 3138;

2.) Jožefa Rodeta iz Stare Vrhnike proti Pavlu Simonu iz Vrhnike, odnosno tega dedičem nepoznatega bi-

vališča radi pripoznanja pravice lasti s pr. de praes. 16. julija 1896, st. 3338;

3.) Martina Sluga iz Hriba št. 23 proti Francetu Kožuhu iz Hriba, oziroma njegovim pravnim naslednikom, zaradi pripoznanja priposestovanja de praes. 23. julija 1896, st. 3482, so se postavili skrbnikom

ad 1 Janez Garafolj iz Vel. Ligojne;

ad 2 France Simon iz Vrhnike;

ad 3 Ivan Skvarča iz Hriba — vročivši jim dotične tožbe, čez katere se je določil narok v skrajšano, oziroma malenkostno razpravo na

19. avgusta 1896,

dopoldne ob 8. uri, pred tem sodiščem z dodatkom določil § 18. Najvišjega sklepa z dne 18. oktobra 1845, st. 906 j. z. z., oziroma § 28. p. o. m.

C. kr. okrajno sodišče na Vrhniku dne 23. julija 1896.

(3278) 3—1 St. 3143.

**Oklic.**

C. kr. okrajno sodišče na Vrhniku daje na znanje, da se je na prošnjo Franceta Boršnika proti Matevžu Masletu iz Borovnice v izterjanje terjatve 400 gld. s pr. z odlokoma dne 8. julija 1896, st. 3143, dovolila izvršilna dražba na 630 gld. in 20 gld. cenjenih nepremakljivih posestev vlož. st. 249 in 582 zemljiške knjige kat. obč. Borovnica.

Za to izvršitev odrejena sta dva roka, na

22. avgusta in na

22. septembra 1896,  
vsakikrat od 11. do 12. ure dopoldne, pri tem sodišči s pristavkom, da se bodo ta posestva pri prvem roku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod to vrednostjo oddala.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpis iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči vpogledati.

C. kr. okrajno sodišče na Vrhniku dne 8. julija 1896.

(3277) 3—1 St. 3144, 3485.

**Oklic.**

C. kr. okrajno sodišče na Vrhniku daje na znanje, da se je na prošnjo Marije Zanuskar proti Antonu in Ivani Žerovnik z Vrhnike v izterjanje terjatve 448 gld. s pr. z odlokoma dne 8. julija 1896, st. 3144, dovolila izvršilna dražba na 800, 300 in 240 gld. cenjenega nepremakljivega posestva vlož. st. 330 in 813 zemljiške knjige kat. obč. Nova Vrhniha in vlož. st. 315 kat. obč. Blatna Brezovica.

Za to izvršitev odrejena sta dva roka, na

22. avgusta in na

22. septembra 1896,  
vsakikrat od 11. do 12. ure dopoldne, pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestva pri prvem roku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpis iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči vpogledati.

Ob enem se neznano kje bivajočima Apoloniji Sluga in Tomažu Mačku z Vrhnike postavlja skrbnikom Janez Skvarča z Vrhnike ter se mu dostavita odloka z dne 8. julija 1896, st. 3144.

C. kr. okrajno sodišče na Vrhniku dne 8. julija 1896.

(3341) 3—1 St. 2824.

**Oklic.**

C. kr. okrajno sodišče v Idriji daje na znanje, da se je na prošnjo Franceta Gostiša iz Cerkovske Vasi proti Francetu Poženelu iz Predgriž v izterjanje terjatve 42 gld. 85 kr. s pr. z odlokoma z dne 20. julija 1896, st. 2824, dovolila izvršilna dražba na 1372 gld. 50 kr. cenjenega nepremakljivega posestva vlož. st. 137 in 169 zemljiške knjige kat. občine Črni Vrh.

Za to izvršitev odrejena sta dva roka, na

22. avgusta in na

26. septembra 1896,  
vsakikrat ob 11. uri dopoldne, pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem roku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod ceno oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpis iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči vpogledati.

C. kr. okrajno sodišče v Idriji dne 20. julija 1896.

(3349) 3—1 St. 6437.

**Razglas.**

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani je na prošnjo Alojzija Jeniča, zavarovalnega uradnika v Ljubljani, de praes. 25. julija 1896, st. 6437, dovolilo, da se amortizacijsko postopanje glede baje izgubljene knjižice štev. 6231 mestne hranilnice ljubljanske, glaseče se na 31 gld. 39 kr. vpelje.

Pozivlja se toraj vsakdo, komur je na tej knjižici kaj ležeče, da v šestih mesecih radi iste svoje zahtevke pri tem sodišču stavi, ker bi se sicer, če ne bode tedaj na njo naložena svota izplačana, amortizirala.

V Ljubljani dne 28. julija 1896.

(3335) 3—1 Nr. 1732.

**Edict.**

Von dem l. l. Bezirksgerichte Kronau wird bekannt gemacht, dass am 9. Juli 1889 Michael Rekeli, lediger Auszügler in Aßling Nr. 39, dafelbst, ohne Hinterlassung einer lebenswilligen Anordnung gestorben sei.

Da diesem Gerichte unbekannt ist, ob und welchen Personen auf seine Verlassenschaft ein Erbrecht zustehe, so werden alle diejenigen, welche hierauf aus was immer für einem Rechtsgrunde Anspruch zu machen gedenken, aufgefordert, ihr Erbrecht binnen einem Jahre, von dem unten angeführten Tage an gerechnet, bei diesem Gerichte anzumelden und unter Aussweisung ihres Erbrechtes ihre Erbserklärung anzubringen, wibrigenfalls die Verlassenschaft, für welche zwischen der l. l. Notar Adolf Bades in Kronau als Verlassenschafts-Curator bestellt worden ist, mit jenen, die sich werden erbserklärt und ihren Erbrechtstitel ausgewiesen haben, verhandelt und ihnen eingearbeitet, der nicht angetretene Theil der Verlassenschaft aber, oder, wenn sich niemand erbserklärt hätte, die ganze Verlassenschaft vom Staate als erblos eingezogen würde.

