

- nadvozih in podvozih,
- škarpah in brežinah,
- protihrupnih ograjah in zaščitah,
- vseh dodatni urbani opemi,
- ter vključiti naravnih in kulturnih spomenikov,

Zagotoviti moramo največjo možno vsklajenost s kvalitetnim naravnim in grajenim prostorom.

Zaradi čim daljšega poteka avtoceste v useku je določena niveleta, upoštevajoč fiksne točke že zgrajenih pododsekov, najnižja možna niveleta.

7. USMERITVE ZA VAROVANJE IN IZBOLJŠANJE NARAVNEGA DELOVNEGA IN BIVALNEGA OKOLJA

Z dodatno tehnično natančno izvedeno zaščito vseh objektov na trasi avtoceste moramo v varstvenem območju podtalnice v Šentvidu, preprečiti zlitje škodljivih snovi v podtalnico.

V vseh območjih, kjer bo na osnovi določil, Zakona o varstvu pred hrupom v naravnem in bivalnem okolju in na osnovi določil Odloka o maksimalno dovoljeni ravni hrupa za posamezna območja naravnega in bivalnega okolja ter bivalne prostore ugotovljeno da je presežena raven hrupa, je potrebno izvesti aktivno protihrupno zaščito.

8. POGOJI IN USMERITVE ZA INFRASTRUKTURNA OMREŽJA OBJEKTE IN NAPRAVE

Trasa avtoceste s pripadajočimi objekti in deviacije lokalnih cest na več mestih sekajo vode obstoječih komunalnih omrežij, katere je potrebno upoštevati, eventualno prestaviti oziroma dodatno zaščititi.

Poleg obstoječih omrežij se morajo upoštevati tudi vsi novo-predvideni vodi, objekti in naprave na tem območju.

9. USMERITVE ZA RABO PROSTORA ZA SLO IN DS

V času neposredne vojne nevarnosti ali druge elementarne nesreče postaneta predora avtoceste naravni zaklonišči, za kateri bi bilo potrebno predvideti še naravno odzračevanje na sredini tunelov in možnost izvedbe vrat na vseh vhodih v tunel. Izvire vode v Šentviškem hribu je treba očuvati kot pitno vodo in za potrebe gašenja.

10. POGOJI IN USMERITVE GLEDE ZAPOREDNOSTI GRADNJE

Potrebno je predvideti in zagotovitičasne lokalne povezave in začasen režim prometnih in peš povezav v času gradnje avtoceste na vplivnem območju in jih ponovno usposobiti ob zaključku gradnje ter jih vrniti prvotnemu namenu nepoškodovane.

PROGRAMSKÉ ZASNOVE ZA VZPOREDNI MAGISTRALNI PLINOVOD VODICE — OBČINSKA MEJA

1. OPREDELITEV OBMOČJA UREJANJA

Vzporedni magistralni plinovod Vodice — občinska meja se ureja z lokacijskim načrtom, ki je v Dolgoročnem planu občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986-2000 in v Urbanistični zasnovi Ljubljane opredeljen kot območje za večje transportne naprave — prometne infrastrukturne objekte in naprave s predpisanim režimom varovanja koridorja plinovoda.

Dolžina območja trase plinovoda je 3,1 km.

Predvideni poseg obsega izvedbo delovnega pasu trase plinovoda, izgradnjo vzporednega plinovoda in povečanje zmogljivosti razdelilne postaje Vodice. Območje se nahaja v KS Vodice in KS Bukovica — Šinkov turn.

2. MEJE OBMOČJA UREJANJA

Meja poteka vzporedno na severni strani 12 m od osi obstoječega plinovoda na južni strani pa vzporedno, oddaljena 5 m od osi obstoječega plinovoda. Skupno zajema območje urejanja širine 17 m, dolžine 3,1 m od RP Vodice do občinske meje ter tudi območje obstoječe postaje RP Vodice.

3. ORGANIZACIJA DEJAVNOSTI

Obstoječi plinovod R 29 (RP Vodice — RP Britof, ND 250) ne zadošča naraščajoči porabi zemeljskega plina v gorenjski regiji. V ta namen bo povečana postaja RP Vodice in zgrajen vzporedni plinovod za pretakanje zemeljskega plina RP Vodice do občinske

meje in naprej do RP Britof pri Kranju enakih dimenzij kot obstoječi.

4. PODROBNA NAMENSKA RABA IN ZMOGLJIVOSTI

Pred pričetkom zgradnje plinovoda je potrebno pripraviti delovni pas, oddaljen 7 m od osi predvidenega plinovoda. Delovni pas predstavlja minimalni prostor vzdolž trase plinovoda, ki je potreben za neovirano in varno graditev in znaša skupno z obstoječim delovnim pasom 17 m.

Trasa vzporednega plinovoda poteka vzporedno po desni strani vzdolž obstoječega plinovoda na razdalji 5 m po ravninskem gozdnem in kmetijskem terenu, prečka več lokalnih cest in povezav, prečka avtocesto Karavanke — Bregana, kar se izvede s pretrvanjem ter pristopne ceste na avtocesto. Območje urejanja plinovoda se ureja z lokacijskim načrtom. Izven tega območja in izven območja delovnega pasu plinovoda je potrebno upoštevati še:

— varovalni pas plinovoda, ki je z vsake strani cevovoda širok po 30 m računano od osi cevovoda, skupno 65 m širok v katerem je po izgradnji plinovoda prepovedano graditi stanovanjske objekte ali izjemoma s posebnimi varstvenimi ukrepi in

— zaščitni pas plinovoda, ki je z vsake strani cevovoda širok po 200 m, računano od osi cevovoda, skupno 405 m širok pas, v katerem drugi objekti vplivajo na varnost plinovoda.

5. POGOJI IN USMERITVE ZA VAROVANJE IN RAZVOJ NARAVNE IN KULTURNE DEDIŠČINE TER PRVIN KRAJINE

V nižinskem gozdu, ki ima poleg proizvodne vrednosti največjo vrednost v ekološkem in krajinsko oblikovnem potencialu, se golosek in posek za delovni pas trase plinovoda dovoli izjemoma. V kolikor bi posek povzročil poškodbe se mora zagotoviti takojšnjo sanacijo s pogozdovanjem in zatravitvijo. Uporabljati se morajo tiste drevesne vrste, ki sestavljajo gozdne združbe.

6. POGOJI IN USMERITVE ZA URBANISTIČNO, ARHITEKTONSKO IN KRAJINSKO OBLIKOVANJE

Plinovod poteka pod terenom, vidna je le postaja RP Vodice, golosek delovnega pasu širok 17 m ter oddušne cevi višine 2 m. Pogoje je, da se obseg območja delovnega pasu omeji na najmanjši možni obseg, toliko da je še možen odkop, manipulacija in dostop z delovnimi stroji zgolj znotraj tega pasu.

Vzdrževanje vrste vegetacije zemljišča delovnega pasu mora biti v skladu z vrsto okoliške vegetacije, ki mora biti po vsakem posegu takoj sanirana, kakor tudi vse dostopne poti in ceste.

7. USMERITVE ZA VAROVANJE IN IZBOLJŠANJE NARAVNEGA, DELOVNEGA IN BIVALNEGA OKOLJA

Plinovod ne predstavlja posebne nevarnosti za okolje, ker ni predvideno, da bi se iz njega izpuščale nekontrolirane količine plina ali kondenzata. Izpuščanje ali odzračevanje plina se opravlja z odušenimi cevmi.

Med izgradnjo mora izvajalec predvideti ustrezne ukrepe za preprečevanje onesnaženja okolja pri manipulaciji z gorivom za delovne stroje in pri sami izgradnji plinovoda. Za skladiščenje in pretakanje se mora urediti primerno deponijo za vnetljive in nevarne snovi. Varnostni ukrepi in zaščita pred eksplozijo in požarom morajo biti izvedeni enako kot pri obstoječem plinovodu.

Za plinovodje potrebno tam, kjer poteka v varstvenem območju vodnega vira 3. stopnje, predvideti dodatno zaščito pred onesnaženjem podtalnice.

Terminski plan izgradnje plinovoda je potrebno predhodno opredeliti v skladu z zahtevo prizadetih lastnikov zemljišč, da se priprava na gradnjo in sami izgradnji vzporednega plinovoda vrši v največji možni meri v času mrtve sezone za kmetijstvo.

Kmetijske površine se morajo po izgradnji plinovoda sanirane vrniti prvotnemu namenu, t.j. enako kvalitetni kmetijski proizvodnji kot pred izgradnjo plinovoda.

8. POGOJI IN USMERITVE ZA INFRASTRUKTURNA OMREŽJA, OBJEKTE IN NAPRAVE

Trasa plinovoda na več mestih seka vode komunalnih omrežij, katere je potrebno upoštevati, eventualno prestaviti ali dodatno zaščititi. Poleg obstoječih omrežij se morajo upoštevati tudi vsi novo predvideni vodi, objekti in naprave na tem območju.

9. USMERITVE ZA RABO PROSTORA ZA SLO IN DS

Plinovod mora biti zgrajen varno oziroma skladno s tehničnimi predpisi, da se prepreči potencialna možnost eksplozije, požara ali drugih škodljivih emisij v okolje.

10. POGOJI IN USMERITVE GLEDE ZAPOREDNOSTI GRADNJE

Predvideti in zagotoviti je potrebnočasne lokalne povezave in začasni režim prometnih in peš povezav v času gradnje plinovoda na vplivnem območju in jih ponovno usposobiti ob zaključku gradnje ter jih vrniti prvotnemu namenu nepoškodovane. Obrazložitev:

Osnutka programskih zasnov za avtocesto na pododseku Šentvid-Koseze in za vzporedni magistralni plinovod Vodice-občinska meja sta bila razgrnjena s sklepom Izvršnega sveta z dne 11.1.1988.

Sklep o javni razgrnitvi je bil objavljen v Uradnem listu SRS št. 2 dne 22.1.1988. Javna razgrnitev je bila v času od 22.1.1988 - 22.2.1988 v vseh krajevnih skupnostih občine Šiška. V času od 15.2.1988 - 19.2.1988 smo opravili javne obravnave v tistih krajevnih skupnostih, skozi katere bo potekal odsek avtoceste Šentvid-Koseze in vzporedni magistralni plinovod Vodice-občinska meja.

Javne obravnave so bile v prostorih KS:

1. Šentvid
2. Bratov Babnik
3. Koseze
4. Podutik
5. Vodice in Bukovica - Šinkov turn - skupaj

Dne 17.2.1988 je bila v prostorih občine Lj. Šiška javna obravnava za vse krajevne skupnosti.

Vseh razprav so se udeležili tudi investitorji in projektanti predvidenih investicij (Združena cestna podjetja, SCT, TOZD Projektiva in Petrol) ter skupaj s predstavniki KUP-a in ZDPL-ja (izdelovalcem planskega dokumenta) ustno podali odgovore na vprašanja krajanov. Krajanje so soglašali s osnutkom programskih zasnov za avtocesto na pododseku Šentvid-Koseze in za vzporedni magistralni plinovod Vodice-občinska meja.

Za izvedbo avtoceste na pododseku Šentvid-Koseze je potrebno rušiti tri stanovanjske objekte, ki nimajo gradbenega dovoljenja.

Dne 5. 2. 1988 smo povabili lastnike le-teh objektov na razgovor, kjer jim je bila podana informacija glede načina izplačila odškodnine. Razgovora so se udeležili tudi predstavniki Republiškega komiteja za promet in zveze, Združenega cestnega podjetja ter ZIL - TOZD Urejanje.

I. Avtocesta pododsek Šentvid-Koseze

velika večina pripomb je bila podana na javnih obravnavah, kjer so bila tudi podani odgovori. V prostorih občine je krajan Šiške vpisal 3 pripombe, krajan Šentvida pa so na javni obravnavi podali pisne pripombe. Komiteju za urejanje prostora so dostavljeni tudi zapisniki z javnih obravnav.

Skupina, ki so jo sestavljali predstavniki posameznih krajevnih skupnosti, predsednik Komiteja za urejanje prostora tov. Ogorelec, pomočnica predsednika Komiteja za urejanje prostora tov. Lekić, predstavnica Zavoda za družbeno planiranje Ljubljana tov. Čeranič, predstavniki investitorja - Združenega cestnega podjetja tov. Gunde in tov. Virant in projektant SCT tov. Potočnik, je po opravljenih javnih obravnavah ugotovila, da se pretežni del pripomb nanaša na želje krajanov po postavitvi protihrupne zaščite in po pravočasni organizaciji gradbišča. Pri tej zahtevi je izražena nezaupnica dosedanjemu investitorju in predvsem izvajalcu avtoceste.

Zahteve krajanov glede nerealiziranih ureditev že dograjene obvoznice smo evidentirali, ter bomo v sodelovanju s krajevnimi skupnostmi vztrajali na njihovi realizaciji.

Povzetek pripomb oziroma zahtev in odgovori:

a) Predlaga se, da se v vseh dokumentih uporablja točen naziv Šentviški hrib in ne Šišenski ter naziv Pržanj, ne pa Peržanj ali Pržan.

Odgovor:

V gradivo programskih zasnov smo naziv Šišenski hrib zamenjali s Šentviškim hribom. V urbanističnih kartah je naveden naziv Pržanj.

b) Investitor Avtoceste naj poskrbi za objektivne meritve hrupa, ter naj izvede ustrezno protihrupno zaščito ob stanovanjskih objektih.

Odgovor:

Gradivo programskih zasnov v točki 7. »Usmeritve za varovanje in izboljšanje naravnega delovnega in bivalnega okolja« smo na številne zahteve krajanov dopolnili z:

»V vseh območjih, kjer bo na osnovi določil Zakona o varstvu pred hrupom v naravnem in bivalnem okolju in na osnovi določil Odloka o maksimalno dovoljeni ravni hrupa za posamezna območja naravnega in bivalnega okolja ter bivalne prostore ugo-

tovljeno, da je presežena raven hrupa v območju, je potrebno izvesti aktivno protihrupno zaščito.«

c) Investitor naj v času gradnje zagotovičasne lokalne povezave in začasen lokalni režim prometnih in peš povezav.

d) Investitor naj v času gradnje zagotovi prehod preko gradbišča na cesti A. Bitenca in Podutiški cesti (KS Podutik).

Odgovor:

V točki 10. programskih zasnov »Pogoji in usmeritve glede zaporednosti gradnje«, smo organizacijo gradbišča in stanje v njegovi bližini predvideli z:

»Investitor je dolžan predvideti in zagotovitičasne lokalne povezave in začasen režim prometnih in peš povezav v času gradnje avtoceste na vplivnem območju in jih ponovno usposobiti ob zaključku gradnje ter jih vrniti prvotnemu namenu nepoškodovane.«

e) Ali je možno pentljo pri Kosezah in Podutiški premakniti oziroma predvideti bolj proti jugovzhodu (KS Koseze).

f) Ali je možno pentljo pri Kosezah in Podutiški premakniti oziroma predvideti bolj proti severozahodu (KS Podutik).

Odgovor:

Pododsek avtoceste Šentvid-Koseze je samo vmesni del že narejene obvoznice ter z ozirom na obstoječe stanje traso, ki je bila določena v Generalnem urbanističnem planu Ljubljane, ni mogoče premikati. Vse dodatne informacije lahko občani dobijo pri projektantu SCT TOZD Projektiva. Programske zasnove namreč ne vsebujejo tehnične detailje.

g) Zakaj avtocesta poteka v dvojnem tunelu pod Šentviškim hribom.

Odgovor:

Avtocesta poteka v dvojnem tunelu pod Šentviškim hribom zaradi varnosti prometa in ekonomičnosti.

h) Kam se bo odvažal material pri gradnji.

Odgovor:

Izkopan material se bo uporabil za izvedbo trase avtoceste.

i) Kakšne so nivelete avtoceste ter ali je varen iztek avtoceste na obvoznico pri Šentvidu.

Odgovor:

Nivelete so zelo različne, na določenih mestih je vkop v višini cca 5 m, nadvoz pa v najvišji točki dosega cca 4,5 m svetle višine. To so podatki, ki bodo natančno obdelani v lokacijskem načrtu, tako kot iztek avtoceste na obvoznico pri Šentvidu.

j) Naj se predvidi ureditev oziroma regulacija potoka Pržanca po vsej dolini in Kamnogoriške ceste.

Odgovor:

Pobuda za ureditev potoka Pržanca in Kamnogoriške ceste bo s strani krajevne skupnosti posredovana Območni vodni skupnosti in Komunalni skupnosti ljubljanskih občin, kot je bilo domenjeno na javni obravnavi v KS Bratov Babnik.

II. Vzporedni magistralni plinovod Vodice - občinska meja

Na javno obravnavo so bili povabljeni vsi lastniki zemljišč po katerih bo potekal novi plinovod.

Skupina, ki so jo sestavljali poleg lastnikov zemljišč, predstavniki KS Vodice in KS Bukovica-Šinkov Turn, predsednik KUP tov. Ogorelec, pomočnica predsednika KUP tov. Lekić, predstavnica ZDPL tov. Čeranič ter predstavnik investitorja Petrol TOZD Zemeljski plin tov. Zupanc, je po opravljeni javni obravnavi ugotovila, da se pretežni del pripomb nanaša na zahtevo krajanov, da se gradnja plinovoda vrši v času mrtve kmetijske sezone. Na osnovi izkušenj izgradnje že obstoječega plinovoda in AC, krajanje opozarjajo investitorja in izvajalce na čim bolj skrbno izvajanje projekta v korist kmetijske zemlje.

Povzetek pripomb oziroma zahtev in odgovori:

a) Zahteva je da Investitor izgradnje plinovoda - Petrol poskrbi, da do postavitve plinovoda pride v mrtvi sezoni za kmetijstvo.

Odgovor:

Da bi zahtevo krajanov o izgradnji plinovoda v mrtvi sezoni za kmetijstvo čim bolj uresničili, smo programske zasnove v točki 7. »Usmeritve za varovanje in izboljšanje naravnega, delovnega in bivalnega okolja« dopolnili z:

»Terminski plan izgradnje plinovoda je potrebno predhodno opredeliti v skladu z zahtevo prizadetih lastnikov zemljišč, da se priprava na gradnjo in sama izgradnja vzporednega plinovoda vrši v največji možni meri v času mrtve sezone za kmetijstvo. Kmetijske površine se morajo po izgradnji plinovoda sanirane vrniti prvotnemu namenu, t.j. enako kvalitetni kmetijski proizvodnji kot pred izgradnjo plinovoda.«

b) O začetku izgradnje je potrebno pravočasno obvestiti vse kmete oziroma lastnike zemljišč.

Odgovor:

* Predstavnik Petrola je zagotovil, da bodo kmetje pravočasno obveščeni o začetku gradnje plinovoda.

c) Ali poteka novi plinovod zahodno ali vzhodno od obstoječega.

Odgovor:

Novi vzporedni magistralni plinovod v območju občine Šiška poteka vzporedno po desni strani oziroma na severni strani obstoječega plinovoda na razdalji 5 m, prečka več lokalnih cestnih povezav, avtocesto ter pristopne ceste na avtocesto.

d) Ali se sedanji varovalni pas razširi in koliko je širok.

Odgovor:

Sedanji varovalni pas se razširi za 5 m in je širok skupaj 17 m.

e) Naj se poskrbi za pravično izplačilo odškodnine.

Odgovor:

Zahteva po pravični odškodnini je posredovana investitorju Petrolu.

Izvršni svet občine Ljubljana Šiška je določil osnutek programskih zasnov za avtocesto na pododseku Šentvid-Koseze in vzporedni magistralni plinovod Vodice – občinska meja na svoji 117. seji dne 25. 2. 1988 in predlaga zborom Skupščine, da ga obravnavajo in sprejmejo. Na osnovi opravljenih javnih obravnav in obrazložitve osnutka programskih zasnov predlaga Izvršni svet Zborom, da v primeru nebitvenih pripomb, osnutek prekvalificirajo v predlog in sprejmejo.

SKUPŠČINA OBČINE

LJUBLJANA ŠIŠKA

Izvršni svet

Na podlagi 35. člena Zakona o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih (Uradni list SRS št.: 39/74 in 4/78), 9. in 36. člena Zakona o knjigovodstvu (Uradni list SFRJ št.: 25/81, 41/81, 12/84 in 53/85), 5. do člena Uredbe o kontnem planu in bilancah za proračune družbenopolitičnih skupnosti (Uradni list SFRJ št.: 10-82 in 30-86) in 8. 10. člena ter 13. člena Pravilnika o vsebini posameznih postavk v obrazcih periodičnega obračuna in zaključnega računa, o načinu pošiljanja periodičnega obračuna in zaključnega računa ter o podatkih in dokumentaciji, ki jih je treba poslati skupaj s periodičnim obračunom in zaključnim računom za proračune družbenopolitičnih skupnosti (Uradni list SFRJ št.: 12/82 in 38/86) predlagamo

POROČILO O REALIZACIJI PRORAČUNA OBČINE LJUBLJANA ŠIŠKA, SREDSTEV REZERV IN POSEBNIH RAČUNOV PRORAČUNA ZA LETO 1987

I. SPLOŠNI PODATKI

Skupščina SFRJ je na seji zveznega zbora dne 26. februarja 1987 sprejela Zakon o začasnih prepovedi razpolaganja z delom družbenih sredstev družbenopolitičnih skupnosti in samoupravnih interesnih skupnosti družbenih dejavnosti za porabo v letu 1987 (Uradni list SFRJ št. 9 12/1987). Po določilu tega zakona občina ne sme razpolagati z izvirnimi prihodki v letu 1987, nad zneskom dovoljenim za porabo v letu 1986, povečanim za 90% stopnje rasti ustvarjenega primerljivega dohodka družbenega gospodarstva republike, določenega po periodičnih obračunih za leto 1987. Prepoved razpolaganja s prihodki po navedenem zakonu ne velja za prihodke ustvarjene od davkov in prispevkov občanov. Na podlagi podatkov o rasti dohodka po periodičnih obračunih za leto 1987 je res splošna poraba v SR Sloveniji večje za 117,45%, kot je bila ugotovljena v letu 1986.

Občine in Mesto Ljubljana niso pristopile k dogovoru o izvajanju politike na področju splošne porabe na ravni občin v SR Sloveniji v letu 1987, ker ni bila spremenjena metodologija ugotavljanja kalkulativnih prihodkov in iz 10. člena dogovora ni bilo jasno razvidno, da se med te prihodke ne prištevajo prilivi kalkulativnih prihodkov od davkov občanov nad globalno opredeljeno rastjo splošne porabe.

Skupščina občine Ljubljana Šiška je na 11. seji zbora združenega dela in 9. seji zbora krajevnih skupnosti dne 26. 2. 1987 sprejela Dogovor o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1987 (Uradni list SRS št.: 11/87). Na 16. seji zbora združenega dela in 13. seji zbora krajevnih skupnosti dne 25. junija 1987 pa je sprejela Dogovor o spremembah in dopolnitvah Dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana z letom 1987 (Uradni list SRS št.: 30/87).

Skladno s navedenim dogovorom je Skupščina na istih zasedanjih sprejela Odlok o proračunu občine Ljubljana Šiška za leto 1987 (Uradni list SRS št.: 10/87) in Odlok o spremembah odloka o proračunu občine Ljubljana Šiška za leto 1987 (Uradni list SRS št.: 27/87).

Skladno z pooblastilom 18. člena Odloka o proračunu občine Ljubljana Šiška za leto 1987 je Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Šiška določil virman sredstev posameznih postavk proračuna za leto 1987 in sicer:

- na 89. seji dne 21. 9. 1987 za 3.000.000 din
- na 95. seji dne 19. 10. 1987 za 2.742.000
- na 99. seji dne 16. 11. 1987 za 105.161.000 din,
- na 103. seji dne 7. 12. 1987 za 11.500.000 din,
- na 104. seji dne 14. 12. 1987 za 656.702 din in
- na 107. seji dne 28. 12. 1987 za 22.966.956 din.

II. UGOTOVITEV REALIZIRANE DOGOVORJENE PORABE

Skladno z zveznim intervencijskim Zakonom o prepovedi razpolaganja s sredstvi splošne porabe v letu 1987 in Dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1987 je ugotovitev obsega dogovorjene porabe in presežka prihodkov nad dogovorjeno porabo (primerjano na načrtovana sredstva in na leto 1986) naslednja (v 000 din):