

delegatsko gradivo

**SKLIC SEJ
ZBOROV SKUPŠČINE OBČINE
LJUBLJANA VIČ-RUDNIK,
KI BODO V OKTOBRU 1983**

SEJE ZBOROV SKUPŠČINE BODO

**SEJA ZBORA ZDRUŽENEGA DELA
v sredo, dne 26. oktobra 1983 ob 16. uri**

**SEJA ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI
v sredo, dne 26. oktobra 1983 ob 16. uri**

**SEJA DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA
v sredo, dne 26. oktobra 1983 ob 16. uri**



dnevni redi sej – dnevni redi sej – dnevni redi sej

seja družbeno-političnega zbora

SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA VIČ-RUDNIK

Številka: 06-3/82
Datum: 3/10-1983

VABILO

Na podlagi 192. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Ur. list SRS št. 2/78 in 35/81) in 41. člena poslovnika skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik (Ur. list SRS 1/79)

sklicujem

16. sejo družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki bo

v sredo, 26. oktobra 1983 ob 16. uri

v sejni sobi skupščine občine, Ljubljana, Trg MDB 7.

V sprejem predlagam naslednji

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti zbora
2. Potrditev skrajšanih zapisnikov 14. in 15. seje zbora,
3. Ocena stanja na področju samoupravnega sodstva in pravne pomoči v občini
4. a) Osnutek resolucije o politiki izvajanja družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik v obdobju 1981–1985 za leto 1984
b) Osnutek resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana mesta Ljubljana za obdobje 1981–1985 v letu 1984
5. Poročilo o uresničevanju družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1981–1985 za devet mesecev leta 1983 z oceno do konca leta (gradivo SML)
6. Osnutek dogovora o oblikovanju splošne porabe v občinah in mestu Ljubljani za leto 1984 (gradivo SML)
7. Osnutek odloka o proračunu mesta Ljubljane za leto 1984 (gradivo SML)
8. Predlog za razrešitev in izvolitev namestnika predsednika izvršnega sveta skupščine občine
9. Vprašanja in predlogi delegatov

PREDSEDNICA DPZ:

Marija Stanič, l. r.

seja zbora združenega dela

SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA VIČ-RUDNIK

Številka: 06-2/82
Datum: 3/10-1983

VABILO

Na podlagi 192. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Ur. list SRS št. 2/78 in 35/81) in 41. člena poslovnika skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik (Ur. list SRS št. 1/79)

sklicujem

17. sejo zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki bo

v sredo, 26. oktobra 1983 ob 16. uri

v veliki sejni dvorani skupščine občine, Ljubljana, Trg MDB 7.

V sprejem predlagam naslednji

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti zbora,
2. Potrditev skrajšanih zapisnikov 15. in 16. seje zbora,
3. Ocena stanja na področju samoupravnega sodstva in pravne pomoči v občini,
4. a) Osnutek resolucije o politiki izvajanja družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik v obdobju 1981–1985 za leto 1984,
b) Osnutek resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1981–1985 v letu 1984,
5. Osnutek odloka o določitvi kmetij po zakonu o dedovanju kmetijskih zemljišč in zasebnih kmetijskih gospodarstev (kmetij),
6. Osnutek odloka o razglasitvi gozdov za gozdove s posebnim namenom,
7. Predlog za razrešitev in izvolitev namestnika predsednika izvršnega sveta skupščine občine,
8. Poročilo o uresničevanju družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1981–1985 za devet mesecev leta 1983 z oceno do konca leta (gradivo SML),
9. Osnutek dogovora o oblikovanju splošne porabe v občinah in mestu Ljubljani za leto 1984, (gradivo SML)
10. Osnutek odloka o proračunu mesta Ljubljane za leto 1984 (gradivo SML),
11. Obravnava ostalega gradiva SML in določitev delegatov za udeležbo na seji zbora združenega dela SML,
12. Vprašanja in predlogi delegatov.

PREDSEDNIK ZZZD:

Anton Dolničar, l. r.

**seja zbora
krajevnih skupnosti**

**SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA VIČ-RUDNIK**
Številka: 06-1/82
Datum: 3/10-1983

VABILO

Na podlagi 192. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Ur. list SRS št. 2/78 in 35/81) in 41. člena poslovnika skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik (Ur. list SRS št. 1/79)

sklicujem

16. sejo zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki bo

v sredo, 26. oktobra 1983 ob 16. uri

v mali sejni dvorani skupščine občine, Ljubljana, Trg MDB 7. V sprejem predlagam naslednji

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti zbora,
2. Potrditev skrajšanega zapisnika 15. seje zbora,
3. a) Osnutek resolucije o politiki izvajanja družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik v obdobju 1981–1985 za leto 1984,
b) Osnutek resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1981–1985 v letu 1984,
4. Ocena stanja na področju samoupravnega sodstva in pravne pomoči v občini,
5. Osnutek odloka o določitvi kmetij po zakonu o dedovanju kmetijskih zemljišč in zasebnih kmetijskih gospodarstev (kmetij),
6. Osnutek odloka o razglasitvi gozdov za gozdove s posebnim namenom,
7. Predlog za razrešitev in izvolitev namestnika predsednika izvršnega sveta skupščine občine,
8. Poročilo o uresničevanju družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1981–1985 za devet mesecev leta 1983 z oceno do konca leta (gradivo SML),
9. Osnutek dogovora o oblikovanju splošne porabe v občinah in mestu Ljubljani za leto 1984 (gradivo SML),
10. Osnutek odloka o proračunu mesta Ljubljane za leto 1984 (gradivo SML),
11. Obravnava ostalega gradiva SML in določitev delegatov za udeležbo na seji zbora občin SML,
12. Vprašanja in predlogi delegatov.

PREDSEDNIK ZBORA KS:
Franc Brenčič, l. r.

poročilo

OCENA STANJA IN USMERITVE

na področju samoupravnega sodstva in pravne pomoči

UVOD

Sodno funkcijo v enotnem sistemu oblasti in samoupravljanja delavskega razreda in vseh delovnih ljudi opravljajo enakopravno redna sodišča kot organi državne oblasti in samoupravna sodišča. Samoupravna sodišča se ustanovljajo kot sodišča združenega dela splošne pristojnosti in posebna sodišča združenega dela, kot arbitraže, razsodišča, poravnalni sveti in kot druga samoupravna sodišča.

Samoupravna sodišča rešujejo spore iz družbenoekonomske in drugih samoupravnih odnosov, ki so določeni z ustavo in zakonom, kot tudi druge spore, ki jim jih poverijo delovni ljudje v organizacijah združenega dela, v samoupravnih interesnih skupnostih in drugih samoupravnih organizacijah in skupnostih iz njihovih medsebojnih razmerij, ki jih samostojno urejajo, ali ki izvirajo iz pravic, s katerimi prosto razpolagajo, če ni z zakonom določeno, da jih rešujejo redna sodišča.

V SR Sloveniji je samoupravno sodstvo urejeno z zakonom o samoupravnih sodiščih, ki je skupaj z zakonom o rednih sodiščih postavil normativno podlago za preobrazbo pravosodnega sistema. V SR Sloveniji je samoupravno sodstvo urejeno z zakonom o samoupravnih sodiščih, ki je skupaj z zakonom o rednih sodiščih postavil normativno podlago za preobrazbo pravosodnega sistema. V SR Sloveniji že delujejo kot samoupravna sodišča:

- sodišče združenega dela (splošne pristojnosti);
- posebna sodišča združenega dela, ki so jih ustanovile posamezne samoupravne interesne skupnosti;
- poravnalni sveti (v krajevnih skupnostih);
- razsodišča oziroma druga samoupravna sodišča, ki so jih ustanovila različna društva (lovska, ribiška);
- notranje arbitraže v sestavljenih organizacijah združenega dela oziroma delovnih organizacijah, ki imajo v svoji sestavi temeljne organizacije.

S tem pa organiziranje in ustanavljanje samoupravnih sodišč še ni zaključeno.

Samoupravno sodstvo glede na njegovo vlogo in položaj v naši družbeni skupnosti že dlje časa opozarja na nekatere objektivne težave in probleme pri izvrševanju njegove sodne funkcije. Ugotavljamo namreč, da so razni vzroki, kot na primer prepočasnost v organiziranju in delovanju vseh vrst samoupravnih sodišč, miselnost delovnih ljudi in občanov, da jim najučinkovitejše varstvo samoupravnih pravic lahko zagotovi le sodišče, po drugi strani pa tudi večja osveščenost delavcev o svojih samoupravnih pravicah (ne pa tudi dolžnostih), povzročili vse večji pripad zadev tako na sodišči združenega dela, kakor tudi na rednih sodiščih

ter zaostanke v njihovem delu. To nazorno kažejo spodnje tabele: Sodišča združenega dela – podatki za ljubljansko regijo (17 občin)

	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
- Nerešene zadeve v začetku leta	234	331	445	758	853	725	776
- Pripad novih zadev	738	1.077	1.353	1.402	1.712	1.800	1.681
- od tega v občini Lj. Vič-Rudnik	39	55	124	79	108	123	143
- Vseh zadev v delu	972	1.408	1.798	2.160	2.565	2.525	2.457

Poravnalni sveti v krajevnih skupnostih – podatki samo za občino Lj. Vič-Rudnik

	1980	1981	1982
Prejeto zadev	149	125	106
Rešeno zadev uspele porav.	78	60	95

Temeljno sodišče – podatki za ljubljansko regijo (17 občin)

	1979	1980	1981	1982
- Pripad zadev	80.458	97.795	106.664	106.371
- Od tega iz občine Lj. Vič-Rudnik	8.983	8.979	12.242	12.648
- Rešene zadeve	77.958	94.857	102.018	95.876

Pri medsebojni primerjavi sporov moramo upoštevati število aktivnih delavcev, ki znaša v občini Ljubljana Vič-Rudnik 37.118 občanov ter število zaposlenih v organizaciji združenega dela s sedežem v občini Ljubljana Vič-Rudnik, ki znaša 19.419.

Izrazito narašča število zadev pred Temeljnimi sodiščem v letih 1981 in 1982, približno 3000 zadev letno več samo za območje naše občine. Naraščanje števila zadev se pojavlja na mnogih področjih. Na povečano kriminaliteto vpliva med drugim tudi vse večja nezaposlenost, znižanje življenjskega standarda, premajhna družbena zavest in drugi dejavniki. Na področju civilnega sodstva izstopa predvsem problematika terjatev samoupravnih stanovanjskih skupnosti zoper etažne lastnike. Od leta 1982 je bil pripad zadev in tega področja 37.946 plačanih nalogov in 8.636 tožb. Množičnost teh tožb kaže na slabo normativno urejanje odnosov med etažnimi lastniki in samoupravnimi stanovanjskimi skupnostmi in na neodgovoren pristop strokovnih služb k reševanju teh vprašanj. Tu bi lahko svojo pozitivno vlogo odigral tudi poravnalni svet, vendar v okviru samoupravne stanovanjske skupnosti Ljubljana Vič-Rudnik še ni zaživel. Razen stanovanjske skupnosti so še drugi množični vlagatelji, naprimer Mladinska knjiga...

Pri tem je pomembno upoštevati tudi podatek, kolikšna sredstva občine Ljubljane Vič-Rudnik zagotavljajo vsako leto v svojem proračunu za pravosodne organe.

	1979	1980	1981	1982	1983
- Temeljno sodišče	10.830	13.582	16.856	21.244	24.343
- Temeljno javno tožilstvo	1.808	2.219	2.744	3.458	3.963
- Sodišče združenega dela	592	733	872	1.099	1.260
- Družbeni pravobranilec samoupravljanja	466	558	607	766	877
SKUPAJ	13.676	17.092	21.079	26.567	30.443

Poleg tega smo namenili še posebna sredstva, in sicer: 1979

Sodišče združenega dela:	
- nakup poslovnih prostorov - sofinanciranje	din 346.455,00
1981	
- Vzdrževanje sodne zgradbe - sofinanciranje	1.615.800,00
- Sodišče združenega dela, nakup poslovnih prostorov sofinanciranje (anuiteta)	425.700,00
1982	

Mestno javno pravobranilstvo, Ljubljana	
– prispevek za preureditev prostorov	316.000,00
1983	
Temeljno sodišče v Ljubljani	
– prispevek za obnovo elektroinstalacij v sodnem poslopiju	616.741,00
SKUPAJ	3.730.696,00

1.

Sodišče združenega dela v Ljubljani se je kot poseben družbeni organ sodstva v samoupravnem sodstvu pomembno uveljavilo pri varstvu samoupravnih pravic delavcev, družbene lastnine in socialističnih samoupravnih družbenoekonomskih odnosov. Sodišče združenega dela v Ljubljani rešuje kar eno tretjino vsega dela iz pristojnosti sodišča združenega dela v Socialistični republiki Sloveniji ter ga opravlja le osem poklicnih sodnikov. Njihovo število se že od leta 1979 ni povečalo. Dejansko je v preteklem letu povprečno mesečno delalo le šest poklicnih sodnikov oziroma skoraj dva manj. Pomemben prispevek k reševanju zadev je imelo povečanje števila nepoklicnih sodnikov. Vendar pa problema ažurnega reševanja zadev ni moč reševati le zgolj z nadaljnjim povečevanjem števila nepoklicnih sodnikov, saj je treba s temi sodniki strokovno sodelovati zaradi zagotovitve enotne sodne prakse, kar pa že pri sedanjem številu močno angažira poklicne sodnike.

Glede vsebine sporov naj omenimo predvsem to, da se je v letu 1982 med spori iz področja delovnih razmerij (teh je preko 93 odstotkov od vseh zadev), predvsem povečalo število sporov zaradi izrekanja ukrepov prenehanja delovnih razmerij zaradi kršitve delovnih dolžnosti (v letu 1979–108 sporov, v letu 1982 pa že 263 sporov). To kaže tudi na to, da so organizacije združenega dela začele zaostrovati disciplinsko odgovornost zaposlenih.

Sodišče pri delu pogosto ugotavlja pomanjkljivosti v samoupravnih splošnih aktih, še vedno tudi pomanjkljivosti in nejasnosti glede sestave in odločanja disciplinske komisije, pa tudi premajhno angažiranost sindikalnih organizacij v disciplinskih zadevah. Zakon o združenem delu v 204. členu predvideva, da lahko sindikalna organizacija sodeluje v postopku in zastopa delavca pred disciplinsko komisijo, vendar so bili to le posamezni primeri. Tako je delavec, ki mu je bil dokončno izrečen disciplinski ukrep prenehanja delovnega razmerja, prepuščen samemu sebi in si mora poiskati pravno pomoč zunaj organizacije združenega dela. Prizadeti delavci se za to najpogosteje obračajo zlasti na službo pravne pomoči pri republiškem svetu Zveze sindikatov Slovenije, kjer si zagotovijo strokovno, pa tudi edino brezplačno pravno pomoč ter zastopanje pred sodiščem.

Delavec ima pravico zahtevati sodno varstvo svoje pravice le, če se je najprej obrnil za varstvo pravice na pristojni organ znotraj temeljne organizacije oziroma delovne skupnosti. To pomeni, da se je o vseh spornih razmerjih, ki jih rešuje sodišče združenega dela, že razpravljalo in odločalo v temeljni organizaciji oziroma delovni skupnosti in to v dveh instancah, na prvi stopnji pristojna komisija oziroma odbor (disciplinska komisija, komisija za družbeni standard...), na drugi pa delavski svet oziroma zbor delavcev, če ni delavskega sveta (torej štirikrat).

Poravnalni sveti

Poravnalni sveti kot samoupravna sodišča, ki so tudi ena izmed oblik predhodnega razreševanja spornih razmerij, so ustanovljeni in delujejo v vseh osemindesetih krajevnih skupnostih naše občine. Število zadev, ki jih rešujejo poravnalni sveti, ni veliko, letno največ štirinajst zadev, ki pa jih je v mestnih krajevnih skupnostih povprečno še celo za polovico manj. To kaže na dejstvo, da se poravnalnih svetov v večji meri poslužujejo krajani izvenmestnih krajevnih skupnosti, v mestu pa se pogosteje obravnavajo zadeve, ki jih v predhodno poravnavo pošlje sodišče. Čas reševanja zadev je ustrezen. Večina zadev je rešenih v enem mesecu, le če se stranka ne odzove poravnavi, se zaradi

večkratnega vabljenja podaljša postopek največ na dva do tri mesece.

Tudi vsebina spornih zadev je v mestu in izven njega različna. V vaških krajevnih skupnostih se pretežno rešujejo spori iz področja motenja posesti (služnost poti, mejni spori itd.), manj pa spori zaradi kaznivih dejanj zoper čast in dobro ime. To dvoje je najpogostejša obravnava poravnalnih svetov, redkeje ali pa sploh ne, se pojavljajo druge zadeve. Iz povedanega sledi, da je krog zadev, ki pridejo pred poravnalni svet, zelo majhen. Vzrokov za to je verjetno več. V nekaterih krajevnih skupnostih krajani niti ne vedo, da obstaja poravnalni svet (predvsem v mestnih krajevnih skupnostih), drugod ni volje, želje ali zaupanja, da bi spor urejali pred poravnalnim svetom in sprte stranke iščejo razrešitev zadev prek sodišča. To potrjuje tudi podatek o neuspehih poravnava, ki jih je bilo do preteklega leta več kot polovico, stanje je ugodnejše v letu 1982, in sicer predvsem v vaških krajevnih skupnostih. Pogostokrat se stranka ne odzove niti večkratnemu vabilu na poravnavo.

Kadrovski sestav poravnalnih svetov ni povsod ustrezen. Ker v nekaterih krajevnih skupnostih ne živi prav noben pravnik, tudi ni mogoče v poravnalni svet delegirati krajana s pravnim znanjem. Zato člani poravnalnega sveta težko obvladujejo situacijo in pogostokrat niti ne vedo, kako bi poravnali sprte stranke. Menimo, da bi bilo potrebno strokovnemu izpopolnjevanju poravnalnih svetov posvetiti več pozornosti. Leta 1985 bo prenehal mandat sedanjim članom poravnalnih svetov, zato je treba tudi tedaj takoj po izvolitvi organizirati ustrezne oblike strokovnega izpopolnjevanja (literatura, seminarji, razgovori in podobno).

Delo poravnalnih svetov je v nekaterih primerih povezano tudi s finančnimi sredstvi, predvsem v izvenmestnih krajevnih skupnostih. Gre za povračilo potnih stroškov članov poravnalnega sveta (gorivo, kjer ni javnega prevoznega sredstva). Zlasti se to pojavlja v majhnih sporih zaradi obravnavanja zadev na kraju samem.

Ugotavljamo, tudi, da krajani niso posebej seznanjeni z delovanjem poravnalnega sveta oziroma z letnim poročilom razen delegatov sveta krajevne skupnosti ob zaključku leta. Ocenjujemo, da je, gledano z vidika informiranosti občana, to premalo.

Iz podatkov sodne statistike prav tako povzemamo dejstvo, da sodišče polovico ali pa še celo manj zadev odstopi poravnalnim svetom. Poravnalnih svetov v organizacijah združenega dela nikjer ne zasledimo, niti v drugih samoupravnih organizacijah in skupnostih. Tu gre tudi za procesne ovire, saj sodišče lahko odstopi v reševanje poravnalnemu svetu zadevo le tedaj, ko sta obe stranki iz iste občine, sicer pa ne. Tudi ne, če stanujejo v različnih občinah, delata pa v isti organizaciji združenega dela. Menimo, da bi k večji razbremenitvi rednih sodišč prispeval tudi predpis, da bi morali delovni ljudje in občani spore, ki jih je mogoče reševati prek poravnalnih svetov, obvezno predhodno predložiti v reševanje poravnalnim svetom.

Kot že povedano, delujejo torej poravnalni sveti predvsem v krajevnih skupnostih, ne pa tudi drugod. Pri tem bi bilo potrebno poudariti, da bi bil pomemben prispevek k zmanjšanju dela rednega sodišča aktiven poravnalni svet v samoupravni stanovanjski skupnosti. Kot že rečeno, je ta sicer ustanovljen, vendar še ni dobil v reševanje nobenega spora.

Svet za družbenopolitični sistem pri Republiški konferenci Socialistične zveze delovnega ljudstva je v maju mesecu 1980. leta posredoval vsem medobčinskim, mestnim in obalnim konferenci Socialistične zveze delovnega ljudstva stališča, naj občinske in krajevne organizacije Socialistične zveze delovnega ljudstva neprestano spremljajo in spodbujajo dejavnosti poravnalnih svetov. Občinska konferenca socialistične zveze delovnega ljudstva naj vsaj enkrat na leto daje pobudo za sklic konferenc delegatov posameznih svetov ter da je potrebno spodbuditi akcijo za ustanavljanje poravnalnih svetov organizacij združenega dela. Ugotovitve kažejo, da je bilo doslej tej nalogi posvečeno premalo pozornosti, zato naj omenjeni nosilci aktivnosti ukrepejo vse potrebno, da se sprejeta stališča dejansko realizirajo.

Arbitraže

Za reševanje sporov iz notranjih razmerij med temeljnimi organizacijami v okviru delovne organizacije oziroma delovnih organizacij v okviru sestavljene organizacije združenega dela predvideva zakon o združenem delu ustanovitev notranje arbitraže. Ugotavljamo lahko, da je notranja arbitraža kot posebno samou-

Spori iz delovnih razmerij obsegajo: spore v zvezi z sklenitvijo in prenehanjem delovnega razmerja, v zvezi z razporejanjem delavcev, spore v zvezi z osebnimi dohodki, spore iz stanovanjskih razmerij, odškodninske spore in druge, katerim podlaga je delovno razmerje.

pravno sodišče ustanovljena v večini delovnih organizacij ne pa v vseh, da pa je bilo izjemno malo primerov, ki bi jih ta organ dobil v reševanje. Notranji arbitraži v okviru dveh velikih sestavljenih organizacij združenega dela sta rešili v letu 1980 en spor, v letu 1981 tri, v letu 1982 en spor, v prvi polovici tega leta še ni zabeležen noben primer. Notranje arbitraže v delovnih organizacijah niso reševale nobenih spornih primerov. Anketirane organizacije združenega dela dela menijo, da ta oblika razreševanja spornih zadev ni zaživila, ne navajajo pa razlogov za: tako stanje. Gradivo sveta za družbenopolitični sistem pri Rep. konferenci Socialistične zveze delovnega ljudstva Slovenije iz maja meseca 1980 predvideva aktivnost na tem področju z naslednjimi nalogami: »Medobčinske gospodarske zbornice bodo pripravile oceno stanja in dela notranjih arbitraž v delovni organizaciji in sestavljeni organizaciji združenega dela na svojem območju. Ta ocena naj bi zajela podatke o ustanovitvi notranjih arbitraž in njihovih pristojnosti, število predloženih sporov v reševanju ter število dokončno rešenih sporov. Medobčinske gospodarske zbornice bodo stalno spremljale delo notranjih arbitraž v delovni organizacijah in sestavljenih organizacijah združ. dela ter jim skupno z Gospodarsko zbornico Slovenije in drugimi organi in organizacijami nudile strokovno in organizacijsko pomoč. Zlasti je potrebno organizirati in realizirati permanentno dopolnilno strokovno usposabljanje članov notranjih arbitraž. V ta namen bodo Medobčinske gospodarske zbornice v svoj program dela uvrstile tudi oblike takšnega usposabljanja. Medobčinske zbornice bodo pozvale vse delovne organizacije (razen enovite) in sestavljene organizacije združenega dela, ki še niso ustanovile notranjih arbitraž, naj to storijo do konca leta 1980.« Iz ankete v organizacijah združenega dela izhaja, da vse aktivnosti na tem področju niso bile izvršene.

II.

Doslej povedano jasno kaže, da se je število sporov tako pred sodiščem združenega dela, kakor tudi rednim sodiščem povečala, zato je pri tem pomembno ugotoviti, kako jo občanom in delovnim ljudem, organizacijam združenega dela, samoupravnim interesnim skupnostim, ter drugim samoupravnim organizacijam in skupnostim zagotovljena pravna pomoč pri uveljavljanju njihovih pravic.

Že leta 1979 je republiška skupščina sprejela zakon o pravni pomoči. Pravna pomoč, kot jo zakon vsestransko opredeljuje, naj bi prispevala k zagotavljanju varstva ustavnosti in zakonitosti in s tem uresničevanju in ustavo z zakonom določenim družbenoekonomskih in političnih odnosov ter tako k varstvu svoboščin, pravic človeka in občana samoupravljanja, družbene lastnine, samoupravnih in drugih pravic organizacij združenega dela, krajevnih skupnosti, samoupravnih interesnih skupnosti in drugih organizacij in skupnosti. Materialne in druge pogoje za pravno pomoč v skladu s tem zakonom zagotavljajo občine, organizacije združenega dela, krajevnih skupnosti, družbenopolitične in druge družbene organizacije. Najodgovornejša vloga in naloga v zvezi z zagotavljanjem pravne pomoči je dana občinam, kateri je z zakonom naložena skrb, da zagotovi sama ali skupno z drugimi občinami pravno pomoč na svojem območju.

Pravna pomoč obsega zlasti naslednja opravila in dejanja:

- dajanja pravnih nasvetov,
- sestavljanje vlog v vseh pravnih postopkih,
- sestavljanje listin o pravnih poslih in razmerjih,
- zastopanje in zagovor v postopku pred sodišči
- državnimi organi, organizacijami združenega dela samoupravnimi interesnimi skupnostmi in drugimi samoupravnimi organizacijami in skupnostmi
- zastopanje strank v njihovih pravnih poslih in razmerjih z drugimi strankami,
- strokovna pomoč organizaciji združenega dela, samoupravnim interesnim skupnostim in drugimi samoupravnimi organizacijam in skupnostim pri vključevanju samoupravnih splošnih aktov z ustavo in zakonom,
- izvrševanje drugih opravil in dejanj dejanj v skladu z zakonom.

Temeljna značilnost nove zakonske ureditve pravne pomoči je, da se zagotavlja z organiziranimi oblikami, kot so: službe pravne pomoči, delovne skupnosti odvetnikov in odvetniki, ki opravljajo

odvetniško dejavnost z osebnim delom kot poklic (odvetniki posamezniki).

Službe pravne pomoči so povsem nove oblike organiziranja pravne pomoči, ki se lahko v skladu z zakonom o združenem delu organizirajo kot delovne organizacije ali delovne skupnosti. V skladu z zakonom o pravni pomoči ni ustanovljena nobena služba pravne pomoči, niti kot delovna skupnost niti kot delovna organizacija. Prav tako ni bila na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik (in tudi ne v drugih ljubljanskih občinah) ustanovljena še nobena delovna skupnost odvetnikov. Vzrok temu so neustrezni ekonomski pogoji, saj imajo delovne skupnosti odvetnikov status delovnih organizacij, zato mora tudi njihovo poslovanje potekati v tem smislu, kar pa pomeni znatno večje stroške poslovanja kakor poslovanje odvetnika posameznika. Odvetniki posamezniki so pretežna in skoraj edina organizirana oblika pravne pomoči, pa še ti so na območju naše občine le trije. Največ odvetnikov je skoncentriranih v bližini sodišča, kar je tudi razumljivo, vendar glede na razsežnost naše občine neustrezna, oziroma bi tudi na širšem območju občine potrebovali ustrezno število odvetnikov.

Zakon poleg organiziranih oblik pravne pomoči predvideva tudi druge načine, predvsem pravno pomoč, ki naj jo dajejo organizacije združenega dela, samoupravne interesne skupnosti, sodišča, upravni in drugi državni organi. Organizacije združenega dela, samoupravne interesne skupnosti in druge samoupravne organizacije in skupnosti so dolžne zagotoviti delavcem in delovnim ljudem brezplačno dajanje pravnih nasvetov in sestavljanje vlog, ko ti predorgani teh organizacij in skupnosti uveljavljajo svoje na podlagi dela pridobljene pravice - minimalna pravna pomoč.

Pravna pomoč v organizacijah združenega dela

Za zagotovitev stanja na področju pravne pomoči smo opravili anketo, tako v gospodarskih, kot v negospodarskih organizacijah združenega dela in delovnih skupnostih na območju občine.

V 101 gospodarski organizaciji združenega dela in delovnih skupnosti, ki predstavljajo 60% vseh organizacij, je zaposlenih 13.840 delavcev. Negospodarskih organizacij je na območju občine 67 ali 40% od vseh organizacij, v njih pa združuje delo 5579 delavcev. Relativno visok odstotek negospodarskih organizacij v povprečju z majhnim številom delavcev je torej za občino značilen.

Na anketo je odgovorilo 72 ali skoraj 72% gospodarskih organizacij združenega dela in delovnih skupnosti, s področja negospodarstva pa je odgovore poslalo 39 ali 58% vseh anketirancev.

Ob analizi zbranih podatkov, ki po našem mnenju omogočajo dovolj realno oceno, je opazno določena razlika med večjimi in manjšimi organizacijami združenega dela, prav tako pa so razlike med gospodarskimi in negospodarskimi organizacijami združenega dela in delovnimi skupnostmi. Samo število zahtev za vrsto pravic, ki so jih delavci vlagali v organizacijah združenega dela in število sporov, ki smo jih spremljali za obdobje od leta 1980 do konca prvega polletja tega leta, nas sicer ne napotuje k takemu zaključku, pač pa na to kažejo odgovori na zastavljena vprašanja.

Za zahteve za varstvo pravic, ki so se gibale od 118 v letu 1980, 123 v letu 1981, 163 v letu 1982 in 88 do konca prvega polletja letošnjega leta - podatki so za področje gospodarstva - je prej značilno, da se ne glede na velikost organizacije, pojavijo v večjem številu ob sprejemanju novih samoupravnih aktov s področja delitve osebnih dohodkov, prav tako pa so številnejši primeri značilni za določene dejavnosti (komunalna, kmetijstvo).

Za negospodarstvo, kjer so anketiranci navedli, da je bilo v letu 1980 le 5 zahtev za varstvo pravic, v letu 1981 15, v letu 1982 14 in v prvem polletju tega leta 27 zahtev, pa se opravičeno pojavi dvom v točnost podatkov, saj očitno v marsikateri organizaciji združenega dela nimajo vzpostavljene ustrezne evidence. Zahteve za varstvo pravic v vseh organizacijah združenega dela so praviloma pisali delavci sami, v nekaterih primerih odvetniki in le izjemoma v večjih organizacijah tudi delavci, določeni za pravno pomoč.

Razlike med posameznimi organizacijami se kažejo predvsem v možnosti delavcev, dobiti ustrezno pravno pomoč. Zagotavljanje le-te pa je odvisno predvsem od kadrovskih možnosti posamezne organizacije. Za 42 od anketiranih organizacij združenega

dela opravljajo pravna opravila delavci s pravno izobrazbo, pretežno v organiziranih pravnih službah in delovnih skupnostih skupnih služb delovnih ali sestavljenih organizacij. Pravne službe delujejo v okviru splošnih sektorjev, pa tudi kot samostojne službe, v nobenem primeru pa ne kot posebne delovne skupnosti. Po podatkih iz ankete dela v teh pravnih službah 22 pravnikov s pravosodnim izpitom, 35 diplomiranih pravnikov, trije pravniki in en upravnopravni delavec. V večini primerov štejejo pravne službe po dva do tri delavce, le v redkih primerih tudi več glede na to, da je večina teh delavcev po opisih del in nalog med drugim zadolžena za dajanje pravne pomoči, bi lahko sklepali, da vsaj v večjih organizacijah s strokovno dobro zasedenimi službami ni problema. Ker pa je treba upoštevati, da je mnogo teh služb skupnih na nivoju delovne organizacije ali sestavljene organizacije združenega dela in da so često dislocirane, so ne glede na zadolžitve s področja pravne pomoči za širok krog delavcev često preveč odmaknjene ali celo nedosegljive. Kolikor pa možnosti dopuščajo, anketiranci ugotavljajo, da se delavci poslužujejo pravne pomoči in to zlasti v zadevah iz delovnih in stanovanjskih razmerij ter glede pokojninskega in invalidskega zavarovanja, pogosto pa se obračajo po nasvete tudi v čisto zasebnih zadevah.

V večini organizacij, zlasti pa v manjših – ne glede na to, ali gre za področje gospodarstva ali negospodarstva – pa je prisotna težnja po organizirani obliki pravne pomoči na občinski ravni. Taka služba naj bi se ustanovila tako za potrebe delavcev kot tudi za potrebe množice manjših organizacij, ki nimajo niti pogojev niti potrebe za ustanovitev lastne pravne službe, dobrodošla pa bi bila tudi organizacijam z organizirano pravno službo, vsaj na nekaterih področjih. Tako kot delavci menijo, da potrebujejo celovito pravno pomoč v zadevah s področja delovnih razmerij, zdravstvenega, pokojninskega in invalidskega zavarovanja ter še katerih, imajo nekatere organizacije probleme pri oblikovanju samoupravnih aktov, pripravi pogodb, potrebujejo pomoč pri zastopanju in podobno, spet druge pa izražajo željo po tolmačenju pravnih predpisov ter pomoči na specialnih področjih – npr. na področju zunanje trgovine.

Na podlagi vseh navedenih podatkov ugotavljamo, da bi bila potrebna in primerna ustanovitev posebne pravne pomoči, in sicer na nivoju občine. Ob primerni kadrovske zasledbi bi lahko delovala v preventivnem smislu in uspešno izpolnila sedanje praznine oziroma razbremenila nekatere organe in službe, na katere se delavci v pomanjkanju »domače« pravne pomoči sedaj obračajo.

Pravna pomoč v krajevnih skupnostih

Z obiski in razgovori v vseh 38 krajevnih skupnostih naše občine smo želeli ugotoviti, kako je zagotovljena na eni strani pravna pomoč občanom, na drugi strani pa sami krajevni skupnosti.

Ponovno ugotavljam, da je nujno ločiti tudi na tem mestu krajevne skupnosti v dve skupini: na mestne in primestne. Življenje v vaških krajevnih skupnostih zaradi teritorialne oddaljenosti od mesta pogojuje drugačne potrebe po pravni pomoči tako za občana kot za samo krajevno skupnost. Krajevna skupnost izven mesta in krajevni urad, sta mesto, kamor se občani največkrat najprej obrnejo. Tod iščejo mnenja, informacije in pomoč v reševanju vseh svojih zadev, ne samo s pravnega in upravnega področja. Če drugega ne, želijo vsaj napotilo, kje lahko uveljavljajo svojo pravico. Tajnik krajevne skupnosti in vodja krajevnega urada zato vedno ne moreta zadovoljivo delovati in je izražena enotna ugotovitev skoraj vseh, da binujno potrebovali na nivoju občine celotivo pravno pomoč, kamor bi lahko napotili občane. Menijo da je samo s področja kmetijstva niz zadev, ki bi jih ustrezen strokovnjak pomagal razreševati. Vsekakor je tu pristono tudi to, da je glede na gmoetni položaj občanov v vaških krajevnih skupnostih pravna pomoč odvetnika nedosegljiva.

Med drugim tudi prenekatere krajevne skupnosti pogašajo za svoje področje dela in aktivnosti pravno pomoč. Javno pravobranilstvo jih sicer zastopa v že nastalih spornih razmerjih, ni pa urejena pravna pomoč. Tu gre za svetovanje in pravna mnenja pri raznih samoupravnih sporazumih, pogodbah itd. npr. v zvezi z gradnjo vodovoda, ceste ipd. pa tudi glede normativnega urejanja razmerij v krajevni skupnosti.

Kot ena izmed dodatnih oblik pravne pomoči priporočajo krajevne skupnosti tudi občinsko glasilo »Naša komuna«, v katerem bi uvedli rubriko »Pravna posvetovalnica«, podobno kot jo imajo nekateri drugi časopisi. »Našo komuno« dobi vsako gospodinjstvo in ugotavljamo, da je predvsem v primestnih krajevnih skupnostih zelo čitan časopis, saj seznanja občane s problematiko njihovega območja.

Pravna pomoč, ki jo zagotavljajo družbenopolitične in druge družbene organizacije in društva

Med družbenopolitičnimi organizacijami ima na področju pravne pomoči delavcem najpomembnejšo vlogo Zveza sindikatov Slovenije. V občinah so občinski sveti Zveze sindikatov pomembni nosilci pravne pomoči na področju varstva samoupravnih in drugih iz dela pridobljenih pravic. Naša občina, niti ostale ljubljanske občine doslej niso imele organizirane tovrstne pravne pomoči. Obstoji le služba pravne pomoči pri Republiškem svetu Zveze sindikatov Slovenije, ki pa statusno prav tako ni organizirana kot služba pravne pomoči v skladu z zakonom o pravni pomoči.

Glede na opisano stanje je Mestni svet Zveze sindikatov Slovenije Ljubljana sprejel sklep, da se ustanovi služba pravne pomoči pri Mestnem ZSS Ljubljana, seveda le tisto pravno pomoč, ki naj delavcu – članu sindikata zagotovi pravno varstvo njegovih samoupravnih pravic v zvezi z delom oziroma iz delovnega razmerja. Službo pravne pomoči naj bi opravljala 2 diplomirana pravnik s pravosodnim izpitom in 1 administratorka. Delo službe pravne pomoči naj bi se organiziralo tako, da se za vsak občinski svet ZSS Ljubljana določi dan, ko deluje na sedežu občinskega sveta ZSS 1 pravnik. Vsi problemi naj bi se reševali na občinskem svetu ZSS, le težji na sedežu službe pravne pomoči, Kopitarjeva 2, Ljubljana. Sredstva za delo službe pravne pomoči naj bi se zagotavljala iz finančnega načrta Mestnega sveta ZSS Ljubljana. S pričetkom dela te službe pravne pomoči na mestnem svetu ZSS Ljubljana, bi prenehalo financiranje službe pravne pomoči na Republiškem svetu ZSS.

Menimo, da je organiziranje službe pravne pomoči za uveljavljanje pravice iz delovnih razmerij na nivoju mesta potrebno, postavlja pa se vprašanje, če je ustrezno nadomestilo za pravno pomoč pri republiškem svetu ZSS, ki bi s tem prenehala delovati. Treba je posebej poudariti, da so se delavci te službe zelo posluževali, ustvarila je tudi zaupanje med delavci, zato bi njeno prenehanje bilo potrebno ponovno pretehtati. Upoštevati je, da je treba zagotoviti delavcem možnost brezplačne pravne pomoči in zastopanja v postopku pred sodiščem združenega dela, zlasti v primerih prenehanja delovnega razmerja – torej ne samo zastopanje vlog, temveč celovito pravno pomoč. Pri tem bi bilo umestno upoštevati mnenje sodišča, ki ima pri tem vsakodnevne izkušnje.

Pomembni nosilci pravne pomoči v občini so tudi redno sodišče, sodišče združenega dela in družbeni pravobranilci samoupravljanja. Redno sodišče in sodišče združenega dela dajejo pravno pomoč, seveda v skladu s procesnimi predpisi in svojimi poslovniki. Tu gre seveda za pravno pomoč v omejenem obsegu s tem, da sprejema vloge strank na zapisnik, da jih pouči o njihovih pravicah, seveda pa ne more prevzeti zastopanja. Obseg dajanja pravne pomoči je sicer velik, pri čemer pa sodišča ugotavljajo, da se občani in delovni ljudje obračajo na sodišče tudi v zadevah iz pristojnosti drugih organov. Po pravno pomoč na sodišča se obračajo tako fizične kot pravne osebe. Glede na število zadev, v katerih se obračajo stranke po pravno pomoč, vsa sodišča opozarjajo na nezadovoljivo stanje zagotavljanja pravne pomoči.

Tudi družbeni pravobranilec samoupravljanja daje pravno pomoč predvsem glede pridobivanja in delitve dohodka, delitev sredstev za osebne dohodke, sredstev skupne porabe, stanovanj-

skih razmerij in kršitev družbene lastnine. Tudi tu se ugotavlja, da so sodišča preobremenjena z dajanjem pravne pomoči, kar nedvomno vpliva na izvrševanje njihovih temeljnih nalog.

STALIŠČA IN SKLEPI IZVRŠNEGA SVETA

1. V občinske planske dokumente se vnese obveza organiziranja pravne pomoči na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik.

2. V 25. Členu Odloka o občinskih upravnih organih občine Ljubljana Vič-Rudnik se med naloge sekretariata za občo upravo in proračun dodatno uvrsti: »Spremljanje in proučevanje problematike pravne pomoči, družbenoekonomskih in drugih pogojev za dajanje pravne pomoči«.

3. Skupščini SR Slovenije se da pobuda, da pri pripravi sprememb in dopolnitev zakona o javnem pravobranilstvu vnese naslednjo nalogo: »Zagotavljanje pravne pomoči krajevnim skupnostim iz vseh pravnih področij«.

4. Sekretariat za občo upravo in proračun takoj prične z aktivnostmi za ustanovitev posebne službe pravne pomoči z namenom, da se določenim kategorijam občanom, delovnim ljudem ter organizacijam združenega dela zagotovi brezplačna pravna pomoč s tem, da se sredstva zagotavljajo delno iz občinskega proračuna, delno pa z združevanjem sredstev samoupravnih organizacij in skupnosti.

5. Prek občinskega sveta Zveze sindikatov Slovenije se posreduje mestnemu svetu Zveze sindikatov Slovenije v ponovno proučitev ukinitve oziroma prenehanje delovanja službe pravne pomoči pri Republiškem svetu Zveze sindikatov Slovenije.

6. V občinskem glasilu »NAŠA KOMUNA« se uvede stalna rubrika »Pravna posvetovalnica«.

7. Organizacije združenega dela, ki še nimajo organizirane minimalne pravne pomoči, naj v razvidu del in nalog dopolnijo naloge z obveznostjo nudenja pravne pomoči svojim delavcem.

8. Občinska konferenca SZDL pospeši aktivnosti v zvezi s stališči sveta za družbenopolitični sistem pri RK SZDL s področja spremljanja dejavnosti poravnalnih svetov in ustanavljanja poravnalnih svetov v samoupravnih organizacijah in skupnostih.

osnutek

Na podlagi 156. člena Zakona o sistemu družbenega planiranja in o družbenem planu SR Slovenije (Ur. list SRS, št. 1/80) ter v skladu s 174. členom Statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik je skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik na seji zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti ter družbenopolitičnega zbora dne sprejela

RESOLUCIJO

o politiki izvajanja družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik v obdobju 1981-1985 za leto 1984

I. UVOD

V letu 1983 smo s spremembami in dopolnitvami družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1981-1985 prilagodili načrte zaostrenim gospodarskim razmeram in zoženim stvarnim razvojnim možnostim. S programom dolgoročne gospodarske stabilizacije, ki je v pripravi tudi za našo občino, bomo zastavili naloge za izhod iz vse težjega gospodarskega položaja in postavili perspektive za naš nadaljnji razvoj na vseh področjih.

Zato si z resolucijo o politiki izvajanja družbenega plana občine v letu 1984 zastavljamo dvojno nalogo: v čimvečji meri izpolniti cilje, ki smo si jih zadali v tem srednjeročnem obdobju in hkrati z uresničevanjem programa dolgoročne gospodarske stabilizacije omogočiti ustrezne pogoje, da bodo srednjeročni programi za obdobje 1986-90 in dolgoročni plan »Ljubljana 2000« sprejeti pravočasno in z večjo verjetnostjo glede uresničevanja.

Za naš gospodarski razvoj v zadnjih letih, še zlasti pa v letu 1983, so značilne visoka zunanja in notranja nelikvidnost, visoka stopnja inflacije, padanje življenjske ravni, nadaljujejo se nesorazmerja v delitvi dohodka. Vse to je pripeljalo tudi do zastoja v razvoju samoupravljanja.

V letu 1983 je gospodarstvo občine kljub težkim razmeram doseglo sorazmerno ugodno rast dohodka, ob ugodni rasti količinskega obsega industrijske proizvodnje, velikih naporih za zagotavljanje potrebnih reprovromaterialov in surovin in usmeritvi v izvoz, zlasti na konvertibilno področje.

Zato si moramo v vseh organizacijah združenega dela in skupnostih prizadevati, da bo dohodek dejansko postal pravi izraz socialističnih produkcijskih odnosov, temeljni motiv aktiviranja dejavnikov večje produktivnosti dela in ključni motiv samoupravnega združevanja dela in njegove skladne razdelitve na posamezne medsebojno odvisne dejavnosti in področja proizvodnje.

K temu stremi tudi Resolucija o politiki izvajanja družbenega plana občine v obdobju 1981-85 za leto 1984.

II. OSNOVNI CILJI DRUŽBENOEKONOMSKEGA RAZVOJA V LETU 1984

Naša najpomembnejša naloga v letu 1984 je, ob upoštevanju gospodarskega položaja in ekonomske politike ter izhodišč dol-

goročnega programa gospodarske stabilizacije, usmeritev vseh sredstev in potencialov v ustvarjanje večjega dohodka in nadaljnje povečanje konvertibilnega izvoza.

Pri opredeljevanju našega razvoja v letu 1984 izhajamo iz naslednjih ciljev:

- krepitev samoupravnih socialističnih odnosov v proizvodnji in družbi kot celoti,
- ponovna uveljavitev dela in ustvarjalnosti,
- razvoj gospodarstva in rast industrijske proizvodnje, hitrejši izvoz, zlasti za konvertibilno področje ter nadomeščanje uvoza ob še nadaljnjem združevanju dela in sredstev ter dohodkovnemu povezovanju OZD,
- izboljšanje organizacije dela, povečanje produktivnosti dela ter zaostrena odgovornost,
- vzpodbujanje investicijske dejavnosti v gospodarskih organizacijah združenega dela, skladno s kriteriji prestrukturiranja gospodarstva,
- usmerjanje in vzpodbujanje vlaganj v modernizacijo proizvodnje za povečevanje produktivnosti in pospeševanje kvalitete razvoja,
- uveljavljanje in vzpodbujanje investicijske dejavnosti v OZD
- izkoristiti moramo naravne možnosti za hitrejši razvoj kmetijstva,
- produktivno zaposlovanje in zmanjševanje nezaposlenosti, zlasti mladih šolanih kadrov,
- uresničitev nalog in akcijskih programov, ki smo jih opredelili na sejah občinskih skupščine ob obravnavi problematike na področju kmetijstva, drobnega gospodarstva, znanstveno-raziskovalne dejavnosti, kadrovske politike, prostora in varstva okolja in turizma.

Ob doslednem spoštovanju ustavnosti in zakonitosti bomo morali v letu 1984 vse naše ravnanje naravnati v smer popolne mobilizacije vseh družbenih sil in subjektov ter materialnih potencialov za izvajanja programa gospodarske stabilizacije. Vse naloge, ki jih opredeljujemo v tej resoluciji, pa imajo skupni cilj: krepitev dohodkovnega položaja in reprodukcijske sposobnosti gospodarstva s pogojem večjega konvertibilnega izvoza ob povečanju proizvodnje. Pri tem bomo ustvarjali in zagotavljali take pogoje proizvodnje in dela, da se bomo približevali optimalni izrabi kapacitet. Posebno pozornost bomo zato namenili odpravi vzrokov neusklajene ponudbe surovin in repromateriala za zagotovitev nemotenega odvijanja procesa dejavnosti ob smotni porabi vseh produkcijskih faktorjev.

Z izvajanjem nalog iz te resolucije in z zaostritvijo odgovornosti, bomo v letu 1984 dosegli, ob upoštevanju zvezne usmeritve, ki predvideva v globalu rast cen za 25%, naslednje globalne okvire razvoja:

- rast družbenega proizvoda za 2 odstotka
- rast industrijske proizvodnje za 4%
- rast kmetijske proizvodnje 4%
- rast zaposlovanja 1%
- rast družbene produktivnosti 1%
- rast investicijske porabe bo usklajena z rastjo družbenega proizvoda
- osebna poraba bo zaostajala za nominalno rastjo dohodka za 10%, skupna za 15, splošna pa za 20%
- rast dohodka (nominalno) za 23%
- izvoz 10%, od tega konvertibilni 15%
- uvoz se bo povečal za 1%, konvertibilni pa znižal za 2%

III. UKREPI AKTIVNOSTI IN NOSILCI IZVAJANJA NALOG

1. Ekonomski odnosi s tujino

Za doseganje resolucijske usmeritve izvoza je treba organizacijo zagotoviti znane in trajne pogoje gospodarjenja ter odpraviti mehanizem administrativne intervencije in distribucije ter izdelati predlog selektivnega kreditiranja izvoza. Ob teh pogojih bodo organizacije lahko zagotovile kontinuiran, zanesljiv in dolgoročni izvoz in bodo zmožne doseči načrtovano rast izvoza tako, da bodo.

- izvozniki dohodkovno izenačeni s proizvajalci za domači trg, kar bo možno zagotoviti le z večjo družbeno produktivnostjo dela, ob ustreznem družbenem vrednotenju njihovih prizadevanj in realnim tečaju dinarja,

- izvozniki sorazmerne prednosti iskali zlasti v močnem kadrovskem in znanstvenem potencialu, v boljši organiziranosti gospodarstva, v boljšem izkoriščanju ustvarjenih proizvodnih kapacitet, spoštovanju dogovorjenih obvez v dobavah, zagotavljanju boljše kvalitete proizvodov,

- izvozniki vključevali v proizvodni proces ključne tehnologije, ki so rezultat domačega znanstveno-raziskovalnega dela,

- zlasti se izvozno usmerile tiste organizacije, ki so konkurenčne na svetovnem trgu,

- zaradi racionalizacije in bolj učinkovitega nastopa na tujem trgu, naj se manjše OZD, ki kadrovsko in organizacijsko niso dovolj močne za neposredno vključevanje v mednarodno menjavo, povezujejo z večjimi OZD in izvažajo posredno preko njih oziroma se vključujejo v kooperacijska dela za izvoz.

Navedene aktivnosti so dolžne izvajati vse organizacije, nosilke izvoza pa so:

DO Plutal TOZD Zapiralne embalaže, DO Avtomontaža TOZD Utensilia, DO Ilirija Vedrog, DO Hoja, DO Kolinska TOZD Vinocet, DO Gozdno gospodarstvo Ljubljana, DO Kovinska industrija Ig, DO IGO, Iskra DO Elektroizveze TOZD Elektronika Horjul.

Viško gospodarstvo si bo še naprej prizadevalo omejiti uvoz, zlasti s konvertibilnega področja, na najnižjo možno raven, ki bo še omogočala nemoteno nadaljevanje reprodukcijskega procesa in preskrbo z najnujnejšimi življenjski potrebščinami. Prednost pri uvozu repromaterialov bodo imele OZD, ki v pretežni meri proizvajajo za izvoz na konvertibilno področje. Na osnovi ugotovljenih potreb po uvoznih surovinah in repromaterialih bodo OZD preko sporazumov poiskale čimveč možnosti za nadomeščanje uvoženih z domačimi surovinami in repromateriali, tudi s skupnimi vlaganji.

2. Količinski obseg proizvodnje

Načrtovano 4 odstotno rast industrijske proizvodnje bomo ob pogojih polne uveljavitve ekonomskih in družbenih interesov delavcev, pravičnega odnosa do vseh oblik združevanja dela in sredstev, dosegli:

- z usmeritvijo v izvoz, predvsem na konvertibilno področje,
- s hitrejšim uvajanjem sodobnih tehnoloških postopkov,
- z boljšo delitvijo dela,
- z boljšim izkoriščanjem delovnega časa in obstoječih zmogljivosti,
- s povečevanjem produktivnega zaposlovanja.

Nosilci industrijske proizvodnje bodo:

DO Ilirija Vedrog, DO Hoja, DO Plutal TOZD Zapiralne embalaže, DO IGO, DO Kolinska TOZD Vinocet, DO Avtomontaža TOZD Utensilia, TT Ljubljana TOZD Proizvodnja, DO Kovinska industrija Ig.

3. Kmetijska proizvodnja

Tržne viške v kmetijski proizvodnji bomo morali v letu 1984 povečati za okoli 4%. Med najpomembnejše kmetijske proizvode sodita pridelava mleka in mesa. Odkupili bomo za okoli 3% več mleka in okoli 5% več govedi, kar pomeni, da moramo skupno t.j. iz družbene in družbenoorganizirane proizvodnje odkupiti najmanj 80.000 hl mleka in 1.450 t govedi. Od tega odpade pri mleku 23% planskih obveznosti na družbeni sektor in 77% na zasebni sektor, pri mesu pa kar 97,7% na zasebni sektor. Poleg tega bomo v živinorejski proizvodnji še naprej povečevali rejo konj in prašičev ter pospeševali rejo ovac. V poljedelski proizvodnji pa je dan poudarek proizvodnji pšenice, katere bomo v letu 1984 odkupili 450 t, od tega 200 t od zasebnih pridelovalcev in 250 t od družbenega sektorja.

Za uresničitev postavljenih ciljev bomo:

- za intenzivnejšo proizvodnjo z obnovo jarkov usposobili okoli 200 ha barjanske zemlje; na 200 ha bo v Horjulski dolini opravljena hidromelioracija, enako na 247 ha na področju Iga in 40 ha na Gmajnicah. V sodelovanju s Kmetijsko zemljiško skupnostjo in KS bomo v hribovitem predelu uredili okoli 100 ha površin in na okoli 100 ha organizirali pašnokošni sistem (Babna gora, Karlovica, Osredok, Rute, Rakitna)

- težišče reje postavili na zadostno in kvalitetno doma pridelano krmo, tako bomo še naprej večali pašnokošno rabo travinja in intenzivirali pridelovanje silažne koruze.

- preko Kmetijske zemljiške skupnosti in Krajevnih skupnosti bomo v organizirano proizvodnjo vključevali dosedaj neobdelana ali slabo obdelana zemljišča,
- z večjo uporabo kombajnov bomo povečali proizvodnjo pšenice in še posebej njen odkup,
- zagotavljali usposabljanje neposrednih proizvajalcev in strokovnega kadra ter krepili organiziranost in razvoj zadružništva,
- pričeli z izgradnjo mlečne farme Brest,
- v proizvodnjo vključevali rezultate znanstveno raziskovalnega dela.

Nosilci nalog:

Kmetijska zadruga Ljubljana TZO Vič, Kmetijska zadruga Velike Lašče, Ljubljanske mlekarne TOZD Posestva, Kmetijska zemljiška skupnost, Veterinarski zavod Krim – Grosuplje in zasebni kmetijski proizvajalci.

4. Gozdarska proizvodnja

V gozdarski proizvodnji načrtujemo blagovno proizvodnjo v višini 59.000 m³, kar predstavlja 3% povečanje od povprečnih s srednjeročnim programom začrtanih letnih količin. Od planiranih količin bo v družbeni proizvodnji dosežena blagovna proizvodnja v višini okoli 20.000 m³ pri zasebnih proizvajalcih pa okoli 39.000 m³. Obnovili bomo cca 55 ha gozdov, v nego pa bo vključenih 450 ha. Planiramo tudi izgradnjo 17,7 km gozdnih cest in okoli 8 km gozdnih vlakov.

Nosilci nalog so Gozdno gospodarstvo Ljubljana TOZD Gozdarstvo Škofljica, TOK Gozdarstvo Škofljica, TOK Gozdarstvo Ljubljana, Gozdno gospodarstvo Kočevje TOZD Gozdarstvo Lašče in Ljubljanske mlekarne TOZD Posestva Obrat za gozdarstvo.

5. Zaposlovanje

Na področju zaposlovanja bomo stremeli k polni produktivni zaposlenosti vseh za delo zmožnih. Število zaposlenih, ki se bo predvidoma povečalo za 1%, bo naraščalo po višji stopnji v gospodarskih organizacijah, v negospodarstvu pa bo rast umirjena.

Zato bomo:

- dodatno zaposlovali zlasti v organizacijah, ki povečujejo proizvodnjo za izvoz, ki bodo izvajale aktivnosti za prestrukturiranje proizvodnje in v znanstveno raziskovalnih organizacijah:
- zaposlovali na delih in nalogah, ki prispevajo k rasti proizvodnje in dohodka,
- ustvarili pogoje za razvoj drobnega gospodarstva, kjer so še možnosti zaposlovanja,
- usmerili aktivnosti v zagotavljanje ustreznih pogojev za povečanje obsega izmenskega dela,
- zaposlenost v družbenih dejavnostih zadržali na ravni leta 1983,
- še naprej zmanjševali število zaposlenih v delovni skupnosti družbeno politične skupnosti, samoupravnih interesnih skupnosti, družbeno političnih organizacijah, bankah in skupnih službah OZD, hkrati pa krepili njihovo izobrazbeno strukturo,
- še naprej zmanjševali pogodbeno in nadurno delo,
- zaposlovali pripravnike za nedoločen čas
- dosledno izvajali in uresničevali dogovorjeno kadrovske politiko

6. Osebna, skupna, splošna in investicijska poraba

Politika delitve dohodka bo v letu 1984 stremela predvsem k zaustavitvi nadaljnjega hitrega padanja življenjske ravni delavcev in občanov, zlasti tistih z nizkimi osebnimi dohodki in večjim številom družinskih članov ter zahtevi po krepitvi materialne osnove združenega dela. Tudi v letu 1984 se bo nadaljevalo zaostajanje osebne, skupne in splošne porabe:

- rast osebne porabe bo za 10 odstotkov zaostajala za nominalno rastjo dohodka (23%) in bo nominalno 20,7% višja kot v letu 1983
- rast skupne porabe bo za 15 odstotkov zaostajala za nominalno rastjo dohodka, kar predstavlja 19,55% nominalni porast v primerjavi z letom 1983,
- splošna poraba bo naraščala za 20% počasneje od nominalne rasti dohodka in se bo nominalno povečala za 18,4%,
- rast sredstev za bruto osebne dohodke mora biti v skladu z nominalno rastjo dohodka, tako da bodo obstajale možnosti za ohranitev realnih osebnih dohodkov v tistih OZD, kjer bodo dosegali nadpovprečno rast produktivnosti, polno izkoriščenost vseh organizacijskih, kadrovske in proizvodnih potencialov ter

ugodne rezultate pri izvozu na konvertibilno področje.

Na področju investicij si bomo prizadevali za pripravo, izvajanje in dokončanje naslednjih nalog; za kar prevzemajo polno odgovornost nosilci naložb:

– DO Plutal TOZD Zapiralna embalaža: izgradnja proizvodno skladiščnega objekta, razširitev opreme vzdrževalnih služb obrata, nadomeščanje in razširitev opreme vzdrževalnih služb obrata, nadomeščanje in razširitev opreme za proizvodnjo navojnih zapork v skupni vrednosti 202.306.000 din – investicija bo dokončana v prvem polletju 1984.

– DO Semenarna: izgradnja proizvodno oskrbnega centra v coni RM-1. Prva faza gradnje, proizvodno skladiščni del, ki bo zaključena do konca srednjeročnega obdobja, je razdeljena v 2 zaključeni etapi. Prva etapa, objekt za dodelavo semena in 50% planiranih skladiščnih prostorov, v vrednosti 350.000.000 din, bo končana v letu 1984.

– DO Mercator Konditor: gradnja proizvodno poslovnih prostorov v industrijski coni VP-3/3, dokončanje investicije. Vrednost vlaganj v letu 1984 90.000.000 din.

– DO Avtomontaža TOZD Utensilia: modernizacija opreme. Investicija je načrtovana v 4 fazah, od katerih bosta 2 fazi v vrednosti 60.000.000 din končani v letu 1984.

– SOZD IMP DO Livar TOZD LBBK: obnovev objekta Livarne neželeznih kovin na Galjevici in postavitev montažnega proizvodnega objekta z novo tehnologijo (za preselitev obrata s Tržaške ceste), investicija v vrednosti 293.000.000 din bo končana v letu 1984.

– DO Hoja TOZD Žaga Škofljica: postavitve lupilne postaje in mehaniziranega skladišča Meles ter energetskega objekta. Investicija v vrednosti 50.000.000 din bo začeta in dokončana v letu 1984.

– SOZD IMP DO IKO TOZD IPKO Podpeč: začetek razširitve proizvodnih zmogljivosti za področje kmetijske opreme, vrednost investicijskih vlaganj v letu 1984 je 190.000.000 din.

– DO Slovenija ceste Tehnika: preureditev obstoječih objektov opuščene opekarne na Brdu za tesarsko dejavnost DO SCT s preselitvijo sedeža TOZD Tesarstvo. I. faza, preselitev žagalnice, adaptacija obstoječih prostorov z delno preselitvijo proizvodnje v vrednosti 40.000.000 din bo realizirana v letu 1984.

– DO Galvanotehnika: gradnja proizvodnega objekta s čistilno napravo za galvanizacijo in modernizacijo opreme v dveh fazah. Prva faza v vrednosti 60.000.000 din bo začeta in dokončana v letu 1984.

Mercator DO Rožnik TOZD Dolomiti-gradnja samopostrežne trgovine osnovne preskrbe na Rakovniku, predračunska vrednost 44.000.000 din, vrednost investicijskih vlaganj v letu 1984 je 22.000.000 din. Investicija bo dokončana v prvi polovici leta 1984 – razširitev prodajnih prostorov in adaptacija samopostrežne trgovine osnovne preskrbe Brdo v vrednosti 35.000.000 din. Investicija bo začeta in dokončana v letu 1984.

– Merkur Kranj: gradnja prodajnega centra Vič v coni VM-1 v dveh fazah. Začetek prve faze (do vključno 3. gradbene faze) v ocenjeni vrednosti 60.000.000 din v letu 1984.

– ABC Pomurka DO Tabor Grosuplje: – gradnja samopostrežne trgovine osnovne preskrbe na Škofljici v vrednosti 40.000.000 din, investicija se začne v drugi polovici leta 1984 – adaptacija spodnjega dela stare osnovne šole Škofljica za namene trgovine osnovne preskrbe s površino 250 m², investicija v vrednosti 2.500.000 din bo dokončana v letu 1984

– DO KIT Ljubljanske mlekarne TOZD Posestva: začetek gradnje farne Brest

– Integral DO TOZD Viator Ljubljana Tovorni promet: – gradnja tovarnega terminala v industrijski coni RP-2. I. faza: izgradnja mehaničnih delavnic s potrebnimi infrastrukturnimi objekti (prostor za operativno vodenje, parkirišča, bencinska črpalka) v vrednosti 550.000.000 din je predvidena v 3 tehničnih in funkcionalnih etapah. Vrednost vlaganj v letu 1984 je 300.000.000 din. Poleg navedenih bodo v letu 1984 pospešeno pripravljale ustrezno dokumentacijo za dogovorjene investicije tega srednjeročnega obdobja še: DO Tbvil, DO Agrotehnika Gruda TOZD Agrotehnika trgovina, DO Rašica, DO Mercator Tehna TOZD Spectrum.

Posebno pozornost bomo v letu 1984 namenili industrijski coni RP 2, kjer si bomo prizadevali za pridobitev investitorjev na še

prostit zemljiščih zlasti v I. fazi. Pri tem bodo imele prednost OZD s proizvodnimi programi, ki ustrezajo investicijskim kriterijem.

7. Raziskovanje

Organizacije združenega dela se bodo v sodelovanju z raziskovalnimi organizacijami potrudile za uspešnejši in hitrejši prenos znanstveno-raziskovalnih dosežkov v prakso in s tem tudi pripomogle k hitrejši prerazporeditvi gospodarstva.

Organizacije združenega dela bodo pri pripravi zasnove novih investicijskih programov vključevale v proces priprave in odločanja ustrezne znanstveno raziskovalne organizacije in tako omogočale posreden vpliv in soodgovornost teh organizacij tudi na politiko razvoja.

V organizacijah združenega dela se bodo zavzemali za pospešeno razvijanje inovacijske dejavnosti in za povečanje deleža sredstev za raziskovalno dejavnost v dohodku.

Raziskovalne organizacije se bodo v sodelovanju z OZD še nadalje pospešeno vključevale v mednarodno delitev dela, ki bo temeljila na izvozu izdelkov višje stopnje obdelave na osnovi lastnega znanja ter na razvijanju višjih oblik sodelovanja s tujino.

8. Trgovina

Vse trgovinske organizacije združenega dela bodo v letu 1984 pri razporejanju dohodka upoštevale nujnost oblikovanja čimveč lastnih obratnih sredstev. Ker bo zaradi tega sredstev za investicije sorazmerno malo, bodo ta namenjena predvsem za dokončanje že začeti gradenj ter za obnovo obstoječih.

Glede na manjše investicijske možnosti bomo zagotovili, kjer obstajajo pogoji in zanimanje, preskrbo prebivalstva z vključevanjem osebnega dela in sredstev občanov.

9. Drobno gospodarstvo

Prizadevanja za hitrejši in kvalitetni razvoj drobnega gospodarstva še niso dala pričakovanih rezultatov zaradi premajhnih dohodkovnih vzpodbud, neustreznih kreditnih pogojev, davčnih omejitev, pa še vedno ne dovolj vzpodbudne zakonodaje.

V letu 1984 bomo nadaljevali z realizacijo sprejetega akcijskega programa za razvoj drobnega gospodarstva v naši občini, pri čemer bo izvršni svet dajal skupščini pobude za vzpodbujanje drobnega gospodarstva, zlasti z davčno politiko, občinska skupščina pa bo poskrbela tudi za možnosti prostorskega razvoja drobnega gospodarstva.

Za hitrejši razvoj proizvodnega dela drobnega gospodarstva bo potrebno tesnejše povezovanje proizvodnih organizacij združenega dela in OZD drobnega gospodarstva v občini in izven nje, enot samostojnega osebnega dela ter vseh oblik izpeljanih iz njihovega povezovanja in združevanja (POZD, zadruga). V proizvodni obrti bo treba doseči tako stopnjo specializacije in organizacije proizvodnega procesa, da bo omogočena njena kvantiteta in kvalitetna rast v skladu z naraščanjem in spremembami zahtev tržišča. Proizvodna orientacija mora temeljiti na proizvodnji manjših serij specifičnih in specializiranih proizvodov s poudarkom na pomembnosti tistih, ki nadomeščajo uvoz ali imajo izvozne možnosti.

Organizacije združenega dela bodo pripravile pregled sestavnih delov in predmetov, ki jih potrebujejo v svojem proizvodnem procesu in ki jih lahko zanje izdeluje drobno gospodarstvo, še zlasti enote osebnega dela. Gospodarska zbornica občin ljubljanskega območja pa naj tovrstne akcije razširi na vso regijo.

Pospešeno bomo uresničevali tudi naloge v zvezi z razvojem storitvenih dejavnosti, ki so povezane z neposrednimi življenjskimi potrebami občanov. Posebna pozornost v letu 1984 bo veljala ustrezni prostorski razporeditvi deficitarnih storitvenih dejavnosti v najemnih poslovnih prostorih, razreševanju vprašanja financiranja najemnih poslovnih prostorov v novih stanovanjskih soseskah in oblikovanju take davčne politike, ki bo omogočala resnično stimulacijo ne samo intenzivnejšega dela obrtnikov pač pa tudi vlaganja v posodobitve obrti.

Poleg tega bomo v največji možni meri poenostavili in pospešili zapletene postopke pri pridobivanju gradbenih in obrtnih dovoljenj kot tudi pri nabavah opreme in reprodukcijskih materialov, predvsem uvoženih.

10. Turizem in gostinstvo

Na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik imamo dobre mož-

nosti za razvoj izletniškega turizma, saj je v občini veliko kulturnih, naravnih in zgodovinskih znamenitosti. Ob vpadnicah bomo skladno z omejenimi možnostmi razvijali tranzitni turizem, v stacionarnem turizmu pa ima prednost kmečki turizem.

Za hitrejši razvoj turizma v občini je potrebna vrsta usklajenih aktivnosti, organiziran pristop k načrtovanju turističnega razvoja in uresničevanju zastavljenih ciljev, boljša informativno-propagandna dejavnost ter pojmovanje turizma kot celovite gospodarske dejavnosti.

Organizacije združenega dela s področja turizma, gostinstva in preskrbe se morajo z ustrežnejšo organiziranostjo na podlagi združevanja dela in sredstev vključiti v oblikovanje celovite turistične ponudbe.

Za uresničitev teh ciljev bomo izpolnili naloge, ki so sprejete v programu delovanja za hitrejši razvoj turizma na območju občine.

Zaradi majhne rasti akumulativne in reprodukcijske sposobnosti gostinstva na tem področju ne bo večjih naložb.

Druženo in osebno delo na področju gostinstva bo v letu 1984 doseglo boljše gospodarske rezultate in večjo zadovoljitev uporabnikov njihovih storitev predvsem:

- z organiziranjem celovitejših ponudb svojih storitev
- z izboljšanjem kvalitete gostinskih uslug
- s specializacijo obratov
- z izboljšanjem organiziranosti in poslovnega sodelovanja z OZD
- s smotnejšim izkoriščanjem obstoječih kapacitet
- z izobraževanjem zaposlenih in izboljšanjem kvalifikacijske strukture zaposlenih

IV. DRUŽBENE DEJAVNOSTI

Tudi v letu 1984 bodo sredstva skupne porabe zaostajala za rastjo dohodka in bodo rastle skladno z materialnimi možnostmi gospodarstva. Z letnimi planskimi dokumenti samoupravnih interesnih skupnosti bodo določena vrsta nalog, njihova kakovost in obseg, ki jih bo moč izvesti ob omejenih materialnih možnostih. Na vseh področjih pa se bo poleg tega še bolj uveljavila neposredna menjava dela.

V okviru razpoložljivih sredstev bomo prednostno zagotavljali sredstva za izvajanje zagotovljenih programov na področjih otroškega varstva, osnovnega šolstva in osnovnega zdravstvenega varstva. Ostali programi se bodo morali uskladiti z materialnimi možnostmi razvoja.

Zaradi zaostrenih gospodarskih razmer, ki se bodo nadaljevale tudi v letu 1984, bodo negospodarske organizacije morale še naprej uveljavljati racionalnejše poslovanje, izboljševati organizacijo poslovanja in istočasno dvigati kvaliteto storitev. Odpraviti bo potrebno vsako podvajanje opravil v izvajalskih organizacijah in strokovnih službah, zlasti pa vse odvečno administriranje. Izvajalske organizacije bodo morale analizirati vse stroške poslovanja ter pripraviti ukrepe za njihovo nižanje. V okviru razpoložljivih sredstev se bodo prednostno zagotavljala sredstva za zagotovitev rasti mase osebnih dohodkov v skladu z določili Dogovora o uresničevanju družbene usmeritve razporejanja dohodka za leto 1984. Osební dohodki zaposlenih v negospodarstvu namreč zaostajajo za doseženimi povprečnimi osebnimi dohodki zaposlenih z enako zahtevnimi nalogami in opravili v gospodarskih organizacijah.

Ker osebni dohodki zaposlenih v nekaterih dejavnostih negospodarstva zaostajajo tudi za doseženo ravni osebni dohodkov delavcev, ki opravljajo enako zahtevne naloge v drugih dejavnostih, bomo uveljavili selektivni pristop k oblikovanju možne stopnje rasti.

V letu 1984 se bodo izvajale le tiste investicije za povečanje družbenega standarda, ki bodo financirane iz sredstev samopripevka II in III. Poleg tega bomo izvajali le adaptacije in vzdrževalna dela na obstoječih objektih. V izvajanju programov gradnje objektov pa bomo zagotavljali prednostno gradnjo tistih objektov, ki bodo omogočili postopno izenačevanje družbenega standarda med ljubljanskimi občinami.

V. PROSTORSKI DEL

1. Prostorsko planiranje

Na področju urejanja prostora in varstva okolja bodo v okviru priprav dolgoročnih planskih dokumentov osrednje aktivnosti usmerjene v pripravo in razpravo o osnutkih dolgoročnega družbenega plana (prostorski del) mesta in občin ter urbanističnega načrta mesta in občin, kakor tudi dogovora o skupnih temeljih dolgoročnih planov občin ljubljanske regije.

V letu 1984 bomo sodelovali v postopkih sprejemanja Zakonov o urejanju prostora, o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter zakona o stavbnih zemljiščih. Sodelovali bomo pri pripravi podzakonskih aktov, navodil in normativnih aktov, ki jih bodo sprejemale občine in mesto.

Na osnovi omenjenih zakonov bodo v letu 1984 potekale aktivnosti na reorganizaciji ZILa in ZDPL ter upravnih organov za področje urejanja prostora.

Za krajevne skupnosti Golo, Rob, Iška vas, Tomišelj in Velike Lašče bomo izdelali podrobne urbanistične rede. Nadaljevali bomo tudi z začetno izvedbo na urbanistično dokumentacijo.

2. Stanovanjsko gospodarstvo

- V družbeno usmerjeni stanovanjski gradnji bomo nadaljevali z gradnjo stanovanj v stanovanjskih soseskah VS 1 Trnovo, VS 3 Žičnica in VS 203 Ig s skupnim številom stanovanj 488.

- Sprejeli bomo Dogovor o prednostnem vrstnem redu območij za stanovanjsko gradnjo v obdobju 1986–1995.

- Pospesjevali bomo organizirano stanovanjsko gradnjo v stanovanjskih soseskah blokovne zazidave in individualno stanovanjsko gradnjo v stanovanjskih združenjih.

- Prizadevali si bomo za hitrejšo izvajanje stanovanjske izgradnje, skrajševanje časa od začetka gradnje do njenega dokončanja, kar bo racionaliziralo gradnjo in ugodnejše vplivalo na končno ceno stanovanj.

- Zagotavljali bomo usklajeno delovanje vseh udeležencev pri stanovanjski gradnji, še posebej operativnih izvajalcev.

- Samoupravna stanovanjska skupnost bo nadaljevala prenovu objektov v Eipprovi ulici.

- Nadaljevali bomo z odpravo stanovanj VI. in VII. kategorije.

- Na področju gospodarjenja v hišah, stanovanjih in poslovnih prostorih bodo samoupravne stanovanjske skupnosti občin in mesta ter Staninvest uveljavili postopen prehod na ekonomske stanarine, s tem da uveljavimo predvideno stopnjo 1,95% od revalorizirane vrednosti stanovanj.

- Uveljavili rezultate novega vrednotenja stanovanjskega in poslovnega fonda.

3. Komunalno gospodarstvo

Komunalne skupnosti in komunalne OZD bodo v letu 1984 zaključile z reorganizacijo komunalnega gospodarstva ter v skladu s spremembami in dopolnitvami srednjeročnega plana te dejavnosti dopolnile sistem financiranja, predvsem razširjene reprodukcije individualnih komunalnih objektov in naprav.

Komunalna skupnost, Zveza komunalnih skupnosti in komunalne OZD bodo prilagodile letne programe izgradnje individualnih komunalnih objektov in naprav s programi stanovanjske izgradnje, industrijskih con, s programi izgradnje objektov družbenega standarda ter prometne infrastrukture.

Naložbe, pomembne za krajevne skupnosti, bodo opredeljene v planu SKIS občine.

4. Elektrogospodarstvo

Na področju elektrogospodarstva je osnovni cilj, z izgradnjo primarnih razdelilnih postaj z ustreznimi vodi, postopno sanirati elektro-energetske in zlasti napetostne razmere. Proučili bomo tudi možnosti za postavitev malih elektrarn. DO DES TOZD Elektro Ljubljana mesto bo vlagal v nadaljnjo elektrifikacijo stanovanjskih sosesk VS 1 Trnovo, VS 3 Žičnica, VS 6 Vič, RS 1 Jurčkova pot. Hkrati bo zgrajena TP na Opekarski cesti, ob hkratni predelavi nizkonapetostnega omrežja.

DO DES TOZD Elektro Ljubljana okolica bo vlagal in sovlagal v izgradnjo TP Matena, Vnanje Gorice, Zgornje blato, Prevalje, Kamnik, TP Polhov Gradec–Zavrh in 20 KV DU Dobrova–Brezje.

DO DES TOZD Elektro Kočevje bo vlagal v izgradnjo TP Srobotnik, Veliki Osolnik, Podhojni hrib.

5. Promet in zveze

V letu 1984 bosta SIS za izgradnjo cest in republiška skupnost

za ceste nadaljevala z izgradnjo cestne infrastrukture po sprejetih usmeritvah in 10-letnem programu izgradnje cest v ljubljanski regiji. Na območju občine bomo nadaljevali gradnjo južne obvoznice od Dolgega mostu do Dolenjske ceste.

Na področju mestnega potniškega prometa bomo povezali KS Barje s končno postajo proge 9. Naloga je vezana na izgradnjo obračališča v Trnovem in uvedbo zglobnih vozil.

Za skladen razvoj PTT prometa bosta Podjetje za PTT promet Ljubljana in območna SIS za PTT promet Ljubljana realizirala, v skladu s programom, naslednje pomembnejše investicije:

- izgradnja krajevnega kabelskega omrežja na Viču,
- gradnja telefonskih kapacitet na območju Rakovnika
- povečava RATC Vič za 3.000 naročniških priključkov.

Razen navedenega se bodo na področju prometa in zvez opravljale tudi druge investicije, opredeljene v planih temeljnih nosilcev.

6. Vodno gospodarstvo

V skladu z rebalansom srednjeročnega plana območne vodne skupnosti bomo predvsem redno vzdrževali vodotoke in vodnogospodarske objekte ter varovali in izboljševali kakovost vode. Investicije bodo namenjene zlasti varovanju naselij in zemlje pred škodljivim delovanjem voda. Opravljena bodo pripravljala dela za ureditev zadrževalnika na Gradaščici.

Izvajali bomo sanacijski program za zavarovanje varstvenih pasov vodnih virov po že sprejetem prednostnem redu: kanaliziranje I. varstvenega pasu vodarne Brest.

Delovna organizacija Vodovod–Kanalizacija bo nadaljevala z raziskavami vodnih virov v povodju Želimejščice in z raziskavami bogatenja podtalnice.

Evidencialni in zaščitni bomo vodne vire na območju naše občine.

Nadaljevali bomo z regulacijo Galjevca, Malega grabna in z ureditvami hudournikov v Polhograjskih Dolomitih.

VI. NALOGE NA DRUGIH PODROČJIH

1. Splošna ljudska obramba in družbena samozaščita

Ob upoštevanju sprejetih usmeritev bomo prvenstveno nadaljevali usposabljanje za obrambo in zaščito delovnih ljudi in občanov, pripadnikov TO in CZ ter mladine, ki ne obiskuje šol srednjega usmerjenega izobraževanja in posodabljali opremo in oborožitev pripadnikov TO in CZ.

Na področju organiziranja in delovanja narodne zaščite bomo dali poudarek usposabljanju narodne zaščite v krajevnih skupnostih in organizacijah združenega dela.

Na osnovi analize in ugotovljenih pomanjkljivosti v vaji Golovec-83 bomo dogradili načrte ukrepov za delovanje v primeru potresa. Posebno pozornost bomo dali dograjevanju načrtov pri temeljnih nosilcih ukrepov za zaščito in reševanje. Pri tem bomo dali največ poudarka praktičnemu usposabljanju posebno občinskih in mestnih specializiranih enot civilne zaščite in preventivnemu ukrepanju za primer naravnih in drugih hudih nesreč.

Nadaljevali bomo z izgradnjo avtonomnega sistema zvez v krajevnih skupnostih v občini ter zagotovili zveze za vse z letnim programom načrtovane uporabnike zvez.

Nadaljevali bomo z vsemi aktivnostmi za usmerjanje mladih za vojaško obrambne poklice in aktivnosti za pridobivanje žensk za prostovoljno usposabljanje v JLA.

Mobilizacijsko pripravljenost in usposobljenost enot oboroženih sil in organov, ki sodelujejo na mobilizacijah bomo preverjali preko mobilizacijskih vaj v krajevnih skupnostih.

Organizacije združenega dela, ki so nosilci obrambnih priprav, bodo ažurirale obrambne načrte in jih medsebojno uskladile.

2. Požarna varnost

Na področju požarne varnosti bo SIS za varstvo pred požarom ustvaril pogoje za izboljšanje požarno-varnostnih razmer ter izvajal investicije po zmanjšanem programu, ki ga bo sprejela skupščina samoupravne interesne skupnosti.

Osnutek resolucije o politiki izvajanja družbenega plana občine za leto 1984 opredeljuje poglavitne cilje in naloge, ki jih moramo uresničiti v naslednjem letu. Izhodišča za pripravo osnutka resolucije so spremenjeni in dopolnjeni srednjeročni plan občine za obdobje 1981–85 in nekatere dogovorjene usmeritve in znane možnosti razvoja v letu 1984. Izvršni svet ponuja osnutek resolucije kot temelj za razpravo o našem družbenoekonomskem razvoju v letu 1984. Po obravnavi osnutka na seji skupščine v oktobru, bo izvršni svet do priprave predloga opravil razgovore s temeljnimi nosilci planiranja, upošteval njihove načrte in možnosti. Že do obravnave osnutka na seji skupščine ali v času priprave predloga, ko bodo znane razvojne opredelitve širše družbenopolitične skupnosti, lahko zaradi tega pride do bistvenih sprememb, zlasti globalnih okvirov razvoja občine v prihodnjem letu. Izvršni svet si bo zato prizadeval, da bo pripravil realen razvojni dokument, ki bo delovne ljudi in občane občine Ljubljana Vič-Rudnik zavezal k odgovorni uresnitvi na seji občinske skupščine skupno dogovorjenih nalog.

Sestavni del naših usmeritev in dopolnilo resolucije pa bodo tudi plani za leto 1984 drugih nosilcev planiranja, zlasti SIS družbenih in materialnih dejavnosti.

Ljubljana, 28. 9. 1983

IZVRŠNI SVET

osnutek

Na podlagi 3. člena zakona o dedovanju kmetijskih zemljišč in zasebnih kmetijskih gospodarstev (kmetij), (Uradni list SRS, št. 26/73) in 175. člena statuta občine (Uradni list SRS, št. 2/78 in 35/81) ter na predlog Kmetijske zemljiške skupnosti in krajevnih skupnosti po opravljeni javni razpravi je Skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik na seji zбора krajevnih skupnosti in na seji zбора združenega dela dne sprejela

ODLOK

o določitvi kmetij po zakonu o dedovanju kmetijskih zemljišč in zasebnih kmetijskih gospodarstev (kmetij).

1. člen

S tem odlokom se na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik določijo kmetije, za katere velja posebna uredba dedovanja po zakonu o dedovanju kmetijskih zemljišč in zasebnih kmetijskih gospodarstev (kmetij).

2. člen

Posebna uredba po dedovanju kmetij po 1. členu tega odloka velja za naslednje kmetije, ki so navedene po krajevnih skupnostih in naseljih v naslednjem seznamu:

I. Krajevna skupnost Barje

1. Zajec Amalija, Ižanska c. 109
2. Podlipec Franc Ižanska c. 147
3. Škraba Jože Ižanska c. 244
4. Modic Anton Ižanska c. 275
5. Vidmar Jakob Ižanska c. 282
6. Grdadočnik Jože Ižanska c. 316
7. Pozaršek Ivan Ižanska c. 336
8. Križman Mirko Ižanska c. 338
9. Trkov Dušan Ižanska c. 373
10. Žitnik Ivan Ižanska c. 362
11. Turk Mihael Ižanska c. 342
12. Ciber Marjan Ižanska c. 380
13. Lavriša Rudolf Ižanska c. 421
14. Škafar Anton Ižanska c. 459
15. Štrumbelj Jakob Ižanska c. 420
16. Modic Terezija Hauptmance št. 49
17. Jurešič Jože Lipe št. 15
18. Snoj Martin Lipe št. 19
19. Snoj Alojz Lipe št. 10
20. Snoj Andrej Črna vas št. 498
21. Modic Franciška Črna vas št. 440

22. Ložar Božena Črna vas št. 422
23. Trček Vinko Črna vas št. 396
24. Jankovec Ivan Črna vas št. 319
25. Kramar Janez Črna vas št. 319
26. Škraba Alojzij Črna vas št. 372
27. Škraba Rozalija Črna vas št. 273
28. Japelj Jože Črna vas št. 296
29. Vidmar Ivan Črna vas št. 245
30. Klančar Janez Črna vas št. 285
31. Alič Alojz Črna vas št. 231
32. Lenaršič Anton Črna vas št. 239
33. Selan Lojze Črna vas št. 217
34. Vidmar Franc Črna vas št. 197
35. Trstenjak Franc Črna vas št. 222
36. Vidmar Jože Črna vas št. 183
37. Škafar Miha Črna vas št. 177
38. Gams Ivan Črna vas št. 167
39. Japelj Ivan Črna vas št. 159
40. Strle Franc Črna vas št. 147
41. Šerjak Ivan Črna vas št. 139
42. Melik Ivan Črna vas št. 135
43. Jarc Marija Črna vas št. 129
44. Jakoš Lojze Črna vas št. 187
45. Mazi Ivan Črna vas št. 109

46. Žitnik Anton Črna vas št. 107
 47. Žitnik Lojze Črna vas št. 97
 48. Japelj Nada Črna vas št. 107 a
 49. Vidmar Miro Črna vas št. 65
 50. Remškar Jakob Črna vas št. 43
 51. Škraba Anton Črna vas št. 31
 52. Žagar Helena Črna vas št. 30
 53. Virant Jože Peruzzijska c. 116
 54. Čepon Karel Peruzzijska c. 112
 55. Urbanija Franc Peruzzijska c. 110
 56. Trontelj Ivan Peruzzijska c. 106
 57. Strgar Janez Peruzzijska c. 56
 58. Virant Franc Peruzzijska c. 63
 59. Mavec Janez Volarjev štradol št. 27
 60. Zajc Rada Ilovški štradol št. 13
 61. Orhidi Jernej Lahov štradol št. 15
 62. Knez Lado Mihov štradol št. 21 a
 63. Potokar Rezka Mihov štradol št. 64
 64. Srnak Franc Na požaru št. 12
 65. Kadunc Franc Na požaru št. 24
 66. Siegel Marija Na požaru št. 34
- II. Krajevna skupnost BRDO Grič
1. Dobnikar Viktor št. 47
 2. Oven Ivan št. 42
 3. Korenin Marija št. 12
 4. Kucler Avgust št. 24
- III. Krajevna skupnost BREZOVICA Brezovica
1. Skodlar Peter št. 151
 2. Jamnik Frančiška št. 148
 3. Lešnjak Zofija št. 142
 4. Rotar Filip št. 146
 5. Žitko Marija št. 136
 6. Kušar Ivan št. 51
 7. Urbančič Janez št. 49
 8. Japelj Izidor št. 52
 9. Tomšič Leopold št. 11
 10. Pikec Teodor št. 67
 11. Mravlje Marija in sol. št. 76
 12. Mravlje Pavla št. 65
 13. Bokavšek Anton št. 74
 14. Rotar Andrej št. 119
 15. Slana Franc št. 106
 16. Pezdir Alojz št. 143
 17. Marinko Pavla št. 152
 18. Remškar Pavla št. 153
 19. Trček-Rode Frančiška št. 56
 20. Urbančič-Pezdir Frančiška št. 96
 21. Remškar Cecilija št. 3
 22. Tomšič Franc št. 4
 23. Trček Ana št. 73
 24. Pleško Avgust št. 90
 25. Lenaršič Alojz št. 120
 26. Sojer Štefan št. 133
 27. Nagode Andrej (PL pod Vrhniko) št. 134
 28. Lenaršič Ciril št. 135
 29. Mravlje Miha št. 139
 30. Mikuž Alojz št. 147
 31. Kozamernik Franc št. 149
 32. Remškar Albin št. 150
 33. Seliškar-Novak Danijela št. 95
 34. Severkar Franc št. 141

IV. Krajevna skupnost ČRNI VRH Črni vrh

1. Osredkar Jernej št. 2

2. Osredkar Ignac št. 6
 3. Kržišnik Franc št. 7
 4. Trobec Pavla št. 8
 5. Maček Jože št. 16
 6. Bradeško Janez št. 20
 7. Košir Marijana št. 23
 8. Končan Ivan št. 24
 9. Kožuh Antonija št. 29
 10. Bozovičar Marko št. 42
 11. Košir Maks št. 43
 12. Setnikar Jože št. 46
 13. Dolenc Janez št. 49
 14. Osredkar Janez št. 54
 15. Jereb Alojz št. 57
 16. Buh Janez št. 58
 17. Črni vrh (last Ljubljanskih mlekarn) št. 35
 18. Črni vrh (last Ljubljanskih mlekarn) št. 41
- Smolnik
1. Justin Jernej št. 3
 2. Bizjan Marija št. 4
 3. Koprivec Jože št. 7
 4. Bizjan Jože št. 10
 5. Kožuh Anton št. 13
 6. Gerjolj Stanko št. 14
- Srednji vrh
1. Mrzlikar Janez št. 10
 2. Rus Ludvik št. 11
 3. Trobec Martin št. 14
 4. Trobec Anton št. 16
 5. Bradeško Luka št. 17
 6. Jankovec Tomaž št. 19
 7. Buh Anton št. 25
 8. Košir Pavel št. 18
- Rovt
1. Burjak Luka št. 1
 2. Malovrh Jakob št. 5
 3. Buh Peter št. 9
 4. Malovrh Rok št. 10
 5. Alič Frančiška št. 17
 6. Pustovrh Jože št. 19
- V. Krajevna skupnost DOBROVA Dobrova
1. Rihar Jernej št. 42
 2. Kušar Ivan-Marija št. 30
 3. Oven Slavko št. 40
 4. Dimnik Anton št. 36
 5. Armič Franc št. 1
 6. Božič Marija št. 29
 7. Škof Rozalija št. 66
 8. Vampelj Izidor št. 78
 9. Birtič Matija št. 43
 10. Tomc Franc št. 86
 11. Podobnikar Francka Jože št. 87
 12. Dolinar Anton št. 84
- Brezje
1. Plestenjak Ludvik št. 1
 2. Lenaršič Jože št. 3
 3. Koprivec Jernej št. 10
 4. Remškar Anton št. 16
 5. Kogovšek Jernej št. 20
 6. Dolinar Franc št. 22
 7. Dolenc Anton št. 28
 8. Vidmar Ana št. 30
 9. Škof Leopold št. 46
 10. Podobnikar Franc št. 48
 11. Grdadolnik Slavko št. 50
 12. Tehovnik Lovro št. 49
 13. Suhadolc Miha št. 16
- Hrušovo
1. Jesenovc Matija št. 9
 2. Žirovnik Avgustin št. 10

3. Čamernik Franc št. 29
 4. Pritekelj Alojz št. 3
- Osredek
1. Dobnikar Anton št. 5
 2. Podobnikar Vinko št. 4
 3. Kršinar Marjeta št. 2
- Podsmreka
1. Kušar Andrej št. 4
 2. Gregorc Ivan št. 6
 3. Rotar Anton št. 7
 4. Erbežnik Marija št. 12
 5. Rotar Franc št. 13
 6. Seliškar Anica šr. 17
 7. Malavašič Franc št. 18
 8. Plevnik Franc št. 24
 9. Zalaznik Jože št. 22
 10. Dolenc Franc št. 1
 11. Kržišnik Anton št. 21
 12. Češnovar Slavko št. 28
 13. Mikuž Jože št. 30
 14. Rotar Avgust ml. št. 10
 15. Berdnik Anton št. 25
- Stranska vas
1. Dolinar Alojz št. 27
 2. Kozamernik Franc št. 26
 3. Košak Janez št. 6
 4. Zdešar Franc št. 5
 5. Selan Marija št. 8
 6. Marinko Ivan št. 12
 7. Verbič Frančiška št. 23
 8. Škerlj Stane št. 39
- Razori
1. Dolinar Franc št. 10
 2. Dolinar Julka št. 1
 3. Vrhovec Polde št. 4
 4. Babnik Matija št. 5
 5. Lenarčič Anton št. 7
 6. Alič Ivan št. 9
- Draževnik
1. Lampret Franc št. 1
 2. Lampret Ivan št. 5
 3. Perko Anton št. 4
 4. Kušar Ivan št. 3
- Komanija
1. Lampret Jože št. 4
 2. Jarc Anton št. 1
- Gaberje
1. Setničar Ivana št. 37
 2. Čemažar Jože št. 12
 3. Prek Franc št. 14
 4. Rihar Ivan št. 8
 5. Rihar Franc št. 6
 6. Suhadolc Ivana št. 5
 7. Zorc Slavko ml. št. 13
 8. Molik Marija št. 4
 9. Trpin Marija št. 2
 10. Rozina Jože št. 3
 11. Osredkar Franc št. 38
 12. Osredkar Jakob št. 39
 13. Čarman Frančiška št. 19
- Šujica
1. Suhadolc Jernej št. 10
 2. Zdešar Janez št. 28
 3. Rozman Franc, Marija št. 38
 4. Vrhovec Alojz št. 23
- VI. Krajevna skupnost GALJEVICA
1. Bulc Stane, Jurčkova pot 73
 2. Zajc Peter, Jurčkova pot 99
 3. Zalaznik Milan, Ižanska c. 35
- VII. Krajevna skupnost GOLO-ZA-POTOK Golo
1. Peček Srečko št. 36
 2. Pangerc Franc št. 35

3. Ciber Janez št. 31
 4. Dolščak Janez št. 6
 5. Kraljič Alojz št. 34
 6. Lenič Zvone št. 8
 7. Mavec Janez št. 12
 8. Ponikvar Albert št. 10
 9. Virant Anton št. 9
 10. Štrumbelj Alojz št. 40
- Škrlje
1. Lenič Frančiška, Anton št. 16
 2. Usenik Martin št. 14
 3. Glavan Anton št. 37
 4. Gradišar Jože št. 21
 5. Golob Anton št. 30
 6. Kunilo Jakob št. 28
- Selnik
1. Šteblaj Albin št. 3
 2. Mihelič Justin št. 9
 3. Intihar Ivan št. 4
 4. Krnc Janez št. 1
- Visoko
1. Štembal Franc št. 6
 2. Lenaršič Ivan št. 5
 3. Kališčar Alojz št. 3
 4. Železnikar Marija št. 13
- Zapotok
1. Šteblaj Pavla št. 20
 2. Šteblaj Ana št. 15
 3. Ganoni Lado št. 14
 4. Purkat Milena št. 24
 5. Mlakar Vida št. 15
- VIII. Krajevna skupnost HORJUL
1. Čepon Antonija št. 11
 2. Lončar Franc št. 17
 3. Čepon Stanko št. 33
 4. Oblak Anton št. 34
 5. Leben Alfonz št. 67
 6. Zdešar Anton št. 118
 7. Setnikar Jože št. 76
 8. Stanovnik Franc št. 89
 9. Trček Franc št. 106
 10. Kavčič Alojz št. 124
 11. Slovša Francka št. 100
 12. Prebil Franc št. 87
 13. Rožnik Janez št. 38
 14. Logar Franc št. 37
 15. Gabrovšek Andrej št. 115
 16. Gabrovšek Ana št. 109
 17. Čepon Ivan št. 29
 18. Čepon Anton št. 16
 19. Dolenc Jernej št. 45 a
 20. Slovša Ivana št. 43
 21. Trček Marija št. 120
- Samotorica
1. Sečnik Marija št. 1
 2. Slovša Jože št. 3
 3. Gerjol Frančiška št. 4
 4. Samotorčan Anton št. 5
 5. Bradeško Franc št. 6
 6. Jerala Peter št. 8
 7. Sečnik Janko št. 11
 8. Sečnik Anton št. 10
 9. Žakelj Franc št. 13
 10. Grdadolnik Franc št. 15
- Koreno
1. Malovrh Franc št. 15
 2. Marolt Franc št. 14
 3. Marolt Jože št. 13
 4. Marolt Stanko št. 12
 5. Kozjek Štefan št. 8
 6. Kozjek Janez št. 9
 7. Kržišnik Janez št. 10
 8. Marol Janez št. 5
 9. Končan Ivan št. 6

10. Škof Janez št. 4
11. Marolt Franc št. 3
12. Sečnik Janez št. 2
13. Setnikar Julijana št. 1

Ljubogojna

1. Pohleven Marija št. 2
2. Mrzlikar Pavel št. 3
3. Plestenjak Jože št. 8
4. Rode Anton št. 7
5. Čepon Janez št. 9
6. Kozjek Bernard št. 10
7. Končan Marija št. 5
8. Vrhovec Stanko št. 6

Podolnica

1. Smrtnik Matevž št. 3
2. Bizjan Frančiška št. 17
3. Urbančič Janez št. 21
4. Grabeljšek Rudolf št. 28
5. Vrhovec Janez št. 13
6. Lešnjak Janez št. 19
7. Nagode Peter št. 9
8. Rožmanec Alojz št. 14
9. Smrtnik Janez št. 15
10. Slovska Janez št. 10
11. Verbič Franc št. 18
12. Košir Franc št. 20

Zaklanec

1. Dolinar Ignac št. 23
2. Koprivec Peter št. 28
3. Erbežnik Egidij št. 29
4. Jurca Ivan št. 5
5. Keršmanec Julijana št. 22
6. Fajdiga Franc št. 25
7. Nagode Franc št. 21
8. Prebil Ivana št. 19
9. Skopce Rudolf št. 20
10. Škof Katarina št. 2
11. Zdešar Marija št. 14
12. Fajdiga Franc št. 11

Lesno brdo

1. Tome Jože št. 13
2. Vrhovec Rihard št. 9
3. Stanovnik Alojz št. 11
4. Jazbar Jože št. 12
5. Potrebueš Janez št. 8
6. Janša Peter št. 5

Vrzenec

1. Kogovšek Marija št. 57
2. Škof Franc št. 62
3. Kogovšek Marija št. 56
4. Rožmanec Jože št. 61
5. Zalaznik Lovrenc št. 54
6. Slovska Jože št. 11
7. Slovska Avguštin št. 14
8. Vrhovec Peter št. 30
9. Vrhovec Jože št. 36
10. Celarc Franc št. 37
11. Mrzlikar Jože št. 63
12. Bastarda Ivana št. 52
13. Jereb Franc št. 39
14. Grdadolnik Julijana št. 19
15. Malavašič Janez št. 67
16. Golc Franc št. 75
17. Potočnik Anton št. 73
18. Jesenovec Andrej št. 1
19. Slovska Stane št. 47
20. Sečnik Rudolf št. 45
21. Plestenjak Jože št. 44
22. Rozman Antonija št. 15
23. Jereb Martin št. 34
24. Petrovčič Stane št. 28
25. Vrhovec Marija št. 11
26. Slovska Pavel št. 23.

Butajnova

1. Buh Anton št. 42
2. Malovrh Dominik št. 45
3. Plestenjak Matevž št. 44
4. Malovrh Ignac št. 48
5. Kucler Pavel št. 38
6. Celarc Jakob št. 39
7. Bradeško Avgust št. 37
8. Grbec Jakob št. 33
9. Sečnik Janez št. 30
10. Osredkar Alojz št. 28
11. Čepon Franc št. 31
12. Dolinar Roman št. 1
13. Grbec Valentin št. 29
14. Sečnik Vilijem št. 6
15. Šubic Marijana št. 16
16. Tominc Andrej št. 5
17. Krek Angela št. 25
18. Sečnik Lovro št. 23
19. Demšar Ivan št. 18
20. Slovska Anton št. 17
21. Dolinar Franc št. 14

Planina

1. Osredkar Marijana št. 7
2. Malovrh Slavka št. 13
3. Buh Ivana št. 26
4. Buh Jožefa št. 6
5. Malavašič Janez št. 5
6. Slovska Marijana št. 27
7. Raztresen Janez št. 9
8. Alič Martin št. 8
9. Nartnik Janez št. 17
10. Žakelj Pavel št. 3
11. Pustovrh Franc št. 14
12. Dolenc Pavel št. 23

Žažar

1. Bogataj Pavel št. 1
2. Mole Alojzij št. 2
3. Mole Evstahij št. 3
4. Krvina Silvester št. 4
5. Trček Rafael št. 5
6. Vrhovec Franc št. 6
7. Slabe Janez št. 7
8. Jazbar Albin št. 8
9. Slabe Pavla št. 28
10. Janka Jakob št. 30
11. Pišek Karol št. 12
12. Trček Janez št. 13
13. Malovrh Alojzij št. 19
14. Trček Franc št. 17
15. Končan Janez št. 25
16. Pišek Franc št. 26
17. Pišek Peter št. 16
18. Velkavrh Jože št. 27
19. Miklavčič Janez št. 34
20. Troha Ivan št. 31
21. Pišek Polde št. 20

Šentjošt

1. Žakelj Pavel št. 1
2. Oblak Franc št. 42
3. Oblak Jože št. 43
4. Košir Matevž št. 40
5. Tominc Jožefa št. 50
6. Kavčič Anton št. 21
7. Maček Pavel št. 6
8. Grdadolnik Peter št. 5
9. Dolinar Franc št. 11
10. Kavčič Stanko št. 19
11. Leskovec Jožefa št. 16
12. Droftina Janez št. 27
13. Gabrovšek Ivan št. 28
14. Oblak Anton št. 29
15. Končan Franc št. 31
16. Jesenko Anton št. 32

17. Šubic Ivan št. 33
 18. Kavčič Jakob št. 39
 19. Malovrh Adolf št. 37
 20. Žakelj Franika št. 44
- IX. Krajevna skupnost Ig

1. Bolha Stane št. 123
2. Gerbec Albin, Antonija št. 145
3. Glavan Anton št. 14
4. Juha Albin št. 28
5. Kozin Jože, Frančiška št. 92
6. Kraljič Franc št. 26
7. Kramar Rado, st., ml. št. 25
8. Križman Jakob št. 12
9. Leskovec Jože št. 73
10. Mavec Jože, Marija št. 188
11. Primc Marija št. 43
12. Pucihar Franc, Mihaela št. 223
13. Smole Janez, Marija št. 129
14. Šenk Angela, Franc št. 109
15. Šteblaj Rado, st., ml. št. 42
16. Štrumbelj Marija št. 46
17. Švigelj Anton št. 108
18. Virant Franc št. 177
19. Župec Alojz št. 1/c
20. Uršič Janez št. 121
21. Virant Franc št. 173
22. Zrimc Janez št. 141
23. Švigelj Jože št. 114
24. Merkun Martin št. 115
25. Juha Fračiška št. 117
26. Mencej Ivan št. 120
27. Repar Franc št. 128
28. Toni Franc št. 44
29. Bolha Martin št. 8
30. Bolha Jože št. 13
31. Hitejc Ernest št. 52
32. Možek Ivana št. 126/b
33. Rozman Daniel, Ivanka št. 15
34. Tancek Anton, Slavka št. 65

Staje

1. Janželj Franc št. 20
2. Kozin Alojz št. 8
3. Kranjc Franc, Marija št. 15
4. Križman Vincencij št. 7
5. Ponikvar Cilka št. 2
6. Lenarčič Franc št. 6
7. Kocjan Franc št. 13
8. Grebenc Kristina št. 19

Kot

1. Kozina Anton št. 9
2. Platnar Franc, Vera št. 12
3. Rozman Ana št. 10
4. Smole Franc št. 15
5. Smole Jože št. 7
6. Zalar Marija št. 5
7. Zalar Jožefa št. 3
8. Švigelj Anton št. 1
9. Čimperman Anton št. 4
10. Možek Franc št. 13
11. Smole Ivan št. 16

Kremenca

1. Jakič Janez št. 4
 2. Kraljič Janez št. 7
 3. Zgonc Anton št. 3
 4. Šerjak Ivan št. 10
- Matena
1. Ciber Jože št. 21
 2. Černič Anton, Marija št. 8
 3. Grmek Alojz št. 39
 4. Jankovič Alojzij št. 16
 5. Jankovič Franc št. 51
 6. Juha Martin št. 9
 7. Kumše Lado, Ana št. 2

8. Modic Ciril št. 1
9. Potokar Pavla št. 29
10. Strle Jože, Marija št. 3
11. Stražišar Ivan, Frančiška št. 25
12. Stražišar Antonija št. 19
13. Škerjanc Alojz št. 54
14. Tavželj Franc št. 23
15. Tegelj Anton, Antonija št. 27
16. Uršič Marija št. 30
17. Abmrož Ivana št. 12
18. Furlan Milan št. 4
19. Štrukelj Marija št. 9
20. Fister Janez št. 34
21. Grmek Franc št. 50
22. Pirman Miha št. 10
23. Kramar Franc št. 42
24. Pirv Alojzij št. 28
25. Mavec Anton, Helena št. 35
26. Škrjanc Franc št. 53
27. Uršič Jože št. 45
28. Župec Miha št. 47
29. Modic Ivana-Antonija št. 20

Iška Loka

1. Černič Alojz št. 22
2. Čuden Martin št. 18
3. Intihar Marija št. 52
4. Jere Anton št. 13
5. Jere Janez št. 41
6. Kramar Franc, Marija št. 16
7. Kumše Alojzij št. 21
8. Modic Alojz št. 45
9. Regina Jože št. 7
10. Smole Marija št. 15
11. Šivec Franc št. 14
12. Šušteršič Franc št. 6
13. Tancek Franc št. 12
14. Tegelj Alojz št. 4
15. Uršič Alojz št. 24
16. Uršič Anton št. 38
17. Uršič Franc št. 9
18. Zgonc Jože št. 11
19. Žnidaršič Uršula št. 40
20. Žnidaršič Anton št. 7
21. Župec Marija št. 47
22. Župec Jože, Frančiška št. 19
23. Tegelj Peter št. 31
24. Jakša Angela št. 33
25. Pirc Marija št. 34

Sarsko

1. Božnar Jože št. 6
2. Ponikvar Franc št. 2
3. Rebolj Matija, Rudolf št. 12
4. Štrumbelj Pavla št. 7
5. Švigelj Ivana, Vid št. 5
6. Lešnjak Franc št. 4
7. Tomažin Angela št. 1

Dobravica

1. Ciber Anton, Janez št. 1
2. Mavec Stane št. 6
3. Merkun Tone št. 8
4. Virant Franc št. 4
5. Uršič Janez št. 2
6. Žagar Malka št. 7
7. Smole Francka št. 16
8. Repar Marija št. 9

X. Krajevna skupnost IŠKA VAS Iška vas

1. Kozina Angela, Anton št. 65
2. Kramar Jože št. 77
3. Opeka Angela št. 62
4. Petrovčič Pavel, Ana št. 58

5. Platnar Marija št. 19
6. Rupert Alojz št. 13
7. Rupert Frančiška št. 10
8. Rupert Ivan št. 35
9. Rupert Martin št. 38
10. Stražišar Anton št. 51
11. Škulj Alojzija št. 54
12. Škulj Franc. Frančiška št. 4
13. Šteblaj Alojz št. 81
14. Štembal Franc št. 14
15. Štembal Josip št. 1
16. Žagar Anton št. 28
17. Žagar Martin št. 18
18. Železnikar Jože št. 61
19. Kržič Antonija št. 70
20. Čepelnik Marija št. 79
21. Kramar Frančiška št. 88
22. Juha Ivan št. 6
23. Intihar Franc št. 37
24. Intihar Marija št. 34
25. Jurički Marija, Franjo št. 86
26. Arhar Pavla št. 55
27. Grmek Anton št. 75
28. Kavčič Anton št. 39
29. Kramar Angela, Franc št. 28
30. Rupert Jože št. 42
31. Žagar Ivan št. 84

Iška

1. Janežič Anton št. 8
2. Šteblaj Franc. Pavel št. 4
3. Mavec Andrej št. 15
4. Škraba Jože št. 13
5. Šušteršič Anton št. 1
6. Šušteršič Jože št. 17
7. Susman Anton, Urška št. 1
8. Strle Frančiška št. 11
9. Mazi Franc št. 3

Gornji Ig

1. Likovič Jakob št. 1
2. Dolores Angela št. 8
3. Čampa Mirko št. 4
4. Brancelj Anton št. 3
5. Kavčič Frančika, Franc št. 6
6. Grum Alojzij št. 9
7. Maček Marija št. 7
8. Maček Angela, Jože št.

XI. Krajevna skupnost KOZARJE

1. Gregorc Ivan, Tržaška 302, Lj.
2. Kapus Marija,
- Pot čez gmajno 47
3. Košir Franc, Tržaška c. 299
4. Pleško Jože, Pot čez gmajno 11
5. Pleško Miro, Cesta dolom.
- odreda 183
6. Zalaznik Ciril,
- Pot čez gmajno 14
7. Zalaznik Franc,
- Pot čez gmajno 25

XII. Krajevna skupnost LAVRICA

1. Dremelj Alojz št. 54
2. Kastelic Alojz št. 82
3. Glavič Jože št. 85
4. Tomc Jože št. 75
5. Černe Ivan št. 83
6. Zupančič Franc št. 38
7. Tomc Franc št. 12

Srednja vas

1. Babšek Karel št. 8

2. Ahlin Anton št. 5
3. Jeršin Stane št. 6
4. Fink Alojz št. 7
5. Dolinšek Ivan št. 1
6. Japelj Anton št. 2
7. Samec Milan št. 4

Sela

1. Kregar Franc št. 10
2. Vrečar Jože št. 12
3. Verbec Matija št. 9
4. Ahčin Ivan št. 3
5. Žgajnar Anton št. 14
6. Martinec Pavel št. 11
7. Vrečar Matija št. 8
8. Guštin Ivanka št. 6

Babna gorica

1. Žitnik Milan št. 2
2. Garbajs Matija št. 4
3. Gruden Anton št. 3
4. Erklavec Jožef št. 23

Orle

1. Černe št. 7
2. Okorn Alojz št. 3
3. Nebec Ivan št. 24
4. Janežič Jože št. 4
5. Frkalj Miha št. 5
6. Okorn Marija št. 6
7. Nebec Ivan št. 10
8. Jager Ivan št. 10
9. Jarc Jože št. 13
10. Dolinšek Franc št. 17
11. Boben Anton št. 21
12. Mlakar Franc št. 22
13. Vene Rozalija št. 18
14. Zrnec Andrej št. 9

XIII. KS NOTRANJE GORICE – PLEŠIVICA

Notranje gorice

1. Jeraj Štefan št. 84
2. Seliškar Jernej št. 87
3. Sojer Jože št. 89
4. Kušar Franci (prej Alojz) št. 99
5. Japelj Ana št. 116
6. Založnik Ivan št. 117
7. Dolinar Valentin št. 67
8. Kušar Ivan št. 30
9. Novak Miro št. 37
10. Janša Janez št. 21
11. Rus Jože št. 88
12. Kenk Jakob št. 113
13. Velkavrh Štefan št. 78

Plešivica

1. Mrak Franc (prej oče) št. 18
2. Mrak Janez št. 24
3. Sojer Jože št. 56
4. Rus Stanislav št. 63
5. Novak Franc št. 64
6. Lohak Ivana št. 70
7. Vidmar Anton št. 40
8. Samotorčan Terezija (prej mož Ivan) št. 44
9. Pleško Martin (prej oče Martin) št. 25
10. Židanek Martin (prej oče Martin) št. 81
11. Štefančič Ivan št. 84
12. Popit Jože št. 78
13. Marinčič Milan št. 95

XIV. Krajevna skupnost PERUZZI

1. Mihevc Jakob, Jurčkova pot 102
2. Žulj Apolonija,
- Knezov Štradon 34
3. Zrnec Amalija, Ob dolejski
- železnici 9, Lj.

XV. Krajevna skupnost

PIJAVA GORICA

Pijava gorica

1. Mohar Frančiška št. 28
2. Vidmar Murjana št. 15
3. Zajc Ivan št. 6
4. Hočevlar Stane št. 29
5. Jeršin Jože št. 32
6. Jeršin Jože št. 35
7. Urbar Janez št. 33
8. Fartek Janez št. 39
9. Drobnič Janez št. 39
10. Perme Janez št. 3
11. Šerjak Jože št. 16
12. Dolenc Marjan št. n. h.
13. Mahne Jože št. 24

Drenik

1. Zupančič Metod št. 8
2. Perme Jernej št. 5
3. Menard Josipina št. 4
4. Gačnik Alojz št. 6
5. Mehlin Janez št. 9

Vrh nad Želimljami

1. Virant Marija št. 3
2. Jeršin Rudi št. 2
3. Jamnik Albin št. 9
4. Jakopin Jože št. 11
5. Marinšek Alojz št. 10

Smrjene

1. Padar Roman št. 4
2. Mehlin Alojz št. 6
3. Kramar Anton št. 5
4. Maricelj Anton št. 7
5. Marinček Anton št. 8
6. Škrjanc Marija št. 9
7. Krivec Anton št. 12
8. Garvas Anton št. 13
9. Duščak Janez št. 19
10. Piškur Janez št. 20
11. Gačnik Marjan št. 18
12. Perme Janez št. 10

Gradišče

1. Fink Janez št. 2
2. Bukovec Jože št. 1
3. Marinčič Ivana št. 3
4. Žužek Janez št. 5
5. Jamnik Franc št. 8
6. Grm Jože št. 10

XVI. Krajevna skupn.

POLHOV GRADEC

Setnik

1. Alič Jože, Ivanka št. 1
2. Založnik Franc št. 2
3. Dolinar Janez št. 7
4. Nartnik Janez št. 8
5. Lešnjak Peter št. 12
6. Janša Blaž št. 13
7. Plestenjak Ivana št. 16
8. Malovrh Andrej št. 17
9. Trobec Franc št. 19
10. Trobec Alojz št. 20

11. Malovrh Anton št. 24
12. Gerjolj Marko št. 25
13. Plestenjak Ana št. 26
14. Janša Janez št. 27
15. Setnikar Jakob št. 30
16. Kržišnik Franc št. 31
17. Malovrh Jernej št. 34
18. Burjek Andrej št. 37
19. Pustovrh Jože št. 5
20. Lešnjak Matevž št. 9
21. Zorc Albin št. 14
22. Malovrh Marija št. 15
23. Burjek Ana št. 36

Praproče

1. Hribnik Frančiška, Janez št. 8
2. Setnikar Jože, Ana št. 9
3. Založnik Franc, Jožefa št. 10
4. Zalaznik Franc št. 17
5. Založnik Jernej št. 21
6. Skopec Ivan št. 22
7. Bradeško Marija št. 2
8. Hribnik Alojz št. 7
9. Koprivec Marija št. 11
10. Mrzlikar Franc št. 12
11. Pustovrh Frančiška št. 13
12. Mrzlikar Terezija št. 14
13. Yartz Marjana št. 15
14. Kopač Ferdinand št. 18

Briše

1. Likovič Ana št. 4
2. Laznik Leopod št. 8
3. Gerjol Franc št. 9
4. Železnik Janez št. 11
5. Dolinar Alojz št. 12
6. Kuclar Anton št. 13
7. Dolinar Jože št. 14
8. Ravnohrib Jože št. 15
9. Košir Franc št. 16
10. Eržen Ivana št. 17
11. Košir Stanislav št. 18
12. Hribnik Anton št. 19
13. Lamovec Franc št. 22
14. Kozjek Ludvik št. 23
15. Stanovnik Ivan št. 24
16. Založnik Anton št. 3
17. Koritnik Franc št. 5
18. Dolinar Jožefa št. 20
19. Malovrh Štefan in solastniki št. 21
20. Koprivec Anton št. 26

Babna gora

1. Rihar Helena št. 1
2. Jamnik Franc št. 7
3. Peklaj Ivan, Venceslav št. 4
4. Beled Jakob št. 9
5. Ambrož Jakob št. 10
6. Marolt Franc št. 14
7. Setnikar Franc št. 15
8. Končan Marija, Francka št. 16
9. Žerovnik Izidor št. 50

Belica

1. Rihar Jože št. 1
2. Peklaj Anton št. 2
3. Zibelnik Anton št. 6
4. Zibelnik Franc št. 4
5. Velkavrh Ludvik št. 8

Belo

1. Belec Franc št. 1
2. Zdešar Anton št. 3

Dvor

1. Peklaj Pavel št. 8
2. Leben Vinko št. 15
3. Kožuh Jože št. 1
4. Kozjek Metod št. 7
5. Plestenjak Franc št. 10
6. Jarc Leopold št. 12
7. Leben Rozalija št. 14

Dolenja vas

1. Oblak Jože št. 3
2. Kovač Ivan št. 6
3. Kožuh Andrej št. 17
4. Krvina Jakob št. 38
5. Rožnik Franc št. 1
6. Osredkar Jože št. 4
7. Plestenjak Ciril, Helena št. 5
8. Zibelnik Anton št. 11
9. Kovač Franc št. 13
10. Kopač Jožefa št. 14
11. Kucler Leopold št. 15.

Hrastenice

1. Zibelnik Finko št. 2
2. Peklaj Franc št. 4
3. Rus Marija št. 6
4. Likovič Ana, Franc št. 1
5. Kogovšek Janez št. 5

Log

1. Skubic Ana št. 1
2. Češnovar Janez št. 2
3. Trobec Andrej št. 3
4. Rihar Franciška št. 4

Polhov Gradec

1. Nartnik Franc št. 11
2. Osredkar Franc št. 58
3. Gerjol Andrej in solast. št. 39
4. Grbec Ana št. 49
5. Končan Franc št. 59
6. Ločniškar Franc, Franciška št. 66

Podreber

1. Velkavrh Štefan št. 4
2. Založnik Ivan št. 5
3. Žagar Jakob št. 6
4. Žagar Ana št. 7
5. Cankar Anton št. 3

Srednja vas

1. Velkavrh Ivanka št. 7
2. Leben Avgust št. 13
3. Škof Stanislav št. 14
4. Rihar Valentina št. 6

Selo

1. Marolt Alojz št. 6
2. Kržišnik Janez št. 7
3. Jankovič Marjan št. 9
4. Peklaj Marija št. 10
5. Krmelj Jernej št. 11
6. Hojkar Marija št. 13
7. Škof Janez št. 14
8. Ravnikar Marija št. 15
9. Golc Jože št. 1

Setnica

1. Cankar Alojz št. 1
2. Cankar Marija št. 2
3. Jankovec Jože št. 3
4. Rus Franciška št. 4
5. Setnikar Franc št. 5
6. Tominc Marija št. 6

7. Trobec Stanislav št. 8
8. Strušnik Janez št. 9
9. Tominc Franciška št. 15
10. Božnar Franc št. 15
11. Kozjek Lovrenc št. 16
12. Kozjek Ana št. 12/b
13. Malovrh Neža št. 13
14. Setnikar Janez št. 17
15. Okorn Peter št. 7

Pristava

1. Božnar Franciška št. 15

XVII. Krajevna skup. PODPEČ- PRESERJE

Dolnja Brezovica

1. Mazi Jože št. 2
2. Grum Anton št. 6
3. Bovha Alojz št. 5
4. Mazi Matija št. 11
5. Rogelj Marija št. 16
6. Peršin Marija št. 13

Gornja Brezovica

1. Šuštaršič Franc št. 8
2. Petelin Antonija št. 6
3. Rogelj Ludvik št. 5
4. Brancelj Alojz št. 4
5. Suhadolnik Cecilija št. 14
6. Šušteršič Janez št. 1
7. Brancelj Anton št. 13
8. Mikuž Franciška št. 15

Goričica

1. Petelin Franc št. 10
2. Švigelj Luka št. 11
3. Brancelj Anton št. 4
4. Zakrajšek Janez št. 15
5. Petelin Franciška št. 16
6. Brancelj Marija št. 13
7. Jerina Albin-Matija št. 22
8. Mazi Anton št. 14
9. Verbič Anton, Franc, Marija, št. 18

Jezero

1. Suhadolnik Franc št. 40
2. Mazi Vid št. 43
3. Lipovec Franc št. 70
4. Mazi Jože št. 59
5. Petelin Jožefa št. 64
6. Rogelj Matija št. 102
7. Lipovec Ivan št. 67
8. Mikuž Jože št. 68
9. Petrič Anton št. 69
10. Rogelj Janez št. 52
11. Petelin Alojz št. 51
12. Peršin Stanislava št. 56
13. Stražišar Neža št. 62
14. Zalar Matija št. 57
15. Rogelj Jože št. 58

Kamnik pod Krimom

1. Peršin Avgust št. 41
2. Petelin Franciška št. 81
3. Šuštaršič Gabrijel št. 46
4. Petrič Franc št. 37
5. Jerina Ivan št. 91
6. Trček Julijana št. 49
7. Šivic Franc št. 36
8. Grča Janez št. 11
9. Intihar Terezija št. 24
10. Debevc Miroslav št. 31
11. Žitko Jakob št. 32
12. Hladnik Franc št. 39

13. Šuštar Franc št. 57
14. Rus Franc št. 57
15. Petrič Antonija št. 58
16. Bačar Stane št. 56
17. Šuštaršič Anton št. 66
18. Kržič Jože št. 61
19. Možek Ivan št. 42

Planinica

1. Mavec Srečko št. 1

Podpeč

1. Rogelj Ivan št. 15
2. Gruden Anton št. n. h.
3. Rupnik Jože št. 30
4. Pristavec Srečko št. 39
5. Žitko Jože št. 41
6. Zalar Matija št. 47
7. Suhadolnik Alojz št. 50

Preserje

1. Jerina Matija št. 37
2. Repar Štefan št. 29
3. Debevc Jože št. 35
4. Kovač Jožefa št. 26
5. Legiša Rudi št. 25
6. Mazi Jože št. 31

Prevalje pod Krimom

1. Svete Mirko št. 7
2. Žitko Alojz št. 5
3. Peršin Jože št. 1
4. Susman Stane št. 2
5. Mazi Ivan št. 10
6. Trojar Anton št. 6
7. Suhadolnik Franc št. 9
8. Rahtelj Stane št. 15

XVIII. Krajevna skupn. RAKITNA

Rakitna

1. Bezek Gabrijel št. 100
2. Borštnik Vinko št. 24
3. Borštnar Jože št. 83
4. Kržič Anton št. 26
5. Kržič Rudolf št. 50
6. Kržič Franc št. 99
7. Kranjc Rudolf št. 103
8. Kržič Lovro št. 85
9. Knap Anton št. 5
10. Kržič Valentin št. 87
11. Likovič Janez št. 20
12. Opeka Ivan št. 98
13. Petrovčič Zofija št. 44
14. Rot Igor št. 108
15. Petrič Franc št. 65
16. Susman Ivan št. 47
17. Vidmar Srečko št. 82

XIX. Krajevna skupn. RAKOVA JELŠA

1. Hrastar Milka, Pot na Rakovo
jelšo 13/a, Ljubljana

XX. Krajevna skupnost ROB Veliki Osolnik

1. Gradišar Alojz št. 2
2. Šteblaj Lado št. 8
3. Štrukelj Evgen št. 15
4. Garbas Albin št. 17
5. Tekavec Milan št. 18
6. Geroni Janez št. 9
7. Širaj Jože št. 10

Skomevc

1. Centa Jože št. 2
2. Korošec Alojzij št. 3

Srnjak

1. Lenič Franc št. 2
2. Zgonc Franc št. 3
3. Podlogar Milan, Jožefa št. 8
4. Zakrajšek Marija št. 4

Marinčki

1. Bavdek Alojz št. 1
2. Praznik Alojz št. 2
3. Peček Ludvik št. 6

Dolščaki

1. Škulj Alojz št. 6
2. Petrin Stane št. 2
3. Peček Ludvik št. 6

Podhojni hrib

1. Arko Jože št. 7
2. Zgonc Franc št. 6
3. Rupar Anton št. 5
4. Zakrajšek Franc št. 1

Osredek

1. Bavdek Ivan št. 4
2. Strle Terezija št. 5

Centi

1. Purkat Pavla št. 3

Purkače

1. Lenič Ivana št. 4
2. Rupar Ivan št. 3
3. Purkat Mirko št. 2
4. Strle Anton št. 1

Sekirišče

1. Zgonc Rajko št. 1
2. Lenič Antonija št. 4

Krjava peč

1. Intihar Janez št. 3
2. Cimperman Alojz št. 4
3. Strle Ivana št. 9
4. Stražišar Jože št. 12
5. Usenik Štefan št. 17
6. Rupar Jože št. 16
7. Stražišar Jože št. 15

Bukovec

1. Intihar Janez št. 1

Uzmani

1. Zabukovec Janez št. 5

Mački

1. Rupar Anton št. 5
2. Strle Janez št. 6

Strletje

1. Kocman Angela št. 3

Pečki

1. Jaklič Stane št. 1
2. Klančar Anton št. 2

Selo

1. Cimperman Jože št. 6
2. Zgonc Mirko št. 5
3. Štrukelj Marija št. 7

Rupe

1. Tomažin Jože, Franciška št. 1
2. Rupar Milan št. 3

Mohorje

1. Nered Angela št. 1
2. Tomažin Jože št. 3
3. Klančar Ivan št. 2

Boštetje

1. Zgonc Vide št. 4
2. Zadnik Ludvik št. 1
3. Zakrajšek Anton št. 5

Neredi

1. Cimperman Marija št. 6
2. Hočevnar Ciril št. 9

Bani

1. Zrnel Ivan št. 2

Zgonče

1. Ivanc Jože št. 3
2. Centa Franc št. 2

XXI. Krajevna skupnost RUONIK

1. Zrnc Franc, Dolenjska c. št. 232
2. Štrumbelj Andrej, Dolenjska c. št. 109
3. Jeršin Karel, Dolenjska c. št. 147
4. Žabjek Franc, Dolenjska c. št. 157
5. Teropčič Boris, Dolenjska c. št. 163
6. Istenič Rudi, Pot na Grič št. 10
7. Kastelic Lado, Pot na Orle št. 1
8. Goli Ivan, Rudnik c. II/6
9. Žagar Alojz, Rudnik c. I/5
10. Pirc Franc, Rudnik c. I/9
11. Elihan Slavko, Rudnik c. I/4
12. Martinc Marija, Rudnik c. I/8

XXII. Krajevna skupnost ŠKOF-LJICA

Škofljica

1. Robežnik Edvard št. 80
2. Anžič Franc št. 98
3. Krašković Franc št. 131
4. Glavič Karol št. 137
5. Gruden Janez št. 125
6. Goršič Alojz št. 17
7. Zorc Franc št. 100
8. Lampič Vinko št. 13
9. Javornik Ivan št. 108
10. Skubic Jože št. 99
11. Jamnik Janez t. 34
12. Lipovec Ivan št. 86
13. Švigelj Alojz št. 15
14. Kastelic Franc št. 127
15. Trtnik Franc št. 123

Lanišče

1. Potokar Ivan št. 19
2. Potokar Janez št. 4
3. Žitnik Janez št. 16
4. Skubic Jakob št. 10
5. Hiti Ivan št. 18
6. Jamnik Janez št. 15
7. Kolovič Jože št. 26
8. Tomažič Slavko št. 243
9. Babnik Franciška št. 14

Reber

1. Vrečar Angela št. 4
2. Hribar Franc št. 2

Dole pri Škofljici

1. Mehlin Franc št. 5

Pleše

1. Janc Marija št. 7
2. Novak Jože št. 9
3. Jesih Valentin št. 8
4. Dolničar Anton št. 6
5. Vidic Anton št. 5
6. Kovačič Jožefa št. 10

Zalog pri Škofljici

1. Kastelic Angela, Alojz, št. 9
2. Možina Ivan št. 7
3. Tekavec Jože, Marija št. 11
4. Kraljič Anton št. 4
5. Gruden Franc št. 3

Glinek

1. Boh Ivan št. 10
2. Skubic Anton št. 7

Gumnišče

1. Gale Jože, Antonija št. 9
2. Erjavec Anica št. 4
3. Kramar Alojz, Antonija, št. 1
4. Petrič Jože št. 7

Gorenje blato

1. Boben Janez št. 14
2. Samec Janez št. 12
3. Šerjak Anton št. 11
4. Okoren Anton št. 2
5. Skubic Janez št. 5
6. Bedenčič Franc št. 18
7. Bedenčič Franciška št. 4

Drenik

1. Zupančič Metod št. 8
2. Perme Jernej št. 5
3. Menard Josipina št. 4
4. Gačnik Alojz št. 6
5. Mehlin Janez št. 9

Pijava gorica

1. Mohar Franciška št. 28
2. Vidmar Marija št. 15
3. Zajc Ivan št. 6
4. Hočevnar Stane št. 29
5. Jeršin Franc št. 32
6. Jeršin Franciška št. 35

Smrjene

1. Padar Roman št. 4
2. Mehlin Alojz št. 6
3. Kramar Anton št. 5
4. Marucelj Anton št. 7
5. Marinček Anton št. 8
6. Škrjanec Marija št. 9
7. Krivec Anton št. 12
8. Garvas Anton št. 13
9. Duščak Janez št. 19
10. Piškur Jože št. 20
11. Gačnik Jože št. 18

Gradišče nad Pijavo gorico

1. Fink Janez št. 2
2. Bukovec Jože št. 1
3. Grm Janez št. 3
4. Žužek Janez št. 5
5. Jamnik Franc št. 8

Vrh nad Želimljami

1. Lovšin Ana št. 3

2. Jeršin Rudi št. 2
3. Jamnik Albin št. 9
4. Jakopin Jože št. 11
5. Marinšek Alojz št. 10

XXIII. Krajevna skupnost TRNOVO

1. Papler Marjeta, Jeršič, Mivka št. 4
2. Peršin Miha, Borsetova 6
3. Jerin Ivan, Karunova 16
4. Verbič Jože, Karunova 3

XXIV. Krajevna skupnost TURJAK Mali Ločnik

1. Petrič Anton št. 5
2. Žnidaršič Jože št. 4
3. Mencin Ciril št. 14
4. Žužek Anton št. 4

Veliki Ločnik

1. Podržaj Angela št. 6
2. Podržaj Jože št. 2
3. Kovačič Alojz št. 7
4. Šmuc Anton št. 3
5. Mavec Andrej št. 5

Gradež

1. Krampelj Anton št. 8

Laporje

1. Zelnik Milan št. 1
2. Gruden Alojz št. 11
3. Štrukelj Ivan št. 7
4. Štrukelj Stane št. 8
5. Mavec Alojz št. 9
6. Zelnik Štefan št. 6
7. Meglen Franc št. 5
8. Zrnc Štefan št. 10

Mali Osolnik

1. Perhaj Jože št. 2
2. Klavs Ivan št. 6
3. Jakič Franc št. 1
4. Jakič Ivana št. 3
5. Žužek Franc št. 9
6. Kaplan Ivan št. 10

Javorje

1. Klančar Alojz št. 2
2. Podržaj Jože št. 5
3. Tekavec Jože št. 4
4. Intihar Jože št. 1

Prazniki

1. Perhaj Jože št. 4
2. Klavs Alojz št. 3

Četež

1. Pirman Jože št. 1
2. Železnikar Jože št. 6
3. Jamnik Alojz št. 5
4. Kraševac Jože št. 4
5. Ahčin Jože št. 2

Turjak

1. Ahec Franc št. 5
2. Gale Anton št. 7

Ščurki

1. Petrič Franc št. 2

XXV. Krajevna skupnost TOMIŠELJ Tomišelj

1. Mazi Alojz št. 24

2. Modic Martin št. 13
3. Remškar Marija št. 19
4. Milavec Stanislav št. 10
5. Mavec Alojz št. 9
6. Likovič Franciška in solastniki št. 8
7. Kumše Anton št. 20
8. Bezljaj Franciška št. 7

Brest

1. Smole Jože št. 10
2. Požar Janez št. 18
3. Lenarčič Franc št. 19
4. Švigelj Stane št. 20
5. Modic Srečko št. 25

Vrbljenje

1. Bezljaj Pavla št. 41
2. Grebenc Alojz št. 42
3. Modic Jože, Mihaela št. 4
4. Kumše Jože št. 24
5. Kumše Ivan št. 33
6. Susman Ivan št. 33
7. Pavlič Franc št. 1

Strahomer

1. Oven Stane št. 17
2. Modic Peter št. 10
3. Rus Anton št. 14
4. Oblak Anton št. 20
5. Susman Angela št. 21
6. Brancelj Franc št. 23
7. Glavan Franc št. 25
8. Mavec Matevž št. 26
9. Tavželj Vinko št. 27

XXVI. Krajevna skup. VELIKE LAŠČE

Škrlatica

1. Prijatelj Jože št. 1
2. Polzelnik Franc št. 2
3. Žužek Stane št. 3
4. Petrič Franc št. 6

Dvorska vas

1. Debeljak Franc št. 41
2. Petrič Alojz št. 24
3. Levstik Jože št. 18
4. Žužek Jože št. 20
5. Ivanc Jože št. 17
6. Virant Anton št. 24
7. Rotar Jože št. 23
8. Petrič Janez št. 25
9. Drobnič Jože št. 22
10. Ahačević Janez št. 8
11. Hočevnar Janez št. 8
12. Brinšek Franc št. 26
13. Brinšek Jože št. 8

Podkraj

1. Kožar Janez št. 2
2. Žužek Alojz št. 3
3. Jaklič Jože št. 1

Prilesje

1. Turšič Jože št. 3
2. Prijatelj Jože št. 1
3. Borštnik Franc št. 2

Gornje Retje

1. Ahčin Franc št. 4
2. Debeljak Alojz št. 1
3. Žužek Anton št. 2

Dolnje Retje

1. Gruden Leopold št. 6
2. Gruden Janez št. 1

Srobotnik

1. Peterlin Ivan št. 8
2. Tomšič Anton št. 9

Strmec

1. Žužek Janez št. 4
 2. Ivanc Alojz št. 5
- #### Medvejek
1. Vintar Stane št. 6
 2. Petrič Jože št. 2
 3. Drobnič Janez št. 5

Mala Slevica

1. Hočevar Drago št. 7
2. Dednikar Jože št. 8
3. Zakrajšek Jože št. 6
4. Marolt Jože št. 23

Kot

1. Ivanc Janez št. 2
 2. Centa Alojz št. 3
- #### Velika Slevica
1. Prijatelj Stane št. 7
 2. Stritar Alojz št. 14
 3. Kotlušek Franc št. 17
 4. Hočevar Ivan št. 5

Velike Lašče

1. Petrič Anton št. 39
2. Ahčin Jože št. 101
3. Somrak Anton št. 40
4. Kaplan Matija št. 38
5. Ivanc Jože št. 56
6. Dolšina Janez št. 65
7. Perhaj Jože št. 109
8. Oblak Anton št. 66
9. Žužek Franc št. 58

Male Lašče

1. Perhaj Franc št. 14
2. Zadnik Ivan št. 33
3. Levstik Janez št. 28
4. Grebenc Vinko št. 12
5. Stritar Ivan št. 29
6. Šajn Janez št. 26
7. Pečnik Jože št. 15

Rašica

1. Pečnik Maks št. 18
2. Virant Milan št. 8
3. Zakrajšek Franc št. 9
4. Tomažin Janez št. 5
5. Zadnik Jože št. 39
6. Pečnik Jože št. 31

Kukmaka

1. Tomažin Franc št. 2
- #### Grm
1. Žužek Ivan št. 1

Jakičevo

1. Žužek Anton št. 1
2. Zabukovec Franc št. 7
3. Zabukovec Ivan št. 3
4. Zabukovec Jože št. 4

Hlebče

1. Zakrajšek Jože št. 2
2. Novak Franc št. 5

Opalkovo

1. Grebenc Milan št. 2
2. Gačnik Ludvik št. 3

Ulaka

1. Bavdek Slavko št. 1
2. Gruden Jože št. 3
3. Škulj Karolina št. 2
4. Peterlin Jože št. 4

Pušče

1. Ivanc Ivan št. 3
- #### Brankovo

1. Dolšina Anton št. 2
2. Adamič Franc št. 3
3. Škulj Jože št. 5

Podsmreka

1. Zakrajšek Janez št. 1
2. Dolšina Slavka št. 3
3. Praznik Franc št. 2

Logarje

1. Rigler Jože št. 2
 2. Podlogar Janez št. 4
 3. Škulj Janez št. 3
- #### Kaplanovo
1. Zadnik Anton št. 6
 2. Škulj Janez št. 5

Adamovo

1. Tomšič Alojz št. 2
2. Vidmar Jože št. 7

Polzelo

1. Hočevar Ivan št. 2
- #### Krkovo
1. Škulj Anton št. 1

Podkogelj

1. Zakrajšek Jože št. 7
- #### Karlovica
1. Šilc Jože št. 1
 2. Dolšak Franc št. 2

Plosovo

1. Pikolnik Franc št. 3
2. Virant Anton št. 2

Podstrmec

1. Kraškovec Ivan št. 6

Brlog

1. Žužek Jože št. 3
- #### Lužarje

1. Adamič Jože št. 1
2. Klančar Franc št. 6
3. Zakrajšek Franc št. 8

Stope

1. Tomšič Milan št. 7

XXVII. Krajevna skup. VNANJE GORICE

Vnanje gorice

1. Lenaršič Marija št. 55
2. Vampelj Milan št. 58
3. Kermavner Terezija št. 134
4. Modic Ludvik št. 13
5. Marinko Anton št. 103
6. Vampelj Iva, Ivana št. 69
7. Marinko Albina, Andrej, Peter št. 53
8. Marinko Marija št. 43
9. Japelj Martin št. 59
10. Marinko Vinko št. 62
11. Gregorc Alojzij št. 57
12. Jamnik Ivanka št. 37
13. Burger Ivan št. 41
14. Debevc Valentin št. 40
15. Zdešar Franc št. 119
16. Debevc Julijana št. 54
17. Brolih Miro št. 126
18. Marinko Ferdinand št. 104
19. Rakovec Štefan št. 70
20. Kozina Ivan št. 32
21. Ambrožič Franc št. 42

XXVIII. Krajevna skupnost VRHOVCI

1. Dolinar Anton, Cesta Dolomit-skega odreda 186
2. Stanovnik Alojz, Kozaška c. 13
3. Pleško Anton, Kozarška c. 5
4. Narat Valentin, Kozarška c. 1
5. Kušar Vinko, Španova pot 8

XXIX. Krajevna skupnost ZELEN LOG

1. Breskvar Tine, Švabičeva 3
2. Oven Franc, Tilka, Cesta v mest-ni log 4

XXX. Krajevna skupnost ŽELIM-LJE

Želimlje

1. Dobravec Miran št. 8
2. Piškur Vid št. 19
3. Podlogar Ciril št. 20
4. Kastelic Janez št. 21

3. člen

Kmetijska zemljiška skupnost in krajevne skupnosti so dolžne spremljati izvajanje tega odloka, ter po potrebi, najmanj pa vsakih pet let, predlagati skupščini občine uskladitev tega odloka z občinskim prostorskim načrtom po merilih, ki so določena z zakonom.

4. člen

Z uveljavitvijo tega odloka preneha veljati dosednji odlok o določitvi kmetij po zakonu o dedovanju kmetijskih zemljišč in zasebnih kmetijskih gospodarstev (kmetij) (Uradni list SRS, št. 22/77).

5. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS.

Številka:
Ljubljana, dne

PGI

PRESEDNIK
Skupščine občine

Ljubljana Vič-Rudnik;
MAKS Klanšek, I. r.

obrazložitev

Kmetija je po zakonu o dedovanju kmetijskih zemljišč in kmetij tista kmetijska in gozdna gospodarska enota, ki zagotavlja lastniku s kmetijsko in drugo z njo povezano dejavnostjo primerno preživljanje ter jo je kot tako določila z odlokom občinska skupščina.

Pri določanju kmetij je bilo upoštevano zlasti naslednje:

- ogroženost smotrnega izkoriščanja kmetijskih in gozdnih zemljišč, ki bi nastale zaradi drobitve kmetije
- možnost proizvodnega sodelovanja z organizacijami združenega dela
- družbeni interesi na ohranitvi določenih kmetijskih in gozdnogospodarskih enot, zlasti glede varstva krajine, njihove pomembnosti za splošni ljudski odpor, njihove ohranitve iz zgodovinskih in kulturnih razlogov in podobno.

Kmetije po tem odloku se ob priliki dedovanja ne morejo deliti in jih praviloma prevzema samo en dedič, sodedičem pa pripada le nujni delež v denarju. Ker so kmetije določene z odlokom občinske skupščine in tako registrirane, zapustnik kot tudi dediči vedo za status kmečkega gospodarstva in se lahko odločajo glede na pravice in dolžnosti, ki so s takim statusom kmečkega gospodarstva povezane za primer dedovanja.

Prvi odlok o tako zaščitene kmetijah je občinska skupščina sprejela 22. novembra 1977 (Uradni list SRS, št. 22/77). Po citiranem zakonu se mora odlok vsakih pet let pregledati in ustrezno dopolniti. Pri ugotavljanju sprememb pri posameznih kmetijah je teh toliko (spremembe lastnikov, spremembe hišnih števil, novo predlagane kmetije, razdelitev po novih krajevnih skupnostih), da je potrebno sprejeti nov odlok, ne pa samo dopolnitve in spremembe k odloku iz leta 1977.

Kmetijska zemljiška skupnost

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik je osnutek odloka o določitvi kmetij po zakonu o dedovanju kmetijskih zemljišč in zasebnih kmetijskih gospodarstev (kmetij) obravnaval na svoji 62. seji dne 20. 9. 1983 in na osnutek odloka nima pripomb.

Izvršni svet

osnutek

Na podlagi 52. člena in I. odstavka 54. člena Zakona o gozdovih (Uradni list SRS, št. 16/74) ter 169. in 175. člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list SRS, št. 2/78 in 35/81) je skupščina občine Ljubljana Vič-Rudnik na seji zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti dne sprejela

ODLOK

o razglasitvi gozdov za gozdove s posebnim namenom

1. člen

Za potrebe Gozdnega gospodarstva Ljubljana – TOZD Gozdni obrat Škofljica, TOZD Gozdarstvo Vrhnika in VTOZD za gozdarstvo Biotehniške fakultete se za gozdove s posebnim namenom kot trajne gozdne rezervate za znanstveno raziskovanje in pouk razglasijo:

1. Kozlarjev gozd v gospodarski enoti Ig odd. 1 d in e, k. o. Tomišelj, od parc. št. 1130-17 vključno do 1130/43, od 1130/50 vključno do 1130/60 in od 1130/73 do vključno 1130/87, v izmeri 20,25 ha.

2. Iški Vintgar v gospodarski enoti Mokrec odd. 17, 18, 19, 21, 22, 24, 25, k. o. Krvava peč, parc. št. 31 del, 32/1, 32/2 del, 33/4, 33/5, 34/4 in k. o. Iška vas, parc. št. 3 del v izmeri 281, 48 ha.

3. Cerkevni gozd v gospodarski enoti Dobrova odd. 20 del, k. o. Dobrova, par. št. 1125/6 del, v izmeri 15,00 ha in

4. Oblakov gozd v gospodarski enoti Dobrova odd. 3 c in 4 d, k. o. Brezovica, parc. št. 65 in 187/1 v izmeri 12,787 ha.

2. člen

Za potrebe ZKGP Gozdno gospodarstvo Kočevje TOZD Gozdarstvo Lašče se za gozdove s posebnim namenom kot trajne gozdne rezervate za znanstveno raziskovanje in pouk se razglasi objekt Iška:

1. Odd. 108 so naslednje par. št.: 113/1 del, 115 del, 114/20 del k. o. Krvava peč, 46/387, 45, 60 del k. o. Selo, v izmeri 32,02 ha

2. Oddelek 109 c zajema parc. št.: 113/1 del, 113/2 del, 114/20 del k. o. Krvava peč, 50, 46/2, 52 del, 46/1 del k. o. Selo, v izmeri 43,95 ha.

3. Odd. 110 del, k. o. Krvava peč, parc. št. 79/4, 84, 110/3 v izmeri 3,96 ha

4. Odd. 113 del, k. o. Krvava peč, par. št. 17/1, 34/5, 34/8, 34,9, 36/1 v izmeri 13,18 ha.

3. člen

Gozdno gospodarske organizacije, ki upravljajo z navedenimi rezervati, morajo pri gospodarjenju upoštevati navodila: »Režim gozdnih rezervatov«, ki jih je izdala Biotehniška fakulteta v Ljubljani, Inštitut za gozdno in lesno gospodarstvo – glede gojenja gozdov, namena, lastništva, upravljanja, vzdrževanja, omejitve dejavnosti, ukrepov, zaščitnih pasov okoli rezervatov, cest in potov ter raziskovalne dejavnosti.

4. člen

Občinski komite za kmetijstvo, gozdarstvo in preskrbo Ljubljana Vič-Rudnik skupaj z Gozdnim gospodarstvom Ljubljana in Kočevje poskrbijo, da se gozdovi posebnega pomena označijo na kartah rabe prostora.

5. člen

Nadzor nad gozdnimi rezervati opravlja pristojna inšpekcijska služba.

6. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SR Slovenije.

Številka: 321-32-83

Datum:

Predsednik skupščine občine
Ljubljana Vič-Rudnik
Maks KLANŠEK

obrazložitev

Po določilih 52. člena zakona o gozdovih se za gozdove s posebnim namenom lahko razglasijo tudi gozdovi, ki so namenjeni za znanstveno raziskovanje za pouk ali za gojitev divjadi. Te gozdove razglasijo za gozdove s posebnim namenom občinske skupščine (člen 54/1 Zakona o gozdovih).

Razglasitev navedenih gozdov za gozdove s posebnim namenom je v 1. členu odloka predlagala SIS za gozdarstvo Gozdno gospodarskega območja Ljubljana na podlagi sklepa delavskega sveta pristojnih temeljnih organizacij združenega dela. V 2. členu odloka pa je predlagatelj ZKGP Gozdno gospodarstvo Kočevje na podlagi sklepa SIS Gozdno gospodarskega območja Kočevje in sklepa delavskega sveta TOZD Gozdarstvo Lašče.

Navedeni gozdovi s posebnim namenom bodo kot posebni rezervati služili za znanstveno raziskovalno delo in pouk, s ciljem, da se na podlagi izsledkov teh raziskovanj izboljša gospodarjenje v gospodarskih gozdovih. Ti gozdovi s posebnim namenom bodo tudi v prihodnje sestavni del gospodarskih gozdov posamezne temeljne organizacije združenega dela, le da zanje velja poseben način gospodarjenja. V predmetni zadevi pa tudi gre za razglasitev rezervatov, ki so že v družbeni lastnini.

Podzakonski akt s področja urejanja gozdnega gospodarjenja je Uredba o urejanju posameznih razmerij iz Zakona o gozdovih (Uradni list SRS, št. 8/75), ki v 14. členu določa, da se razglasitev gozda s posebnim namenom izvrši v upravnem postopku. V upravni odločbi se navede tudi, kako je treba s tem gozdom gospodariti glede na namen, zaradi katerega je bil razglašen za gozd s posebnim namenom, kdo izvaja poseben režim gospodarjenja v tem gozdu in tudi kdo zagotovi sredstva za pokrivanje odškodnine in stroškov, ki bi nastali zaradi posebnega režima gospodarjenja s tem gozdom.

Glede na navedeno predlagatelj meni, da je razglasitev navedenih gozdov s posebnim namenom koristna in zakonita ter predloga delegatski skupščini v obravnavo in sprejem.

IZVRŠNI SVET

PROGRAM DELOVANJA

za hitrejši razvoj turizma na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik

Delegati družbenopolitičnega zbora občinske skupščine so na seji 12. julija 1983, delegati zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti pa 13. julija obravnavali »Informacijo o stanju in razvojnih možnostih turizma v občini Ljubljana Vič-Rudnik«.

V razpravi so ugotovili naslednje:

Na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik imamo dobre možnosti za razvoj izletniškega turizma, saj je v občini veliko kulturnih, naravnih in zgodovinskih znamenitosti. Ob vpadnicah je treba skladno z omejenimi možnostmi razvijati tranzitni turizem, v stacionarnem turizmu pa naj ima prednost kmečki turizem.

Za hitrejši razvoj turizma v občini je potrebna vrsta usklajenih aktivnosti, organiziran pristop k načrtovanju turističnega razvoja in uresničevanju zastavljenih ciljev, boljša informativno-propagandna dejavnost ter pojmovanje turizma kot celovite gospodarske dejavnosti.

Organizacije združenega dela s področja turizma, gostinstva in preskrbe se morajo z ustrežnejšo organiziranostjo na podlagi združevanja dela in sredstev vključiti v oblikovanje celovite turistične ponudbe.

Za uresničitev teh ciljev, bomo izpolnili naslednje naloge:

I.

1. Pri občinski konferenci SZDL je potrebno ustanoviti operativni organ, ki bo vzpodbujal, spremljal in usklajeval akcije za razvoj turizma v občini. V tem organu naj sodelujejo predstavniki krajevnih konferenc SZDL, turističnih društev.

Nosilec: Preds. OK SZDL Ljubljana Vič-Rudnik

Rok: december 1983

2. V krajevnih skupnostih naj sveti ocenijo možnosti za celovit turistični razvoj kraja in svoje cilje in naloge opredelijo v planskih dokumentih.

Nosilec: sveti KS

Rok: december 1983

3. Krajevne konference naj ob uresničevanju krajevnega programa turističnega razvoja kraja poživijo delo turističnih društev ter vzpodbudijo ustanovitev novih. V posebnem organu krajevnih konferenc SZDL za razvoj turizma, naj sodelujejo predstavniki turističnih društev, drugih družbenih organizacij in društev v kraju, gostinci, trgovina, krajevni prevozniki in skupno skrb za uresničitev zastavljenih nalog.

Nosilec: KK SZDL

Rok: maj 1984, stalna naloga

4. V sklopu komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo SO Ljubljana Vič-Rudnik naj ob tesnejšem sodelovanju s komitejem za preskrbo, gostinstvo in turizem pri SML nudijo strokovno pomoč KS pri uresničevanju zastavljenih nalog.

Nosilec: Komite za družbeno planiranje in gospodarstvo SO Ljubljana Vič-Rudnik

Rok: stalna naloga

II.

1. Izboljšati je treba obveščenost o turistični ponudbi naše občine. V ta namen je treba v posebni brošuri izdati informativni

del delegatskega gradiva o razvoju turizma v občini, dopolnjen s pripombami delegatov na seji občinske skupščine.

Nosilec: Komite za družbeno planiranje in gospodarstvo

Rok: maj 1984

2. Mestni komite za preskrbo, gostinstvo in turizem ter ljubljanska turistična zveza sta dolžna pri načrtovanju propagandnih akcij upoštevati celotno območje občine in ne zgolj območje Generalnega urbanističnega plana Ljubljane.

Nosilec dogovora: Komite za družbeno planiranje in gospodarstvo

3. Občinsko glasilo Naša komuna naj v sodelovanju z drugimi občinskimi glasili, Radiom Glas Ljubljane in ostalimi sredstvi javnega obveščanja javnost podrobneje seznani s turistično ponudbo našega mesta.

Nosilca: Svet za informiranje in politično propagando pri OK SZDL in Uredništvo Naše komune

Rok: stalna naloga

III.

1. Urejanje problemov na področju turizma zahteva kakovostnejši pristop k načinu načrtovanja in usklajevanja razvoja. Sedanji plani družbenega in prostorskega razvoja ne upoštevajo vedno turizma kot celovite gospodarske dejavnosti, ki vključuje tudi gostinstvo, trgovino, drobno gospodarstvo, prevoz itd. Zato je treba pri načrtovanju razvoja več pozornosti nameniti tudi celovitemu razvoju turizma.

Nosilci: Nosilci planiranja

Rok: Ob letnem in srednjeročnem planiranju

2. Pomemben del turistične ponudbe predstavljajo tudi storitve, ki jih opravljajo OZD družbenih dejavnosti. Samoupravne interesne skupnosti zlasti s področja kulture in telesne kulture morajo pri oblikovanju svojih programov upoštevati tudi akcije, ki lahko obogate in razširijo turistično ponudbo.

Nosilec: SIS družbenih dejavnosti

Rok: december 1983

IV.

1. Zagotoviti je treba nadaljnji razvoj kmečkega turizma, za kar so na območju občine izrazite naravne možnosti. Ta razvoj je treba vzpodbuditi tudi z ustrežno davčno in kreditno politiko ter s pospešenim izdajanjem potrebne urbanistične dokumentacije. Svojo vlogo vzpodbujanja kmetov za opravljanje dejavnosti kmečkega turizma morajo odgovorneje opravljati tudi kmetijske zadruge.

Nosilci: Komite za kmetijstvo in gozdarstvo SO Ljubljana Vič-Rudnik, KZ Ljubljana TZO Vič, KZ Velike Lašče

Rok: december 1983, stalna naloga

2. Pri načrtovanju izgradnje in urejanju infrastrukturnih objektov s komunalnega področja je treba upoštevati tudi realne turistične razvojne načrte kraja in organiziranost v kraju za realizacijo teh načrtov.

Nosilec: Samoupravna komunalna interesna skupnost SO Ljubljana Vič-Rudnik, Komite za urejanje prostora in varstvo okolja SO Ljubljana Vič-Rudnik

Rok: Stalna naloga

3. V Ljubljani bi morali ob vpadnicah zagotoviti osrednjo turistično točko, ki je lahko v občini Ljubljana Vič-Rudnik. Ob načrtovanju razvoja Ljubljane v srednjeročnem obdobju 1986-90 je treba proučiti in predvideti to možnost.

Nosilec: Komite za družbeno planiranje in gospodarstvo SO Ljubljana Vič-Rudnik

Rok: december 1984

4. Dokončati je treba že začete naloge in dogovorjene akcije (Rakična, Iški Vintgar, Kurešček) ter proučiti možnost za postavitve oziroma ureditev prenočitveno-gostinskega objekta ob vpadnicah oziroma obvoznicah (grad Bokalce, motelski objekti v Kozarjah).

Nosilci: Komite za družbeno planiranje in gospodarstvo SO z investitorji

Rok za ugotovitev stanja in načrtov: december 1983

5. Ob vpadnicah je treba postaviti informativne table z osnovnimi podatki o Ljubljani in občini.

Nosilec: Ljubljanska turistična zveza

Rok: april 1984

6. Ob načrtovanju prostorskega razvoja in določanju prostih površin za gradnjo počitniških hiš je treba zagotoviti neokrnjenost narave, nemoten dostop ter proste sprehajalno-rekreacijske površine ob in na zanimivih turističnih točkah.

Nosilec: Komite za urejanje prostora in varstvo okolja

Rok: Stalna naloga

7. Izdelati je treba pregled kulturne dediščine, program za njeno obnovo ter pritegniti k obnovi financerje na vseh ravneh.

Nosilec: Ljubljanski regionalni zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine

Rok: december 1983

8. Oživiti je treba tradicionalne prireditve v posameznih krajih ter proučiti možnosti za organizacijo za kraj značilnih prireditev.

Nosilci: Turistična društva, druge družbene organizacije in društva

Rok: Stalna naloga

Opomba: Po opravljeni nalogi nosilci poročajo izvršnemu svetu, nosilci stalnih nalog pa poročajo o fazi realizacije stalnih nalog izvršnemu svetu dvakrat letno.

IZVRŠNI SVET

PREDLOG ZA RAZREŠITEV IN IZVOLITEV NAMESTNIKA PREDSEDNIKA IZVRŠNEGA SVETA SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA VIČ-RUDNIK

Predsedstvo občinske konference SZDL Ljubljana Vič-Rudnik je na podlagi 207. in 207. a čl. statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik in sklepa 55. seje dne 19. septembra 1983, na predlog koordinacijskega odbora za kadrovska vprašanja pri Predsedstvu občinske konference SZDL, podalo predlog za

razrešitev

namestnika predsednika izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik tov. KRUMBERGER Franca.

Obrazložitev:

Tov. Krumberger Franc, ki je do sedaj opravljal funkcijo namestnika predsednika izvršnega sveta SOb Ljubljana Vič-Rudnik je evidentiran za opravljanje nove funkcije v OK SZDL Ljubljana Vič-Rudnik.

Predsedstvo občinske konference SZDL Ljubljana Vič-Rudnik predlaga zboru združenega dela, zboru krajevnih skupnosti in družbenopolitičnemu zboru, da

razreši

tov. KRUMBERGER Franca funkcije namestnika predsednika izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik s 1. 12. 1983.

Na podlagi 207. in 207. a člena statuta občine Ljubljana Vič-Rudnik (Ur. l. SRS št. 2/78 in 35/81), predlagamo zboru združenega dela, družbenopolitičnemu zboru in zboru krajevnih skupnosti, da se za namestnika predsednika izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik

izvoli

tov. MIŠICA Boruta – roj. 25. 1. 1948, magistra ekonomije, stanujočega – Grosuplje, Perovo n. h.

Obrazložitev predloga za razrešitev in izvolitev namestnika predsednika izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik

Postopek kandidiranja za razrešitev in izvolitev namestnika predsednika izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik je vodilo predsedstvo občinske konference SZDL Ljubljana Vič-Rudnik.

Izvolitev namestnika predsednika izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik predlaga predsedstvo občinske konference SZDL Ljubljana Vič-Rudnik vsled dejstva, da je predsednik izvršnega sveta tov. Joško Vučemilo prevzel funkcijo začasnega poslovnega organa v DO Gorenje v Titovem Velenju, vodenje izvršnega sveta pa je prevzel namestnik predsednika izvršnega sveta tov. Krumberger Franc. Glede na bližajoče se nove volitve v OK SZDL v občini Ljubljana Vič-Rudnik je tov. Franc Krumberger evidentiran za opravljanje druge funkcije v OK SZDL občini Ljubljana Vič-Rudnik, zato je potrebno izvoliti novega namestnika predsednika izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik.

Tov. MIŠICA Borut – roj. 25. 1. 1948 v Ljubljani, je dolgoletni družbenopolitični in poslovodni delavec, ki si je v obdobju svoje

aktivnosti pridobil potrebne izkušnje in znanje za uspešno izvrševanje najodgovornejših družbenih nalog na področju dela v organizacijah združenega dela in družbenopolitičnih skupnostih.

Z dosedanjim delom se je izkazal kot sposoben gospodarski strokovnjak in organizator dela, zlasti na področju trgovine, storitev, turizma in industrije. Prav tako je uspešen tudi v medrepubliškem obsegu graditve združenega dela in enotnega jugoslovanskega trga, kakor tudi v poslovnem združevanju za trgovino SR Slovenije.

Tov Mišica je svojo družbenopolitično aktivnost pričel že v dijaških letih, ko se je na bežigrajski gimnaziji vključil v aktivnosti ZSMS in bil leta 1966 sprejet v Zvezo komunistov. Po maturi se je vpisal na Ekonomsko fakulteto, hkrati pa kot študent aktivno delal kot predsednik OK ZSMS Ljubljana Bežigrad in član MK ZSMS Ljubljana. Leta 1969 se je zaposlil v Zavodu ing. Bloudka in v tem času med drugim opravljal dolžnost sekretarja OO ZK. Leta 1972 je diplomiral in vpisal po-diplomski študij in diplomo III. stopnje uspešno zagovarjal v letu 1977.

V letu 1975 se je zaposlil v OZD Slovenija avto kot direktor ekonomsko organizacijskega sektorja. Od leta 1978 dalje pa tov. Mišica opravlja dela in naloge individualnega poslovnega organa DO Zastava avto Ljubljana v sklopu dveh SOZD.

Na podlagi opravljenega kandidacijskega postopka predlagamo zboru združenega dela, zboru krajevnih skupnosti in družbenopolitičnemu zboru, da s 1. 12. 1983

izvoli

za namestnika predsednika izvršnega sveta skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik

tov. MIŠICA Boruta – roj. 25. 1. 1948, magistra ekonomije, stanujočega – Grosuplje, Perovo n. h.

Občinska konferenca SZDL

Ljubljana Vič-Rudnik

Predsedstvo

Ljubljana, dne 4. 10. 1983

PERIODIČNI PROGRAM DELA

zborov za obdobje september-december 1983

September

Seje zborov skupščine 21. 9. 1983:

1. Osnutek zakona o urejanju prostora
2. Osnutek zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor,
3. Osnutek zakona o stavbnih zemljiščih
Predlagatelj gradiva: skupščina SRS
Nosilec naloge: komite za urejanje prostora in varstvo okolja
Pristojni: ZZD, ZKS, DPZ
4. Predlog dogovora o spremembi dogovora o zagotavljanju sredstev za delo Temelnjega sodišča v Ljubljani in Temelnjega javnega tožilstva v Ljubljani,

Predlagatelj gradiva: SML in IS SOB Ljubljana Vič-Rudnik,

Nosilec naloge: Sekretariat za občo upravo in proračun

Pristojni: ZZD, ZKS, DPZ

5. Obravnava osnutka odloka o zagotavljanju in usmerjanju sredstev za intervencije v proizvodnji hrane v obdobju 1982 do 1985

Predlagatelj: IS

Nosilec: komite za kmetijstvo, gozdarstvo in preskrbo

Pristojni: ZZD, ZKS

6. Predlog sklepa o soglasju k spremembam in dopolnitvam statuta VVO Ljubljana Vič-Rudnik

Predlagatelj: izvršni svet

Nosilec: Komite za družbene dejavnosti

Pristojni: ZZD, ZKS

7. Sklep o soglasju k statutu občinske skupnosti otroškega varstva

Predlagatelj: IS

Nosilec naloge: Komite za družbene dejavnosti

Pristojni: ZZD, ZKS

8. Predlogi komisije za volitve in imenovanja ter kadrovske zadeve

Pristojni: ZZD, ZKS, DPZ

OKTOBER:

Seje zborov skupščine 26. 10. 1983

1. Ocena stanja na področju samoupravnega sodstva in pravne pomoči v občini

Predlagatelj: IS

Nosilci: Sekretariat za občo upravo in proračun ter delovna skupina za pripravo gradiva

Pristojni: ZZD, ZKS, DPZ

2. Osnutek odloka o določitvi kmetij po zakonu o dedovanju kmetijskih zemljišč in zasebnih kmetijskih gospodarstev (kmetij)

Predlagatelj: IS

Nosilec: Komite za kmetijstvo, gozdarstvo in preskrbo, KZS,

Pristojni: ZZD, ZKS,

3. Osnutek odloka o razglasitvi gozdov za gozdove s posebnim namenom

Predlagatelj: IS

Nosilec: Komite za kmetijstvo, gozdarstvo in preskrbo, KZS,
Pristojni: ZZD, ZKS
4. Resolucija o izvajanju družbenega plana v letu 1984 – osnutek

Predlagatelj: IS

Nosilec: Komite za družbeno planiranje in gospodarstvo

Pristojni: ZZD, ZKS, DPZ

5. Turistični akcijski program

Predlagatelj: IS

Nosilec: Komite za družbeno planiranje in gospodarstvo

Pristojni: ZZD, ZKS, DPZ

Iz pristojnosti SML:

1. Poročilo o uresničevanju družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje od 1981–1985 za devet mesecev leta 1983 z oceno do konca leta,

2. Osnutek resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1981–1985 v letu 1984

3. Osnutek dogovora o oblikovanju splošne porabe v občinah in mestu Ljubljani za leto 1984,

4. Osnutek odloka o proračunu mesta Ljubljane za leto 1984.

NOVEMBER:

Seja zborov skupščine 21. 11. 1983:

1. Stanje in problematika KS na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik,

Nosilec in predlagatelj: IS

Pristojni: ZZD, ZKS, DPZ

2. Rebalans proračuna za leto 1983 (osnutek)

Predlagatelj: IS

Nosilec: Sekretariat za občo upravo in proračun

Pristojni: ZZD, ZKS, DPZ,

3. Novelacija prostorskega dela srednjeročnega družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik

Predlagatelj: IS

Nosilec: Komite za urejanje prostora in varstvo okolja

Pristojni: ZZD, ZKS, DPZ.

4. Potek gradnje objektov iz programa samoprispevka II in III

Predlagatelj: IS

Nosilec: Komite za družbene dejavnosti

Pristojni: ZZD, ZKS, DPZ

5. Stanje in problematika osnovnega zdravstva v občini

Predlagatelj: IS

Nosilec: Komite za družbene dejavnosti in SIS za zdravstvo

Pristojni: ZZD, ZKS, DPZ

6. Javna razgrnitev in sprejem odloka o načrtu vodnih virov v občini Ljubljana Vič-Rudnik

Predlagatelj: IS

Nosilec: Komite za urejanje prostora in varstvo okolja

Pristojni: ZZD, ZKS, DPZ

7. Proračun za leto 1984 (osnutek)

Predlagatelj: IS

Nosilec: Sekretariat za občo upravo in proračun

Pristojni: ZZD, ZKS, DPZ

8. Vloga in pomen družbenih priznanj v občini

Predlagatelj: IS

Nosilec: Kadrovska služba in komisija za spremljanje družbenega dogovora o kadrovski politiki, OK SZDL

Pristojni: ZZD, ZKS, DPZ

9. Javna razgrnitev in sprejem osnutka odloka o načrtu lokacij kioskov

Predlagatelj: IS

Nosilec: Komite za urejanje prostora in varstvo okolja

Pristojni: ZZD, ZKS

Iz pristojnosti SML:

1. Predlog prometne ureditve v Ljubljani po izgradnji cest iz 10-letnega programa

2. Poročilo o uresničevanju sklepov skupščine mesta Ljubljane na področju zdravstva

3. Problematika izgradnje in upravljanja samskih domov,

Iz pristojnosti skupščine SRS:

1. Osnutek resolucije o politiki izvajanja družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1981–1985 v letu 1984

DECEMBER:

Seja zborov skupščine 21. 12. 1983:

1. Proračun za leto 1984 (predlog)

Predlagatelj: IS

Nosilec: Sekretariat za občo upravo in proračun

Pristojni: ZZD, ZKS, DPZ

2. Dolgoročni plan razvoja občine in mesta Ljubljane za obdobje 1986 – 2000 ter osnov urbanističnega načrta

Predlagatelj: IS

Nosilec: Zavod za družbeno planiranje Ljubljana

3. Ocena realizacije razvojnih usmeritev kmetijstva in gozdarstva

Predlagatelj: IS

Nosilec: Komite za kmetijstvo in gozdarstvo ter preskrbo

Pristojni: DPZ, ZZD, ZKS

4. Informacija o poslovanju OZD v devetih mesecih 1983

Predlagatelj: IS

Nosilec: Komite za družbeno planiranje in gospodarstvo

Pristojni: DPZ, ZZD, ZKS

5. Analiza o izvajanju SS o zaposlovanju v letu 1983

Predlagatelj: IS

Nosilec: SIS za zaposlovanje in kadrovska služba

Pristojni: ZZD, ZKS, DPZ

6. Resolucija o izvajanju družbenega plana v letu 1984 (predlog)

Predlagatelj: IS

Nosilec: Komite za družbeno planiranje in gospodarstvo

Pristojni: ZZD, ZKS, DPZ

Iz pristojnosti SML:

1. Predlog resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1981–1985 v letu 1984

2. Predlog dogovora o oblikovanju splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1984

3. Predlog odloka o proračunu mesta Ljubljane za leto 1984

4. Problematika barakarskih naselij in stanovanj VI. in VII. kategorije v Ljubljani.

Iz pristojnosti skupščine SRS:

1. Predlog resolucije o politiki izvajanja družbenega plana SRS za obdobje 1981–1985 v letu 1984
Ljubljana, 1. oktobra 1983

SKRAJŠAN ZAPISNIK

7. skupnega zasedanja družbenopolitičnega zbora, zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki je bilo v sredo, 7. septembra 1983 s pričetkom ob 16. uri.

Skupno zasedanje zborov je na podlagi statuta občine in poslovnika skupščine občine sklical in vodil predsednik skupščine občine, Maks Klanšek.

K dnevnemu redu, ki je bil predlagan s sklicem skupnega zasedanja zborov je tovariš Klanšek predlagal dodatno točko, in sicer:

- obravnava in sprejem predloga sklepa o razrešitvi in imenovanju namestnika komandirja Postaje milice Ljubljana Vič-Rudnik.

Predlog za uvrstitev dodatne točke v dnevni red je bil soglasno sprejet.

Zbori so nato sprejeli naslednji dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti zborov,
2. Obravnava analize uresničevanja resolucije v izvajanju družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik v obdobju 1981–1985 za leto 1983,
3. Obravnava in sprejem predloga sklepa o razrešitvi in imenovanju namestnika komandirja PM Ljubljana Vič-Rudnik,
4. Vprašanja in predlogi delegatov.

K točki 1.

Na podlagi oddanih pooblastil delegatov zbora krajevnih skupnosti in zbora združenega dela ter na podlagi prezenčne liste delegatov družbenopolitičnega zbora je predsednik skupščine ugotovil sklepčnost zborov.

Na skupnem zasedanju zborov je bilo prisotnih: – 21 delegatov družbenopolitičnega zbora od skupno 30 delegatov zbora, – 29 delegatov zbora krajevnih skupnosti od skupno 39 delegatov zbora in – 36 delegatov zbora združenega dela od skupno 49 delegatov zbora.

Zasedanja se niso udeležili:

1. delegati družbenopolitičnega zbora Franc Habjan, Boris Jakopin, Angelca Kejžar, Aleš Krnec, Darko Kum, Boris Majes, Ivan Skodler, Mile Škabar in Mojca Rezelj,
2. delegati delegacij krajevnih skupnosti Murgle, Vrhovci, Peruzzi, Rudnik, Lavrica, Škofljica, Rob, Brezovica in Črni vrh,
3. delegati konferenc delegacij št. 4 – Iskra TOZD SEM, št. 5 – Inštitut za elektroniko in vakuumsko tehniko, št. 6. IGO Ljubljana, št. 14 – Plutal, št. 18 – Kovinska industrija Ig, št. 22 – Mercator Rožnik TOZD Dolomiti, št. 24 – Gostinsko podjetje Vič, št. 30 – KIP, št. 33 – VVO Ljubljana Vič-Rudnik, št. 37 – Šolske delavnice TS, št. 39 – Fakulteta za elektrotehniko, št. 42 – Zavod za zaposlovanje SRS in št. 48 – KIT KZ Velike Lašče.

K točki 2.

Uvodno poročilo k analizi o uresničevanju resolucije o izvajanju družbenega plana občine za obdobje 1981–1985 v letu 1983 je podal Janko Japelj, član izvršnega sveta.

V razpravi so sodelovali:

dr. Jože FEGEŠ, predsednik družbenega sveta za družbenoekonomske odnose skupščine občine, Henrik SEBAHER, delegat KS Milan Česnik, Adi ROGELJ, delegat KS Malči Belič, Marko BREZNIK, delegat KD št. 38 – FAGG, Miloš BUDNAR, delegat DPZ, Tatjana PINOZA, delegat DPZ, Emil CARUSO, delegat KS

Golo-Zapotok, Jože ŠKETA, delegat DPZ, Viktor MARINC, član IS in Maks KLANŠEK, predsednik skupščine.

Jože FEGEŠ je poročal, da je na podlagi predložene analize družbeni svet za družbenoekonomske odnose pri skupščini občine ocenil, da so bili storjene bistvene spremembe in doseženi pomembni rezultati v gospodarjenju v občini, zato bi si morali prizadevati, da tak trend zadržimo tudi v prihodnje. Hkrati je svet menil, da so prikazani izvozni rezultati sicer ugodni, vendar pa ne dajejo realne slike na področju izvoza. Prizadevati bi si morali za pomembnejše povečanje deleža izvoza.

Družbeni svet je opozoril tudi na nekatere druge pojave, ki se odražajo v poslovanju organizacij, n. pr. akumulacije, problem obresti za kredite za obratna sredstva, Vprašanje likvidnosti, cen, itd.

Henrik Sebaher je opozoril, da je osnovni namen predložene analize, da se na podlagi ugotovljenih uspehov in neuspehov opredelimo za nadaljnje ukrepe, ki so potrebni za to, da izpolnimo z resolucijo sprejete naloge. Vendar pa predložena analiza ne ustreza temu osnovnemu namenu.

Delegat je poudaril, da so v analizi podani le nominalni podatki, ne pa tudi realni, ki se bistveno razlikujejo. Zato je v imenu delegacije predlagal, naj v prihodnje analize prikažejo poleg nominalnih tudi realne podatke, navedeni naj bodo primerjalni podatki za ostale ljubljanske občine in za mesto kot celoto itd.

Adi Rogelj je poročal, da je stališče, ki ga je sprejela k analizi delegacija KS Malči Belič podobno stališču delegacije KS Milan Česnik. Delegacija namreč ocenjuje, da je predloženo gradivo informacija, da so nekatera področja preskromno obdelana (n. pr. splošna in skupna poraba, prostorski del, trgovina, itd.), da so podatki podani predvsem za področja, kjer dosegamo z resolucijo opredeljene naloge, ne pa tudi za področja, kjer sprejete sklepe ne izvajamo oz. ne dosegamo z resolucijo sprejetih nalog.

Delegacija KS Malči Belič predlaga, naj izvršni svet do naslednje skupščine gradivo dopolni predvsem v smislu ukrepov, ki so bili ali pa bodo sprejeti na tistih področjih, kjer stvari ne gredo v skladu z resolucijo.

Glede na predvideno nadaljevanje raziskave podtalnice na Ljubljanskem barju je Marko Breznik podal strokovno utemeljitev predloga, da arteške podtalnice na Barju ne izkoriščamo.

Postavil je tudi vprašanje primernosti izgradnje mlečne farme Brest na predvideni lokaciji.

S hidrotehničnimi raziskavami na Barju naj bi tudi ugotovili, ali je mogoče z zadrževalniki in s poglobitvijo struge v Mostah in mestu, odpraviti poplave na Barju.

Miloš Budnar je opozoril, da ugodni indeksi pri raziskovalnih organizacijah ne kažejo prave slike stanja na raziskovalnem področju. Čeprav se je prihodek raziskovalnih organizacij povečal, se manjšajo sredstva za osnovne raziskave, za vzgojo kadrov, za literaturo ipd. To pomeni, da se slabša osnova za dolgoročni razvoj.

Opozoril je tudi na težave pri nadomeščanju izrabljene opreme ter na problem deviznih sredstev.

Tudi Tatjana Pinoza je podala kritično oceno predloženega gradiva. Izvršni svet bi moral v analizi skupščini poročati, kako izvajamo sklepe in usmeritve dolgoročnega značaja, kako izvajamo načrtovano prestrukturiranje gospodarstva, itd. V gradivu ugotavljamo, da ne dosegamo na področju kmetijstva načrtovanega odkupa, vendar predlagatelj ne navaja vzrokov za to niti ne omenja ukrepov, ki bi bili potrebni.

Na področju zaposlovanja ni podatkov, kako izvajamo samoupravni sporazum, ki so ga delovne organizacije sprejele in v katerem je opredeljeno zaposlovanje mladih.

Emil Caruso je podal mnenje in stališče delegacije KS Golo-Zapotok glede doseženih rezultatov na področju kmetijstva.

Hkrati je predlagal, naj izvršni svet oz. komite za družbene dejavnosti mesečno poroča skupščini o izvajanju dodatnih ukrepov na področju družbenih dejavnosti, ki bodo sprejeti v skupščinah interesnih skupnosti družbenih dejavnosti.

Jože Šketa je opozoril na problematiko oblikovanja cen.

Nekatere pristojnosti oblikovanja in določanja cen proizvodov in storitev prehajajo po odloku ZIS na samoupravne organe OZD. Predlagal je, da izvršni svet in družbenopolitične organizacije temu področju posvetijo posebno pozornost.

Viktor Marinc, član izvršnega sveta je podal krajšo informacijo o rezultatih žetve, o odkupu in programu setve v občini ter istočasno opozoril na nekatere probleme, ki se pojavljajo na področju kmetijstva.

Pismene pripombe k področju družbenih dejavnosti je podala konferenca delegacij št. 36 – Osnovna šola Trnovo. Konferenca ne soglaša s predlaganimi ukrepi za spremembo in dopolnitev planov interesnih skupnosti družbenih dejavnosti (višanje normativov v oddelkih na šolah, sprememba zakona o osnovni šoli), saj bi ti ukrepi predvsem prizadeli otroke in vse zaposlene v teh dejavnostih. Meni tudi, da je predlagano povišanje šolnine za glasbene šole previsoko.

Zbori skupščine so soglasno sprejeli naslednje sklepe oziroma zaključke:

1. Zbori skupščine sprejemajo analizo uresničevanja resolucije o izvajanju družbenega plana občine v letu 1983, kljub ugotovitvi in oceni, da je analiza vsebinsko pomanjkljiva.

Predlagatelj gradiva mora predloge, ki so jih posredovali delegati v razpravi, upoštevati pri izdelavi analiz v prihodnje predvsem pa pri pripravi osnutka in predloga resolucije za leto 1984.

Stališča, predlogi in pripombe delegatov bodo zato v obliki dobesečnega zapisnika poteka zasedanja predloženi izvršnemu svetu.

2. Zbori skupščine sprejemajo predloge in stališča delegacije KS Milan Česnik in delegacije KS Malči Belič,

3. Izvršni svet naj v skladu s svojimi pristojnostmi mesečno poroča skupščini o rezultatih izvajanja dodatnih ukrepov na področju družbenih dejavnosti,

4. Izvršni svet mora skrbeti za uresničevanje sprejetih sklepov na tistih področjih, kjer jih je skupščina že podrobneje obravnavala (turizem, kmetijstvo, raziskovalna dejavnost, drobno gospodarstvo, zaposlovanje) Zbore skupščine naj o uresničevanju sprejetih sklepov obvešča v dogovorjenih rokih.

K točki 3.

Zbori skupščine so brez razprave soglasno sprejeli:

1. Sklep o razrešitvi Marjana Štrikerja dolžnosti namestnika komandirja Postaje milice Ljubljana Vič-Rudnik in

2. Sklep o imenovanju Zvonka Auseca za namestnika komandirja Postaje milice Ljubljana Vič-Rudnik.

K točki 4.

Adi Rogelj, delegat KS Malči Belič je postavil naslednja delegatska vprašanja:

1. Kaj je z realizacijo primarne in sekundarne plinifikacije,

2. Kdaj bo dokončno narejen zazidalni načrt VS-106 (Bobečnikova)

3. Ali je možno ponovno postaviti leseno brv v podaljšku Šibeniške in Čampove ulice?

Lojze Jamnik, delegat KS Galjevica je postavil naslednja vprašanja:

1. Po planskih dokumentih je bil predviden pri enoti VVO na Melikovi ulici pričetek izgradnje trgovskega objekta Sljeme, vendar se objekt ne gradi. Zakaj?

2. Kako je z nadaljevanjem izgradnje transformatorja na Jurčkovi poti?

Pisma na delegatska vprašanja so podali:

– delegacija KS Kolezija:

1. Ugotoviti je potrebno, katere površine se lahko samo z boljšim odvodnjavanjem, brez melioracij, izboljšajo, da bo na njih možno saditi koruzo in druge kulture,

3. Ali je ob dokončanju kočevske ceste na Škofljici zagotovljena gradnja nadvoza preko dolenjske železnice?

4. Prouči naj se možnost, da bi se vsem rejcem konj na Ljubljanskem barju podelilo posebno denarno premijo za vzrejo posameznega konja,

5. Pobuda za sklic javnega posveta, na katerem naj bi organi občine, mesta in republike javno spregovorili, kako naj se problem črnih gradenj rešuje v bodoče,

6. Ali je podatek, da je industrijska rast v naši občini porasla za 15,9% pravičen?

7. Raziskovalne ustanove in inštituti v občini so iskale primerno zemljišče za njih nadaljnji fizični razvoj. Ali so te ustanove res naletele pri občini na takšne pogoje, da so od akcije odstopile?

– delegacija KS Rakitna:

1. Trafopostaja Rakitna se v tem letu ne bo gradila, čeprav je bila planirana že za leto 1982. Zakaj se z gradnjo odlašajo?

2. Vodovod Rakitna v poročilu ni omenjen, čeprav so zanj širši družbeni interesi, predvsem zaradi sanacije Mladinskega klimatskega zdravilišča. Pripravljena je lokacijska dokumentacija s projektom, začela so se tudi pripravljala dela. Zakaj se izgradnje vodovoda ne omenja?

– delegacija KS Vič:

Zakaj občinske strokovne in upravne službe dajejo prednost zadevam privatnega značaja pred zadevami širšega družbenega interesa kot je to primer v postopku ureditve dovozne stanovanjske poti v soseski VS-6 Vič in napeljave komunalnih naprav. Kdaj bo dovozna pot, predvidena z zazidalnim načrtom in kanalizacija, zgrajena?

Delegatska vprašanja bodo predložena izvršnemu svetu. Pisni odgovori bodo posredovani delegacijam.

Skupno zasedanje je bilo zaključeno ob 17.45.

SEKRETARKA SKUPŠČINE:

PREDSEDNIK SKUPŠČINE:

Divna Potočar, l. r.

Maks Klanšek, l. r.

SKRAJŠAN ZAPISNIK

16. seje zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki je bila v sredo, 21. septembra 1983 po končanem skupnem zasedanju vseh zborov skupščine občine.

Sejo zbora združenega dela je na podlagi statuta občine in poslovnika za delo skupščine občine, sklical in vodil predsednik zbora Anton Dolničar.

Zbor združenega dela je soglasno sprejel naslednji dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti zbora,
2. Potrditev skrajšanega zapisnika 14. seje zbora,
3. Obravnava osnutka zakona o urejanju prostora,
4. Obravnava osnutka zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor,
5. Obravnava osnutka zakona o stavbnih zemljiščih,
6. Obravnava in sprejem za intervencije v proizvodnji hrane v obdobju 1982–1985,
7. Obravnava in sprejem predloga dogovora o spremembi dogovora o zagotavljanju sredstev za delo Temeljnega javnega sodišča v Ljubljani in Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani,
8. Predlog sklepa o soglasju k spremembam in dopolnitvam statuta Vzgojnovarstvene organizacije Ljubljana Vič-Rudnik,
9. Predlog sklepa o soglasju k statutu skupnosti otroškega varstva Ljubljana Vič-Rudnik,
10. Predlogi komisije za volitve in imenovanja ter kadrovske zadeve,
11. Določitev delegatov za udeležbo na seji zbora združenega dela skupščine mesta Ljubljane,
12. Vprašanja in predlogi delegatov.

K točki 1./

Na podlagi oddanih pooblastil delegatov je predsednik zbora ugotovil, da je na seji prisotnih 28 delegatov od skupno 49 delegatov zbora.

Seje zbora se niso udeležili delegati naslednjih konferenc delegacij:

- št. 2 – Elektroinštitut Milan Vidmar,
- št. 3 – Inštitut za kakovost in metrologijo,
- št. 4 – Iskra, TOZD SEM,
- št. 5 – Inštitut za elektroniko in vakuumsko tehniko,
- št. 6 – IGO Ljubljana,

- št. 7 – Iskracommerce, TOZD Servisi,
- št. 9 – Iskra, TEI Horjul,
- št. 13 – Kem. inštitut Boris Kidrič,
- št. 16 – Hoja, TOZD Galanterija Podpeč,
- št. 22 – Mercator-Rožnik, TOZD Dolomiti,
- št. 24 – Gostinsko podjetje Vič,
- št. 25 – HP Kolinska, TOZD Vinocet,
- št. 33 – Vzgojnovarstvena organizacija Lj. Vič-Rudnik,
- št. 34 – Dom srednjih šol,
- št. 35 – Osnovna šola Bičevje,
- št. 36 – Osnovna šola Trnovo,
- št. 40 – FNT,
- št. 42 – Zveza skupnosti za zaposlovanje,
- št. 45 – LM, TOZD Posestva,
- št. 46 – KZ Ljubljana, TZO Vič (1 delegat),
- št. 48 – KIT, KZ Velike Lašče

Na seji zbora so bili prisotni tudi: dr. Jože Fegeš, podpredsednik skupščine občine, Metka Simonič, Jožica Pogačnik in Viktor Marinc, člani izvršnega sveta, Stane Droljc, pomočnik predsednika komiteja za družbeno planiranje in gospodarstvo ter Jože Zupančič, delavec komiteja za urejanje prostora in varstvo okolja. K točki 2./

Skrajšan zapisnik 14. seje zbora združenega dela je bil soglasno odobren z naslednjima popravkoma:

- pravilen datum seje je 13. julij 1983,
- pravilen naziv nosilca konference delegacij št. 12 pa je Ilirija Vedrog, TOZD Kozmetika.

K točkam 3., 4. in 5./

Zbor združenega dela je soglasno sklenil, da istočasno obravnava osnutke republiških zakonov, in sicer:

- osnutek zakona o urejanju prostora,
- osnutek zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor,
- osnutek zakona o stavbnih zemljiščih.

Uvodno poročilo s stališči in predlogi izvršnega sveta k osnutkom republiških zakonov je bilo podano na skupnem zasedanju vseh zborov.

V razpravi na seji zbora sta sodelovala Ivo Janc, delegat KD št. 31 – KP Ljubljana, TOZD Komunalne gradnje in Martin Pevec, delegat KD št. 15 – Hoja DSSS.

Tovariš Janc je v imenu konference delegacij št. 31 podal številne predloge in pripombe k posameznim členom osnutka zakona o urejanju prostora, osnutka zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter osnutka zakona o stavbnih zemljiščih. Zaradi obsega (11 strani) predlogov in pripomb ne navajamo v skrajšanem zapisniku.

Tovariš Pevec je soglašal s predlogi in pripombami, ki sta jih k osnutkom zakonov podala izvršni svet skupščine občine in konferenca delegacij št. 31. Menil pa je, da številne pripombe in predlogi, ki so podane k osnutkom zakonov kažejo na nestrokovno in neodgovorno delo predlagatelja teh aktov.

Pisne pripombe in predloge so podali tudi:

- KD št. 46–47 KZ Ljubljana, TZO Vič in
- KD št. 26–27 Tobačna tovarna Ljubljana.

SKLEP: Zbor združenega dela je soglasno sprejel predloge in pripombe, ki so jih podali izvršni svet skupščine občine ter konference delegacij št. 31, 26–27 in 46–47.

Sprejete pripombe in predloge posreduje sekretariat skupščine Skupščini SR Slovenije,

K točki 6.

V razpravi sta sodelovala Martin Pevec, delegat KD št. 15 – Hoja dsss in Viktor Marinc, član izvršnega sveta.

SKLEP: Zbor združenega dela je soglasno sprejel:

1. osnutek odloka o zagotavljanju in usmerjanju sredstev za intervencije v proizvodnji hrane v obdobju 1982–1985,
2. sklep o prekvalifikaciji osnutka odloka v predlog odloka,
3. predlog odloka o zagotavljanju in usmerjanju sredstev za intervencije v proizvodnji hrane v obdobju 1982–1985.

K točki 7.

Zbor združenega dela je brez razprave soglasno sprejel predlog dogovora o spremembi dogovora o zagotavljanju sredstev za delo Temeljnega sodišča v Ljubljani in Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani.

K točki 8.

Zbor združenega dela je soglasno sprejel sklep o soglasju k spremembam in dopolnitvam Vzgojnovarstvene organizacije Ljubljana Vič-Rudnik.

K točki 9.

Zbor združenega dela je soglasno sprejel sklep o soglasju k statutu skupnosti otroškega varstva Ljubljana Vič-Rudnik.

K točki 10.

Zbor združenega dela je soglasno sprejel:

1. sklep o imenovanju Tatjane Devčič-Svetek z anamestnico javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani.
2. sklep o izvolitvi 65 nepoklicnih sodnikov Sodišča združenega dela v Ljubljani.

K točki 11.

Na 16. sejo zbora združenega dela skupščine mesta Ljubljana ki bo 26. septembra 1983, so bili delegirani naslednji delegati:

- a) za področje gospodarstva
 1. Terzimehič Mirza, delegat KD št. 10,
 2. Janc Ivo, delegat KD št. 31,
 3. Kavec Pavle, delegat KD št. 8,
 4. Štraus Pavla, delegat KD št. 29,
- b) področje kulture in prosvete
 5. Jošt Kuzman Slava, delegat KD št. 37,
 6. Kosec Marjan, delegat KD št. 41,
- c) področje obrti
 7. Zalar Miran, KD št. 44,
- č) področje kmetijstvak
 8. Levstek Ivan, KD št. 48
- d) področje zdravstva in sociale
 9. delegat KD št. 42 – Zveza skupnosti za zaposlovanje.

Delegat Ivo Janc je bil zadolžen, da predloge in pripombe k osnutkom zakonov s področja urejanja prostora, poda tudi na seji zbora združenega dela SML.

V delegatskem gradivu mestne skupščine št. 15 je bil objavljen tudi sklic 17. seje zbora združenega dela SML za 6. oktober 1983. Zaradi kasne dostave delegatskega gradiva izvršni svet skupščine občine gradiva ni obravnaval niti ni mogel pripraviti stališč in predlogov.

Zato je zbor združenega dela soglasno sklenil:

1. na 17. sejo zbora združenega dela bodo delegirani delegati naslednjih konferenc delegacij:

- št. 27 – Tobačna tovarna dsss,
- št. 21 – Tiskarna Ljubljana,
- št. 23 – SOZD Mercator,
- št. 14 – Plutal dsss,
- št. 43 – ZD TOZD Vič-Rudnik,
- št. 46 – KZ Ljubljana TZO Vič,
- št. 44 – obrtna dejavnost,
- št. 36 – Osnovna šola Trnovo in
- št. 34 – Dom srednjih šol,

2. stališča in predlogi k posameznim točkam dnevnega reda 17. seje zbora združenega dela SML bodo oblikovana na sestanku z delegati zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti 3. 10. 1983,

3. sekretariat skupščine je zadolžen, da o sklepih obvesti vodje konferenc, katerih delegati bodo delegirani na sejo zbora ZD SML, hkrati pa pozove vse vodje konferenc za zbor združenega dela, da posredujejo morebitne predloge in stališča h gradivu 17. seje ZD SML sekretariatu skupščine.

K točki 12.

Vprašanj in predlogov delegatov ni bilo.

Seja je bila zaključena ob 17.15.

Tajnik zbora:
Marja Mihelič, l.r.

Predsednik zbora
Anton Dolničar, l.r.

SKRAJŠAN ZAPISNIK

14. seje družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik z dne 7. 9. 1983 ob 15. uri.

Sejo zbora je sklicala in vodila predsednica zbora, Marija Stanič.

Od 30 delegatov zbora je bilo na seji prisotnih 21 delegatov. Odsotnost so opravičili 4 delegati, 5 delegatov ni opravičilo odsotnosti.

Izostanek so opravičili: Kejžar Angelca, Habjan Franc, Kum Darko in Urbančič Mojca

Izostanka niso opravičili: Jakopin Boris, Krnec Aleš, Majes Bojan, Skodlar Ivan in Škabar Mile.

Poleg delegatov je bil prisoten tudi član izvršnega sveta Janko Japelj, namestnik predsednika IS Franc Krumberger.

Predsednica zbora je delegatom predlagala naslednji

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti zbora

2. Predlog za ukrep družbenega varstva v DO Slovenijales Žičnica

3. Vprašanja in predlogi delegatov

K točki 1.

Zbor je bil sklepčen, kjer je od 30 delegatov seji zbora prisostvovalo 21 delegatov.

K točki 2.

Predlog za ukrep družbenega varstva v DO Slovenijales Žičnica je bil posredovan delegatom v gradivu. Predstavnik izvršnega sveta Janko Japelj je podal uvodno obrazložitev ter predlagal delegatom, da zaradi bistvenih motenj v samoupravnih odnosih ter huje oškodovanih družbenih interesov sprejmejo pozitivno stališče do predlaganega ukrepa družbenega varstva zoper DO Žičnica, Ljubljana, Gerbičeva 101 ter njeno delovno skupnost skupnih služb.

Po razpravi, v kateri so sodelovali: Janko Japelj, Marija Stanič, Nataša Kovač, Brane Bertoncelj, Jože Šketa, Franc Krumberger je zbor sprejel naslednji

SKLEP: Družbenopolitični zbor sprejema pozitivno mnenje k predlogu ukrepa družbenega varstva DO Žičnica, Ljubljana, Gerbičeva 101 in delovni skupnosti skupnih služb.

K točki 3.

Tov. Šketa je postavil vprašanje: Zakaj tudi po enem letu ni odgovorjeno na delegatsko vprašanje HP Kolinska, TOZD Vinocet, ki se nanaša na dostop za izgradnjo t. i. Industrijske ceste?

Sekretarka skupščine je obvestila prisotne, da so pobude, ki jih je posredoval družbenopolitični zbor, dostavljene izvršnemu svetu, ki jih je obravnaval in bodo objavljene v delegatski prilogi.

Seja zbora je bila zaključena ob 16. uri.

Zapisala:

Divna Potočar, l. r.

Predsednica zbora:

Marija Stanič, l. r.

SKRAJŠAN ZAPISNIK

15. seje družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik z dne 21. 9. 1983 po končanem skupnem zasedanju zborov.

Sejo zbora je sklicala predsednica zbora Marija Stanič, vodil pa jo je namestnik predsednice zbora, Miroslav Petje.

Od 30 delegatov zbora je bilo prisotnih 16 delegatov. Opravičeno odsotnih je bilo 9 delegatov; neopravičeno pa 5 delegatov.

Odsotnost so opravičili: Budnar Miloš, Durjava Ema, Habjan Franc, Klanšek Maks, Kum Darko, Pinoza Tatjana, Snoj Vilma, Stanič Marija in Steiner Lojzka.

Odsotnosti niso opravičili: Intihar Alojz, Krnec Aleš, Majes Bojan, Mulec Ludvik, Skodlar Ivan.

Poleg delegatov sta bila prisotna tudi Janez Kovač, član IS in Zoren Srečo, predstavnik SKIZ.

Soglasno je bil sprejet naslednji

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti

2. Potrditev skrajšanega zapisnika 13. seje zbora

3. Obravnava osnutka zakona o urejanju prostora

4. Obravnava osnutka zakona o urejanju naselij, in drugih posegov v prostor

5. Obravnava osnutka zakona o stavbnih zemljiščih

6. Obravnava in sprejem dogovora o zagotavljanju sredstev za delo Temeljnega sodišča in Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani

7. Predlogi komisije za volitve, imenovanja in kadrovske zadeve

8. Vprašanja in predlogi delegatov.

K točki 1./

Zbor je bil sklepčen, seji je prisostvovalo 16 delegatov od skupno 30 delegatov.

K točki 2./

Skrajšan zapisnik 13. seje zbora z dne 12. 7. 1983 je bil soglasno sprejet z dopolnitvijo, da je tov. Močnik Maks opravičil izostanek.

K točki 3., 4. in 5./

Sprejet je bil predlog tov. Petjete, da se osnutki zakonov obravnavajo skupaj, s tem, da se pripombe podajo za vsak osnutek posebej.

V razpravi so sodelovali: Šketa Jože, ki je posredoval stališča predsedstva OS ZSS, Škabar Mile, ki je posredoval stališča predsedstva

OK SZDL, Petje Miroslav, Janez Kovač, Srečo Zoren, Barlič Janez.

Na podlagi razprave je bil sprejet sklep:

Pripombe in stališča, sprejeta na današnji seji, se posredujejo predlagatelju zakonov.

K točki 6./

Soglasno je bil sprejet sklep:

Sprejme se predlog dogovora o spremembi dogovora o zagotavljanju sredstev za zagotavljanje sredstev za delo Temeljnega sodišča in Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani.

K točki 7./

Soglasno je bil sprejet sklep:

1. Tatjana Devčič – Svetek se imenuje za namestnico javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani.

2. O izvolitvi 65 nepoklicnih sodnikov Sodišča združenega dela v Ljubljani.

K točki 8./

Delegatskih vprašanj oz. predlogov ni bilo.

Seja zbora je bila zaključena ob 18. uri.

Zapisala:

Divna Potočar, l. r.

Namestnik predsednice zbora

Miroslav Petje, l. r.

SKRAJŠAN ZAPISNIK

15. seje zbora združenega dela skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki je bila v sredo, 7. septembra 1983 po končanem skupnem zasedanju zborov.

Sejo zbora je sklical in vodil predsednik zbora Anton Dolničar.

Soglasno je bil sprejet naslednji

dnevni red:

1. Obravnava in sprejem predloga sklepa o začasnem ukrepu družbenega varstva v delovni organizaciji Slovenijales Žičnica in v njeni delovni skupnosti skupnih poslov.

Na seji zbora združenega dela je bilo prisotnih 34 delegatov od skupno 49 delegatov zbora.

Seje se niso udeležili delegati naslednjih konferenc delegacij:

- št. 4 – Iskra TOZD SEM
- št. 5 – Inštitut za elektroniko in vakuumsko tehniko,
- št. 6 – IGO Ljubljana,
- št. 11 – Ilirija Vedrog DSSS
- št. 13 – Kem. inštitut Boris Kidrič,
- št. 14 – Plutal Ljubljana
- št. 18 – Kovinska industrija Ig
- št. 22 – Mercator Rožnik TOZD Dolomiti
- št. 24 – Gostinsko podjetje Vič,
- št. 30 – KIP Ljubljana,
- št. 33 – VVO Ljubljana Vič-Rudnik,
- št. 37 – Šolske delavnice TŠ
- št. 39 – Fakulteta za elektrotehniko
- št. 42 – Zavod za zaposlovanje SRS,
- št. 48 – KIT KZ Velike Lašče

Na seji zbora je bila prisotna tudi Nada Kumer, pomočnica družbenega pravobranilca samoupravljanja Ljubljana in predstavnik DO Slovenijales Žičnica in DSSP:

- Franc Mrzelj, podpredsednik SOZD,
- Aleksander Klemenc, v. d. IPO,
- tov. Jeftič, predsednik samoupravne del. kontrole,
- tov. Planinc, predsednik odbora za MDR,
- Jože Škrabar, predsednik DS,
- Janko Zupačič, predsednik DS DO
- Stanislav Ravnik in
- Jože Princ

Predlog sklepa o začasnem ukrepu družbenega varstva v DO Slovenijales-Žičnica in DSSP z obrazložitvino in z mnenjem družbenega pravobranilca samoupravljanja je bil poslan vsem delegatom zbora združenega dela in delegacijam po funkciji.

Uvodno poročilo k predlogu sklepa je podal Janko Japelj, član izvršnega sveta. Poročal je, da so v delovni organizaciji Slovenijales-Žičnica in njeni delovni skupnosti skupnih poslov že dalj časa motnje v samoupravnih odnosih in huje oškodovani družbeni interesi, saj delovna organizacija družbenih sredstev trajneje ne obnavlja, jih ne povečuje in ne izboljšuje. Podrobnejše analize kažejo, da se položaj delovne organizacije slabša in da v zadnjih letih, kljub opozorilom in pomoči izvršnega sveta in družbenega pravobranilca samoupravljanja, niso uspeli odpraviti določenih pomanjklivosti in sestaviti sanacijskega programa, ki bi zagotovil nadaljnji obstoj in predvsem razvoj delovne organizacije. Zato izvršni svet predlaga zboru v sprejem sklep o začasnem ukrepu družbenega varstva z naslednjo spremembo:

– v tretji točki predlaganega sklepa se imenuje začasni kolektivni organ družbenega varstva v sestavi: predsednik Janez Kastelic in član Ivan Selič.

Hrakti je poročal, da je konferenca delegacij št. 49 že pred sejo zbora obvestila, da ima pomisleke glede tretjega določila o začasni omejitvi pri odločanju o delitvi sredstev za osebne dohodke in skupno porabo. Pojasnil je, da ne gre za omejevanje ali celo zniževanje osebnih dohodkov, pač pa za omejevanje samoupravnih pravic pri odločanju o delitvi sredstev za OD in skupno porabo.

O predlogu sklepa je razpravljala komisija za družbeni nadzor skupščine občine na seji 2. septembra t. l. Komisija je bila mnenja, da je predlagani ukrep nujen in predlaga, da zbor združenega dela sprejme sklep o začasnem ukrepu družbenega varstva v DO Slovenijales-Žičnica in njeni DSSP.

O predlogu sklepa je razpravljala tudi družbenopolitični zbor. Ugotovil je, da je predlog izvršnega sveta utemeljen in začasni ukrep družbenega varstva nujen.

Na seji zbora združenega dela razprave ni bilo.

Zbor združenega dela je soglasno sprejel predlog sklepa o začasnem ukrepu družbenega varstva v DO Slovenijales-Žičnica

in njeni DSSP s predlagano spremembo v 3. točki sklepa, da se imenuje začasni kolektivni organ družbenega varstva v sestavi:

- predsednik Janez Kastelic,
- član Ivan Selič.

Seja zbora je bila zaključena ob 18. uri.

Tajnik zbora:

Marja Mihelič, I. r.

PREDSEDNIK ZBORA:

Anton Dolničar, I. r.

SKRAJŠAN ZAPISNIK

15. seje zbora krajevnih skupnosti skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik, ki je bila v sredo, dne 21. 9. 1983 po končanem skupnem zasedanju zborov.

Sejo zbora je sklical in vodil predsednik zbora, Franc BRENČIČ.

Seji so prisostvovali člani IS: Tatjana Brank, Marjan Krmavner, Janez Kovač, Jože dr. Fegeš – podpredsednik SO in Jeršek Alenka.

Zbor je soglasno sprejel naslenji DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti zbora,
2. Potrditev zapisnika 14. seje zbora,
3. Obravnava osnutka zakona o urejanju prostora,
4. Obravnava osnutka zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor,
5. Obravnava osnutka zakona o stavbnih zemljiščih,
6. Predlog dogovora o spremembi dogovora o zagotavljanju sredstev za delo Temeljnega sodišča in Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani,
7. Predlog sklepa o soglasju k spremembam in dopolnitvam statuta VVO Ljubljana Vič-Rudnik, p. o.
8. Sklep o soglasju k statutu občinske skupnosti otroškega varstva,
9. Osnutek odloka o zagotavljanju in usmerjanju sredstev za intervencije v proizvodnji hrane v obdobju 1982–1985,
10. Predlogi komisije za volitve in imenovanja ter kadrovske zadeve,
11. Določitev delegatov za udeležbo na seji zbora občin SML,
12. Vprašanja in predlogi delegatov

K točki 1.

Na podlagi oddanih pooblastil je bilo ugotovljeno, da je bilo od 38 delegatov zbora prisotnih 27 delegatov na seji zbora.

SEje zbora se niso udeležili delegati naslednjih krajevnih skupnosti: Brdo, Lavrica, Pijava Gorica, Rob, Golo-Zapotok, Želimlje, Iška vas, Tomišelj, Raktina, Polhov Gradec.

K točki 2.

Skrajšan zapisnik 14. seje z dne 13. julija 1983 je bil sprejet soglasno.

K točki 3, 4, 5.

Zbor je soglasno sklenil, da istočasno obravnava vse tri osnutke republiških zakonov s področja urejanja prostora. Uvodno poročilo s stališči IS je bilo podano na skupnem zasedanju zborov.

V razpravi so sodelovali delegati naslednjih KS: Dobrova – Golobič Branko, Velike Lašče – Gruđen Janez, Galjevica – Kovač Jože, Vič – Trbič Božidar in Krmavner Marjan – član IS. SKLEP: Zbor je z večino glasov (1 glas proti) sprejel pisne pripombe in predloge delegacije KS Vič in Škofljica, stališča IS k omenjenim osnutkom in predloge ter pripombe delegatov iz razprave.

Sprejete predloge, stališča in pripombe bodo delegati posredovali na seji zbora občin skupščine mesta Ljubljane.

Delegat KS Dobrova je zahteval, da se vnese v zapisnik, da delegacija ne soglaša s predlaganimi osnutki zakonov, ker je 58. člen v nasprotju s stališči, ki jih je sprejela delegacija.

K točki 6.

Zbor je brez razprave soglasno sprejel predlog dogovora o spremembi dogovora o zagotavljanju sredstev za delo Temeljnega sodišča in Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani.

K točki 7.

Zbor je soglasno sprejel predlog sklepa o soglasju k spremembam in dopolnitvam statuta VVO Ljubljana Vič-Rudnik.

K točki 8.

Zbor je brez razprave soglasno sprejel predlog sklepa o soglasju k statutu občinske skupnosti otroškega varstva.

K točki 9.

V razpravi sta sodelovala delegat KS Trnovo – Štrumbelj Franc in KS Vič-Trbič Božidar.

Ker k osnutku odloka o zagotavljanju in usmerjanju sredstev za intervencije v proizvodnji hrane v obdobju 1982–1985 delegati niso imeli pripomb, je bila dana in sprejeta pobuda, da se osnutek prekvalificira v predlog.

SKLEP: Zbor je soglasno sprejel predlog odloka o zagotavljanju in usmerjanju sredstev za intervencije v proizvodnji hrane v obdobju 1982–1985.

Delegat KS Vič je podal pobudo, da se prouči možnost pčevčenja stopnje plačevanja posebnega občinskega davka iz OD delavcev v te namene.

K točki 10./

Na predlog komisije za volitve, imenovanja ter kadrovske zadeve je zbor soglasno sprejel:

1. sklep o imenovanju tov. Devčič-Svetek Tatjane za namestnika javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani,
2. sklep o izvolitvi 65 nepoklicnih sodnikov Sodišča združenega dela v Ljubljani.

K točki 11./

Delegati so k mestnemu gradivu v pisni obliki prejeli stališča in predloge IS in jih bodo v skladu s sklepom k 3, 4 in 5. točki dnevnega reda posredovali na seji zbora občin SML.

Za 16. sejo zbora občin SML, ki bo v ponedeljek, 26. 9. 1983 so bili delegirani delegati naslednjih KS:

1. Vrhovci – Maroša Pavla
2. Horjul – Malovrh Ignac
3. Velike Lašče – Gruden Janez
4. Rudnik – Hribar Janez
5. Krim – Svetličič Đorđe
6. Škofljica – Hrovat Gabrijel

Na 17. sejo zbora občin, ki bo 6. 10. 1983 se delegirajo delegati naslednjih KS: Rob, Turjak, Milan Česnik, Brdo, Stane Sever, Rakitna. Delegati omenjenih KS bodo pred 17. sejo vabljeni na sestanek, kjer bodo prejeli pisna stališča IS h gradivu za 17. sejo dne 6. 10. 1983.

K točki 12./

Predlogi in vprašanja delegatov

1. KS Rudnik

Delegacija KS Rudnik ponovno postavlja pisno vprašanje glede ureditve odlagališč odpadkov na poti proti Orlam.

2. KS Barje

Delegacija podaja pobudo komiteju za urejanje prostora in varstvo okolja, da se razreši spornost meje med KS Barje in KS Galjevica.

3. KS Galjevica

Delegacija ni v celoti zadovoljna z odgovorom, zato podaja pobudo za dopolnitev odgovora glede gradnje trgovine na Galjevici.

Želijo pojasniti, kakšni roki zavezujejo investitorje, ki posedujejo stavbno zemljišče.

4. KS Kolezija

Delegacija posreduje pisne pripombe in stališča k mestnemu gradivu za 17. sejo ZO SML. Obenem delegacija podaja pobudo predsedstvu občinske skupščine naj se prouči možnost, da se predlogi in vprašanja delegatov kot točka dnevnega reda uvrsti na začetku dnevnega reda sej zbora.

Seja je bila zaključena ob 18. uri.

Tajnik zbora KS:

Bojan Zaletel, 1. r.

Predsednik zbora KS:

Franc Brenčič, 1. r.

odgovori na vprašanja delegatov – odgovori na vprašanja

Delegatsko vprašanje KS Galjevica na 10. seji ZKS z dne 23. 3. 1983:

Delegacija krajevne skupnosti Galjevica je bila informirana, da je bilo gradbeno zemljišče, namenjeno za gradnjo trgovskega objekta ob VVZ Krim-Rudnik na Orlovi ulici, oddano podjetju Sljeme iz Zagreba, ki se je zavezalo, da bo v letošnjem letu zgradilo in tudi že odprlo trgovino na omenjenem gradbenem zemljišču.

Delegacija želi pojasniti ali je bila takšna pogodba sklenjena in če je bila, zakaj se še niso začela gradbena oz. zemeljska dela na tem objektu?

ODGOVOR:

V sprejete spremembe in dopolnitve planskih dokumentov občine Ljubljana Vič-Rudnik 1981–1985 je v poglavje »Trgovina« vključena tudi izgradnja trgovine osnovne preskrbe iz skladišča na Galjevici, pri čemer pa leto izgradnje ni posebej opredeljeno, prav tako ta investicija ni vključena v resolucijo o izvajanju družbenega plana občine za leto 1983.

Dvakrat smo se obrnili na delovno organizacijo Sljeme Zagreb s prošnjo za odgovor glede začetka gradnje trgovine na Galjevici. Ker nismo dobili odgovora, smo zanj zaprosili ZIL TOZ Urejanje stavbnih zemljišč Enota Vič, ki za investitorja vodi inženiring. Ugotovili smo, da DO Sljeme Zagreb ima poravnane stroške za zemljišče in pridobljeno lokacijsko dovoljenje, objekt je v projek-tiranju, začetek gradnje pa je načrtovan za prihodnje leto.

Občinski komite za družbeno planiranje in gospodarstvo

Delegatsko vprašanje KS Želimlje na 11. seji ZKS z dne 20. 4. 1983:

Koliko je narejenega v zvezi z zazidalnim načrtom VS-251 Želimlje, ki je bil sprejet leta 1980 in kaj je treba še narediti? Prosimo, da se lastnikom zemljišč v tem zazidalnem okolišu omogoči gradnja objektov.

ODGOVOR:

Zazidalni načrt VS-251 Želimlje je bil preverjen glede kmetijskih zemljišč I. in II. kategorije. Rezultat preverjanja je pokazal, da nekatera zemljišča, ki so bila z zazidalnim načrtom predvidena za pozidavo, ostajajo namenjena kmetijski rabi.

Po programu ZIL TOZD Urejanje Enota Vič-Rudnik je za preostale zazidljive parcele v letu 1983 predvidena izdelava parcelacijskega načrta. Ko bo izdelan parcelacijski načrt bo ZIL pričel z odkupom zemljišč za gradnjo. Predvidevamo, da bo z odkupom zemljišč možno začeti v letu 1984.

Komite za urejanje prostora in varstvo okolja

Delegatsko vprašanje KS Ig na 12. seji ZKS z dne 25. 5. 1983:

Krajevna skupnost Ig je začasno kreditirala oz. kupila namesto občanov zabojnike za odvoz smeti. Kako izterjati ta sredstva od občanov? Ali prebivalci mesta plačujejo komunalne prispevke po enaki stopnji kot prebivalci podeželja?

ODGOVOR:

Menimo, da bi bilo sprejemljivo, da KS izstavi občanom račun za nakup zabojnikov oz., da se dogovori s KPL TOZD Javna higiena, da se računu za odvoz smeti priračuna še nabava zaboj-

nikov ter da potem KPL TOZD Javna higiena ta sredstva povrne KS. Prebivalci mesta in podeželja plačujejo komunalne prispevke po enaki stopnji.

Komunalna skupnost
Ljubljana Vič-Rudnik

Delegatsko vprašanje KS Iška vas na 13. seji ZKS z dne 22. 6. 1983 in KD št. 35 – OŠ Bičevje na 13. seji ZZD z dne 22. 6. 1983:

Zakaj se je prenesel rok pričetka gradnje prizidka k OŠ Bičevje iz leta 1983 v leto 1985?

ODGOVOR:

Ko je skupščina skupnosti samopriskpevka III na svoji redni decembrski seji 1982. leta obravnavala operativni plan gradnje objektov po programu III. samopriskpevka, je na predlog delegacije iz občine Vič-Rudnik sprejela sklep o premaknitvi termina gradnje osnovne šole Bičevje iz leta 1983 na leto 1985. Tehnična dokumentacija za gradnjo je pripravljena do take faze, da bo možno pričeti z gradnjo v mesecu septembru 1983.

Skupnost samopriskpevek III
Ljubljana

Delegatsko vprašanje KS Zeleni log na 13. seji ZKS z dne 22. 6. 1983:

Ali so resnične trditve, da se bo na območju KS (v hlevih Jesenkovo) gradila briketarna?

ODGOVOR:

Maja letošnjega leta se je pri izvršnem svetu zglašil občan Zoran Simič z idejo in že izdelanim programom postavitve briketarne – projektom uporabe lesnih odpadkov, predvsem lubja, žaganja, za izdelavo kvalitetnih in visoko kaloričnih briketov.

Komite za družbeno planiranje in gospodarstvo je projekt proučil in ugotovil, da je zelo zanimiv in koristen tako glede na energetske krizo kot tudi glede na lastnosti briketov, ki imajo po raziskavah in analizah več prednosti pred klasičnimi trdimi gorivi (visoko kalorična vrednost cca 5000 kcal/kg, le 1,5% pepela, zelo čisto izgorevanje brez vsebnosti žvepla). Aktivno se je vključil v razreševanje prostorskega vprašanja in na osnovi več dogovorov je bilo ugotovljeno, da objekti na Jesenkovem, ki so bili zaradi avtoceste opuščeni in so se dosedaj uporabljali za skladišča, ustrezajo namenu briketarne.

Občinski komite za
družbeno planiranje in
gospodarstvo

Delegatski vprašanje KS Horjul na 13. seji ZKS z dne 22. 6. 1983:

V nekaterih novejših naseljih imamo velike težave, ker komunalna oprema (kanalizacija, vodovod) ni mogla slediti stanovanjski izgradnji. Ali ni komunalna opremljenost zajeta v ceni kvadratnega metra stanovanja? Ali je to neskladje samo pri individualnih gradnjah?

ODGOVOR:

Vprašanje KS Horjul zadeva širšo problematiko, ki je zakonsko urejena z zakonom o komunalnih dejavnostih (Ur. l. SRS št. 8/82), zakonom o urejanju in razpolaganju s stavbnim zemljiščem. (Ur. l. SRS, št. 7/77) in z družbenim dogovorom o skupnih osnovah za zagotavljanje in usklajevanje samoupravnih družbenoekonomskih odnosov na področju stanovanjskega gospodarstva v SR Sloveniji (Ur. l. SRS, št. 15/81).

Z vseh teh aktov izhaja, da če je neka soseska opredeljena kot družbeno usmerjena (ne glede na to, ali gre za blokovno ali individualno gradnjo) potem se lahko individualna komunala (kanalizacija, vodovod) finansira iz združenih sredstev, ki jih delovne organizacije namensko združujejo za ta namen iz čistega dohodka. V tem primeru je v ceno m² stanovanja zajeta le kolektivna komunala (ceste, meteorna kanalizacija, javna razsvetljava, zelenice.) V primeru pa, da soseska ni opredeljena kot soseska za družbeno usmerjeno stanovanjsko gradnjo, plačajo investitorji tudi stroške individualne komunale.

Komunalna skupnost
Ljubljana Vič-Rudnik

Delegatsko vprašanje KS Horjul na 13. seji ZKS z dne 22. 6. 1983:

V krajevni skupnosti Horjul smo nekoliko zaskrbljeni, da se rok gradnje trgovine ne bi spet zamaknil. Ali so skrbi neutemeljene?

ODGOVOR:

Mercator DO Rožnik, TOZD Dolomiti je dal naslednje pojasnilo: V tem trenutku nismo v naši TOZD postavljali vprašanja spremembe in dopolnitve srednjeročnega programa izgradnje novih trgovin na območju občine Ljubljana Vič-Rudnik. Spremenjeni pogoji poslovanja in zaostrena politika na področju angažiranja sredstev za investicijske naložbe pa nam bodo verjetno narekovali pričetek postopka za spremembo srednjeročnega programa investicijskih naložb v naši TOZD. Razvoj ekonomskega položaja TOZD bo v bodoče pogojeval tudi investicijske naložbe, o čemer bomo pravočasno seznanjali pristojne organe skupščine in KS.

Občinski komite za družbeno
planiranje in gospodarstvo

Delegatsko vprašanje KS Iška vas na 13. seji ZKS z dne 22. 6. 1983:

KS Iška vas želi pojasnilo, kako je s postavitvijo semaforja na križišču Orlove z Dolenjsko cesto? Problematika je bila že nekajkrat obravnavana na sestankih s predstavniki SO, Integrala in KS. Ugotovljeno je, da je dovoz v mesto iz lžanske smeri zelo neurejen že od izgradnje novega Karlovskega mostu.

Na osnovi dogovorov za ureditev semaforizacije križišča Orlove ulice z Dolenjsko cesto je RSC pridobila odločbo republiškega sekretariata za urbanizem o podaljšanju veljavnosti lokacijskega dovoljenja in jo posredovala nosilcu naloge Komunalni skupnosti Ljubljana Vič-Rudnik. V skladu s pogoji za tehnično sprejemljiv program prometne rešitve križišča bo Komunalna skupnost Ljubljana Vič-Rudnik naročila izdelavo izvedbene dokumentacije in dogovorila način financiranja izvedbe z RSC in SIS za 10-letni program izgradnje cest v Ljubljani.

Predsednik komiteja
za varstvo okolja in
urejanje prostora

Delegatsko vprašanje DK št. 18 na 13. seji ZZD z dne 22. 6. 1983:

Komisija za družbeni standard je na svoji seji razpravljala o pripravah na izgradnjo stanovanjskih blokov v neposredni bližini naše DO. Izvajalec gradbenih del GP Univerzal Ljubljana zatrjuje, da je urejanje dokumentacije v zaključni fazi in pričena z gradbenimi deli v začetku novembra 1983. Z izgradnjo približno 120 stanovanj bo na to območje prišlo tudi približno 500 krajanov, kar bo še povečalo težave pri preskrbi prebivalcev.

Vprašujemo, ali so možnosti izgradnje potrošniškega centra in ostalih infrastrukturnih objektov v novi stanovanjski soseski na lgu, kar bi vsekakor pocenilo gradnjo in težave s pridobivanjem zemljišč in dokumentacije. Takšna stališča podpirajo delavci Kovinske industrije lgu, kakor tudi vodstvo in DPO. Prepričani smo, da je sedaj primeren trenutek za realizacijo izgradnje infrastrukturnih objektov na lgu, ki jih krajani že vrsto let pričakujejo in z izgradnjo novih stanovanjskih kapacitet nujno potrebujejo.

ODGOVOR:

Zaradi zaostritve politike na področju angažiranja sredstev za investicijske naložbe, ni realno pričakovati, da bi se program načrtovanih investicij v občini, za srednjeročno obdobje 1981–1985, razširil.

Vsekakor pa bi bilo potrebno načrtovati izgradnjo trgovine osnovne preskrbe na lgu za naslednje srednjeročno obdobje, predhodno pa seveda zanjo poiskati investitorja, pri čemer se bo morala aktivno vključiti tudi KS.

Občinski komite za družbeno
planiranje in gospodarstvo

Delegatsko vprašanje KS Horjul na 13. seji ZKS z dne 22. 6. 1983:

Družbene in privatne obdelovalne površine so v naši občini v razmerju 84:16 v korist privatnih. Ali so v podobnem sorazmerju tudi neobdelana zemljišča?

ODGOVOR:

Dne 17. 8. 1983 je bilo na osnovi nepopolnih podatkov ugotovljeno naslednje stanje:

- v nižinskih predelih občine je bilo v zasebni lasti evidentiranih 17 ha neobdelanih zemljišč in 160 ha slabo obdelanih,
- neobdelanih zemljišč v družbeni lasti je bilo 300 ha najbolj

zamočvirjenih barjanskih zemljišč, slabo obdelanih pa 150 ha prav tako zamočvirjenih zemljišč.

– v hribovitih predelih občine je bilo neobdelanih zemljišč 30 ha, slabo obdelanih 150 ha in 620 ha površin, ki so zaraščena v večjih strnjjenih kompleksih, (Golo, Zapotok, Krvava peč), vse v privatni lasti.

Zemljišča v družbeni lasti, ki so sposobna za intenzivno obdelavo so vsa obdelana, prav tako lahko trdimo, da so tudi dobre njivske površine v zasebni lasti v občini dobro obdelane. Problem slabo in neobdelanih zemljišč je tako v družbene kot v privatnem sektorju v prvi vrsti odvisen od kvalitete teh zemljišč, pa bodisi, da so le-ta v hribovitih ali nižinskih predelih občine. Za družbena zemljišča, ki so slabo ali so neobdelana na območju Barja in tudi v Horjulski dolini velja, da so najslabša in da se jih izogibljejo tudi kmetje kooperanti, katerim so ta zemljišča ponujena v zakup. Šele, ko se taka zemljišča uredijo z hidro in agromeriracijami, je na njih možna gospodarna pridelava, ne glede na sektor lastništva. Zaradi navedenega bi zgolj izračunano razmerje za katerega sprašuje delegacija KS Horjul delegate zavajalo, ker je problem neobdelanih zemljišč podoben v privatnem in družbenem sektorju. Potrebno je predvsem ustvariti pogoje za obdelavo doslej slabo obdelanih ali neobdelanih zemljišč.

Kmetijska zemljiška skupnost

Delegatsko vprašanje DK št. 46 – KZ Ljubljana, TZO Vič na 13. seji ZSD z dne 22. 6. 1983:

Cestni odsek od Viške ceste mimo Agrotehnike – Gruda je zaprt za ves promet. Zaradi tega so prizadeti predvsem kmetovalci, ki morajo voziti s pridelki natovorjeno kmetijsko mehanizacijo naokrog. Pri tem so namreč pogosto ogroženi, saj vključevanje natovorjenih traktorjev in ostalih vozil v promet terja precejšnjo previdnost, saj je znano, da so udeleženci v prometu do takih primerov prav malo uvidelni.

Delegacija postavlja vprašanje, zakaj je bila potrebna zapora navedenega odseka ter, ali bi bilo mogoče razrešiti problem, ki je nastal (varen promet za kmetovalce) z obnovo starega Dolgega mostu.

ODGOVOR:

Vprašanje se nanaša na zaporo tistega dela Viške ceste, ki je pred gradnjo Servisne ceste v obrtno servisni coni ob Tržaški cesti potekala preko železnice Ljubljana Postojna. Res je, da so s to zaporo, ki pa je bila pogojena z urbanistično dokumentacijo, pa tudi s predpisi o varnosti tako v cestnem kot tudi v železniškem prometu (investitor ZIL – TOZD Urejanje, si je za to pridobil vsa ustrezna soglasja vključno s soglasjem prizadetih KS) prizadeti vozniki motornih vozil, ki se jim je pot podaljšala za 700 m. Pri tem pa kolesarski in peš promet nista prizadeta.

Za obnovo starega Dolgega mostu zaenkrat ni računati, ker to ni zajeto niti v družbenem planu občine Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1981–1985. Ves problem bo rešen, ko bo zgrajen podvoz pod železniško progo (Žirovnikova cesta), kar naj bi bila postavka dolgoročnega programa.

Komunalna skupnost Lj. Vič-Rudnik

Delegatsko vprašanje KS Rakitna na 14. seji ZKS z dne 13. 7. 1983.

Načrt (študija) o zimskem turizmu (sistem vlečnic, smučarskih stez itd.) je bil na območju Rakitne v letu 1977. Zakaj se do sedaj ni pristopilo k realizaciji načrta? Zakaj se za kmečki turizem zahtevajo tako strogi kriteriji, da so z njimi onemogočeni že prvi poskusi? Primer Rakitne: nova zgradba, veliki svetli prostori, velika kmetija. Zahteva po novem hlevu. Sedaj je od hiše odmaknjen 50 m, zidan in dobro ohranjen z gnojnično jamo. S takšnim načinom ne moremo doseči, da bi se ljudje odločali za uvedbo kmečkega turizma.

ODGOVOR:

Študija razvoj zimskega turizma na Rakitni je bila izdelana v idealni obliki (sistem smučišč in vlečnic, sistem krožnih stez za intenzivne teke na smučeh, center za smučarsko hojo in kondicijske teke na smučeh, program turističnega centra ob jezeru s hotelom) in je že za takratne razmere presegal materialne možnosti.

V mesecu juliju 1982 smo skupaj s predstavni KS ugotovili, da teh načrtov nikakor ni možno realizirati. Tedaj smo se tudi dogovorili za postopno uresničevanje načrtov, kar je kot našo skupno opredelitev za razvoj turizma v občini, potrdila tudi delegatska skupščina ob razpravi o stanju in razvojnih možnostih turizma v občini dne 13. 7. 1983.

O turizmu na kmetiji, zaradi česar se zanj odločamo, kakšne so koristi in kakšni problemi, ki zavirajo intenzivnejše vključevanje turizma v vas, je bilo že veliko napisanega, pred nekaj leti pa je o njem razpravljala tudi občinska skupščina.

Temelj zanj, ki ga bomo kljub temu ponovno izpostavili, je: turizem na kmetiji pomeni dopolnilno dejavnost kmečkega gospodarstva, torej morajo biti na kmetiji prej zagotovljeni vsi pogoji, ki omogočajo normalen potek primarne proizvodnje. Dodatni pogoji, ki izvirajo iz sprejemanja gostov na prenočevanje in hrano, pa so v okviru sprejetih standardov v smislu veljavne zakonodaje.

Občinski komite za družbeno planiranje in gospodarstvo

Delegatsko vprašanje KS Barje na 14. seji ZKS z dne 13. 7. 1983:

V katero krajevno skupnost spada Dolgi breg?

ODGOVOR:

Oštevilčenje stanovanjskih objektov opravlja Geodetska uprava SML, na podlagi zakona o imenovanju in evidentiranju naselij, ulic in stavb ter pravilnika o določanju imen naselij, ulic ter o označevanju naselij, ulic in stavb.

Vsak stanovanjski objekt, oziroma lastnik stanovanjskega objekta, prejme od Geodetske uprave SML po uradni dolžnosti ali na zahtevo skupnost (statistični okoliš) ter številka parcele. Geodetska uprava je določila, v katero krajevno skupnost (statistični okoliš) spada stanovanjski objekt na podlagi sprejetih statuten krajevnih skupnosti oz. v primerih, ko statuti KS niso sprejeti, na podlagi dogovora med zainteresiranimi KS. To so tudi sporazumno dogovorjene meje med KS, katere so prikazane v »pregledni karti ljubljanskih občin«, izdane od Kartografskega zavoda SRS. Glede na zgoraj navedeno je ugotovljeno, da je Dolgi breg v KS Galjevica.

Sekretariat izvršnega sveta

Delegatsko gradivo izhaja v okviru občinskega glasila SZDL Ljubljana Vič-Rudnik Naša komuna. Gradivo pripravlja za tisk sekretariat skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik.

Tisk: Tiskarna ČGP »Delo« – Po mnenju sekretariata za informacije izvršnega sveta SRS je Naša komuna oproščena prometnega davka.