

Izdaja Zavod za gospodarsko propagando - Domžale, Ljubljanska 92 - Ureja uredniški odbor - Odgovorni urednik Milan Flerin - Izhaja vsakega 25. v mesecu - Žiro račun 600-20/602-6 - Cena 20 dinarjev - Tiskarna Toneta Tomšiča v Ljubljani

Leto III. Št. 2, Domžale, 25. 2. 1964

Občinski poročevalec

GLASILO SOCIALISTIČNE ZVEZE DELOVNEGA LJUDSTVA OBČINE DOMŽALE

Otroških varstvenih ustanov - premalo!

Občinski odbor SZDL je že decembra 1963 sklical širše posvetovanje o vzgoji in varstvu otrok v naši občini. Posvetovanje je bilo sklicano zaradi problemov, ki nastajajo pa tudi zaradi tega, ker so pred nami široke razprave o občinskem statutu ter statutih delovnih in krajevnih skupnosti.

Skrb za kar najbolj ugoden gospodarski in družbeni razvoj nalaga zvezna in republiška ustava občinam. Občina je temeljna družbeno politična skupnost, v kateri občani neposredno in po svojih organih družbenega upravljanja uresničujejo pogoje za zadovoljevanje življenjskih, kulturnih, komunalnih in drugih skupnih potreb občanov. Preko organov družbenega samoupravljanja in neposredno občani uresničujejo temeljno usklajevanje individualnih in splošnih družbenih interesov, ustvarjajo pogoje za uresničevanje političnih in osebnih pravic občanov ter odločajo o vprašanjih, ki so skupnega pomena za njihovo življenje in delo ter za vsestranski razvoj občine. To je le nekaj ustavnih načel, iz katerih izhaja dovolj nalog za razvoj družbenih služb, med katere spadajo tudi vzgoja, izobraževanje in vsestransko varstvo mladih. Prav na tem področju sta gospodarstvo in družbena dejavnost povezana z interesi občanov. Kako bomo uveljavili načela, kakšen uspeh bomo imeli pri uveljavljanju družbenega dela, je odvisno od samih občanov, ki morajo s svojim aktivnim delom zagotoviti vzgojno izobraževalnim organizacijam pravilno vrednotenje njihovega dela. Na posvetovanju je bila obravnavana problematika o vzgoji in varstvu mladine v občini, ki jo je nakažala anketa družin, ki imajo otroke do 18. leta starosti. Po popisu prebivalstva iz leta 1961 je v občini 7519 družin, od teh je bilo anketiranih 2246 ali 29,8 %. Anketirane so bile družine s celotnega področja občine po teritorialnem principu šolskih okolišev popolnih osemletk. Obdelane so družine v Domžalah z okolicami, Ra-

domljah in Dobu z okolicami, naselja Črnga grabna in Moravč z okolicami.

Anketa nam je pokazala naslednje stanje:

Ugotovitve o zaposlitvi staršev kažejo, da je v 2246 družinah zaposlenih 2121 očetov ali 57 % in 1213 mater ali 43 %. Podatki ankete nam kažejo, da zelo hitro raste zaposlovanje mater tudi v kmetijskih predelih Črnga grabna in Moravč. Poprečno število članov v naših družinah je 3,4. V industrijskih središčih kot Domžale, Mengeš, Radomlje, Vir, Količevi in Dob imamo največ družin s 3 do 4 člani, številnejše družine so le še v Čremu grabnu in moravški dolini. Podatki, ki nam jih je dala anketa, opozarjajo tudi na pereč stanovanjski problem v industrijskih središčih, saj živi 12,4 % družin v stanovanjih z enim stanovanjskim prostorom, 27,9 % družin v stanovanju z dvema prostoroma, 35,4 % družin v stanovanju s tremi prostori in le 4,4 % družin v stanovanju in štirimi in več stanovanjskimi prostori.

Kaj nam odkriva vprašanje vzgoje in varstva otrok v občini?

Od anketiranih družin obiskuje šolo 2532 otrok. V teh družinah je 79 odstotkov takih, kjer sta zaposlena oba starša, oče in mati, en roditelj je zaposlen le v 21 % družin. Kje so otroci, ko so starši na delu? Le 2,7 % družin ima gospodinjsko pomočnico, v ostalem pa vrga mati 59,3 % otrok, 26,5 % otrok vrga oče, 9 % stari starši in 2,6 % drugi ljudje. V naši občini je od vseh zaposlenih kar 55 % žena. Kako naj mati opravlja poleg službe še vsa gospodinjska dela, skrbi in vrgaše otroke? Posledica preobremenjenosti žene je njena pogosta obolelost, nizka produktivnost, slab učni uspehi otrok in slaba vzgoja.

Posvetovanje je odprlo problem otroškega varstva od predšolske dobe do 18. leta starosti. Tu ne gre samo za varstvo, gre tudi za vzgojo in zdravo prehrano otrok, gre za zaposleno mater in urejeno družino. Matidelavka v skrbi za novorojenčka nepravilno izkorisča porodniški dopust, podaljšuje 4-urni delavnik do



Prostori domžalskega otroškega vrtača so premajhni, poleg tega pa tudi neprimerni. Prav tako stanje je tudi v Mengšu.

8 mesecev starosti dojenčka. Samo v letu 1962 je bilo izgubljenih v občini 4000 delovnih dni za nego bolnika, predvsem otroka! Kako bomo ozdravili veliko število slabokrvnih otrok s slabo držo, ukrivljeno hrbitenico, deformacijami prsnega koša, ploskimi nogami in slabim vidom, čemur botruje nepravilna prehrana. To so dejstva, ki nam ne dovoljujejo o otroškem varstvu razpravljalati samo deklarativno, ampak zahtevajo odločno reševanje problemov.

V občini imamo danes dva otroška vrtača s skupno kapaciteto 70 otrok. Kaj je to v primeri s tem, da rabi samo v Domžalah vzgojno varstveno ustanovo 136 otrok od 1–7 leta starosti, pa 245 otrok starih od 7–15 let.

Sam Mengeš bi rabil otroško varstveno ustanovo za 82 predšolskih in 74 šoloobveznih otrok. Prav tako so preči problemi v Radomljah in na Viru. Za rešitev samo nujnih primerov v industrijskih centrih moramo zgraditi 7 vzgojno varstvenih ustanov, da bomo oskrbeli 35 % otrok. Danes vključujemo v ustanove občine 1,7 % otrok (Francija npr. 60 %, enako Italija).

Nič boljše ni stanje naše mladine v telesnovzgojnih organizacijah. Če imamo malo boljše pogoje za vadbo na odprtih prostorih, je toliko slabše stanje z zaprtimi. V občini imamo eno samo telovadnico, na naših osemletkah pa tudi enega samega kvalificiranega strokovnega učitelja za telesno vzgojo. Tudi vprašanje družbenih centrov

in klubskih prostorov ni nič boljše. Vse to pa nas ne sme zavajati v obup, ampak naj bo opozorilo za hitro ukrepanje. Zavedati se moramo, da vzgoja in varstvo mladine ni več samo skrb staršev, ker temu sami niso kose. To postaja vedno bolj družbena skrb. Zdrava, smela in nova mladina je ponos staršev pa tudi ponos in veselje družbe. Ta ponos in to veselje pa je v družini in družbi združeno s stroški. Ne bi bilo prav, da samo pred družino postavljamo te probleme, to so tudi globoki problemi družbe in si jih moramo med seboj deliti. Zato mora vzgojo in varstvo mladine obdelati občinski statut, predvsem pa je tudi stvar statutov delovnih organizacij in krajevnih skupnosti.

Razvoj kmetijstva v letu 1964

V letu 1963 so bili občani seznanjeni z razvojem kmetijstva v občini. Do podrobnosti je bil izdelan načrt razvoja kmetijstva v ravniškem predelu in Moravčah. Obrati Agrokombinata v glavnem zaključujejo pridobivanje zemljišč in bodo skoraj začeli z maksimalno proizvodnjo, ki mora postati ekonomična in rentabilna. Obrati Pšata, Černelo, Mengeš imajo arondirane svoje površine, prav tako ima vse potrebne površine Semenarna Mengeš, Krumperk ima skoraj zaključene arondacije. Le KPC Jablje bo arondiral še okoli 200 ha in pa arondacija v Moravčah še ni zaključena.

Arondacija je potgnila za seboj reševanje socialnih problemov kmetov, ki so oddali vso zemljo. Problem, ki so ga vseh sestankih postavljali prizadeti občani, je sedaj rešen. Na zadnji seji je občinska

skupščina sprejela odlok o preživnini kmetov, ki so oddali zemljo in vložili sredstva v občinski sklad za kmetijstvo. Odprto je ostalo vprašanje področij, ki za mehanizirano in specializirano socialistično kmetijsko proizvodnjo niso primerena. To so področja Crnega grabna in hribovitih predelov Moravske doline. Stanje v teh predelih je vedno bolj resno. Mladina odhaja, produktivnost je majhna, ostajajo stari ljudje, ki so jim davki veliko breme. S tem, da so z družbenim planom predvidene posebno v III. in IV. razredu precej niže občinske doklade, problem še ni rešen.

Občani teh predelov so bili še bolj dezorientirani, ko so zvedeli, da se je KZ Lukovica s 1. I. 1964 pripojila k Agrokombinatu. Da bi začrtali razvoj kmetijstva teh predelov, je bil 7. februarja sklican razširjeni

plenum občinskega odbora SZDL, na katerega smo povabili ing. Metoda Kropivška in ing. Romana Celarca. Na plenumu so bila sprejeta tale stališča za razvoj kmetijstva v hribovitih predelih:

Agrokombinat je danes tako močna kmetijska organizacija, da bo lažje pospeševala kmetijsko proizvodnjo zasebnega sektorja kakor KZ, ki je bila z oddajo gozdov močno okrnjena. Pri Agrokombinatu je osnovan poseben obrat za kooperacijo, ki ima nalogo organizirati kmetijsko proizvodnjo v zasebnem sektorju na območju bivše KZ Lukovica. Najvažnejša naloga obrata je organizirano delo v živalski proizvodnji. Zato je treba izpodriniti pinegavsko pasmo in jo zamenjati s sivo rjavim. Agrokombinat bo dal kmetom prvorazredno živino v vzrejo. Kmetje se bodo lahko odločili za vzrejo telet, lahko bodo v proizvodnjem sodelovanju s kravami mlekaricami, z vzrejo za zakol, lahko bodo vzeli v rejo prasiče, kasneje tudi perutnino. S tem bomo tudi v zasebnem sektorju prišli do racionizacije proizvodnje, proizvodnja hribovitih predelov bo postala dopolnilo družbeni proizvodnji (proizvodnje mleka in mesu).

Obrat kooperacije prevzema tudi celotno dejavnost, ki jo je imela prej zadruga, kot so prodaja gnojila, zaščitnih sredstev, kmetijskega orodja, odkup predelkov, živine, mleka, gozdnih sadežev, zdravilnih zelišč. Prav tako bo Agrokombinat nudil

vse potrebne strojne usluge kot doslej KZ.

Nadalje bo Agrokombinat poskrbil, da bi bil kmetom kooperantom omogočen nakup manjših strojev s priključki, kar bi bistveno vplivalo na dvig proizvodnje. Končno bodo kmetje — kooperanti, kakor doslej v zadružnem svetu, imeli možnost aktivnega sodelovanja v odborih. Vse proizvodno sodelovanje bo slonelo na trdnih, dolgoročnih pogodbah, ki bodo imele obojestranski ekonomski učinek in bodo tudi kmetom dale zaslužek po vloženem trudu in prizadevanju.

Končno bo skrb Agrokombinata tudi v tem, da bo omogočil kmetom vsaj manjše investicije ter skrbel za strokovno službo.

Zadružnih domov Agrokombinat ne bo prevzemal, prevzela jih bo občinska skupščina. Povsod, kjer ti domovi so, jih bodo najbrž prevzele krajevne skupnosti in bodo tako prisile do potrebnih družbenih centrov.

Ti ukrepi so toliko bolj pomembni, ker prevzema gozdro gospodarstvo Ljubljana gozdro proizvodnjo našega področja. Kmetje imajo tudi na tem področju možnost za razne oblike sodelovanja do izročilne in darilne pogodbe, zakupne pogodbe za najmanj 10 let do pogode za proizvodno sodelovanje.

Občane bo gotovo zanimalo, kakšen bo finančni učinek proizvodnega sodelovanja z Agrokombinatom pri govedu, prasičih in perutnini ter kakšni so pogoji za proizvodno sodelovanje v gozdovih. Praktične primere bomo priobčili v naslednji številki Občinskega poročevalca.



»Maškare« — linores Ane Velepec, učenke I. osnovne šole

INVALIDSKE DELAVNICE »ZLATO POLJE« — DOMŽALE

Odkupujemo neomejenih količin lepo, ravno rženo ali pšenično slamo v povezkih (škopah)
Odkupna cena na domu 25 din za kg
odkupna cena dostavljeno na Homec 30 din za kg

Ponudbe pošljite na:

INVALIDSKE DELAVNICE »ZLATO POLJE« — DOMŽALE
Kolodvorska 8 — kjer dobite tudi vsa ostala pojasnila

Tomo Brejc



Dne 3. februarja je v Ljubljani nenadoma umil TOMO BREJC, prekaljeni predvojni borec za pravice delavstva, eden od organizatorjev ljudske vstaje proti okupatorju na Gorenjskem, naš dolgoletni zvezni in republiški poslanec in častni občan. Z njegovo smrtiljo se je zaključila čudopita pot proletarca komunista, pot človeka, ki je živel za vse lepo, kar naj ima napredna družba. Z vztrajnostjo, ki ni pozvala omahovanja, se je vse življenje boril za pravice delovnih ljudi in do zadnjega diha živel za naše ljudstvo in Zvezo komunistov.

Rodil se je 1904. v Spodnjih Novakih v tolminskih hribih kot sin idrijskega rudarja. Že s šestnajstimi leti se je zaposlil kot gozdni delavec. Ker je sodeloval v slovenskih društvenih, so ga takratne italijanske oblasti preganjale, in tako je 1927 pobegnil v Jugoslavijo. Nato je za krajsi čas odšel v Avstrijo, od tod pa se je znova vrnil v Slovenijo. Začel je aktivno politično delovati pri društvu »Mlada Soča«, v katerem so se zbirali mladi napredni pregnanci s Primorskega, in leta 1928 postal član Komunistične partije. Zaradi prizadevanega dela so ga kmalu odkrili in zaprli v Sremsko Mitrovico. Tu se je seznanil z mnogimi voditelji delavskega razreda in robija, je postala tudi zanj visoka šola revolucionarjev. Po vrnitvi iz zapora se je zaposlil na raznih gradbiščih, začel organizirati delavce in s sodelavci ustanovil 1934 Zvezo gradbenih delavcev. Nato je sodeloval v splošni stavki gradbincev in zato so ga oblasti 1936 izgnale iz države. Po ilegalnih poteh je prišel v Francijo, kjer se je vključil v napredno gibanje rudarjev in postal urednik lista »Glas izseljencev«. Proti koncu leta 1939 se je vrnil v domovino. Ko pa je okupator zasedel naše kraje, je bil med organizatorji ljudske vstaje na Gorenjskem. Spomladis 1942 pa ga je CK KPS poslal za sekretarja Pokrajinskega komiteja KPS za Slovensko Primorje. Istega leta so ga Italijani odkrili in aretrirali. V ječi je bil nato do začetka leta 1944, ko je znowa prišel med primorske partizane.

Po ospoboditvi je opravljal pomembne dolžnosti v našem družbenem in političnem

življenju. Več let je bil podilni sindikalni funkcionar, minister za delo v vladi LRS, direktor republiškega in zveznega zavoda za socialno zavarovanje in urednik dnevnika »Ljudska pravica«, zadnja leta pa lista za izseljence »Rodna gruda«. Član CK KPS je bil od leta 1948. Za svoje sodelovanje v revolucionarnem delavskem gibanju in za velik prispevek v graditvi socialistične Jugoslavije je bil odlikovan z višokimi odlikovanji.

Njegovo revolucionarno delo je tesno povezano z našimi kraji. Ko so Nemci okupirali našo domovino, ga je CK KPS zadalžil za organizacijo vstaje proti okupatorju v kamniškem in kranjskem partizanskem okrožju. Kot instruktor CK in član Vojno-revolucionarnega komiteja za Gorenjsko je borec Pavle v globoki ilegalnosti usmerjeval delo in priprave za vstajo Vojno-revolucionarnega komiteja za kamniški okraj.

Uspehi njegovega truda niso izostali in ko je sporocil na zgodovinski sestanku 25. julija 1941 v Volčjem potoku ukaz voditeljev vstaje za Gorenjsko, da se splošna vstaja začne ponoči 27. julija, je to noč zagorel v ognju upora ves nekdanji kamniški okraj. To, kar ni uspelo na Slovenskem v tem času nikjer, je uspelo Tomu Brejcu in njegovim tovarisi. Uspelo jim je organizirati prvo množično vstajo proti okupatorju na Slovenskem.

Toda delo pokojnega tovariša Brejca in njegovih sodelavcev se ni ustavilo samo pri akcijah ob vstaji. Iz borcev, ki so sodelovali v akcijah je nato formiral kamniški bataljon. Ta je posebno z dvema četama, Radomeljsko in Mengeško-moravško postal prava šiba slovenskega ljudstva za okupatorja in strah in trepet domačih izdajalcev. Njegovi borce so pri belem dnevu likvidirali vohune, napadali nemške žandarje in policiste in bojevali med drugim danes že legendarni boj na Mohorju pri Moravčah, kjer je komaj 12 partizanov kljubovalo srditim napadom celotnih nemških policijskih sil kamniškega in kranjskega okraja, skupaj skoraj dveh bataljonov.

Nič manj pomemben prispevek Toma Brejca k NOB na našem območju ni bilo njegovo politično delo pozimi 1941/42, v najtežjem času, kar ga je naše gibanje doživel v letih vojne na Kamniškem. Tako rekoč sam, brez borcev, le ob podpori OF najodanejših in zaradi okupatorjevega nasilja zredčenih aktivistov, je pripravljal za 1942 nov polet partizanstva v kamniškem partizanskem okrožju. Na sestanku Pokrajinskega komiteja KPS za Gorenjsko 17. januarja 1942 na Rodici je zahteval, naj se takoj vrnejo v kamniški okraj domači borce, ki so bili tedaj na Gorenjskem vključeni v Cankarjev bataljon, češ da samo politično delo brez vojaških akcij ne more roditi zaželenih sadov. V prizadevanjih, da bi se borce vrnili na Kamniško, je uspel in ves srečen dočakal 25. marec ko se je z novo Kamniško četo pod vodstvom Matije Blejca-Matevža srečal na Veliki Lašni. Ta četa je za tem kaj kmalu, čeprav žal že po njegovem odhodu iz kamniškega okraja, prerasla v novi Kamniški bataljon, ki se je nato iz dneva v dan večal s številnimi novimi borcev v nove močnejše partizanske enote in vzgojil množico terenskih političnih delavcev. Ti so potem v letu 1943 in 1944 zaktivirali ves kamniški okraj tako, da je v teh letih bil pravzaprav en sam politični aktiv, eno samo politično in materialno zaledje naši vojski.

Ko je iz bojev in krov zrasla nova Jugoslavija, se je tovariš Brejc z vsem ogromjem svoje osebnosti posvetil naporom za njeno rast in razvoj. Ta njegova prizadevanja smo občutili zlasti mi občani kamniške in domžalske občine, saj se je po vojni v naše kraje, kjer je doživel toliko hudih, a tudi prijetnih ur, kadarkoli je le utegnil,

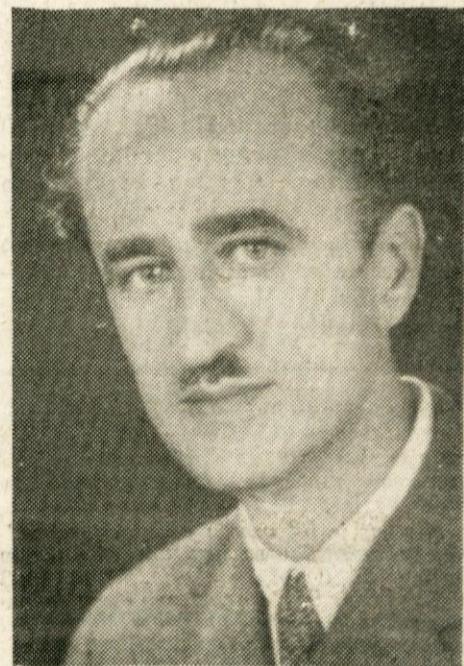
rad vračal in se mudil med nami. Nihče ne bo nikoli premeril njegovih poti in preštel sestankov, ki jih je imel po naših občinah kot poslanec. Nihče, kdor ga je poznal, pa pa tudi ne bo pozabil njegovega vedno odprtrega srca za osakogar, zlasti za tiste, ki je bil potreben pomoči.

Zdaj je ta veliki borec za pravico in resnico, za našo boljšo prihodnost za vedno utišnil in nič več ga ne bo med nas. Za našo stvar je storit zelo veliko. Toliko, da se je za vse večne čase zapisal z zlatimi črkami v našo zgodovino in dokler bo živel naše ljudstvo, ne bo ugasnil njegov spomin.

FRANJO BITENC

18. januarja 1964, prao na zadnji dan pouka v 1. polletju, so se iztekale ure njegovega plodnega življenja. Prenehalo je biti srce neumornega človeka, človeka, ki je živel za vse lepo, kar naj ima napredna človeška družba. Žalostna novica nas je ganila in, prêtresla.

Zapustil nas je tako nenadoma, nepričakovano in mnogo prezgodaj. Odšel je tiho in neopazno, da se niti poslovili nismo od njega, saj ni nihče od nas mislil na najhujše. Ko smo predlanskim praznovali njegovo 60-letnico, je bil še zdrav, poln energije in delovnega zanosa.



Vse svoje življenje je posvetil vzgoji mladine in učnega kadra ter nesebično razdaljal svoje obširno znanje. Zadnje mesec mu je zahrbitna bolezen prepričila aktivno delo, toda še z bolniške postelje je usmerjal naše delo. Več kot štirideset let mu je bila šola njegov drugi dom. Njegovo življenje je bil en sam delovni dan, počitka skoraj ni poznal. Solo je opremil z vsemi sodobnimi učnimi pripomočki, da bi bil pouk v reformirani šoli čim bolj nazoren. Tudi sam je poklonil soli orste učil, njegove lovske trofeje pa krasijo šolske prostore na Brdu.

Pred skoraj štiridesetimi leti je prišel v naš kraj, bil je tesno povezan z ljudstvom, učil in, vzgojil je mnogo generacij ter ne nchein skrbel za gospodarski in kulturni dvig svojega šolskega okoliša. Udejstvoval se je na vseh področjih, bil najboljši sve-

S seje kluba občinskih odbornikov in seje skupščine občine Domžale

Odborniki občinske skupščine niso dolžni reševati problemov le svoje volilne enote, pač pa skrbijo tudi za razvoj in rast celotne občine. Zato pa je potrebno nekatere važnejše zadeve spoznati do temeljev, kar pa na samih sejah občinske skupščine dostikrat ni mogoče, saj so dnevni redi sej skupščine ponavadi obsežni in dostikrat ni časa, da bi posamezne probleme temeljito spoznali. Zato naj bi se take stvari še posebej obravnavale, in sicer na sejah kluba odbornikov, kjer bi obravnavali na splošno probleme, ki so važni za občino in kjer bi dobili odborniki na svoja vprašanja potrebitna pojasnila, s čimer bi jim bilo olajšano tudi njihovo delo med samimi volivci, na sejah skupščine pa bi na ta o zadevah in vprašanjih, ki prihajajo na dnevni red.

Tako so se odborniki občinske skupščine Domžale prvič sestali na seji kluba odbornikov 28. januarja t. l. in za predsednika kluba izvolili Jerneja Leniča. Seji kluba so prisostovali tudi predsednik krajevnih organizacij SZDL, ki naj bi se skupaj z odborniki skupščine do temeljev spoznali z družbenim planom in proračunom občine za leto 1964, saj je to načrt za enoletno gospodarsko, kulturno - prosvetno, socialno - zdravstveno in vse drugo življenje v občini.

Načelnik oddelka za gospodarstvo in komunalne zadeve občinske skupščine Albin Pavlin ter načelnik oddelka za finance Abdulah Bogunič sta

seznanila odbornike, prvi z glavnimi elementi družbenega plana, drugi pa s proračunom in skladbi občinske skupščine.

Predlog proračuna danes objavlja, družbeni plan pa bo na tem mestu objavljen v prihodnji številki. Na seji kluba odbornikov je bil določen tudi razpored zborov volivcev, na katerih so se volivci seznanili s predlogom družbenega plana in proračuna in se z njim v glavnem strinjali. Iznesenih pa je bilo tudi nekaj tehtnih in utemeljnih pripomb, ki se bodo v okviru možnosti v družbenem planu upoštavale. O tako izpopolnjenem predlogu družbenega plana bo odločila še občinska skupščina na seji še v tekocem mesecu. V razpravi zborov volivcev je bil tudi predlog odloka o občinski dokladi od kmetijstva, poklicev in drugega premoženja, ki je bil tudi na dnevnem redu seje občinske skupščine dne 6. 2. 1964.

Pred to sejo je predsednik skupščine najprej opisal življenjsko pot po kojnega Toma Brejca, dolgoletnega poslanca za domžalsko-kamniško območje, že predvojnega borce za pravice delavskega razreda in enega od organizatorjev vstaje proti okupatorju na Gorenjskem, nakar so odborniki počastili njegov spomin z enominiutnim molkom, šest navzočih pa je bilo določenih, da se v imenu občine in njenih organizacij zvrstijo kot častna straža ob krsti pokojnika.

Seja skupščine se je nato pričela z razpravo o predlogu navedenega odloka o občinski dokladi, ki predvideva precej nižjo lestvico za višinske predele in sicer v višini 3–10%, medtem ko je znašala ta doslej od 7 do 27%. Lestvica za nižinske in srednjonižinske predele je brez bistvenih sprememb in je nekoliko popravljena le v progresivnosti, v glavnem pa ostane kot doslej. Lestvica občinske doklade se že tri leta ni bistveno spremenila, čeprav so se cene kmetijskih pridelkov povišale in se je povečal tudi dejanski dohodek od zemljišč. Občinska doklada je edini instrument, ki je na razpolago občinski skupščini, s katerim ne le zbirajo dohodek za občinski proračun, ampak ureja tudi družbeno ekonomsko razmerje v občini, ker na eni strani ščiti gospodarsko šibkejše in tiste kmečke proizvajalce, ki imajo slabše pogoje dela in trga. Odlok določa tudi občinsko doklado na dohodek od poklicev in drugega premoženja, ki je ostala prav tako nespremenjena oziroma je bila za storitveno obrt že v lanskem letu znižana.

topalec in ljudski učitelj v pravem pomenu besede. Okupacija ga je za štiri leta ločila od nas, mu prinesla kot zavednemu slovenskemu inteligenčnu kupu trpljenja, povojni pa je pričel še z večjo onemo.

Mladini je bil ozoren ozgojitelj, učiteljskemu kolektivu pa neutrudni mentor in snetovalec. Redki so ljudje, ki bi imeli toliko vrlin. Bil je navidezno strog in nepopustljiv, v resnici pa dober človek. Pri delu je poznal izredno natančnost, doslednost, vestnost in delovno disciplino. Bil je strog do sebe in drugih, znal pa je ceniti prizadevost in delavnost. Kot odličen pedagog je dobil priznanje, s tem, da je bil imenovan za pedagoškega svetnika.

Polno ciljev je imel še pred seboj, eden glavnih pa je bila pač gradnja šole na Brdu. Njegovo zamisel bodo morali urenščiti drugi, saj ga je smrt prezgodaj iztrgala iz naših vrst. Člani šolskega odbora so predlagali, naj bi nova šola nosila njegovo ime.

Spomin nanj bo ostal med tukajšnjimi prebivalci ter njegovimi učencami tak, kakršen je lahko spomin na požrtovalnega ljudstvu predanega in nesobičnega človeka. Svoje pedagoško poslanstvo je v celoti izpolnil, zadostil je liku pravega in naprednega prosvetnega ter družbenega delavca, mi pa ga bomo ohranili v trajnem spominu.



Nasproti železniške postaje v Domžalah.

Potnika pozdravi blatna cesta in zanemarjeno ter razpadajoče poslopje, v katerem je med drugim tudi občinska knjižnica.

Na pripombe odbornikov, naj bi lestvica občinske doklade upoštevala tudi kakovost posameznih površin, je bilo ugotovljeno, da to že upoštevajo klasifikacijski razredi, v katere so razvrščene posamezne katastrske občine. V letih 1959 do 1961 je bila v vsej občini opravljena kontrola teh razredov, ki so bili usklajeni z dejanskim stanjem zemljišč in je zato določanje občinske doklade, kakor tudi predpis dohodnine na podlagi katastrskega dohodka še najbolj pravičen. V nadaljnji razpravi, v kateri je sodelovalo 16 odbornikov, so ti zahtevali predvsem uvrstitev posameznih katastrskih občin v nižjo, to je četrto skupino, glede določanja občinske doklade. Glede na te pripombe so nato odborniki sprejeli predloženi odlok in pooblastili svet za finance in svet za kmetijstvo, da najdeta ustrezno rešitev za iznesene pripombe ter o njej poročata na prihodnji seji skupščine.

Naslednja važna točka dnevnega reda te seje je bilo obravnavanje odloka o preživninskem varstvu kmetov, katerih zemljiške površine pridejo z arondacijo v družbeno lastnino. Predlog odloka so po večmesečnem delu pripravili trije sveti občinske skupščine in pridobi po njem pravico do preživnine kmet, ko dopolni 60 let (moški), oziroma 55 let starosti (ženske). Predno pa doseže to starost ima pravico do preživnine, če je, ali če postane popolnoma nezmožen za pridobitveno delo, ali če se ne more zaposlit zaradi vzgoje in nege otrok do 15. leta starosti, seveda kolikor ni dru-

(Nadaljevanje na 13. strani)

Obrazložitev predloga občinskega proračuna za leto 1964

I. PRORAČUNSKI DOHODKI

Dohodek občinskega proračuna in s tem tudi materialna osnova občine je v največji meri odvisna od obsega osebne potrošnje v občini. To pomeni, da se proračunski dohodki občine lahko povečajo samo s povečanjem števila zaposlenih in njihovih osebnih dohodkov. Ker pa je osebna potrošnja odvisna od razvoja gospodarskih dejavnosti, njihovega fizičnega obsega in njihove proizvodnosti, je potrebno, da si ogledamo podatke družbenega plana, ki govorijo o proizvodnosti dela, številu zaposlenih in višini njihovih osebnih dohodkov.

Glede obsega osebne potrošnje predvideva družbeni plan, da bodo zaradi predvidenega povečanja števila zaposlenih porasli osebni dohodki za okoli 7 %. Prav tako se pričakuje, da se bo neposredno s predvidenim povečanjem proizvodnosti dela povečal poprečni osebni dohodek za nadaljnji 19 %. K takšnemu povečanju osebnih dohodkov bo delno pomogla tudi akcija za izboljšanje materialnega položaja zaposlenih oseb z najnižjimi osebnimi dohodki. Ker pa družbeni plan občine ugotavlja obstoj realnih pogojev za dvig proizvodnosti dela na primer v industriji samo za 12 %, bodo morali kolektivi delovnih organizacij podvzeti potrebne ukrepe in varčevati pri vseh izdatkih v prid osebnih dohodkov. Pričominjam, da se od neto izplačanih osebnih dohodkov plačuje v proračun osnovni in dopolnilni proračunski prispevek v višini 27,38 % in v stanovanjski sklad 6,35 %, pri sestavljanju občinskega proračuna smo v polni meri upoštevali zgoraj omenjene pozitivne faktorje, ki so obenem najpomembnejši za dohodek občinskega proračuna. Ti faktorji bodo vplivali tudi na celotne dohodke občinskega proračuna, ki se bodo povečali za okoli 14 %. Toda moramo imeti pred očmi dejstvo, da se ne predvideva bistveno povečanje dohodkov od ostalega prebivalstva. Davke od kmetijstva planiramo v isti višini kot preteklo leto, ker ni mogoče točno oceniti kolikšen vpliv bodo imele na dohodek od davkov spremenjene davčne stopnje. Nepomembne korekture davčnih lestvic v nižinskih krajih ne bodo odtehtale občutnega znižanja občinske doklade v hribovitih predelih. Prav tako, kakor od zasebnega kmetijstva se ne predvideva nobeno povečanje davka na dohodek tudi od drugih poklicev. Dohodek od občin-

skega prometnega davka se bo povečal samo, kolikor se bo povečal promet izdelkov in storitev.

Predno obdavčenje osebne potrošnje, in sicer v obliki davka na maloprodajni promet neprehrambenih predmetov in alkoholnih pijač se v letu 1964 ne bo spreminalo, ker bo še veljala stopnja 5 % na maloprodajo, oziroma 20 % na alkoholne pijače. Planirano povečanje dohodkov iz tega vira temelji na predvidenem poveča-

nju osebnih dohodkov oziroma predvideni razširjeni trgovskega omrežja.

Plan proračunskih dohodkov v letu 1964 predvideva torej vsoto 945,809.000 din, od česar odpade na medobčinske ter občinske sklade 416,921.000 din, na sam proračun pa 526,888.000 din.

Če k temu prištejemo še izvirne dohodke nekaterih skladov in prenesena neporabljena sredstva prejšnjih let, dobimo vsoto vseh razpoložljivih sredstev, in sicer:

| | Prenešena sredstva | Izvirni dohodek | Skupaj |
|---|--------------------|-----------------|---------------|
| Dohodki proračuna | — | — | 945,809.000 |
| Šolski sklad | 250.000 | 128,990.000 | 129,240.000 |
| Sklad za socialno varstvo | 5,454.000 | 6,000.000 | 11,454.000 |
| Sklad za borce | 650.000 | 2,300.000 | 2,950.000 |
| Sklad za telesno vzgojo | 2,953.000 | 220.000 | 3,175.000 |
| Cestni sklad | 9,156.000 | 15,710.000 | 22,866.000 |
| Sklad za negospodarske investicije | 15,029.000 | 39,000.000 | 54,029.000 |
| Sklad za družbeni standard | 4,756.000 | — | 4,756.000 |
| Stanovanjski sklad | 44,505.000 | 386,335.000 | 430,840.000 |
| Investicijski sklad | 95,000.000 | 91,253.000 | 186,253.000 |
| Sklad skupnih rezerv | 3,851.000 | 20,000.000 | 23,851.000 |
| Rezervni sklad | 27,998.000 | — | 27,998.000 |
| Zdravstveni investicijski sklad | 1,606.000 | 600.000 | 2,206.000 |
| Gozdnki sklad | 3,500.000 | 30,975.000 | 34,475.000 |
| Krajevni samoprispevek | 5,730.000 | 12,000.000 | 17,730.000 |
| Skupaj proračunski dohodki, prenesena sredstva in izvirni dohodki skladov | | | 1,895,550.000 |

Preden preidemo k obrazložitvi proračunskih izdatkov, je potrebno opozoriti na določila zveznega družbenega plana, ki predpisuje, da se v letu 1964 ne sme trošiti 10 % vseh dohodkov razen tistih, ki so namenjeni za potrebe šolstva. Na ta način se razpoložljiva sredstva zmanjšajo za znesek obvezne rezerve, ki znaša skupno 63,418.000 din.

Tudi je z zveznimi predpisi določeno, da mora občina v letu 1964 vplaćati 2 % od investicijskih in materialnih izdatkov, ter 1 % od vseh dohod-

kov kot prispevek za izgradnjo Skopja, kar znesе skupaj 10,680.000 din.

Obenem je občina dolžna plačati prispevek za Skopje od davka na dohodek in sicer v višini 2 % od davčne osnove, kar znaša 8,800.900 din. Prispevek v medobčinski sklad za strokovno šolstvo in medobčinski cestni sklad je določil okraj. Pripomniti moramo v zvezi s tem, da je v planu medobčinskega cestnega sklada, da bo v letu 1965 pričel dela na rekonstrukciji ceste Želodnik–Moravče s priključkom na cesto Drtija–Kandiže.

Obrazložitev predloga izdatkov proračuna za leto 1964

Predlog proračuna izdatkov za leto 1964 je sestavil finančni organ občine. Posamezne zahteve in potrebe so pripravili pristojni sveti skupščine, ki so predloge organov ponovno preverjali in obravnavali, da jih je bilo možno uskladiti z razpoložljivimi dohodki. Pri presoji upravičenosti posameznih zahtevkov smo se ravnali po lanski potrošnji. Pri sestavljanju proračuna smo morali razen splošnih proračunskih načel upoštevati še nekatere spremembe tehnične financiranja, ki so potrebne za smotrnejše funkcioniranje te službe in sicer:

1. Posamezni zavodi, ki opravljajo javne službe, ne bodo več prejemali brezpogojne dotacije v vnaprej do-

ločenih mesečnih zneskih, pač pa jim bo proračun odobril sredstva po obsegu storitev. To velja za Zdravstveni dom, kakor tudi za Zavod za komunalno izgradnjo.

Zdravstvenemu domu Domžale je dolžan proračun zagotoviti sredstva za opravljanje določenih preventivnih služb. Za te storitve je v letošnjem proračunu predvidenih 12,000.000 din, izplačila pa se bodo odobravala po dejanskem obsegu opravljenih del.

Vzdrževanje občinskih cest se bo financiralo enotno. Zakon o cestnih podjetjih predvideva, da občina praviloma prepusti vzdrževanje, rekonstrukcijo in gradnjo občinskih cest cestnemu podjetju ali drugi ustrezni

delovni organizaciji. Zato bo ta dela v občini prevzel Zavod za komunalno izgradnjo v Domžalah, ki bo skrbel za vzdrževanje občinskih cest. Sredstva, namenjena za ceste, so se doslej dajala v obliki dotačij iz proračuna in dotacij cestnega sklada. V bodoče se bodo morala vsa sredstva, namenjena za ceste, zbrati v cestnem skladu, nakar jih bo le-ta razporejal po enotnem programu.

2. Spremeniti se mora tudi način financiranja otroških vrtcev, ker ti z lastnimi dohodki ne krijejo svojih izdatkov.

Smatramo, da ni naloga organov upravljanja v vrtcih, da presojajo

socialni položaj staršev, ampak da v prvi vrsti skrbijo za pravilno izvrševanje svoje temeljne vzgojno-varstvene naloge in pa za realizacijo svojih dohodkov. Toda z ozirom na to, da obstoječi vrtci nimajo še popolno urejenega poslovanja in ne delajo s polno kapaciteto, bi pomenilo plačilo polne ekonomske cene za oskrbo otrok hudo obremenitev za starše. Zato je potrebno priporočiti delovnim organizacijam, da prispevajo iz svojih skladov skupne porabe del cene oskrbnega dneva za otroke njihovih delavcev. Sredstva, katera zagotavlja občinski proračun za otroško varstvo, naj bi se uporabila za izboljšanje materialnih pogojev dela v otroških vrtcih.

Obrazložitev posameznih proračunskih izdatkov

Vse izdatke tako imenovane splošne potrošnje, katere zagotavlja občina kot temeljna družbeno-politična skupnost za leto 1964, lahko razdelimo v štiri skupine, in sicer:

1. izdatke, ki se zbirajo v posameznih občinskih skladih;
2. izdatke občinske uprave;
3. izdatke tako imenovanega ožjega proračuna in
4. izdatke za investicije v zdravstvu, za katere je sestavljen poseben finančni program.

Kakor je znano, so bili za posamezne službe, za katere je potrebno

trajno zagotoviti sredstva, ustanovljeni posebni skladi z lastnimi samostojnimi organi. Na ta način razporejajo družbeni organi, tj. upravni odbori skladov, precejšnji del denarnih sredstev.

Iz proračuna so izločena tudi sredstva, namenjena za potrebe občinske uprave. Ta sredstva razporejajo svet delovnega kolektiva uprave in sicer s finančnim načrtom. Ostala sredstva se razporejajo s proračunom.

Spričo predstoječih investicij v zdravstvu, za katere bo potrebno zagotoviti znatna proračunska sredstva za več let naprej, je sestavljen poseben finančni program.

Poleg sredstev za osebne in operativne izdatke je predvidena tudi dotacija skladu skupne porabe v višini 8,000.000 din, ta znesek bo uporabljen predvsem za gradnjo stanovanj upravnih uslužencev in za izobraževanje kadrov.

Proračun občine

Ta vsebuje in razporeja sredstva za funkcionalne izdatke, dotacije zavodom, družbenim organizacijam in podobno, kolikor niso zajeti v skladih. Proračun, kot instrument administrativnega razporejanja sredstev in financiranja družbenih potreb v komuni izgublja vse bolj svojo pomembnost.

Predlog proračuna je upošteval po možnosti in po oceni upravičenosti posamezne predloge raznih družbenih organov. Načelo varčevanja je moralo priti do polne veljave, ker je bilo potrebno v proračunu zagotoviti precejšnja sredstva za gradnjo ljubljanske bolnice in za gradnjo zdravstvenega doma v Domžalah.

Iz primerjalnih podatkov lanske potrošnje proračunskih sredstev za posamezne namene vidimo na primer, da so se podvojili izdatki za kmečko zavarovanje, ki znašajo kar 24,350.000 din. To povišanje dotacije okrajnemu skladu kmečkega zdravstvenega zavarovanja je potrebno zaradi finančnih težav, v katere je zašel sklad zaradi hitrejšega naraščanja izdatkov kot dohodkov. Sklad zahteva, da občinski proračun začasno pokrije celotno razliko med predpisanimi in plačanimi prispevkami, katere bi morali plačati posamezni kmetje-zavarovanci. V zvezi s tem je potrebno pripomniti, da v bodoče občinski proračun ne bo mogel več pokrivati teh razlik in bo občinska skupščina morala proučiti nujnost ukrepov, s katerimi se bodo uskladili izdatki z dejanskim dotokom plačil predpisanih prispevkov.

Glede zahtevkov družbenih organizacij je bilo ugotovljeno, da so le-ti daleč presegli dejanske proračunske zmožnosti. Upravičenost potreb je bilo težko presojati, zato je bil izvršen pregled teh zahtev v sodelovanju z občinskim odborom SZDL. Kljub temu, da so bile posamezne zahteve močno znižane, se je celotna vsota dotacij družbenim organizacijam vseeno povečala od 28,173.000 din na 35,717.000 din, kar predstavlja povečanje za več kakor 25 %. Zahtevi stanovanjske skupnosti Vir za dodelitev obratnih sredstev ni bilo mogoče ustreči, ker lahko najame obratni kredit pri komunalni banki. Tudi glede sredstev za dograditev bivšega za-

Nadaljevanje na 10. strani

Pregled dohodkov skladov

Z ozirom na to, da so sredstva posameznih skladov že določena po namenih, za katere so ustanovljeni, ni potrebno posebej razlagati njihovih predračunov izdatkov. Potrebno je omeniti edino le šolski sklad, ki je v svojem predračunu predvidel znesek 48,000.000 din za investicije. Po končani gradnji šolskega poslopja v Radomljah se je šolski sklad odločil nadaljevati z uresničevanjem programa izgradnje šol na Brdu in v Moravčah. Za oba objekta je po predračunu potrebnih ok. 360,000.000 din. Te vsote ne bo mogel zagotoviti občinski proračun in bo zato potrebno, da šolski sklad poišče druge vire izven proračuna, kar spričo predstoječih investicij v zdravstvu in obveznosti za že dograjeni šolski objekt v Radomljah, ni mogoče v proračunu realno načrtovati še gradnjo obeh predvidenih šolskih zgradb.

V zvezi s podatki o dohodkih skladov je potrebno pojasniti, da so sredstva tekočega priliva investicijskega

sklada v višini 91,233.000 din blokirana in se bodo lahko uporabljala šele prihodnje leto.

Sredstva krajevnega samoprispevka se razporedijo v šolski sklad v višini 3,586.000 din za odplačevanje posojila za solo Radomlje in v sklad negospodarskih investicij 13,124.000 din za odplačilo obveznosti za rekonstrukcijo Ljubljanske ceste v Domžalah.

Iz dotacije cestnemu skladu v višini 40,100.000 din, se bo uporabilo za odplačilo anuitete za ihanško cesto 20,000.000 din.

Sredstva občinske uprave

Za osebne in operativne izdatke občinske uprave je sestavljen predračun na podlagi lanske potrošnje, upoštevajoč določeno povečanje izdatkov. Predvideno je povečanje osebnih izdatkov delno zaradi sistemizacije novih delovnih mest in pa 16 % povečanja osebnih dohodkov. Operativni izdatki pa so povečani z ozirom na zvišanje cen materiala.

**Pregled vseh dohodkov v letu 1964, ki po zakonu o proračunu
in financiranju samostojnih zavodov pripadajo občini
in drugim družbeno-političnim skupnostim**

| | Skupni bruto dohodki | Pripada skladom | Proračunski dohodki za razdelitev | Zvèzi 12 % | SRS 38 % | Od tega pripada okraju 11,5 % | v 000 občini 38,5 % |
|--|----------------------------|--------------------|---|----------------|----------------|-------------------------------------|---------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| I. SKUPNI VIRI DOHODKOV | | | | | | | |
| 1. a) Pror. prisp. iz os. dohod. iz gospodarstva (100 %) | 966.667 | 96.667 | 870.000 | 104.400 | 330.600 | 100.050 | 334.950 |
| b) Pror. prisp. iz oseb. dohod. izven gospodarstva (100 %) | 166.667 | 16.667 | 150.000 | 18.000 | 57.000 | 17.250 | 57.750 |
| 2. a) Dohodnina od kmetijstva | 53.800 | 6.000 | 47.800 | 5.736 | 18.164 | 5.497 | 18.403 |
| b) Dohodnina od ost. poklicev | 57.000 | 2.800 | 54.200 | 6.504 | 20.596 | 6.233 | 20.867 |
| 3. Občinska doklada od kmetijstva — obvezna | 53.360 | | 53.360 | 6.403 | 20.277 | 6.137 | 20.543 |
| 4. a) Občin. prom. dav. od prodaje na drobno do 3 % | 55.400 | | 55.400 | 6.648 | 21.052 | 6.371 | 21.329 |
| b) Občin. prom. dav. od alk. pijač (5 in 10 %) | 25.000 | | 25.000 | 3.000 | 9.500 | 2.875 | 9.625 |
| 5. a) Prom. davek od potr. alkohol. pijač | 20.000 | | 20.000 | 2.400 | 7.600 | 2.300 | 7.700 |
| b) Prom. davek od zaseh. in vrednotnic | 30.000 | | 30.000 | 3.600 | 11.400 | 3.450 | 11.550 |
| 6. Upravne takse | 17.100 | | 17.100 | 2.052 | 6.498 | 1.966 | 6.584 |
| 7. Obresti od skupnih virov dohodkov | | | — | — | — | — | — |
| Skupaj I. | 1.449.994 | 122.134 | 1.322.860 | 158.743 | 502.687 | 152.129 | 509.301 |
| II. DOHODKI PO POSEBNIH PREDPISIH | | | | | | | |
| 8. Davek na doh. avtorskih pravic | 1.400 | 1.260 | 140 | — | — | — | 140 |
| 9. Prometni davek od transportnih uslug zaseb. | 16.900 | 16.900 | — | — | — | — | — |
| 10. Pristojbine za ceste od motornih vozil | 22.400 | 22.400 | — | — | — | — | — |
| 11. Pristojbine za ceste od vprežnih vozil | 3.200 | 3.200 | — | — | — | — | — |
| 12. Denarne kazni za prometne prekrške | 3.200 | 3.200 | — | — | — | — | — |
| 13. Denarne kazni za gosp. prekrške | — | — | — | — | — | — | — |
| 14. Prometni davek od vina in žganja | 10.000 | — | 10.000 | 5.000 | — | — | 5.000 |
| 15. Del dop. pror. prisp. (nad 10 %) | 48.000 | 48.000 | — | — | — | — | — |
| Skupaj II. | 105.100 | 94.960 | 10.140 | 5.000 | — | — | 5.140 |
| IV. POSEBNI DOHODKI | | | | | | | |
| 16. Davek na osebni dohodek | 3.800 | — | 3.800 | — | — | — | 3.800 |
| 17. Dopolnilni proračunski prispevèk (do 10 %) | 97.000 | — | 97.000 | — | — | — | 97.000 |
| 18. Obč. doklada od kmet. — neobvezna | 62.640 | — | 62.640 | — | — | — | 62.640 |
| 19. Obč. doklada od ostalih poklicev | 20.000 | — | 20.000 | — | — | — | 20.000 |
| 20. a) Obč. prom. dav. od proizv. in storitev | 95.200 | — | 95.200 | — | — | — | 95.200 |
| b) Obč. prom. dav. od alkoh. pij. (5 in 10 %) | 58.300 | — | 58.300 | — | — | — | 58.300 |
| c) Obč. prom. dav. od prodaje na drobno (nad 3 %) | 36.600 | — | 36.600 | — | — | — | 36.600 |
| 21. Občinske takse | 5.500 | — | 5.500 | — | — | — | 5.500 |
| 22. Prispevèk iz dohodka za občino | 15.000 | 15.000 | — | — | — | — | — |
| 23. Davek za tujo delovno silo | 6.000 | — | 6.000 | — | — | — | 6.000 |
| 24. Davek na dediščino in darila | 1.000 | — | 1.000 | — | — | — | 1.000 |
| Skupaj IV. | 401.040 | 15.000 | 386.040 | — | — | — | 386.040 |
| V. DRUGI OBČINSKI DOHODKI | | | | | | | |
| 25. Komunalni prispevèk (samoprispevèk) | 12.000 | 12.000 | — | — | — | — | — |
| 26. Obresti iz posebnih dohodkov | — | — | — | — | — | — | — |
| 27. Nadomestilo za urejanje mestnih zemljišč | 10.000 | 10.000 | — | — | — | — | — |
| 28. Gozdni prispevèk | 41.300 | 41.300 | — | — | — | — | — |
| Skupaj V. | 65.300 | 65.300 | — | — | — | — | — |
| IV. DOHODKI DRŽAVNIH ORGANOV IN OSTALI DOHODKI | | | | | | | |
| 29. Doh. obč. organov in ustanov | — | — | — | — | — | — | — |
| Najemmina SLP | 3.019 | — | 3.019 | — | — | — | 3.019 |
| Amortizacija stanovanj | 1.681 | — | 1.681 | — | — | — | 1.681 |
| 30. Ostali razni dohodki občine | 2.900 | — | 2.900 | — | — | — | 2.900 |
| Skupaj VI. | 7.600 | — | 7.600 | — | — | — | 7.600 |
| VII. PRENESENA SREDSTVA | | | | | | | |
| 31. Presežek prorač. dohodkov iz l. 1963 | 3.521 | — | 3.521 | — | — | — | 3.521 |
| 32. Sredstva prorač. rezerve iz l. 1963 | 32.207 | — | 32.207 | — | — | — | 32.207 |
| Skupaj VII. | 35.728 | — | 35.728 | — | — | — | 35.728 |
| Skupaj vsi dohodki I.—VII. | 2.057.762 | 295.394 | 1.762.368 | 163.743 | 502.687 | 152.129 | 945.809 |

Proračunski izdatki

| Part. | Poz. | Izdatki | Pozicija | Partija |
|--|--|---------------------------|-------------|-------------|
| 1. razdelek — tajništvo | | | | |
| 1. del — PROSVETA IN KULTURA | | | | |
| 1. poglavje — Tajništvo | | | | |
| 1—1 | | Funkcionalni izdatki | | |
| 1 | Predvojaška vzgoja | 6,500.000 | | |
| 2 | Štipendije | 2,000.000 | | |
| 3 | Civilna zaščita | 400.000 | | |
| 4 | Regresi za vozne karte dijakom | 4,300.000 | | |
| 5 | Nagrade učencem | 100.000 | | |
| 6 | Spomeniško varstvo | 2,000.000 | | |
| 7 | 2 % prispevki za Skopje | 180.000 | 15,480.000 | |
| | Skupaj 1. poglavje | | 15,480.000 | |
| | Skupaj 1. del | | 15,480.000 | |
| 3. del — ZDRAVSTVENA ZASCITA | | | | |
| 1. poglavje — Tajništvo | | | | |
| 3—2 | | Funkcionalni izdatki | | |
| 1 | Zdravljenje po občinskem odloku | 4,000.000 | | |
| 2 | Brezplačno zdravljenje po uredbi | 5,950.000 | | |
| 3 | Fluorografiranje prebivalstva | 722.000 | | |
| 4 | Ogledna služba | 50.000 | | |
| 5 | Prispevki za kmečko zavarovanje | 24,350.000 | | |
| 6 | Zdravstvene storitve zdrav. varstva | 12,000.000 | 47,072.000 | |
| | Skupaj 1. poglavje | | 47,072.000 | |
| | Skupaj 3. del | | 47,072.000 | |
| 5. del — DRŽAVNA UPRAVA IN SODSTVO | | | | |
| 1. poglavje — Voljeni organi in uslužbenci, ki niso zajeti v finančnem načrtu | | | | |
| 5—3 | | Osebni izdatki | | |
| 1 | Plače in nagrade s prispevki | 4,722.000 | | |
| 2 | Honorarji s prispevki | 6,401.000 | 11,123.000 | |
| 5—4 | | Operativni izdatki | | |
| 1 | Potni stroški | 100.000 | | |
| 2 | 2 % prispevki za Skopje | 2.000 | 102.000 | |
| 5—5 | | Funkcionalni izdatki | | |
| 1 | Stroški za reprezentance in sprejeme | 500.000 | | |
| 2 | 2 % prispevki za Skopje | 10.000 | 510.000 | |
| | Skupaj 1. poglavje | | 510.000 | |
| 2. poglavje — Uprava skupščine občine | | | | |
| 5—6 | | Upravni stroški | | 134,597.000 |
| 5—7 | | Funkcionalni izdatki | | |
| 1 | Stroški sej in zasedanj | 650.000 | | |
| 2 | Oglasni in objave | 1,300.000 | | |
| 3 | Članarina in članski prispevki | 550.000 | | |
| 4 | Stroški revizij, cenitve ter analize sanitarne in tržne inšpekcijske | 295.000 | | |
| 5 | Ureditev katastrskih map | 50.000 | | |
| 6 | Stroški HTV komisije | 100.000 | | |
| 7 | Prometno varnostna služba | 400.000 | | |
| 8 | Prevozni stroški obsojencev | 100.000 | | |
| 9 | Izdatki za poroke | 350.000 | | |
| 10 | Bančni stroški | 3,200.000 | | |
| 11 | 2 % prispevki za Skopje | 140.000 | 7,115.000 | |
| | Skupaj 2. poglavje | | 141,787.000 | |
| | Skupaj 5. del | | 153,447.000 | |
| | Skupaj 1. razdelek | | 211,699.000 | |
| 2. razdelek — občinsko sodišče | | | | |
| 5. del — DRŽAVNA UPRAVA IN SODSTVO | | | | |
| 1. poglavje — Občinsko sodišče | | | | |
| 5—8 | | Upravni stroški | | 16,507.000 |
| 5—9 | | Funkcionalni izdatki | | |
| 1 | Stroški urejanja zemljške knjige | 50.000 | | |
| 2 | Stroški kazenskega postopka | 200.000 | | |
| 3 | Stroški v pravdah siromašnih | 5.000 | | |
| 4 | Pričnine v pravni pomoči | 5.000 | | |
| 5 | Potni stroški in dnevnice sodnikov porotnikov | 140.000 | | |
| 6 | 2 % prispevki za Skopje | 8.000 | 408.000 | |
| | Skupaj 1. poglavje | | 16,915.000 | |
| | Skupaj 5. del | | 16,915.000 | |
| | Skupaj 2. razdelek | | 16,915.000 | |

| Part. | Poz. | Izdatki | Pozicija | Partija |
|-------|------|---|--------------------|-------------|
| | | 3. razdelek — komunalna dejavnost | | |
| | | 6. del — KOMUNALNA DEJAVNOST | | |
| | | 1. poglavje — Komunalna dejavnost | | |
| 6—10 | | 1 Vzdrževanje partizanskih grobov | 150.000 | |
| | | 2 Javna razsvetljava | 3,800.000 | |
| | | 3 Asanacija vasi in urejanje parkov | 200.000 | |
| | | 4 Razna manjša komunalna dela | 150.000 | |
| | | 5 Komunalna dela po krajevnih odborih | 12,925.000 | |
| | | 6 Tablice krajevnih napisov | 150.000 | |
| | | 7 Zamejčenje občinskih cest in drugih zemljišč | 100.000 | |
| | | 8 2 % prispevek za Skopje | 349.000 | 17,824.000 |
| | | Skupaj 1. poglavje | 17,824.000 | |
| | | Skupaj 3. razdelek | 17,824.000 | |
| | | 4. razdelek — intervencije v gospodarstvu | | |
| | | 8. del — INTERVENCIJE V GOSPODARSTVU | | |
| | | Intervencije v gospodarstvu | | |
| 8—11 | | 1 Regres za mleko | 983.000 | 983.000 |
| | | Skupaj 8. del | 983.000 | |
| | | Skupaj 4. razdelek | 983.000 | |
| | | 5. razdelek — dotacije samostojnim zavodom | | |
| | | 9. del — DOTACIJE | | |
| | | Dotacije kulturnim ustanovam | | |
| 9—12 | | 1 Občinska knjižnica | 2,200.000 | 2,200.000 |
| | | Dotacije socialnim ustanovam | | |
| 9—13 | | 1 Otroški vrtec Domžale | 3,052.000 | |
| | | 2 Otroški vrtec Mengše | 2,918.000 | 5,976.000 |
| | | Dotacije kmetijskim ustanovam | | |
| 9—14 | | 1 Veterinarski zavod Domžale | 1,890.000 | 1,890.000 |
| | | Skupaj 5. razdelek | 10,060.000 | |
| | | Skupaj 9. del | 10,060.000 | |
| | | 6. razdelek — dotacije družbenim organizacijam | | |
| | | 9. del — DOTACIJE | | |
| | | Dotacije družbenim organizacijam | | |
| 9—15 | | 1 Občinski odbor SZDL | 9,629.000 | |
| | | 2 Občinski komite ZKS | 2,400.000 | |
| | | 3 Občinski sindikalni svet | 2,800.000 | |
| | | 4 Občinski komite LMS | 1,900.000 | |
| | | 5 Občinska zveza tabornikov | 600.000 | |
| | | 6 Občinski odbor počitniške zveze | 350.000 | |
| | | 7 Občinski odbor ZVVI, ZB, ZROP | 5,000.000 | |
| | | 8 Občinska zveza prijateljev mladine | 2,250.000 | |
| | | 9 Občinska zveza ljudske tehnike | 1,323.000 | |
| | | 10 Občinski svet svobod in prosvetnih društev | 3,795.000 | |
| | | 11 Center za napredek gospodinjstva | 320.000 | |
| | | 12 Občinska gasilska zveza | 4,000.000 | |
| | | 13 Občinski odbor Rdečega križa | 1,000.000 | |
| | | 14 Študentski klub Domžale | 170.000 | |
| | | 15 Klub za raziskovanje jam | 200.000 | 35,717.000 |
| | | Skupaj 9. del | 35,717.000 | |
| | | Skupaj 6. razdelek | 35,717.000 | |
| | | 7. razdelek — dotacije za skupno financiranje | | |
| | | Dotacija za skupno financiranje | | |
| 9—16 | | 1 Katastrski urad Kamnik | 7,489.000 | |
| | | 2 Okrajno javno tožilstvo Ljubljana | 1,460.000 | |
| | | 3 Postaja Ljudske milice | 3,000.000 | |
| | | 4 Ljubljanske bolnice in zdravstveni dom — za gradnjo po finančnem načrtu | 95,676.000 | 107,325.000 |
| | | Skupaj 9. del | 107,325.000 | |
| | | Skupaj 7. razdelek | 107,325.000 | |
| | | 8. razdelek — obveznosti iz posojil in garancij | | |
| | | 10. del — OBVEZNOSTI IZ POSOJIL IN GARANCIJ | | |
| | | Obveznosti iz posojil in garancij | | |
| 10—17 | | 1 Anuitete za odplačilo posojil | 28,100.000 | |
| | | 2 Sredstva za garancije | 200.000 | 28,300.000 |
| | | Skupaj 10. del | 28,300.000 | |
| | | Skupaj 8. razdelek | 28,300.000 | |
| | | 9. razdelek — proračunske obveznosti in proračunska rezerva | | |
| | | 11. del — PRORAČUNSKE OBVEZNOSTI IN PRORAČUNSKA REZERVA | | |
| | | Proračunska obveznost iz prejšnjih let | 775.000 | |
| 11—18 | | Sredstva za nepredvidene ali premalo predvidene izdatke | 29,572.000 | |
| 11—19 | | Skupaj 11. del | 30,347.000 | |
| | | Skupaj 9. razdelek | 30,347.000 | |
| | | Skupaj izdatki | 463,470.000 | |
| | | 10 % posebna proračunska rezerva | 63,418.000 | |
| | | Skupaj proračunski izdatki | 526,888.000 | |

Pregled delitve dohodkov, ki pripadajo občini Domžale, na sklade in proračun za leto 1964

| | 1. del Skupni dohodki | 2. del Dohodki po posebnih predpisih | 4. del Posebni dohodki | 6. del Dohodki drž. organov in drugi dohodki | 7. del Prenesena sredstva | Skupaj |
|---|-----------------------------|---|------------------------------|--|---------------------------------|--------------------|
| 1. Medobčinski sklad za strokovno šolstvo | 78,942.000 | — | — | — | — | 78,942.000 |
| 2. Okrajni sklad za ceste | 48,384.000 | — | — | — | — | 48,384.000 |
| 3. Občinski cestni sklad | 22,715.000 | 229.000 | 17,217.000 | — | — | 40,161.000 |
| 4. Občinski šolski sklad | 110,263.000 | 1,113.000 | 83,578.000 | — | — | 194,954.000 |
| 5. Sklad za socialno varstvo | 24,599.000 | 248.000 | 18,646.000 | — | — | 43,493.000 |
| 6. Sklad za borce | 1,681.000 | 17.000 | 1,274.000 | — | — | 2,972.000 |
| 7. Sklad za telesno vzgojo | 4,533.000 | 46.000 | 3,436.000 | — | — | 8,015.000 |
| 8. Proračun | 218,184.000 | 3,487.000 | 261,889.000 | 7,600.000 | 35,738.000 | 526,888.000 |
| Skupaj | 509,301.000 | 5,140.000 | 386,040.000 | 7,600.000 | 35,728.000 | 943,809.000 |

Razpoložljiva sredstva občinskih skladov v letu 1964

| Naziv sklada | Dotacija iz proračuna | Prenesena sredstva iz pret. leta | Lastni dohodki | Posojila oz. združ. sred. gospod. | Skupaj |
|---|--------------------------|--|-------------------|---|------------------|
| Solski sklad | 194,954 | 250 | 123,990 | 5,000 | 324,194 |
| Sklad za socialno varstvo | 43,493 | 5,434 | 6.000 | — | 54,927 |
| Sklad za borce | 2,972 | 630 | — | 2,300 | 5,902 |
| Sklad za telesno vzgojo | 8,015 | 2,953 | 220 | — | 11,188 |
| Cestni sklad | 40,161 | 9,156 | 13,710 | — | 63,027 |
| Sklad negospodarskih investicij | — | 15,029 | — | 39,000 | 54,029 |
| Sklad družbenega standarda | — | 4,756 | — | — | 4,756 |
| Stanovanjski sklad | — | 44,505 | 386,335 | — | 430,840 |
| Investicijski sklad | — | 95,000 | 91,233 | — | 186,233 |
| Sklad skupnih rezerv | — | 3,831 | 20,000 | — | 23,831 |
| Rezervni sklad občine | — | 12,538 | — | — | 12,538 |
| 6% obvezna rezerva | — | 15,460 | — | — | 15,460 |
| Zdravstveni investicijski sklad | — | 1,606 | 600 | — | 2,206 |
| Gozdni sklad | — | 3,500 | 30,975 | — | 34,475 |
| Krajevni samoprispevek | — | 5,730 | 12,000 | — | 17,730 |
| Skupaj | 289,595 | 220,378 | 685,063 | 46,300 | 1,241,536 |

(Nadaljevanje s 6. strani)

družnega doma na Viru se bo morala stanovanjska skupnost obrniti na investicijski sklad oziroma sklad negospodarskih investicij.

Za potrebe posameznih krajevnih odborov je predvideno letos 12,995.000

din v primerjavi z lansko potrošnjo 6,840.000 din. Ta vsota je namenjena za lokalne komunalne potrebe krajevnih odborov in za vzdrževanje lokalnih cest ter predstavlja sproščena sredstva krajevnih odborov iz prejšnjih let. Obračunana sredstva se v

celoti sprostijo ne glede na davčne zaostanke. Za tekoče leto ni sestavljen nov plan teh sredstev, ker bo potrebno proučiti novo tehniko finančiranja krajevnih potreb skladno z nalogami krajevnih skupnosti, ki se šele ustanavljajo.

Finančni program investicij v našem zdravstvu

Že prej je bilo omenjeno, da bo potreben sestaviti poseben finančni program za financiranje gradnje ljubljanske bolnice in zdravstvenega doma v Domžalah. Osrednje vprašanje v planu občinskih investicij je vsekakor izgradnja zdravstvenega doma. Zaradi pomanjkanja ustreznih prostorov je zdravstvena služba v občini raztresena v različnih krajih in v neustreznih prostorih. Sedanje stanje zdravstvenih prostorov ne zadošča potrebam, zato je nujno pričeti z gradnjo ustreznega objekta, kjer bo zbrana vsa zdravstvena služba občine vključno zdravstveni center. Občinska skupščina je razpravljalna o tem vprašanju in sklenila, da se že letos pristopi k pripravam za gradnjo.

Vzporedno s temi pripravami pa se je začela tudi akcija okraja za gradnjo bolnice v Ljubljani. Ta bolnica bo imela širši pomen in bo predvidoma rešila potrebo po bolniških prostorih v celotnem okraju. Predvideno je, da se bo gradila bolnica z 885 posteljami, za katero je predvidena predračunska vsota 7.091.440.000 din. V financiraju te gradnje bodo sode-

lovali Izvršni svet SRS s 35%, vse občine v okraju pa z ostalimi 65%. Razdelitev te obvezne med občinami je izvršena na podlagi števila prebivalstva in na podlagi narodnega dohodka. Na ta način je bilo določeno, da mora občina Domžale prispevati znesek 230.600.000 din, in sicer v letnih tranšah, kot je predviden potek gradnje same. Ta dogovor je sprejela tudi občinska skupščina, toda s pogojem, da se v skupno financiranje vključi tudi gradnja zdravstvenega doma v Domžalah.

Naknadno pa se je izkazalo, da je finančno stanje občin preslabo, da bi mogle nemoteno izvrševati prevzete obveznosti, zato je upravni odbor sklada za gradnjo bolnice v Ljubljani izdelal nov predlog, po katerem naj bi se za del izdatkov najelo posojilo. Po tem predlogu naj bi občine zagotovile v svojih proračunih lastno udeležbo v višini 40% od že določenih obveznosti, za ostalih 60% pa preuzeče obvezo odplačevanja anuitet.

V svoj program financiranja bo vključil sklad tudi obvezo zgraditi zdravstveni dom v Domžalah in sicer

pod istimi pogoji kot so določeni za financiranje ljubljanske bolnice. To pomeni, da prevzame občinski proračun obveznost zagotoviti 40% lastno udeležbo od predračunske vsote 265.000.000, kar znaša 106.000.000 din, za ostalih 60% najetega posojila pa odplačilo anuitet.

(Opomba: V sestavu projektiranega zdravstvenega doma se predvideva tudi gradnja javnih kopališč s predračunsko vsoto 14.000.000 din. To investicijo je dolžna občina financirati posebej.)

Pogoji najetja posojila za navedene investicije sicer niso posebno ugodni. Zavod za socialno zavarovanje kot posojilodajalec je določil rok vračila posojila 4 leta s 7,5% obrestmi. Na podlagi teh dejstev je sestavljen plan prispevkov občine Domžale za gradnjo bolnice in sicer takole:

| Leto | Za gradnjo bolnice skupni letni prispevek | Za zdravstveni dom udeležba | Anuitete | Skupaj |
|--------|---|-----------------------------|----------|---------|
| 1964 | 51.676 | 44.000 | — | 95.676 |
| 1965 | 57.750 | 76.000 | 17.052 | 150.802 |
| 1966 | 57.226 | — | 46.746 | 103.972 |
| 1967 | 82.242 | — | 46.746 | 128.988 |
| 1968 | 42.547 | — | 46.746 | 89.293 |
| 1969 | 28.153 | — | 29.694 | 57.847 |
| 1970 | 17.957 | — | — | 17.957 |
| 1971 | 7.020 | — | — | 7.020 |
| Skupaj | 344.574 | 120.000 | 186.984 | 641.558 |

Stanovanjska skupnost v Mengšu in njeni deli lani

V naši občini je pet stanovanjskih skupnosti, in sicer v Domžalah, v Mengšu, na Viru, v Jaršah in Moravčah. Vsestransko dejavnost zlasti servisov pa sta razvila že prejšnja leta predvsem prvi dve skupnosti, lani pa sta precej živahno delali tudi virska in jarška skupnost. Ker so doseganje stanovanjske skupnosti neke vrste predhodnic krajevnih skupnosti, ki se bodo, kot vse kaže, v najkrajšem času zachele snovati po naši občini, se je naše uredništvo odločilo, da obišče eno izmed njih in se pogovori o njenem delu, uspehih in težavah v preteklem letu. Izbrali smo si menseško skupnost in naprosili tajnika Jožeta Merčuna za odgovore na nekaj vprašanj.

Tovariš tajnik, stanovanjske skupnosti so bile ustanovljene prvotno predvsem zato, da bi se razbremenile zlasti žene v družini. Bile naj bi neke vrste, če se prav spomnimo, oznake neke naše znane javne delavke, razširjene družine. Zato najdemo skoraj pri vseh skupnostih ustanove za varstvo otrok, šivalnice, pralnice, obrate družbene prehrane, izposojevalnice gospodinjskih strojev, razne servise in tako dale. Kako je s to vrsto dejav-

nosti pri vas in ali se stanovanjska skupnost ukvarja še z drugimi opravili?

Dejavnost naše skupnosti se razvija nekako v treh smereh: v tista dela, ki ste jih v svojem vprašanju našteli in ki imajo namen razbremenjevati gospodinjstva; tu bi omenil posebej delovanje našega otroškega vrtača in šivalnice, dalje opravljanje uslug in storitev servisov in končno, kar je mora res posebnost naše skupnosti, skrb za izvajanje komunalnih del, ki jih gradimo bodisi s podporo občine ali z lastnimi sredstvi.

Glede prve vrste dejavnosti moram pripomniti, da to področje dela pri nas ni posebno razvito, ker po naših ugotovitvah ni zanj potrebnih pogojev. Poskusili smo z obratom družbeni prehrane, pa se ni obnese, želje za pralnico in likalnico pa so morale ostati neizpolnjene, ker nimamo zato prostorov. Tako da mimo šivalnice, ki pa jo vodimo med servisi, uspešno deluje samo otroški vrtec.

Če želite o njem izvedeti nekaj nadrobnosti, potem moram najprej omeniti zelo hude in neustrezne pogoje, v katerih mora delati. Vrtec je nastanjen na dveh krajih, v zasilno pre-

urejenem nekdanjem lokalnu v naši upravni zgradbi in od dneva republike dalje v še eni večji sobi v prizidku kulturnega doma. Obiskuje ga 52 otrok, ki zanje skrbita le dve vzgojiteljici, čeprav bi jih po običajnih normah morale varovati vsaj štiri. Hrano za varovance kuhamo v zasebni kuhinji, ki je skoraj pol kilometra oddaljena od vrtača, in jo sproti dovažamo. Če dodamo k temu še to, da je vrtec tik glavne ceste, z dvoriščem, ki si ga delijo štirje uporabniki — zavarovalnica, slamnikarska zadružna, kino in glasbena šola, in da je v neposredni bližini Pšata, kjer bi nam lani skoraj utonil eden od zavarovancev, potem menim, da ni treba navajati še drugih razlogov, zakaj tolkokrat poudarjam, da nam je nujno potreben nov, sodoben otroško varstveni dom.

Dovolite, da vas prekinem. Pa si stanovanjska skupnost prizadeva, da bi se ta pereči problemi rešil?

Za novi vrtec smo se dogovorili za lokacijo (ob Proleterški ulici), gradbeni odbor pa je začel pripravljati načrte in zbirati denar. Žal pa je zlasti akcija za zbiranje sredstev naletela na malo razumevanja in se je od vseh številnih men-

geških kolektivov odzval do slej samo eden. Marsikaj bi k otroškemu varstvu prispevala tudi osnovna šola, če bi uredila varstveni oddelek za svoje učence. Kolikor nam je znano, bi šola sicer bila voljna oddelek organizirati in odprieti, ker trenutno ni v preveliki stiski s prostori, ni pa nikogar, ki bi priskrbel potrebna sredstva za osebje.

Kaj pa servisi? Koliko jih imate in kako ocenjujete njihovo delo? Ali so dokazali upravičenost svojega obstoja? Zanimajo nas njihove cene, kakovosti njihovega dela, vaši medsebojni odnosi in zlasti uveljavljanje delavskega samoupravljanja v njih.

Verjamem, da bi o servisih radi kaj več izvedeli, ker velikokrat slišimo kritiko, in to ne ravno prijazno na njihov rovaš. Od teh očitno je najbolj pogosta ta, da so nekateri servisi zgrešili svoj namen in prerasli v prave obrtnike delavnice in da so od njih v ugodnejšem položaju, ker ne plačujejo nekaterih družbenih dajetev. Ne bom zanikal, da to v celoti ni res. Vendar pa je tako gledanje nanje in na njihovo delo zelo enostavno in tudi enostransko in tudi nepravično. Prvič, da sedaj vsaj naša skupnost ni za opravljanje svojih nalog prejela od nikogar niti dinarja in vsa osnovna in obrat-

na sredstva, ki jih danes ima (okrog 9 milijonov dinarjev) si jih je morala pridobiti z dejavnostjo svojih servisov. V bohrih treh letih, kar obstaja, je tako rekoč iz nič ustvarila pogoje za zaposlitev 49 delavcev in uslužencev. Dobro, če so servisi po eni strani res oproščeni nekaj dajatev, pa po drugi strani ustvarajo precejšnja družbena sredstva, ki so dokaj večja od tistih, ki jih družba naši skupnosti odstopa. Drugič, če hočemo nuditi članom naše skupnosti hitre in kvalitetne usluge, ki naj bi bile mimo tega še poceni, potem je zelo naveni tisti, ki meni, da se da to opraviti z dvema, tremi upokojenci ali honorarci in kakšnim kladivom, kleščami in izvijačem. Servisna delavnica, kot je terja današnji čas, zlasti pa tudi tako obrtniško razviti kraji, kot so naši, mora biti moderno opremljena in zaposlovali mora vsestransko visoko usposobljene delavce. To pa še zdaleč ni niti poceni niti se ne da urediti tako, da bi tak, misljam, da lahko tako rečem, mojstri svojega poklica, čakali v delavnici, kdaj jim bo kakšno popravilo padlo v roke. Ce hočemo imeti moderne servise, potem morajo ti imeti stalni vir dela in dohodkov. Samo tako organizirani bodo lahko za vedenje na voljo tudi za vsa popravila in druge usluge.

Ce s tega vidika pogledamo na servise, potem lahko kaj kmalu tudi spoznamo, da današnji čas teži k takemu razvoju servisov — uslužnostnih obrtnih delavnic, ne pa k ustanavljanju majhnih priložnostnih popravljalnic.

V zvezi s poslovanjem naših servisov imamo letos v načrtu novost, da bomo poskusili izločiti iz dohodka servisov tisti del, ki bi ga sicer morali plačevati kot družbene dajatve, če bi bili, da tako rečem, pravne obrtnice delavnice. Iz teh sredstev bomo oblikovali poseben sklad, ki ga bomo uporabljali za razvoj novih dejavnosti ali pa vlaganje v komunalne in druge naprave ali službe na našem območju.

Na temelju našega razgovora menim, da lahko najlaže ogovorim na vaše vprašanje glede delavskega samoupravljanja v naših servisih. Mi že sedaj, ko pripravljamo statut krajevne skupnosti, poskušamo ustvariti pogoje za uvedbo delavskega samoupravljanja v servisih. Z vso našo gospodarsko dejavnostjo naj bi upravljali neposredno proizvajalci sami, in to tako, da bi za vse servise obstajal delavski svet, ki bi smiselnim imel iste pravice kot drugi delavski svet. Razpolagal pa bi s sredstvi, ki bi ostala, potem ko bi izročili prispevek za pokrivanje stroškov poslovanja uprave, računovodstva in podobnih skupnih služb in pa tisti del dohodka, o katemer sem malo prej govoril, da bi ga uporabili za razširjanje novih dejavnosti skupnosti.

Dovolite, tovariš tajnik, kaj pa će bi dejavnost nekega vašega servisa klub temu prerasla okvire servisa in bi se le-ta skladno s predpisi moral osamosvojiti?

Tudi na to mislimo. Pravica, da se neka naša poslovna enota osamosvoji, je ena njenih temeljnih samoupravnih pravic, ki je nihče nima pravice pa tudi namen, kратiti. Do take primere bi se zavarovala naša skupnost na ta način, da bi sklenila z vsakim servisom pogodbo, s katero bi se ta obvezal, da bi v primeru, če bi se želel osamosvojiti vrnil v nekem določenem roku stanovanjski skupnosti tista sredstva, ki jih je ona neposredno vložila za njegovo obratovanje.

Ce se ne motim, ste postavili tudi vprašanje cene uslug naših servisov. Naj bom tudi glede tega kratek in odkrit. Razen cen v šivalnici ki so konkurenčne in znatno nižje od dnevnih cen v našem kraju, so cene drugih uslug prilagojene dnevnim cenam. Naš izvršni odbor se je glede oblikovanja cen postavil na stališče, da je sicer potrebno nuditi potrošniku čim več ugodnosti, vendar naj bi bile te predvsem v hitro izvršeni uslugi, dobri izvedbi in kakovostno opravljenem delu, manj pa v nižjih cenah. Kot kaže, se naše stranke s tem strinjajo, saj glede cen nismo imeli doslej pritožb.

Kot tretjo vejo vaše dejavnosti ste omenili skrb za izvajanje komunalnih del. Ali nam lahko poveste, kaj je bilo lani narejeno v Mengšu?

Največja komunalna investicija lani je bilo vsekakor nadaljevanje gradnje vodovoda. Tega gradi vodna skupnost Cerkje-Vodice-Mengeš. Lani je voda končno, menda po petih letih, dosegla Mengeš. Zgrajen je bil zbiralnik na Gobavici in cevvod od Komende do Gobavice in od tod do tovarne LEK ter potrošniško omrežje v Mengšu, in to v njegovem severnem delu od Glavnega trga in Kolodvorske ceste v smeri proti Drnovem. Mimo tega smo položili tudi cevi za vodovod po Trdinovem trgu.

Drugo veliko delo, ki smo ga lani, začeli, pravzaprav iznova, je kanalizacija. Znova začeli, pravim zato, ker je del kanalizacije, in sicer od rezbremenilnika Pšata na Kamniški cesti pa do Tovarne filca in po Trdinovem trgu, zgradila že bivša menseška občina. Lani smo uspeli, da so nam projektanti dokončali načrte, podjetja Slovenija ceste pa nam dodelijo nekaj sredstev. Z njimi smo kupili cevi za glavni kanal od osnovne šole, oz. od Tovarne filca do iztoka v Pšato med Mengšem in Loko. Upamo, da bomo letos uspeli položiti glavni cevovod. Tretje večje delo lanskega leta je bila ureditev Trdinovega trga. Neurejeno cestisce tega trga je bila prava sramota za Mengeš. S 6 milijoni nam je uspelo položiti vo-

dovodne cevi, postaviti robnike in pripraviti podlago za asfaltiranje. Žal se nam obljava podjetja Slovenija ceste, da bo še lani položilo asfalt, ni izpolnila, ker so podjetje zadržala dela, ki so se zavlekla na letališču v Brnikih. Pri preurejanju Trdinovega trga je pri nekaterih nepoučenih ljudeh povzročila precej negodovanja preureditev vhoda na pokopališče. To pa zato, ker niso bili dovolj poučeni, da je sedanja ureditev cestisce dokončna in tesno povezana s porušenjem mežnarije. Sole ko bo ta stavba odstranjena, bo Trdinov trg dobil tako podobo, kot je treba in tuji vhod na pokopališče bo družače učinkoval kot sedaj.

Preko 4 in pol milijona smo investirali tudi v postavitev nove cestne razsvetljave na Blejčevi cesti in v rekonstrukcijo stare. S tem smo razen nekaj luči, ki jih moramo še zamenjati na Kamniški cesti in ki jih takoj, ko bodo nove svetilke spet na voljo v trgovinah, tudi namestili, cestno razsvetljavo po Kamniški cesti, Glavnem trgu, Kidričevi cesti, Trdinovem trgu in Blejčevi cesti dokončno uredili.

Z dobro voljo lastnikov parcel in s skromnimi sredstvi, ki niso znesla niti milijon dinarjev, smo uredili vsaj zasiloni tudi Zavrti od doma Partizana do Partizanske ceste. S tem, da smo »predrlj« ulico Zavrti, smo izpolnili dolgoletno željo Mengšanov po vzporedni cesti glavne ceste. V načrtu imamo, da Zavrti spojimo še z Zadružnisko ulico in tako v prometnem pogledu opravimo delo, katerega pomembnosti še dandanes najbrž šele malokdo zaveda. S to obvoznico bomo uspeli izločiti iz glavne, že danes lahko rečemo smrtno nevarne, menseške ceste, in to od razbremnilnika na Gorenjski oziroma Kamniški cesti vse do Trzina, vprežna vozila in kolesarje.

Popravili smo tudi most v Pristaj, ki je v spotiko posebno obiskovalcem menseške koče in Gobavice, postavili smo novo brv preko Pšate pri kulturnem domu in s tem povezali drevored s središčem Mengša, popravili smo druge brv in namestili nekaj novih klopc po Gobavici ter prenovili vse stare.

Od drugih del je gotovo najvažnejša preureditev zdravstvene postaje.

Z lanskim letom smo zadovoljni, čeprav obstoji še vrsta problemov, ki se vlečjo iz leta v leto in ki upravičeno vzne-mirajo ljudi, a se vendar ne morejo in ne morejo najti možnosti za njihovo rešitev, čeprav so nekateri življenskega pomena za prebivalce našega kraja.

In kateri bi bili ti problemi? O vrtcu sem že govoril. Drugje je Dom TVD Partizana. O tej zadevi smo že veliko govorili zlažti tudi na javni tribuni, ki jo je organiziralo društvo, pa tudi dnevno časopisje je poročalo o stvari, zato zadeve ne bi pogrevali. Moje mnenje je, če

se letos ne bo daš dobiti sredstev, da bi se dom, ki neusmiljeno propada že nekaj let, vsaj delno napravil, bo dokončno propadel, z njim pa tudi še zadnji konec volje do kakšnegakoli udejstvovanja menseških telesnovzgojnih delavcev. Kdo bo odgovarjal za tako, mimo rečeno, neodgovorno unicevanje družbenega premoženja, naj se zamislijo tisti, ki imajo v rokah občinska sredstva, ki so določena za telesnovzgojne namene.

Tretji problem, ki ga sicer šele sedaj omenjam, moral pa bi ga zaradi njegove težine postaviti na prvo mesto, je stanovanjsko vprašanje. Težko, če bo kdo verjet podatku, ki pa je vendar rasničen, da je bilo v Mengšu v času po vojni zgrajenih komaj kakih 20 stanovanj v družbeni lasti. Res je, da smo reševali stanovanjsko gradnjo na svojevrsten način predvsem z zadružno gradnjo, vendar ni nobenega opravičila, da se je v našem kraju tako malo gradilo družbenih stanovanj. Da bi tako nesorazmerje z drugimi kraji odpravili, smo se že pred letom dni im pol začeli pogovarjati o občinskem stanovanjskem skladu za gradnji bloka s potrošniškim središčem. Z gradnjo pa se odlaša iz dneva v dan in prav presenečeni bomo, če bo kakšno podjetje letos zasadilo prvo lopato za ta blok.

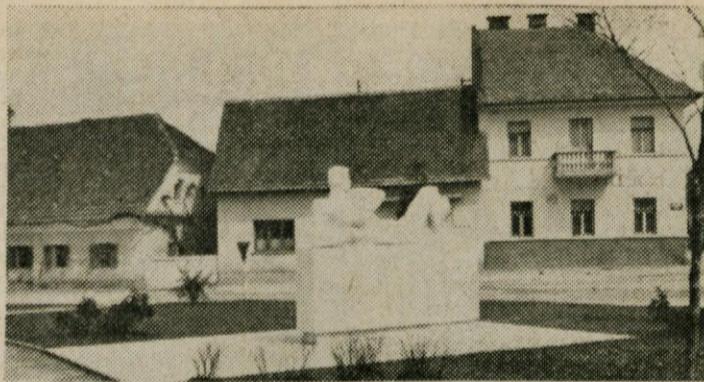
S tem blokom, katerega lokacija je določena v bližini Tovarne filca, bi se vsaj delno rešil tudi eden najtežjih menseških problemov, vprašanje trgovine in preskrbe. Naše sedanje trgovine, ki jih je za pologovo manj kot pred vojno, za še enkrat toliko prebivalcev, kot jih ima Mengš po vojni več, postajajo s svojimi temnimi, tesnimi in neprimernimi prostori in povrhu še z večinoma vse prej kot vladnjim in postrežljivim osebjem že pravi vzor, kako preskrba v kraju s 3000 prebivalci ne sme in ne more biti dandanes urejena.

Pa da se povrnem k bloku! V novem bloku namreč predvidevamo, da bi celotno pritlije zavzela velika, sodobna trgovina, v katere sklop bi bila samopostežba, delikatesa in mlečna restavracija.

Se ena stvar je, ki zadnje čase neprestano podžiga nezadovoljstvo Mengšanov in sicer vprašanje javnega reda in miru in nespoštevanja prometnih predpisov. Dokler je bila v Mengšu postaja LM, je bil naš kraj miren in brez ponočnega razgrajanja. Danes pa je posebno ob sobotah in nedeljah zvezcer in ponoči bolj podoben divjemu zapadu kot slovenskemu kraju. Toliko pritožb, kolikor jih je zadnje čase zaradi kaljenja nočnega miru, jih menda tudi zaradi davkov ni. Ne razumemo, kako da organi notranje uprave ne uvidijo, da en sam miličnik, ki je v Mengšu, ne more, pa če se trudi noč in dan, biti kos čedalje večje-

Nadaljevanje na 13. strani

Prijateljski stiki z angleškim mestom Jarrow



Urejeno cestno križišče v Mengšu s spomenikom padlim borcem

(Nadaljevanje z 12. strani) mu številu podivjancev in objednežev. Menim, da je edina rešitev, da bi se naselil v Mengšu spet red in mir, da se v Mengšu znova vzpostavi postaja LM ali pa vsaj sedanja izpostaava okrepi z dvema ali tremi miličniki.

Podobne kršitve se dogajajo tudi v prometu. Težki tovornjaki in osebni avtomobili držijo s polno zmogljivostjo skozi Mengše, ne upoštevajo prepovedi hitrosti, prepovedi prehitovanja in tako dalje.

Svoje vrste problem je tudi naše gostinstvo. Imamo tako lepo Gobavico, da prihajajo ljudje ob nedeljah od blizu in daleč, da se sprehodijo po njenih poteh, in tako čudovito postavljen grad, ki naravnost kliče po tem, da bi ga spremenili

v gostišče, pa vsa naša prizadevanja, da bi se to zgodovalo, so bila doslej zmanj in se razbijajo ob vprašanju dveh ali treh novih stanovanj v nekaj milijonov za restavriranje zdaj že močno opuščenega gradu.

Ceprav bi radi slišali še kaj o načrtih za delo v letošnjem letu, o tem, kako si v Mengšu predstavljajo novo krajevno skupnost in o podobnih zanimivostih, smo žal morali na razgovor zaključiti. Iz razgovora pa smo spoznali, da je sedanja stanovanjska skupnost globoko zaorala ledino, da si je znala poiskati svoje mesto in da bodo verjetno v Mengšu zradi bogatih izkušenj, ki so si jih pridobili pri delu stanovanjske skupnosti, med prvimi, ki bodo v domžalski občini ustavili novo krajevno skupnost.

Vse intenzivnejša mednarodna menjava, ki dobiva tudi v podjetjih naše občine vedno pomembnejše mesto, ima nujno za posledico tudi to, da postajajo poslovni stiki s tujimi proizvajalci pogosteji in trajnejši.

Eno tistih podjetij, ki je to mednarodno menjavo pravilno razumelo, je tudi Tovarna sanitetnega materiala ali na kratko »VATA« z Vira, ki je ob uveljavitvi novega proizvoda, cigaretnih filterov, navezala poslovne stike s tovarno iste vrste v angleškem mestu Jarrow, od koder je dobila tudi licenco za ta novi izdelek.

Ob kontaktu predstavnikov obeh podjetij tako v Domžalah kot v Jarrowu se je ob urejanju gospodarskega sodelovanja porodila tudi misel o širšem sodelovanju obeh industrijskih občin, tako v obliki tesnejših medsebojnih kulturnih stikov, izmenjavi študentov, pocitnškem obiskovanju mladine obeh mest, morda v obliki obiskovanja večjih skupin občanov, v globljem poznavanju organizacije obeh komun, v spoznavanju obojestranskega zgodovinskega razvoja itd., skratka, podani so bili predlogi o tesnem prijateljskem sodelovanju obeh, po nastanku in strukturni približno enakih občin.

Mesto Jarrow leži na severovzhodni obali Anglije ob izli-

vu reke Tyne. Ima kakih 40.000 prebivalcev in je v drugi polovici prejšnjega stoletja doživel hiter gospodarski razvoj in industrializacijo. Glavne industrijske panoge so ladjedelnštvo, tekstilna in kemična industrija (platno, papir) ter premogovniki.

Po prvi svetovni vojni je mesto zadela precejšnja gospodarska depresija, opomoglo pa si je delno šele ob konjunkturi med drugo svetovno vojno.

Mesto ima veliko pristanišče z dolgo operativno obalo, skladišči, cisternami za nafto, štiri suhe doke in velike zaloge premoga za oskrbovanje parnikov.

Ce so že bili dani predlogi za prijateljsko sodelovanje med obeh mestoma, bi bilo prav, da bi temu predlogu prisluhnili tudi mi in morda v okviru občinske skupščine sestavili posebno komisijo, ki bi ta predlog vsestransko prončila, ugotovila možnosti takega prijateljskega sodelovanja in ugodnosti, ki bi nam jih tako sodelovanje lahko nudilo.

Naročile Občinski poročvalec

Letna naročnina je din 200

(Nadaljevanje s 4. strani)

žinskih članov, ki bi skrbeli za otroka ali zaradi trajne nege družinskih članov, ki zaradi bolezni ali starosti nujno potrebujejo tujo nego, ali zaradi druge trajne ovire. Višina preživnine bo določena v mesečnem znesku glede na vrednost zemlje, ki jo je kmet prenesel v družbeno lastnino in glede na starost kmeta in oseb, za katere mu pripada pravica do preživnine. Mesečna preživnina pa se lahko povira tudi za vrednost gozdov, ki jih prenese kmet v družbeno lastnino. Seveda mora v obeh primerih celotno kupnino ali drugo odplačilo vložiti v občinski sklad za socialno varstvo in to na podlagi posebne pogodbe. Pod temi in še nadaljnji pogoji glede ohišnice bi znašala zajamčena preživnina za lastnika zemlje 12.000 dinarjev za njegovega družinskega člena pa 6000 dinarjev mesečno. Letno znaša to ob sedanji situaciji 7.416.000 dinarjev, medtem ko znaša odškodnina za oddano zemljo 6.800.000 dinarjev. To se pravi, da ta znesek ne bo zadoščal nitči za enoletno izplačilo preživnine in bo šlo vse nadaljnje izplačevanje kakor tudi nadaljnje povišanje preživnine v breme občinskega proračuna. Analize so namreč pokazale, da noben kmet ni oddal toljko zemlje, da bi sredstva, ki

bi jih vložil v ta sklad, zadoščala za njegovo preživljanje za poprečno dolgo življenjsko dobo. Razprava je načela tudi vprašanje priznanja do sedanje delovne dobe tistim kmetom, ki se bodo lahko še zaposlili. To pa je splošen problem, ki ga v okviru občine, ki rešuje le trenutno situacijo, ne bo mogoče rešiti, pač pa se v državnem merilu zbirajo podatki in pravljajo analize za rešitev tudi tega vprašanja.

Na zadnji seji skupščine so se odborniki seznanili še s poročilom o delu tržnega inšpektorja pri občinski skupščini, ki opravlja nadzor nad 731 poslovnimi enotami in ki je v letu 1963 opravil skupno 233 pregledov ter po potrebi ukrepal in tako v 50 primerih vložil prijavo oziroma predlog za kaznovanje, izdal 56 ureditvenih odločb ter izrekel 11 mandatnih kaznovanj. Vsi, ti ukrepi so se nanašali na prekrške na področju obrtništva, gostinstva, nekoljalne konkurenčne na tržišču, zaradi kršitve odloka o kontroli in evidencij cen določenih proizvodov in podobno.

Skupščina je nadalje odobrila podjetju »Avtoservis« v Domžalah razširitev predmeta poslovanja, in sicer za nakup starih avtomobilov in delov in prodajo popravljenih avtomobilov go-

spodarskim organizacijam in zasebnikom.

Na predlog sveta za trgovino, gostinstvo in turizem skupščine je izdala turističnemu društvu Domžale dovoljenje za ustanovitev bifeja pri benzinski črpalki v Domžalah in za poslovodjo imenovala Cirila Zarnika.

Pod točko »imenovanja« je bil za direktorja »Avtoservisa« Domžale imenovan Franc Zajc, ki je do ukinitve prisilne uprave v tem podjetju opravljal posle prisilnega upravitelja in imenovana posebna strokovna komisija za pregled zaključnega računa davčnega knjigovodstva občinske skupščine za leto 1963.

Na predlog sveta za šolstvo in družbenega sklada za šolstvo je skupščina sprejela priporočilo, naj bi gospodarske organizacije prispevale v družbeni sklad za šolstvo najmanj 40 % od 2,5 % vkalkuliranih sredstev za strokovno izobraževanje kadrov, in to na podlagi posebne pogodbe med občino in gospodarsko organizacijo.

Izdano je bilo tudi soglasje, da se dejavnost Muzeja Kamnik razširi na območje domžalske občine.

Pred zaključkom seje se je skupščina soglasno strinjala, da se Kolodvorška cesta v Mengšu preimenuje v Cesto Toma Brejca.

Zverinski napad na miličnika

Dne 5. II. 1964 ob 14. uri je miličnik — višji vodnik Avgust Praznik nastopil službo v Mengšu. Do 22. ure je opravljala naloge v Mengšu in okolici, po 22. uri pa je nameraval obiskati še planinsko postojanko na Gobavici imenovano »Mengeška koča«. Ob vznožju Gobavice pri gradu je pustil službeni moped in se podal na kočo. Spotoma se mu je pridružil Stane Hren iz Mengša, Ogrino št. 2, zidar zaposlen pri Mihi Pernetu v Trzinu. Nekoliko po 22. uri sta prišla na Mengeško kočo. Hren je vstopil v gostilniško sobo, kjer je že bila družba šestih mlajših fantov, med katerimi je bil tudi njegov brat Peter. Praznik pa je vstopil v kuhinjo in se tam pogovarjal z gostilničarjem. Kasneje ga je družba povabila k omiziju v gostilniško sobo in Praznik je skupaj z njimi popil dva kozarca vina in eno kokto. Niti malo pa ni slutil, kaj mu ta družba pripravlja. V gostilniški sobi so bili tedaj naslednji fantje iz Mengša: Stane Hren, Peter Hren in mladoletniki J. R., B. B., M. R., F. K. in K. M. Slednjih pet je ribalo gostilniško sobo v koči, na kar jih je nagovoril upravnik koče, Metod Markelj. Ko so fantje sobo počistili in poribali, jim je dal obljudjeni liter vina, kasneje pa je še Peter Hren dal za en liter in tako so dobili »korajžo«, da se pripravijo za organiziran napad na nič hudega slutečega miličnika.

Okrog 23.30 je miličnik Praznik odšel iz koče nazaj proti Mengšu. Takoj za njim je šel tudi Stane Hren, ga pred kočo dohitel in sta skupaj nadaljevala pot. Čim je Praznik zapustil kočo, je odšla tudi ostala družba in dohitela miličnika 200 metrov od koče proti Mengšu. Praznik je takoj pomis�il, da bi bilo možno, da ga napadejo, ker

Sosed sosedu

Prav je, da občani dveh sedanjih občin poznajo probleme svojih sosedov in jih, kjer koli je to mogoče, tudi skupno rešujejo. Primerov takega plodnega sodelovanja med domžalsko in kamniško občino je že precej. Pozdravljamo pobudo občinskega odbora SZDL sosednje občine, izražene v zadnjem ševilki Kamniškega občana, da drug drugemu pošiljamo svoji glasil saj bo to samo pripomoglo k boljšemu medsebojnemu poznavanju, morda pa pripeljalo do sodelovanja tudi na drugih področjih.

Odsej dalje bomo naš Občinski poročevalec Kamničanom redno pošiljali.

so bili vsi dobre volje in razigrani in ker je slišal tudi pikre na račun miličnikov. Hotel se jim je izogniti in se je skril za drevo. Fantje so mislili, da je šel na potrebo in ga niso zasledovali. Praznik pa je prav to dejstvo izkoristil in tekkel po bližnjici do mopeda, da bi se z njim odpeljal v naselje.

Ko je prispel do mopeda mleta ni hotel vžgati. Začel je pregledovati stroj in ugotovil, da mu je nekdo med tem časom odstranil gumijasto cevko za dovod goriva. V tem trenutku pa so iz zasede navalili na njega in ga pobili na tla. Dokler je bil še pri zavesti, je iz skupine 7 fantov — napadalcev prepoznał samo Petra Hrena, ostalih v temi ni mogel razločiti. Vsi so ga tepli, ga brcali s čevljimi po obrazu toliko časa, da je obležal v snegu negiven in v globoki nezavesti. Potem so mu odvzeli opasač, službeno pištolo in kapo ter izginili v noč. Okrog polnoči je prišel miličnik ponovno k zavesti, se počasi dvignil, pobral razbit moped in odšaval proti domu. Na stanovanje je prišel okrog 00.30. Tako je sam obvestil PLM Domžale o napadu. Zaradi poškodb je bil takoj prepeljan v ljubljansko bolnišnico, varnostni organi pa so šli na zasledovanje za storilci. Pomoč je nudila tudi Stalna služba TNZ Ljubljana. Poizvedbe so začeli pri Hrenovi družini in kmalu prišli na osnovi najdenih krvavih sledov na čevljih do prvih dokazov. Aretilari so Staneta in Petra Hrena ter ju izpraševali, kje sta bila ponoči in kdaj sta se vrnila domov. Najprej sta se zagovarjala, da sta bila že ob 22. uri v postelji, kasneje pa sta pod neizpitnimi dokazi — krvavi čevlji in obleka — le klonila in povedala, kako je bilo in kdo vse so bili pri napadu na miličnika Praznika udeleženi. Kmalu zatem sta našla tudi službeno orožje, ki je bilo odvzeto miličniku in ga izročila uslužbencem LM.

Na vprašanje, zakaj sta napadla miličnika nista vedela kaj povedati. Dobila sta izgovor, da je pač miličnik pil in sta ga zaradi tega napadla.

Poizvedbe so pokazale, da je bil napad na miličnika načrtno pripravljen in to že od vsega začetka. Sli so v svoji podlosti tako daleč, da so onesposobili tudi njegov službeni moped z namenom, da se ne bi mogel odpeljati, če bi jím pobegnil. Vsi omenjeni so izvršili grobo, nečastno dejanje in zverinsko pobili na tla službujočega miličnika ter ga pustili na kraju dejanja v krv in mrazu brez pomoči. Zaradi takega gnušnega ravnanja in odnosa do sočloveka — občana zahtevamo, da se storilce brez vsekih ozirov kar najostreje kaznuje, za vzgled drugim, ki bi se morda tudi hoteli kdaj spozabit.



Pustni čas je tudi letos zabil na domžalske ulice in v lokale številne svoje oboževalce. Mladina je ta praznik proslavila že v nedeljo v dvorani Godbenega doma, prav tam so tudi odrasle maske dvakrat zbjuale radovednost nemaskiranih gostov, v sredo po pustnem torku pa so »utrujeni preostali« z vso potrebno slovesnostjo in ob močni udeležbi motorizacije svojega umrlega »patrona« pokopali. Glavna slovesnost se je odvijala pred domžalsko kavarno.



Poleg »aktivnih pogrebcev« se je zaključnega obreda udeležilo tudi precej slučajno navzočih občanov, ki so bili priča »duhovitega« pogrebnega nagovora.

Množica avtomobilov, ki so sestavljali pogrebni sprevod je za nekaj časa zaprla ves promet po glavni domžalski magistrati.



Tudi ta »motiv« se predstavlja tuju ob izstopu iz vlaka. Razrita Kolodvorska ulica, neurjeni hiša, z blatom do strehe oškropljeni zidovi in pa smetišče, ki je nastalo na prostoru, kjer je nekoč stala baraka, napravijo na tujca, ki pride prvič v Domžale, zelo slab vtis. Ta zanemarjeni del Domžal nam prav gotovo ni v ponos.