

Kirchliches Verordnungs-Blatt

für die

Lavanter Diözese.

Cerkveni zaukaznik za Lavantinsko škofijo.

Inhalt: 12. Vsakoletna posvetitev presv. Srcu Jezusovemu. — 13. S. Cong. Romanae et Univ. Inquisitionis Decretum circa Mariavitarum sacerdotum sectam. — 14. Decretum S. R. C. de usu linguae Slavonicae in sacra Liturgia. — 15. De facultate sacerdotum quoad excipiendas in navi confessiones fidelium secum navigantium. — 16. Sacerdotibus navigantibus conceditur facultas excipiendi in itinere confessiones etiam fidelium non navigantium. — 17. Neuer-

liche Weisung, betreffend die genaue Führung der Matrifenbücher. — 18. Stempelfreiheit der Matrifenauszüge für die k. k. Staatsbahn-Standesausschüsse. — 19. Änderung der Postgebühren. — 20. Verschleppung kirchlicher Kunstgegenstände. — 21. Knabenjeminarsrechnung. — 22. Fastenordnung für die k. k. Gendarmerie. — 23. Pastoralna konferenčna vprašanja za leto 1907. — 24. Teologična vprašanja za leto 1907. — 25. Literatur. — 26. Diözesan-Nachrichten.

12.

Vsakoletna posvetitev presvetemu Srcu Jezusovemu.

Sveta kongregacija za odpustke in svete ostanke v Rimu je izdala dne 22. avgusta 1906 naslednji dekret za vesoljni svet:

Actus consecrationis SS. Cordi Iesu recolatur quotannis in festo SS. Cordis, indulgentiis concessis.

Urbis et Orbis.

Quo perennis extet memoria illius amplissimi religionis actus, quo f. r. Leo XIII. anno 1899, sub die 25. Maii augustissimo Cordi Iesu totius humani generis communitatem devovere decrevit, et salutare qui ex illo fructus emanarunt iugiter perseverent, preces sunt delatae SSmo. Dno. Nostro Pio Papae X., ut, apertis quoque indulgentiarum thesauris, die festo eiusdem SSmi. Cordis, illum consecrationis actum quotannis esse recolendum edicere dignaretur.

Has porro preces eadem Sanctitas Sua peramanter excipiens et summopere exoptans, ut in christifidelibus, erga sacratissimum Cor Iesu iam excitata pietas magis alatur, et cuncti per hunc consecrationis actum eidem suavissimo Cordi seipsos ferventius coniungere satagant, mandavit, ut singulis annis, memorato die festo, in omnibus parochialibus templis nec non in illis, in quibus idem festum agitur, coram SSmo. Sacramento publicae adorationi exposito, formula consecrationis, ab eodem Pontifice Leone XIII. proposita recitetur, ad quam Litaniae in honorem SSmi. Cordis erunt adiiciendae.

Sanctissimus vero, universis christifidelibus, huic piaae caeremoniae corde contrito ac devote adstantibus, et ad mentem Suam orantibus, indulgentiam septem an-

norum totidemque quadragenarum benigne concessit; iis autem, qui sacramentali confessione expiati, etiam ad S. Synaxim accesserint, plenariam indulgentiam clementer est elargitus; quas indulgentias animabus igne Purgatorii detentis fore applicabiles declaravit. Praesenti in perpetuum valituro. Contrariis quibuscumque non obstantibus.

Datum Romae, e Secretaria S. Congregationis Indulgentiis Sacrisque Reliquiis praepositae, die 22. Augusti 1906.

A. Card. Tripepi, Praef.

L. S.

† **D. Panici, Archiep. Laodicea., Secret.**

Z ozirom na predstoječo odredbo svetega očeta Pija X. se naroči vsem častitim dušnim pastirjem, da od leta 1907 naprej vsako leto na praznik presvetega Srca Jezusovega v vseh župnijskih cerkvah kakor tudi v tistih cerkvah, kjer se slovesno praznuje god presv. Srca Jezusovega, pred izpostavljenim sv. Rešnjim Telesom obnovijo z vernim ljudstvom posvetitev presv. Srcu Jezusovemu. Duhovnik moli na imenovani praznik po slovesni sveti maši ali pri popoldanski službi božji glasno posvetivno molitev „Najslajši Jezus, odrešenik človeškega rodu“, kakor je ponatisnjena v Cerkvenem zaukazniku za Lavantinsko škofijo l. 1899, šte. VIII. odst. 37, str. 128 (v knjigi: Pastirski listi. Spisal, zbral in priobčil Dr. Mihael Napotnik, knezoškof Lavantinski. V Mariboru, 1906. Str. 401) in potem še dostavi litanije presv. Srca Jezusovega. Posvetitev se naj prejšnjo nedeljo iz pridžnice ljudstvu oznani.

Dušni pastirji in verniki Lavantinske škofije bodo dano naročilo izvrševali gotovo z najslajšim veseljem, ker se je pobožno češčenje presv. Srca Jezusovega pri njih že popolnoma udomačilo ter se jim močno priljubilo. Verno ljudstvo se je do zdaj že večkrat slovesno posvetilo presv. Sreč Jezusovemu, tako dne 16. in 20. junija 1875, dne 17. junija 1898, dne 29. junija 1899 in na god presv. Srca Jezusovega leta 1900. In duhovniki so se s svojim prevzvišenim nadpastirjem še posebej posvetili presv. Sreč Jezusovemu na štirih škofijskih zborih in sicer dne 2. oktobra 1896, dne 7. septembra 1900, dne 28. avgusta 1903 in dne 10. avgusta 1906. Poleg tega je temeljito obravnaval postni pastirski list za l. 1902¹ češčenje presv. Srca Jezusovega ter sta izšla l. 1898² in 1899³ posebna pastirska lista, ki bi naj navduševala vernike za to milostipolno pobožnost. Koliko lepega in podučljivega se nahaja v konstituciji LXXIV. „De cultu sacratissimi cordis Iesu ac purissimi cordis Mariae“, proglašeni na škofijski sinodi l. 1903! V njej se duhovito proslavlja in povečuje presv. Sreč Jezusovo.

Tudi bratovščina presv. Srca Jezusovega veselo napreduje in ni že skoraj cerkve v škofiji, kjer bi se slovesno ne praznovala prvi petek ali prva nedelja v mesecu. In da bi verniki pri tej priložnosti tem rajši pristopili k

mizi Gospodovi, so sedanji premilostljivi knez in škof že na prvi sinodi l. 1896 dali izpovednikom izredno oblast, da smejo na praznik in v osmini presvetega Srca Jezusovega in prečistega Srca Marijinega odvezovati od njim pridržanih grehov. Nadalje so papeža Leona XIII. blagega spomina prosili dovoljenja, da se morejo moliti litanije presv. Srca Jezusovega v Lavantinski škofiji tudi pri očitni službi božji, kar se jim je rado dovolilo dne 10. januarja 1899. (Šele pozneje in sicer dne 2. aprila istega leta je bilo to za vso Cerkev dovoljeno).

Slednjič bodi še omenjeno, da so naš nadpastir v stolni cerkvi v Mariboru na svoje stroške (8000 K) dali postaviti l. 1898 krasen, dragocenen marmornat altar v čast presv. Sreč Jezusovemu in so ga dne 26. oktobra 1899 v navzočnosti vseh gg. dekanov posvetili. Obenem so napravili dne 28. avgusta l. 1898, števil. 2793 za altarja Srca Jezusovega in Marijinega ustanovo (2000 K), da se naj za njih dušni blagor in vseh škofljanov vzveličanje služi sveta maša na svetek presv. Srca Jezusovega in na god prečistega Srca Marijinega. Altar in ustanova bi naj vernike spominjala petdesetletnice vladanja presvitlega cesarja Franca Jožefa I. ter bi jih naj v nemala za zmeraj večje ljubezen do presv. Srca Jezusovega.

13.

Sacrae Congregationis Romanae et Universalis Inquisitionis Decretum circa Mariavitarum sacerdotum sectam.

Feria IV. die 5. Decembris 1906.

Mariavitarum sacerdotum secta quae ab aliquot annis nonnullas Poloniae dioeceses infeliciter infestat, in eam paullatim devenit obstinatam pervicaciam et insaniam, ut iam Apostolicae Sedis postulet extremas coercitiones. Haec enim secta, cum in exordiis suis simulasset singulare studium gloriae divinae, mox spretis Episcoporum suorum monitionibus et correctionibus, spretis ipsius Summi Pontificis primum paternis adhortationibus tum severioribus comminationibus, spretis quoque censuris in quas non unam ob causam inciderat, tandem ecclesiasticae auctoritati se penitus subduxit, agnoscens pro capite foeminam quandam Feliciam, alias Mariam Franciscam Kozłowska, quam sanctissimam matrem dicunt, SS. Dei Genitrici sanctitate parem, sine cuius patrocinio nemo salvus esse possit, et quae delegavit Ioannem Kowalski, ut suo nomine

tanquam Minister generalis totam Mariavitarum societatem regat. Cum igitur constet praedicta totius societatis capita, Ioannem Kowalski, et Mariam Franciscam Kozłowska etsi iterum iterumque monitos in suis perversis doctrinis et molitionibus quibus simplicem multitudinem decipiunt et pervertunt, obstinate persistere, atque in censuris in quas inciderunt sordescere, haec Sacra Suprema Congregatio S. R. U. I. de expreso SS. mi Domini Nostri mandato, ne quis, cum detrimento salutis aeternae, ulterius *communicet operibus malignis* Ioannis Kowalski et mulieris Kozłowska, declarat atque edicit dictum sacerdotem Ioannem Kowalski memoratamque foeminam Mariam Franciscam Kozłowska, *nominatim ac personaliter* maiori subiacere excommunicationi, ambosque, e gremio Ecclesiae Sanctae Dei penitus extorres, omnibus plecti poenis publice excommunicatorum, ideoque Ioannem Kowalski et Mariam Franciscam esse *vitandos ac vitari debere*.

¹ V zgoraj navedeni knjigi Pastirski listi. V Mariboru, 1906. Str. 504—535. — ² Cerkev. zaukaznik za Lav. škofijo, 1898, VI. odst. 35. (V zgoraj omenjeni knjigi: str. 332—341). — ³ Cerkev. zaukaznik za Lav. škofijo, 1899, VIII. odst. 37. (V zgoraj imenovani knjigi: str. 393—401).

Committit insuper RR. PP. DD. Varsaviensi Archiepiscopo, Plocensi, Lublinensi, Kielcensi aliisque, quorum forte interest, Episcopis Polonis, ut, nomine ipsius Sanctae Sedis, declarent singulos et omnes respectivae suae dioe

eseos sacerdotes infami sectae Mariaviticae adhuc addictos, nisi infra viginti dies, ab ipso praesentis intimationis die computandos, sincere resipuerint, eidem excommunicationi maiori, personali et nominali, pariter subiacere eademque ratione vitandos esse.

Praelaudati vero Praesules magis ac magis satagant e grege suo fideles, a sacerdotum Mariavitarum insidiis

ac mendaciis misere deceptos, admonere non amplius Ecclesiae Sanctae Dei genuinos esse posse filios quotquot damnatae sectae Mariaviticae scienter adhaereant.

L. S.

Petrus Palombelli S. R.
et Univ. Inquisitionis Notarius.

14.

Sacrae Rituum Congregationis Decretum de usu linguae Slavonicae in sacra Liturgia.

Acres de liturgico palaeoslavi seu glagolitici sermonis usu controversias, quae diu iam in provinciis Goritensi, Iadrensi et Zagrabienſi dioeceses plures commoverunt, compositas atque adeo sublatas omnino esse oportuit, post ea quae Sacrum hoc Consilium itemque illud extraordinariis Ecclesiae negotiis praepositum, Pontificis Maximi nomine et auctoritate, decreverat. Sed tamen nondum ipsas conquiescere dolendum est; siquidem hic sermo etiamnunc multifariam contra praescriptum usurpatur in perfunctione sacrorum; id quod non modo magnam affert et admirationem et offensionem pietati publicae, verum, cum gravi etiam caritatis pacisque christianae detrimento, Christi fideles fidelibus, vel intra domesticos parietes, hostiles facit.

Tanta obtemperationis debitae oblivio quantae sit aegritudini Sanctissimo D. N. Pio PP. X., facile aestimari potest; Isque, Apostolici officii sui esse intelligens, huiusmodi controversiis imponere finem, nuper huic Sacrae Congregationi mandavit, ut, datis ad Reverendissimos Archiepiscopos, Episcopos et Ordinarios ceteros provinciarum memoratarum litteris, quaecumque Decreto diei 5. Augusti 1898 aliisque deinceps praescripta fussent¹, omnia, nonnullis opportune mutatis, revocaret, eaque sancte inviolateque, oneratâ ipsorum Antistitum conscientia, observari iuberet.

Primum igitur, quum eo ipso Decreto cautum fuerit, ut Ordinarii singuli indicem conficerent atque exhiberent omnium suae dioecesis ecclesiarum, quas certum esset privilegio linguae glagoliticae in praesens uti; quumque ei praescriptioni satisfactum non sit, quippe talis index, licet studiose expetitus, desideratur tamen adhuc, eundem Sacra haec Congregatio praecipit ut Ordinarii omnes intra mensem Iulium anni proximi Apostolicae Sedi exhibeant, his quidem legibus confectum:

ut eae dumtaxat ecclesiae, tamquam hoc privilegio auctae, notentur, in quibus non coniecturâ aliqua sed certis monumentis ac testibus constiterit, linguam glagolicam ab anno 1868 ad praesens tempus sine intermissione in sacris peragendis adhibitam esse:

ut, eiusdem privilegii nomine, nullae istis adscribantur ecclesiae, ubi in solemnibus Missis latina lingua celebrandis Epistolam et Evangelium cantari glagolitice mos fuerit, eoque minus ubi ista sermone croatico vulgari canantur.

Praeterea, Sacra haec Congregatio, quae infra scripta sunt, approbante item Summo Pontifice, religiosissime observanda edicit:

I. Quandoquidem Apostolica Sedes de usu glagoliticae linguae liturgico opportunum factu censuit, certis terminare finibus quod olim indulserat, usus huiusmodi considerari et haberi ab omnibus debet ut privilegium *locale*, quibusdam adhaerens ecclesiis, minime vero ut *personale*, quod ad nonnullos sacerdotes pertineat. Quamobrem sacerdotes, qui palaeoslavicae dictionis periti sint, eam adhibere non poterunt, Sacrum facientes in ecclesia, quae hoc privilegio careat.

II. Semel confecto et publicato ecclesiarum privilegiatarum indice, nulli prorsus licebit in aliis ecclesiis, quacumque causa aut praetextu, linguam palaeoslavica in sacram liturgiam inducere. Si quis vero, saecularis aut regularis sacerdos, secus fecerit, aut id attentaverit, ipso facto a celebratione Missae ceterorumque sacrorum suspensus maneat, donec ab Apostolica Sede veniam impetrabit.

III. In ecclesiis, quae privilegio fruuntur, Sacrum facere et Officium persolvere publica et solemnitate, permissum exclusive erit palaeoslavico idiomate, quacumque seclusa alterius linguae immixtione, salvo tamen praescriptis ad § XI huius Decreti. Libri autem ad Sacra et ad Officium adhibendi characteribus glagoliticis sint excusi atque ab Apostolica Sede recogniti et approbati: alii quicumque libri liturgici, vel alio impressi characteribus, vel absque approbatione Sanctae Sedis, vetiti omnino sint et interdicti.

IV. Ubi cumque populus sacerdoti celebranti respondere solet, aut nonnullas Missae partes canere, id etiam nonnisi lingua palaeoslavica, in ecclesiis privilegiatis fieri licebit. Idque ut facilius evadat, poterit Ordinarius, fidelibus exclusive, permittere usum manualis libri latinis characteribus, loco glagoliticorum, exarati.

¹ Cfr. Acta S. Sedis, vol. 31, pag. 310.

V. In praefatis ecclesiis, quae concessione linguae palaeoslavicae indubitanter fruuntur, Rituale, slavico idiomate impressum, adhiberi poterit in Sacramentorum et Sacramentalium administratione, dummodo illud fuerit ab Apostolica Sede recognitum et approbatum.

VI. Sedulo curent Episcopi in suis Seminariis studium provehere cum latinae linguae, tum palaeoslavicae, ita ut cuique dioecesi necessarii sacerdotes praesto sint ad ministerium in utroque idiomate.

VII. Episcoporum officium erit, ante Ordinationem sacram, designare clericos, qui latinis vel qui palaeoslavice ecclesiis destinantur, explorata in antecessum promovendorum voluntate et dispositione, nisi aliud exigat ecclesiae necessitas.

VIII. Si quis sacerdos, addictus ecclesiae, ubi latina adhibetur lingua, alteri debeat ecclesiae inservire, quae palaeoslavici fruitur idiomatis privilegio, Missam solemnem ibi celebrare Horasque canere tenebitur lingua palaeoslavica: attamen illi fas erit privatim Sacra peragere et Horas canonicas persolvere latina lingua.

Sacerdos vero, palaeoslavici idiomatis ecclesiae adscriptus, cui forte latinae ecclesiae deservire contigerit, non solemnem tantummodo, sed privatam etiam Missam celebrare itemque Horas canere tenebitur latina lingua: relicta illi solum facultate Officium privatim persolvendi glagolitice.

IX. Licebit pariter sacerdotibus, latini eloquii ecclesiae inscriptis, in aliena ecclesia, quae privilegio linguae palaeoslavicae potitur, Missam privatam celebrare latino idiomate. Sacerdotes vero, linguae palaeoslavicae ecclesiis addicti, eodem hoc idiomate ne privatam quidem Sacrum facere poterunt in ecclesiis, ubi latina lingua adhibetur.

X. Ubi usus invaluit in Missa solemni Epistolam et Evangelium slavice canendi, post eorundem cantum latino ecclesiae ipsius idiomate absolutum, huiusmodi praxis servari poterit. In Missis autem parochialibus fas erit post Evangelii recitationem illud perlegere vulgari idiomate, ad pastorem fidelium instructionem.

XI. In ipsis paroeciis, ubi viget linguae palaeoslavicae privilegium, si quis fidelis ostenderit se cupere aut velle, ut Baptismus vel sacramenta cetera, Matrimonio non excepto, sibi suisve administrentur secundum Rituale Romanum latinum, et quidem publice, eademque lingua habeantur rituales preces in sepultura mortuorum, huic desiderio aut voluntati districte prohibentur sacerdotes ullo pacto obsistere.

XII. In praedicatione verbi Dei, aliisve cultus actionibus quae strictae liturgicae non sunt, lingua slavica vulgaris adhiberi permittitur ad fidelium commodum et utilitatem, servatis tamen generalibus Decretis huius Sacrae Rituum Congregationis.

XIII. Episcopi illarum regionum, ubi eadem in usu est lingua vernacula, studeant uniformi curandae versionis precum et hymnorum, quibus populus indulget in propria ecclesia: ad hoc ut qui ex una ad aliam transeunt dioecesim vel paroeciam, in nullam offendant precationum aut canticorum diversitatem.

XIV. Pii libri, in quibus continetur versio vulgata liturgicarum precum, ad usum tantummodo privatum Christianorum, ab Episcopis rite recogniti sint et approbati.

Datum Romae, ex Secretaria Sacrorum Rituum Congregationis, die 18. Decembris anno 1906.

S. Card. Cretoni, Praefectus.

† D. Panici, Archiep. Laodiceus, Secretarius.

15.

De facultate sacerdotum quoad excipiendas in navi confessiones fidelium secum navigantium.

Feria IV. die 23. Augusti 1905.

In Congregatione generali S. R. et U. Inquisitionis E. mi ac R. mi D. ni decreverunt:

Sacerdos quoscumque maritimum iter arripientes, dummodo vel a proprio Ordinario, ex cuius dioecesi discedunt, vel ab Ordinario portus, in quo in navim conscendunt, vel etiam ab Ordinario portus cuiuslibet intermedii, per quem in itinere transeunt¹, sacramentales confessiones

¹ Iam per decretum huius S. C. die 17. Martii 1869 statutum fuit posse sacerdotes iter arripientes, ab Ordinariis locorum, unde naves solvunt, approbari, ita ut, itinere perdurante, fidelium secum navigantium confessiones valide ac licite excipere valeant.

excipiendi, quia digni, scilicet atque idonei recogniti ad tramitem Conc. Trident. sess. XIII. cap. XV. de Ref., facultatem habeant vel obtineant; posse toto itinere maritimo durante, sed in navi tantum, quorumcumque fidelium secum navigantium confessiones excipere, quamvis inter ipsum iter navis transeat, vel etiam aliquamdiu consistat diversis in locis diversorum Ordinariorum iurisdictioni subiectis.

Sequenti vero feria V. die 24. eiusdem mensis et anni, SS. mus D. N. Pius PP. X. decretum E. morum PP. adprobavit.

I. Can. Mancini,
S. R. et U. I. Notarius.

16.

Sacerdotibus navigantibus conceditur facultas excipiendi in itinere confessiones etiam fidelium non navigantium.

Feria IV. die 12. Decembris 1906.

In Congregatione generali S. R. et U. Inquisitionis E.mi ac R.mi D.ni decreverunt:

Supplicandum SS.mo ut concedere dignetur sacerdotes navigantes, de quibus supra, quoties, durante itinere, navis consistat, confessiones excipere posse tum fidelium, qui quavis ex causa ad navem accedant, tum eorum, qui, ipsis forte in terram obiter descendentibus confiteri petant eosque valide ac licite absolvere posse etiam a casibus

Ordinario loci forte reservatis, dummodo tamen — quod ad secundum casum spectat — nullus in loco vel unicus tantum sit sacerdos adprobatus et facile loci Ordinarius adiri nequeat.

Sequenti vero feria V. die 13. eiusdem mensis et anni, SS.mus D. N. Pius PP. X. annuit pro gratia iuxta E.morum Patrum suffragia.

Petrus Palombelli,
S. R. et U. I. Notarius.

17.

Neuerliche Weisung, betreffend die genaue Führung der Matrikenbücher.

Schon zu wiederholtenmalen sah sich das F. B. Ordinariat veranlaßt, bei der Wichtigkeit, welche die Matrikenbücher sowohl für die Kirche als für den Staat haben, die Herren Matrikenführer anzuweisen, diesen Büchern, was die Führung, Änderung und Berichtigung derselben, sowie die Ausstellung der Matrikenscheine und wortgetreuer Matrikenauszüge anbelangt, die größtmöglichste Sorgfalt und Genauigkeit zuzuwenden. (Vide „Kirchliches Verordnungsblatt für die Lavanter Diözese“, Jahrgang 1860, II, Abf. 1; Jahrgang 1870, III, Abf. 3; Jahrgang 1887, IV, Abf. 4; Jahrgang 1895, I, Abf. 5; Jahrgang 1896, III, Abf. 3).

Zusammenfassende, ausführliche und recht instruktive Weisungen erschienen dann im „Kirchlichen Verordnungsblatte“ vom Jahre 1899, VI, Abf. 27, die hierauf als Separat- abdruck aus dem genannten Blatte in einem eigenen Büchlein zur Ausgabe gelangten und zwar unter dem Titel: Weisungen, betreffend die Führung, Änderung und Berichtigung der Matrikenbücher, die Ausstellung der Matrikenscheine, wortgetreuer Matrikenauszüge (Extrakte) und verschiedener anderer Ausweise. Marburg, 1899. Im Verlage der F. B. Ordinariats- tanglei. St. Cyrillus-Buchdruckerei, Marburg.

Nun hat die k. k. Statthalterei in Graz anlässlich eines konkreten Falles, in dem die Groffo-Matrikenscheine mit den Originalmatrikeneintragungen nicht übereinstimmten, mit dem Schreiben vom 25. Jänner 1907, Z. 6 ¹¹¹²/₃ 1906, anher das Ersuchen gestellt, die Pfarrämter anzuweisen, „sich sowohl bei Ausfertigung von Groffo-Matrikenscheinen über behördliche

Requisition, als auch bei Ausstellung gestempelter Matrikenscheine über Parteiansuchen der größten Genauigkeit zu befleißigen und dieselben mit den Originalmatrikeneintragungen tatsächlich wort- und zeichengetreu auszustellen.“

Auch mögen die Pfarrämter insbesondere darauf hingewiesen werden, „daß in den Matriken ohne erfolgte Anordnung eine Abänderung, Verbesserung oder Beisetzung nicht erfolgen darf, und daß bei neuen Eintragungen in die Geburts-, Trauungs- und Sterbematriken eine Änderung in der Schreibweise der Namen ohne Willen und Zustimmung der betreffenden Parteien unzulässig ist, über Wunsch der Parteien aber und ohne speziellen Auftrag der kompetenten Behörde ausnahmslos nur unter genauer Beobachtung der diesbezüglich im Erlasse des k. k. Ministeriums des Innern vom 10. Mai 1883 Nr. 1524, h. ä. Schreiben vom 9. Jänner 1895, Z. 27.555 ex 1894, Kirchl. Verordnungsblatt für die Lavanter Diözese Nr. 515 ex 1895, V, Seite 9, Nr. 1297 ex 1896, III, Seite 7 enthaltenen Anordnungen vorgenommen werden darf.“

Damit sich zwecks einer geordneten Matrikenführung in Zukunft Fälle nicht mehr ereignen, in denen willkürlich die Schreibweise der Familien- und Geschlechtnamen geändert erscheint, werden die Herren Matrikenführer auf die „Weisungen“, zumal aber auf das „Kirchliche Verordnungs-Blatt“ vom Jahre 1895, I, Abf. 5 und vom Jahre 1896, III, Abf. 3, neuerlich aufmerksam gemacht und beauftragt, bei der Führung der Matrikenbücher und Ausstellung von Matrikenscheinen die dort enthaltenen Direktiven genauest zu befolgen.

Stempelfreiheit der Matrikenauszüge für die k. k. Staatsbahn-Standesausweise.

Mit dem Schreiben vom 14. Jänner 1907, Z. 6⁴⁶/_{1/07} hat die k. k. Statthalterei in Graz Folgendes anher zur Kenntnis gebracht:

„Ueber eine aus Anlaß eines konkreten Falles seitens des k. k. Ministeriums des Innern gestellte Anfrage hat das k. k. Finanzministerium demselben mit Note vom 9. August 1906, Z. 15.696 mitgeteilt, daß die von den Bahnerhaltungssektionen der k. k. Staatsbahnen zum Zwecke der Evidenzhaltung der Standesausweise der Bahnbediensteten benötigten Matrikenauszüge die bedingte Stempelfreiheit im Sinne des T. P. 117 lit. m. des Gebührengesetzes genießen.

Im Hinblick auf die Vorschrift des Punktes 5 der Vorerinnerungen zum Gebührengesetze vom 9. Februar 1850, R.-G.-Bl. Nr. 50, haben die Matrikenführer bei Ausstellung derartiger Matrikenscheine an der Stelle, an welcher sonst ge-

wöhnlich die Stempelmarke angebracht wird, den Zweck der Urkunde und die Person, welcher sie zu diesem Zwecke zu dienen hat, beizusetzen.

Laut der an das k. k. Ministerium des Innern gemachten Mitteilung des k. k. Eisenbahnministeriums hat das letztere unter dem 25. September 1906, Z. 42.381 die Veranlassung getroffen, daß die erwähnten Bahnerhaltungssektionen angewiesen werden, das Ersuchen um Ausstellung der in Rede stehenden Auszüge an die Matrikenführer schriftlich zu stellen und die übermittelten Matrikenauszüge nicht an die Bediensteten auszufolgen, sondern bei den Ausweisen zurückzubehalten.“

Die hochwürdigen Herren Matrikenführer werden hievon mit der Weisung verständigt, bei Ausfertigung von Matrikenauszügen für die k. k. Staatsbahn-Standesausweise vorstehenden Erlaß sich stets vor Augen zu halten.

Anderung der Postgebühren.

Die k. k. Statthalterei in Graz hat unter dem 20. Jänner 1907, Z. 1³⁰⁸/₁ 1907, nachstehendes Schreiben anher gerichtet:

„Die k. k. Post- und Telegraphendirektion in Graz hat mit Note vom 11. Jänner 1897, Z. 2775/IV, um die Bekanntmachung folgender Postgebührenänderungen ersucht:

Laut der einschlägigen Bestimmungen der mit der Verordnung des k. k. Handelsministeriums vom 22. Dezember 1906 hinausgegebenen, in Nr. 251 des Reichsgesetzblattes publizierten neuen Posttagordnung für den Inlandsverkehr, § 36, resp. der Verordnung des k. k. Handelsministeriums vom 22. Dezember 1906, womit einige Bestimmungen der Handelsministerial-Verordnung vom 10. Juni 1902, R.-G.-Bl. Nr. 124, betreffend die Abgabe der Postsendungen geändert werden, R.-G.-Bl. Nr. 252, Artikel 3, findet eine Befreiung der Behörden und Ämter von anderen Gebühren als dem Porto und der Rekommandationsgebühr nur statt, soweit eine solche ausdrücklich verfügt worden ist, beziehungsweise erfolgt vom 16. Jänner d. J. ab die Zustellung der Briefe mit Wertangabe, der Pakete und der Geldbeträge zu Post- und Zahlungsanweisungen an portofreie Behörden und Ämter, wenn selbe begehrt wird, nur gegen Zahlung der normalen Zustellgebühren.

Somit werden vom obigen Termine ab alle Behörden und Ämter, über deren Verlangen die bisher ohne Einhebung von Zustellgebühren erfolgte Geldbrief-Zustellung auch

weiterhin stattzufinden haben wird, für jeden einzelnen derartigen Brief die Zustellungsgebühr von 10 h bis einschließlich 1000 K, beziehungsweise von 20 h für Briefe mit Wertangabe über 1000 K für je 5000 K oder einen Teil hievon zu entrichten haben.

Anlangend die bisher ohne Bestellgebühren-Einhebung stattfindende Zustellung von Postanweisungen und Zahlungsanweisungen des Postsparkassenamtes ohne die angewiesenen Barbeträge tritt eine Änderung nicht ein.

Bei der schon gegenwärtig über Begehren stattfindenden Zustellung der Postanweisungen und Zahlungsanweisungen des Postsparkassenamtes mit den Barbeträgen wird, wenn dieselbe auch weiterhin gewünscht wird, die Einhebung der neuen Zustellungsgebühren stattfinden.

Was schließlich die Paketzustellung an Behörden und Ämter betrifft, so sind von dem oben bezeichneten Termine ab für die Paketzustellung, soferne eine solche überhaupt stattfindet und von den Adressätern gewünscht wird, gleichfalls die vorgeschriebenen Bestellgebühren d. i. bis 5 kg und 1000 K Wertangabe 10 h, über 5 kg 20 h, bei Paketen mit Wertangabe über 1000 K außer der Zustellgebühr weiters noch für je 5000 K oder einen Teil hievon je 20 h zu entrichten. Überdies haben die Behörden und Ämter, wenn selbe die Zustellung der Briefe mit Wertangabe beziehungsweise der Pakete angesichts der hiemit verbundenen Bestell-

gebührenentrichtung ablehnen, von nun ab für die Avisierung dieser Sendungen die Avisogebühr von 4 h per Stück zu entrichten.

Ohne Entrichtung der Zustell- oder der Avisogebühren wird sich sohin die Ausfolgung der Briefe mit Wertangabe

und Pakete nur im Wege der Abholung (Abholungsvorbehalt) zu vollziehen haben.

Der k. k. Statthalter:

Clary."

Wird den hochwürdigsten F.-B. Dekanal- und Pfarrämtern zur Benennungswissenschaft und Darnachachtung mitgeteilt.

20.

Verschleppung kirchlicher Kunstgegenstände.

Unter diesem Titel brachte die Zeitschrift Christliche Kunstblätter. Organ des Linzer Diözesan-Kunstvereines in der zweiten Nummer ihres 48. Jahrganges (1907) nachstehenden Artikel, den sie der „Kölnischen Volkszeitung“ Nr. 946 vom 5. November 1906 entnommen hat.

„Daß geriebene Händler nicht selten Altertümer und Kunstgegenstände aus dem Besitze von Kirchen billig an sich brachten und noch bringen, um sie dann für hohen Preis weiter zu verkaufen, ist bekannt. Die zuständigen Behörden haben sich eifrig bemüht, um diesem Unfug Einhalt zu gebieten; aber leider, wie ein Blick in Antiquitätenläden und zahlreiche private und öffentliche Sammlungen lehrt, mit recht geringem Erfolge. Ein Schulbeispiel, mit welcher „Gewissenlosigkeit“ in solchen Fällen vorgegangen wird, habe ich dieser Tage zufällig in einer sogenannten illustrierten Anzeige des Scherl'schen „Tag“ gefunden. Ein gewisser Max Paulus stellt da (Nr. 549 vom 28. Oktober) in einer Reklame für das Geschäft des Porträtmalers und Antiquitätenhändlers Artur Fischer in Berlin Betrachtungen an über Fälschungen und Fälscherkünste. Dabei erzählt er uns, wie geschickt und billig sein Auftraggeber „wirklich echte Antiquitäten“ aufgestöbert habe, und schreibt — was besonders Kirchenverwaltungen interessieren dürfte — u. a. wörtlich:

„Besonders in Italien, im Orient und in kleinen Ortschaften Tirols hat er reiche Ausbeute (!) gemacht. So kam er auf seinen einsamen Spazierwegen in ein entlegenes Dorf, wo man gerade eine kleine Kirche umbaute. Unter fallenden Mauersteinen und meterhohem Schutt erkannte F. eine wertvolle gotische Holzfigur, die er eigenhändig ausgraben mußte. Für ein Trinkgeld an den Küster gelang es ihm, die Gewölbe zu visitieren, und da lag mit hundertjährigem Staub bedeckt ein kostbarer geschnitzter gotischer Altar, der infolge seines Alters und durch Unverständnis der Spitzhacke zum Opfer gefallen wäre. Mit diesem kostbaren Schutt beladen, machte sich der Künstler buchstäblich aus dem Staube und heute bilden diese Dinge durch geschickte Renovierung den Glanzpunkt seines Ateliers.“

Von der Rechtsfrage, ob hier nicht Diebstahl oder Unterschlagung, eventuell auch noch Bestechung u. dgl. vorliegt, ob

die betreffende Kirche nicht die Herausgabe der Statue und des Altares verlangen könnte, ob sich nicht Polizei und Gericht für den Fall interessieren sollten, mag hier abgesehen werden — durch gerichtliche Vernehmung des Herrn Max Paulus ließe sich wohl feststellen, um welchen „Glanzpunkt des Ateliers“ es sich handelt. Hier kommt es nur darauf an, an einem flagranten Falle nachzuweisen, mit welcher unverantwortlichen Sorglosigkeit kirchliche Kunst- und Wertstücke nicht selten von ihren berufenen Hütern behandelt werden und mit welcher Unverfrorenheit sich gewisse Händler diese bedauerliche Tatsache zunutze machen. So wie der empörende Vorgang hier mit naivem Stolz über die „Findigkeit“ des sich „aus dem Staube machenden“ Herrn geschildet wird, so geht es — und zwar bis auf den heutigen Tag — nicht nur in entlegenen Tälern Tirols und in unbekannten Kirchen Italiens, sondern auch in manchen katholischen Kirchen Deutschlands, sogar im aufgeklärten Rheinland. Da ist es denn kein Wunder, wenn namentlich unsere katholischen Landkirchen immer ärmer werden an wirklichen Kunstwerken, mit denen eine fromme und ästhetisch empfindende Vorzeit sie so reich ausgestattet hatte, und die nun in die Museen oder gar in die Salons vielleicht andersgläubiger Finanzgrößen wandern, während in die Gotteshäuser immer ungenierter die Fabriksschundware und eine widerliche Talmiskunst eindringt. Einsichtige Pfarrer sind in dieser Beziehung eifersüchtig auf der Hut; aber daneben bleibt bestehen, was hier von Kirchenvorständen, Küstern u. s. w. und leider auch von einzelnen Geistlichen, sei es aus Unkenntnis oder aus Sorglosigkeit — um nicht schlimmere Motive zu unterstellen — noch immer gesündigt wird, ahnen nur die wenigsten. Nachdem ich seit Jahren in dieser Hinsicht die traurigsten Beobachtungen gemacht habe, kann ich den maßgebenden Kreisen nur zurufen: Landgraf werde hart! Mit bloßen Verfügungen, die schließlich auf dem Papiere stehen bleiben, ist es nicht getan. Zunächst müssen genaue amtliche Aufnahmen sämtlicher in den Kirchen u. s. w. vorhandenen Altertümer und Kunstgegenstände veranlaßt, und ohne Rücksicht auf Person und Stellung muß dann jeder streng zur Rechenschaft und eventuell zum Ersatze herangezogen werden, der es wagt, solche kirchliche Besitzstücke in irgend einer Weise zu verschachern, oder der durch seine

mangelnde Aufsicht ihr Abhandenkommen verschuldet hat. Hier handelt es sich nicht nur um ein bedeutendes ästhetisches Interesse, nicht bloß um Fragen der Erziehung des Volkes zu künstlerischer Kultur, nicht nur um bisweilen große materielle Werte, sondern auch um unsere Ehre; unsere Kirchen sind keine Trödlerbuden.“

Das 25. Kapitel der Lavanter Diözesanstatuten aus dem Jahre 1896 „De Museo dioecetano“ enthält die Bestimmung, daß außer Gebrauch gekommene kirchliche Antiquitäten von kunsthistorischem Werte nicht über die Grenzen der Diözese hinaus veräußert werden dürfen, sondern an das Diözesanmuseum abzugeben sind. — Ferners besteht in den

vom „Kirchlichen Verordnungs-Blatte für die Lavanter Diözese“, Jahrgang 1897, VII, Absatz 2, vorgeschriebenen Formularen für die neu zu verfassenen Kirchen-Inventarien eine eigene Rubrik für „Preiosen“, in welcher von den Pfarrern auch die historischen Kunstobjekte in Evidenz zu halten sind. — Cfr. Anleitung zur richtigen Verwaltung des Kirchen-, Pfründen- und Pfarrarmeninstituts-Vermögens nach den in der Lavanter Diözese zu Recht bestehenden Gesetzen und Vorschriften. Marburg, 1904. § 5, Seite 8. — Vide auch „Kirchliches Verordnungs-Blatt“, Jahrgang 1904, III, Absatz 22 sowie Jahrgang 1905, IV, Absatz 30.

21.

Seminars-Rechnung,

gelegt vom Regens des F. B. Knabenseminars „Maximilianum-Viktorinum“

für die Zeit vom 15. September 1905 bis 15. September 1906.

				Betrag	
				K	h
A. Einnahmen.					
1	Vom hochwürdigsten F. B. Konsistorium			20.000	—
2	Sustentationsbeiträge der Zöglinge				
	a) des Maximilianums	1187 K			
	b) des Viktorinums	600 K		1787	—
3	Mensalia			672	—
4	Kassa-Saldo ex 1905/6			63	07
Zusammen				22.522	07
B. Ausgaben.					
1	Verpflegung der Zöglinge, der Direktion und des Hauspersonals			16.092	67
2	Wäsche			1.199	—
3	Holz und Kohlen			1.089	02
4	Löhne			876	—
5	Arzt und Apotheke			216	48
6	Steuern samt Umlagen			1.394	26
7	Hauserfordernisse			1.654	64
Zusammen				22.522	07

Marburg, am 23. November 1906.

Josef Zidanšek,
Regens.

44a

21.*

Seminars-Rechnung,

gelegt vom Regens des F. B. Anabenseminars „Maximilianum-Viktorinum“

für die Zeit vom 15. September 1905 bis 15. September 1906,

wie selbe von der hochlöbl. k. k. Statthalterei mit Erlaß vom 17. August 1907 Z. 5¹²⁹²/₄ 1907 richtig gestellt worden ist.

		Betrag	
		K	h
A. Einnahmen.			
1	Vom hochwürdigsten F. B. Konsistorium	20.000	—
2	Sustentationsbeiträge der Zöglinge		
	a) des Maximilianums 1187 K		
	b) des Viktorinums 600 K	1787	—
3	Mensalia	672	—
4	Kassa-Saldo ex 1904/5	367	63
Zusammen		22.826	63
B. Ausgaben.			
1	Verpflegung der Zöglinge, der Direktion und des Hauspersonals	16.092	67
2	Wäsche	1.199	00
3	Holz und Kohlen	1.089	02
4	Löhne	876	00
5	Arzt und Apotheke	216	48
6	Steuern samt Umlagen	1.394	26
7	Hausverordnungen	1.654	64
8	Kassa-Saldo Ende 1906	304	56
Zusammen		22.826	63
Marburg, am 29. Juli 1907.		Josef Bidanšek,	
		Regens.	

* **Anmerkung.** Auf Seite 44 des „Kirchlichen Verordnungs-Blattes“ Nr. III ex 1907 ist an Stelle der dortigen bemängelten vorstehende richtiggestellte Seminars-Rechnung einzuschalten.

Rechnung

über die Einnahmen und Ausgaben des F. B. Knabenseminars „Maximilianum“
vom 1. Jänner bis 31. Dezember 1906.

		Kapitalien		Barſchaft	
		K	h	K	h
A. Einnahmen.					
1	Kassaſt Ende 1905	246.448	—	1.398	08
2	Zinſſen von den Kapitalien			9.072	16
3	Zuwachs an Stiftungskapitalien vom P. T. Ehrenkanoniſus Ant. Hajſek	400	—		
4	An altem Suſtentationsbeitrag			44	—
5	Rückvergütung an indebite bezahltem 2% Lehrerpenſionsfondsbeitrag			420	—
6	Das Weingartenertragnis wurde für deſſen Neubeftockung verwendet	—	—	—	—
Summe der Einnahmen		246.848	—	10.934	24
B. Ausgaben.					
1	Für Verpflegung der Zöglinge u. ſ. w. laut obiger Seminarrechnung			10.533	07
2	An Vitalitium dem Pfarrer Torporſiſch'schen Dienſtperſonale			1.257	92
3	Auf Weingartenauslagen			—	—
4	Auf Stempel und Porto			2	65
Wird der Summe der Ausgaben per		—	—	11.793	64
entgegengehalten die Summe der Einnahmen per		246.848	—	10.934	24
ſo ergibt ſich ein Kapitalſtand per		246.848	—		
und an Gehabung ein Abgang per				859	40
Kapitalien des Maximilianums:					
a) im öffentlichen Fonde		145.500 K			
b) bei Privatn		101.348 K			
Zuſammen		246.848 K			

Rechnung
über die Einnahmen und Ausgaben des F. B. Knabenseminars „Viktorinum“
vom 1. Jänner bis 31. Dezember 1906.

		Kapitalien		Barthschaft	
		K	h	K	h
A. Einnahmen.					
1	Kassarest Ende 1905	239.454	91		
2	Interessen von den Kapitalien			10.761	08
3	An hinausgegebenen Schuldbriefen			21.279	—
4	Zuwachs an Stiftungskapitalien:				
	a) im öffentlichen Fonde	21.400	—		
	b) bei Privaten in Luttenberg, das ist eine Stiftung des verstorbenen Titl. Herrn Josef Slavič, Geistl. Rates und Pfarrers zu St. Anna am Aigen	20.000	—		
5	An altem Sustentationsbeitrag, das ist ein Legat des in Triest verstorbenen Herrn k. k. Professors Jakob Gomitsak			1000	—
6	An Mietzins vom Hause in Marburg, Hauptplatz Nr. 8			784	—
7	Rückvergütung an indebite bezahltem 2% Lehrpensionsfondsbeitrag			412	03
8	Das Weingartenertragnis wurde für deren Neubestockung verwendet	—	—	—	—
Summe der Einnahmen		280.854	91	34.236	11
B. Ausgaben.					
1	Das Defizit des Vorjahres			625	66
2	Für Verpflegung der Zöglinge u. s. w. laut obiger Seminarsrechnung			9.529	93
3	Auf Ankauf obiger Renten			21.650	54
4	An Abfall an Kapitalien bei Privaten	21.279	—		
5	An Vitalitium der Josefa Smrečnik			160	—
6	Gnadengabe der am 1. November 1906 verstorbenen Maria Germut			10	—
7	Für Wasserableitung vom Zinshause Nr. 8 in Marburg			97	92
8	Auf Reparaturen im Zinshause Nr. 8 in Marburg			37	50
9	Auf Besichtigung der schadhaften Winzereien in Allerheiligen			13	—
10	Auf Stempel und Porti			13	72
Wird die Summe der Ausgaben per		21.279	—	32.138	27
entgegengehalten die Summe der Einnahmen per		280.854	91	34.236	11
so ergibt sich ein Kapitalsstand per		259.575	91		
und in der Gebahrung ein Überschuß per				2.097	84
Kapitalien des Viktorinums:					
a) im öffentlichen Fonde		K 165.300—			
b) bei Privaten		„ 94.275-91			
Zusammen		K 259.575-91			
An Realitäten besitzen beide Seminarien gemeinschaftlich das zweistöckige Seminarsgebäude in der Bürgerstraße, Haus-Nr. 12 samt Garten; das Maximilianum überdies einen ihm eigentümlichen Weingarten in Grenca, Pfarre St. Peter bei Marburg; das Viktorinum aber derlei Weingärten in der Pfarre Allerheiligen bei Mihalofzen und ein Zinshaus in Marburg, Hauptplatz Nr. 8. Marburg, am 27. Jänner 1907. Bartholomäus Voh, Konfistorialrat.					

22.

Fastenordnung für die k. k. Gendarmerie.

Kraft der vom Heiligen Apostolischen Stuhle erhaltenen Vollmacht wird die im „Kirchlichen Verordnungs-Blatte für die Lavanter Diözese“, Jahrgang 1907, II, Absatz 11, kundgemachte Fastenordnung für die k. k. Landwehr nunmehr auch auf die k. k. Gendarmerie ausgedehnt, da dieselbe zufolge Erlasses des k. k. Ministeriums des Innern vom 11. November 1904, Bl. 46.710 im Sinne der mit Allerhöchster Entschliebung vom 2. September 1904 (Zirkularverordnung

des k. k. Reichskriegsministeriums vom 21. September 1904, Praes. Nr. 6551, verlautbart im Verordnungsblatte für das k. und k. Heer, 33. Stück vom 28. September 1904 — „Kirchliches Verordnungs-Blatt für die Lavanter Diözese“, Jahrgang 1905, II, Absatz 17) allergnädigst genehmigten Neuauflage der „Dienstvorschrift für die Militärgeistlichkeit“ der zivilgeistlichen Jurisdiktion untersteht.

23.

Pastoralna konferenčna vprašanja za leto 1907.

1. Podobe na glavnih altarih posameznih cerkev v dekanijski se naj opišejo z ozirom na njihovo starost in način, kako predstavljajo skrivnost ali svetnika. Kaj zapoveduje Cerkev o njih ohranitvi?

zunaj nje s kristjanom, ki je od svete vere odpadel, potem pa se zopet vrnil v naročje sv. Cerkve? Kaj ima storiti duhovnik, kadar je poklican k odpadniku na smrtno posteljo?

2. Kako naj ravna dušni pastir v izpovednici in

24.

Teologična vprašanja za leto 1907.

1. Animae humanae immortalitatem tam rationis naturalis quam revelationis supranaturalis dogma esse demonstratur.

2. Restitutionis fontes directi exponantur eiusque principia in singulis dilucidantur.

Rek. Kološ. 2, 24.

3. V primerni pridigi se naj razloži: 1. kaj so popolni odpustki; 2. kaj je treba živim, da jih prejmo in 3. kaj je treba, ako jih darujejo za verne duše v vicah. Uvod in sklep se naj osnujeta, razprava popolnoma izdela.

25.

Literatur.

1. Im Verlage des kath. Universitätsvereines in Salzburg ist erschienen: Der treue Dienst des hochheiligen dreieinigen Gottes. Ein Gebet- und Unterrichtsbuch für kathol. Christen. Salzburg, 1906.

Vorliegendes Gebetbuch zählt 273 Seiten und umfasst drei Teile. Der erste Teil (S. 1—152) bietet uns verschiedenartige Gebete. Der zweite Teil (S. 153—225) behandelt den Glauben unter Berücksichtigung der Angriffe, welchen er ausgesetzt ist. Der dritte Teil (S. 226—273) deckt die Gefahren des Lebens und speziell unserer Zeit auf, gibt die Mittel an,

denselben zu entgehen und legt die Pflichten des katholischen Christen dar, insbesondere die Pflichten desselben in unserer Zeit.

Neben dieser Ausgabe des Buches „für Unverheiratete“, besteht aber noch eine zweite, „für Verheiratete“ genannt. Letzterer Ausgabe ist ein vierter Teil hinzugegeben, in welchem eine große, die christliche Ehe in ihren Grundlagen erschütternde Gefahr bekämpft wird, eine Gefahr, welche in unseren Tagen sich immer weiter ausbreitet und zu einem folgenschweren Geschwür sich ausbilden will. Preis der Ausgabe für Unver-

heiratete in Leinwand gebunden mit Rotschnitt 1 K 50 h, in Leder gebunden mit Goldschnitt 2 K 50 h. Preis der Ausgabe für Verheiratete (300 Seiten stark) in Leinwand gebunden mit Rotschnitt 1 K 75 h, in Leder gebunden mit Goldschnitt 2 K 75 h.

Wie das vom Vizepräsidenten des katholischen Universitätsvereines in Salzburg, Domherrn Sebastian Danner, im Februar d. J. anher gerichtete Schreiben besagt, fällt der volle Ertrag des Buches dem katholischen Universitätsvereine in Salzburg zu; deshalb wird dasselbe dem hochw. Klerus als ganz besonders willkommene Ausgabe nicht bloß für Erwachsene sondern auch für geweckte Erstkommunikanten zur Anschaffung und Weiterverbreitung hiemit empfohlen.

2. Im Verlage der Kinderfreund-Anstalt in Innsbruck erscheint jeden zweiten Monat ein Heft von 32 bis 40 Seiten unter dem Titel: „Der Ordens-Direktor“. Korrespondenzblatt für Direktoren des III. Ordens vom hl. Franziskus und für Priestertertiaren. Herausgegeben von P. Birminius

Hajenöhrl O. F. M., Redakteur des St. Franzisci-Blattes und Professor P. Peter Regalat Trenkwalder O. F. M., Innsbruck, Tirol, Franziskanerkloster. — Diese Zeitschrift, deren Preis sich pro Jahrgang auf 3 K beläuft, begann zu Anfang dieses Jahres zu erscheinen und wird dieselbe mit Beziehung auf die Lavanter Diözesansynode vom Jahre 1896 (Gesta et statuta Syn. dioec. anno 1896 celebratae. Marburgi, 1897. cap. III. pag. 215), allwo die Förderung des III. Ordens des hl. Franziskus von Assisi als ein Mittel zur Lösung der sozialen Frage den Seelsorgern besonders ans Herz gelegt wird und mit Rücksicht auf das „Kirchl. Verordnungs-Blatt für die Lavanter Diözese“, Jahrgang 1906, Abf. 108, den Seelsorgspriestern für die erfolgreiche Leitung des III. Ordens zum Abonnement anmit empfohlen, auf daß wahr werde, was Se. Heiligkeit Leo XIII. und nach ihm Pius X. erhoffen: Die Erneuerung der Gesellschaft durch recht zahlreichen Beitritt zum Bußorden des Patriarchen von Assisi.

26.

Diözesan-Nachrichten.

Verliehen wurde die Pfarre Trennenberg Herrn Franz Ogrizek, Pfarrer in Kirchstätten.

Bestellt wurden: Titl. Herr Anton Slander, Geistlicher Rat, Dechant und Pfarrer in Altenmarkt, als Mitprovisor der Stadtpfarre St. Elisabeth in Windischgraz und Herr Gregor Presečnik, Pfarrer in Sternstein, als Mitprovisor der Pfarre Kirchstätten.

Wiederangestellt wurde als Kaplan in Trennenberg der dortige Provisor Herr Rudolf Kociper.

In den zeitlichen Ruhestand trat krankheitsshalber Herr Martin Lenart, Kaplan in Schleinitz bei Gili.

Gestorben sind: Herr Martin Gabere, pensionierter Pfarrer von Kapellen bei Rann, in Kerschbach am 13. Februar im 53. und Titl. Herr Anton Jazbec, Geistlicher Rat und Stadtpfarrer in Windischgraz, am 3. März im 70. Lebensjahre.

Unbesetzt ist geblieben der Kaplansposten in Schleinitz bei Gili.

F. B. Lavanter Ordinariat zu Marburg.

am 10. März 1907.

† Michael,
Fürstbischof.