

22. julij — dan vstaje slovenskega naroda

Okupator je napadel Jugoslavijo in jo razkosal. Začel se je teror in ljudje so v nemi grozi stiskali pesti in čakali ugodnega trenutka, da stopijo v borbo proti sovražniku. Na ta trenutek pa ni bilo potrebno dolgo čakati.

V Sloveniji je bila že 27. aprila 1941 ustanovljena pobuda CK KPS enotna slovenska politična borbena organizacija OF. 12. junija pa je CK KPS ustanovil glavno poveljstvo, sklenil pozvati slovenski narod v boj in takoj začel organizirati partizanske enote. 22. julija se je začela vstaja v Sloveniji, čeprav so bile akcije diverzantskih grup že pred napadom na Sovjetsko zvezo. Ne glede na okupatorja in njegovo okupacijsko taktiko, se je oboroženi odpor širil po vsej Sloveniji, nekoliko kasneje se je zaradi nacionalizma odgovornih funkcionarjev CK KP Italije, začel na Primorskem, dosti kasneje pa na Koroškem, medtem ko je Ljubljana naravnost plamtela v vseh mogočih oblikah vstaje. Za uporno Ljubljano, v kateri je bil CK KPS, glavno poveljstvo in vodstvo OF, vse do pomladi 1942, Italijani niso mogli dobiti nobenega uspešnega sredstva.

Pomladi 1942 je nastalo v Ljubljanski pokrajini, kot rezultat partizanskih akcij veliko osvobojeno ozemlje z masovno ljudsko vstajo. Vstaja je tedaj močno pomnožila partizanske enote, ki so bile formirane v od-

seke in v prvo proletarsko brigado Toneta Tomšiča.

Velika italijanska ofenziva (roška) od julija do novembra je povzročila ljudem gorje. Uspeh te ofenzive je bil sicer izguba osvobojenega ozemlja, ne pa uničenja partizanske vojske, ki je ustanovila že tri slovenske brigade: Matija Gubca, Ivana Cankarja in Ljube Šercerja. Italijanska ofenziva je na drugi strani pomagala na noge združeni slovenski kontrarevoluciji. Strahoviti italijanski teror je bil direktna pomoč nastajanju precej številne »bele garde«. Takoj po ofenzivi se je CK KPS znašel pred silno pomembno nalogo: preprečiti državljansko vojno. Njenega videza sicer ni mogel preprečiti, prišlo je do številnih spopadov z belo gardo, toda jeseni 1942 in na pomlad 1943 je bila bela garda popolnoma razkrinkana kot okupatorjev hlapec, ki je hotela obliko boja za vero in boja proti komunizmu izkoristiti za svoje razredne cilje. Tako je postalo jasno, da je glavni sovražnik okupator, bela garda pa samo njegov privesek.

Tako je začetek borbe proti okupatorju izgledal pri nas v Sloveniji. Tako je bilo po vsej Jugoslaviji in prav je, da se ob tem spomnimo vseh onih, ki so v tej borbi dali svoja življenja, da lahko mi danes živimo v miru in krepimo bratstvo in enakost med vsemi narodi.

Janko Brezovar



Proizvodni problemi v TOZD Lendava

V TOZD Lendava delam peto leto in sicer v oddelku nekovin, zato bi rad bralce Stika seznanil predvsem s problemi, ki se nanašajo na delo v tem delu naše TOZD.

Če hočem opisati današnje pogoje dela, se moram vrniti nekaj let nazaj, kajti dejstvo je, da se pogoji dela v bakelitu nenehno slabšajo. Skoraj pet let je od tega, odkar v Lendavo nisimo dobili niti ene nove stiskalnice, nekaj že močno izrabljenih.

Pred štirimi leti, ko smo se preselili v sedanje prostore, so bili pogoji dela še kar v redu, potem pa so se začeli počasi, vendar vztrajno slabšati, tako da danes lahko vsakdo, ki ob-

jektivno ocenjuje njihovo aktivnost ugotovi, da so zares slabi.

Večina delovnih priprav — stroji in orodje je zelo iztrošeni, mnogi med njimi so najbrž že popolnoma amortizirani, lahko v delovnem procesu sodelujejo samo s polovično zmogljivostjo. Marsikatero orodje je skrhano ali pa tako obrabljeno, da so artikli precej debelejši kot bi morali biti. Vse to pa povečuje porabo abstraktnega dela, čeprav se konkretno delo, ki ga zahteva delovna operacija, ne menja. Delavec, ki dela na takem orodju, mora potrošiti mnogo več delovne moči kot bi jo sicer, če bi bilo orodje v redu. Ker je poraba delovne energije po izdelku večja, se delavec hitreje utruja in ne more doseči

niti količinsko niti kakovostno, takih rezultatov kot bi jih lahko, če bi delal na dobrem orodju.

Tudi stiskalnice, od katerih so nekatere tehnično zastarele, druge pa že močno izrabljene, s svojo funkcionalnostjo ne morejo zadovoljivo izpolnjevati nalog v delovnem procesu. Iz mnogih kaplj olje, ki zaradi visoke temperature izhlapeva in je do stikrat v delovnem prostoru polno dima in vonja po izgorelem olju. Imamo tudi stiskalnice, ki ropota kot parna lokomotiva. Nekateri pravijo, da jo je strah, ker je preživela bombardiranje v drugi svetovni vojni in ji še danes šklepetajo zobje. To seveda ni res, res pa je, da ta stiskalnica povzroča več hrupa kot deset drugih. Omembe vredno

je tudi nekaj stiskalnic, ki se dvigajo in spuščajo s polževo hitrostjo in porabijo za to več časa kot za pečenje.

Drugi problem, ki nas predvsem v zadnjem času tesno spremlja, je zelo slaba kakovost bakelitne mase. Včasih dobimo tako maso, da komaj ustreza za škart. Tehnološki postopki, po katerih bi morali delati, za to maso sploh niso primerni, čeprav so poprej, vsaj deloma, ustrezali svojem namenu.

Vsi omenjeni tehnični in tehnološki problemi močno vplivajo na produktivnost, ekonomičnost, rentabilnost in smotrnost proizvodnje elektroinstalacijskega materiala. Navedeni faktorji

Nadaljevanje na 2. strani

Razdelitev najemnih stanovanj in kreditov v letu 1975 v tovarni v Črnučah

Po Pravilniku o kreditiranju stanovanjske izgradnje tovarne Elma Črnuče, je stanovanjska komisija, imenovana s strani Odbora za družbeni standard zbrala in strokovno obdelala prošnje prosilcev za najemna stanovanja, za kredite za nakup lastnega stanovanja, za gradnje in adaptacije, in izdelala prioriteto listo s predlogi za leto 1975.

Skupaj je bilo zbranih 60 prošelj, in sicer:

— za najemna stanovanja 45 prošelj;

— za kredit za nakup lastnega stanovanja 3 prošnje;

— za kredit za gradnjo družinske hiše 6 prošelj;

— za kredit za adaptacijo 6 prošelj.

Prošnje prosilcev, kateri ne izpolnjujejo pogojev pravilnika, je stanovanjska komisija že ob pričetku delovanja izločila. Takih prosilcev je pet, ena prosilka pa je umaknila prošnjo na lastno željo.

Prosilce — samske delavce iz samskega doma Elma, stanovanjska komisija ni točkovala, ker ima naša tovarna za naše samske delavce namenjen samski dom, družinskih stanovanj ali sob pa zanje ni na razpolago.

Predlog stanovanjske komisije temelji na izdelani prioritetni listi in velikosti razpoložljivih stanovanj, ter je naslednji:

A. Za najemna stanovanja

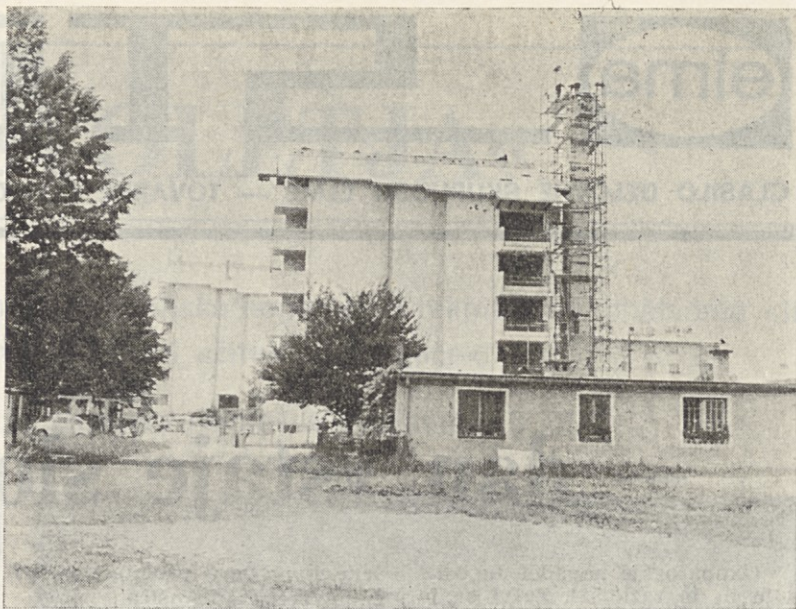
1. Kranjc Ivanka	93 točk	— garsonjera	— rabljena
2. Čurin Joža	81 točk	— 3-sobno	— rabljeno
3. Žižek Ivan	80 točk	— 3-sobno	— rabljeno
4. Cvijanovič Kati	76 točk	— 1-sobno	— rabljeno
5. Rozman Aleksander	75 točk	— 1 1/2-sobno	— novo
6. Bođanec Martina	75 točk	— 1-sobno	— rabljeno
7. Veršnik Ivan	75 točk	— 2-sobno	— novo
8. Peter Dragica	72 točk	— 2-sobno	— rabljeno
9. Erhatici Ignac	72 točk	— 3-sobno	— novo
10. Vida Jože	68 točk	— 1 1/2-sobno	— novo
11. Kramžar Anton	66 točk	— 1-sobno	— novo
12. Horvat Ivan	64 točk	— 2-sobno	— novo
13. Skrt Martina	63 točk	— 1-sobno	— rabljeno
14. Brečko Darko	60 točk	— 1 1/2-sobno	— novo
15. Horvat Rezka	50 točk	— 1 soba	— rabljena
16. Hatlak Kati	48 točk	— 1 soba	— rabljena
17. Možina Marija	41 točk	— 1 soba	— rabljena
18. Markovič Karolina	39 točk	— 1 soba	— rabljena
19. Novak Danica in Jože	—	— zamenj. 1-sobno	— novo
20. Kranjc Štefan	—	— 1-sobno	— novo
21. Per Jože	—	— 1-sobno	— novo

B. Za kredite

Stanovanjska komisija je glede na majhna razpoložljiva sredstva v letu 1975 sklenila, da prosilcem, ki so že v prejšnjih obdobjih dobili kredit, ne predlaga novih kreditov za leto 1975.



Stolpiči so občudovanja vredni. Kaj pa okolica?



Kdaj bo »veliki sosed« namenjen stanovalcem iz provizorijev

Predlog komisije je naslednji:

— za nakup lastnega stanovanja

1. Recek Magdalena	— 76 točk	— 30.000,00 din
2. Guček Vinko	— 52 točk	— 30.000,00 din

— za gradnjo družinske hiše

1. Fedran Olga	— 60 točk	— 30.000,00 din
2. Lukič Nadežda	— 48 točk	— 15.000,00 din

— za adaptacije

1. Kočevar Mihaela	— 57 točk	— 20.000,00 din
2. Kovačič Stanka	— 32 točk	— 10.000,00 din
3. Dolničar Janez	— 31 točk	— 15.000,00 din

Navedene predloge stanovanjske komisije je že potrdil odbor za družbeni standard na svoji 13. redni seji, z dne 26. 6. 1975 in v 10-dnevem roku za pritožbe so se javili 4 pritožniki. Njihove pritožbe pa bo obravnaval skupni delavski svet.

Glede na to, da navedena

razdelitev stanovanj in kreditov velja le za tovarno Črnuče, bi prosila tudi stari odbor za družbeni standard iz Lendave, da objavi v Stiku možnosti in rezultate s področja stanovanjske izgradnje v letu 1975 v njihovi TOZD.

Jana Gostinčar

Nadaljevanje s 1. strani

PROIZVODNI PROBLEMI V ODDELKU TOZD LENDA

ekonomske uspešnosti poslovanja so v stagnaciji, morda pa celo nazadujejo. To je dejstvo, ki ga ni mogoče spregledati, ker ga pogojuje drugo dejstvo, namreč da proizvodni stroški rastejo nesorazmerno s proizvodnjo.

Na zmanjšanje produktivnosti pa razen tega, kar sem omenil, vplivata še dva važna činitelja — visoka temperatura v delovnih prostorih in štirizmensko delo. Preteklo poletje se je temperatura povzpela tudi do 42 stopinj. To pa je vsekakor preveč za normalno delo in človeka močno utruja. Štiri izmene pa še posebno takrat, ko mora delavec delati v nedeljo, vplivajo na ljudi negativno, saj nekateri zavestno nočejo delati toliko kot ob delavnikih, ker je pač nedelja. Res je, da ima delavec zato prost dan med tednom, vendar, če pomislimo, da so žene večine delavcev tudi zaposlene in imajo prosto v nedeljo, se sama po sebi ponuja ugotovitev, da mož in žena prostega dneva ne moreta porabiti niti za družinski izlet niti za kakršnokoli drugo razvedrilo.

Kakor v zadnjih petih letih, tako tudi letos ne bomo dosegli plana proizvodnje. To nam je vsem že zdaj jasno, mnogim pa je bilo jasno že lani, ko smo ga sprejemali, saj je vsak laik lah-

ko spoznal, da plan ni izdelan na podlagi realne zmogljivosti delovnih sredstev. Mislim, da bi sestavljalci plana proizvodnje lahko upoštevali izkušnje preteklih petih let, kajti v vseh teh letih plana niti enkrat nismo dosegli in, kljub vsem razlagam, da so na to vplivali razni nepredvideni faktorji, sem prepričan, da plan ni bil nikoli izdelan na realni podlagi. Planerji so vedno upoštevali le tehnično zmogljivost osnovnih sredstev, nikoli pa ne njihovih funkcionalnih kapacitet.

Če hočemo, da se bo TOZD Lendava še naprej razvijal in rentabilno posloval, je nujno, čimprej pristopiti k tehnično-tehnološki obnovi proizvodnje v oddelku bakelita, ki je vsekakor temeljna proizvodna enota v proizvodnji elektroinstalacijskega materiala in ji je iz tega vidika nujno dati prioriteto mesto, ne pa jo nekaj let držati kot ozko grlo.

V Lendavi smo pred dnevi sprejeli dokaj vzpodbuden program varčevanja. Če ga bomo uspeli izvršiti, bo to vsekakor izboljšalo trenutni položaj naše TOZD, toda samo delno. Bistveno bomo lahko izboljšali ta položaj le z obnovo osnovnih sredstev.

Špilak Štefan

Zasedanje delavskega sveta, tokrat v Lendavi

Z ozirom na to, da je bila to zadnja po številu 17. redna seja delavskega sveta prejšnjega mandata, so sodelavci — člani DS iz Lendave izrazili željo, da bi naj bila ta seja v Lendavi. Sodelavci iz Elme v Črnučah, smo se torej 13. junija podali z našim avtobusom na pot v Lendavo. Na sejo so poleg članov DS odpotovali še poročevalci, nekateri vodilni delavci, nekateri predsedniki odborov, vodja TOZD — Orodjarna ter vodja TOZD — Čatež in predsednik sindikalne organizacije iz Čateža. Med potjo smo se za kratek čas ustavili na Ptujskem gradu, da smo se nekoliko okrepčali v tamkajšnji restavraciji. Ob prihodu v Elmo TOZD tovarna Lendava, smo se nekaj po 11. uri s sodelavci — člani DS in odborov iz Lendave zbrali na seji DS ter se lotili dela, ki nas je čakalo. Dnevni red se je vseboval 7 točk. Potek poročanja in razprave ni dajal občutka ostrine ali posebne napetosti, marveč je vse skupaj potekalo v nekoliko »svečanejšem in veselem vzdušju.

Izmed zanimivejših točk dnevnega reda bi veljalo omeniti poročilo predsednika volilne komisije tov. Karašova, ki je člane DS seznanil o izidu volitev samoupravnih organov. Desetega junija so namreč potekale volitve članov skupnega DS delovne organizacije Elma, članov centralnega DS v SOZD »TEGO«, članov odbora skupne delavske kontrole v DO Elmi,

članov DS petih TOZD v delovni organizaciji Elma ter skupnih služb in članov odborov po TOZD in v skupnih službah. Volitve so potekale v redu, le v TOZD tovarna Črnuče in v skupnih službah je bilo potrebno 25. 6. 1975 delno ponoviti volitve, ker so nekateri kandidati dobili premalo glasov.

Iz poteka razprave na seji DS bi še omenili poročilo predsednika teama za interno sanacijo v DO Elma tov. Vavpotiča, ki je prisotne seznanil z delom teama, seznanjeni pa smo tudi bili s spremembo plana proizvodnje za leto 1975. Plan se je zmanjšal na vseh področjih proizvodnje, razen proizvodnje okovov, kjer se je celo povečal. Prvotni plan za leto 1975 je znašal 342.841,100 din ali 1.486.371 NNU (točk), sedaj pa je zmanjšan za 43.682.000 din ali za okrog 118.000 NNU. Ker se zmanjšuje plan proizvodnje, se bo temu primerno zmanjšal tudi plan zaposlitve nove delovne sile.

Ob koncu seje DS je tovariš Vavpotič imel še zaključno besedo ob izteku mandatne dobe samoupravnih organov. Poudaril je, da so v pretečeni mandatni dobi samoupravni organi zadovoljivo delovali in uspešno razrešili marsikateri pereč problem. Zlasti se je pohvalno izrazil o uspešnem in aktivnem delovanju dosedanjega predsednika DS, ki je ob vodenju seje DS pokazal veliko prizadevnost in univerzalnost.

Preden smo se razšli, je dosednji predsednik DS tov. Zadravec z nekaj stavki podal kratek prerez o prisotnosti in sodelovanju članov DS na sejah. Poudaril je, da mu je kot predsedniku težko ocenjevati uspešnosti in aktivnosti članov DS na sejah, vendar je prepričan, da so člani DS pokazali veliko razumevanja in resnosti, zlasti glede prisotnosti na sejah, tako, da ni bila nikoli vprašljiva sklepčnost. Hkrati se je ob koncu seje zahvalil vsem dosedanjim članom DS in vsem, ki

so kakorkoli sodelovali in pomagali pri premagovanju težav in razreševanju problemov na področju samoupravljanja.

Po končani zadnji seji DS smo si še na hitro ogledali proizvodne oddelke, ter si z našimi sodelavci iz Lendave na kratko izmenjali nekaj besed, nato pa smo se vsi prisotni na seji DS podali na lendavski hrib v prijetno gostišče, kjer smo ob kosilu in glasbi nadaljevali »sejo — pokaži, kaj zmoreš!«

Ignac Erhatic

Izvedli smo tečaj priučevalk praktičnega dela v TOZD tovarna Lendava

Ni potrebno posebej poudarjati samo pomena izobraževanja, zlasti ne permanentnega, saj se vsi zavedamo, da lahko le z dobro usposobljenostjo in nenehnim izpopolnjevanjem dosežemo take delovne uspehe, kot si jih sami in celotna naša družba želimo in pričakujemo. Prav s tem ciljem in z željo, da zadovoljimo zahtevam o dodatnih znanjih v sistemizaciji delovnih mest, smo pred kratkim organizirali 18-dnevni tečaj za priučevalke praktičnega dela v TOZD Lendava.

Na delovna mesta priučevalk praktičnega dela smo namreč zaposlili delavke brez predhodno opravljenega tečaja, vendar smo kaj kmalu spoznali, da priučevalke svoje delovne naloge manj uspešno opravljajo, predvsem pa da niso usposobljene za poučevanje in za vzdrževanje dobrih medosebnih odnosov.

Tečaj je bil formativen, kajti doseči smo hoteli, da udeleženke

svoje delovno področje nekoliko bolj spoznajo, da se seznanijo z osnovami poučevanja, komuniciranja z ljudmi in z vzdrževanjem dobrih odnosov.

Pri organizaciji tečaja smo upoštevali predvsem delo priučevalk in na tej osnovi sestavili obširen program, ki je zajemal strogo strokovne, pa tudi splošne predmete.

Tako smo v zvezi s pripravo delovnih mest, organizacijo dela, kontrolo kakovosti in poučevanjem delavcev o normah, v tečaj vključili strojeslovje, strojne elemente, proučevanje dela, organizacijo proizvodnje, kontrolo kvalitete in matematiko.

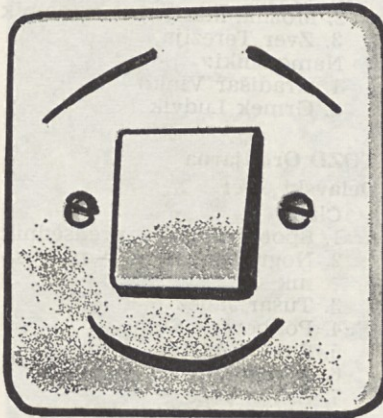
Za metode poučevanja, vzdrževanje dobrih medosebnih odnosov, skrb za varnost delavcev, pa smo v program vključili tudi teorijo učenja in poučevanja, psihologijo dela, komuniciranje in delo z ljudmi ter varstvo pri delu in požarno varnost.

Tečaja so se udeležile štiri priučevalke, ki bodo po uspešno opravljenem preizkusu znanja dobile status priučevalke praktičnega dela in pet udeležencev, ki sicer delajo na drugih delovnih mestih, a so predvideni za nadomeščanje priučevalk.

Na tečaju je sodelovalo osem predavateljev iz Elme in sicer: Vreček Anton, Glušič Boris, Ošlaj Marija, Ritonja Stane, Karašov Ljuben, Ošlaj Avgust, Markelj Avgust in Koprivec Ivo, enega predavatelja pa smo dobili preko Delavske univerze v Lendavi. Prav gotovo gre predavateljem vsa pohvala, da so v relativno kratkem času lahko obdelali tako obširen in zahteven program, zato si ob koncu želimo le še to, da bi udeleženci tečaja čim uspešneje opravili preizkus znanja in pridobljeno znanje smotrno uporabili ob svojem delu.

Boža Pivk

STIKEC



razmišlja:

- Kdor mnogo govori — ali veliko ve ali laže
- Pametno govoriti je pogosto težko; pametno molčati je še težje
- Ne govori zmerom, kar veš, toda zavedaj se, kaj govoriš
- Treba je govoriti kot večina in misliti kot manjšina
- Neprestano govoriti in ničesar povedati je bila od nekdanj največja odlika govornika
- Kadar govornikom manjka globina, gredo v širino
- Govor mora biti vaja možganov, ne pa jezika



Pakiranje naših izdelkov

Skupni organi upravljanja delovne organizacije »Elma«

Skupni delavski svet:

1. Narat Janez — predsednik
2. Ošljaj Avgust — namestnik

Delegacije:

TOZD Tovarna Črnuče

1. Šibelja Anton
2. Krljič Vlado
3. Fele Lado
4. Kozamurnik Roman

TOZD Orodjarna

1. Povirk Janez
2. Tršar Ana
3. Žižek Ivan
4. Žnidaršič Branko

TOZD Transformatorji

1. Pirnat Anton
2. Vrhovnik Slavka
3. Novak Štefan
4. Korošin Katarina

TOZD Tovarna Lendava

1. Špilak Štefan
2. Ošljaj Avgust
3. Kopinja Marjeta
4. Vuk Jože

TOZD Obrat Čatež

1. Zorc Anton
2. Cerovšek Alojzija
3. Zupančič Jože
4. Grm Stanislav

Delovna skupnost skupnih služb

1. Narat Janez
2. Bitežnik Zvone
3. Mihelj Karel
4. Guček Vinko

Skupna delavska kontrola

- Člani:
1. Kesmič Slavko — predsednik
 2. Ošljaj Marija — namestnik
 3. Stih Anton
 4. Okoren Albin
 5. Dimec Mirko
 6. Sivec Rudi
- Namestniki:
1. Nemec Štefan
 2. Avbelj Anton
 3. Lap Jože
 4. Košir Ljudmila
 5. Brozovič Terezija
 6. Bolta Franc

ORGANI UPRAVLJANJA DSSS

Delavski svet

- Člani:
1. Burkeljca Tončka — predsednik
 2. Novak Jože — namestnik
 3. Dobovšek Ivanka
 4. Kopitar Stanka
 5. Gruđen Angelca
 6. Prhne Branko
 7. Seršen Stane
 8. Gostinčar Jana
 9. Per Jože
- Namestniki:
1. Bedenk Ivan
 2. Sever Drago
 3. Velkavrh Julka

Odbor za medsebojna razmerja

- Člani:
1. Vida Jože — predsednik
 2. Erjavac Jože — namestnik
 3. Kočevar Alenka
- Namestniki:
1. Cerar Vera
 2. Strgar Gusti

Odbor za vodenje postopka in izrekanje ukrepov

- Člani:
1. Koprivec Ivo — predsednik
 2. Kranjec Štefan — namestnik
 3. Novak Ivan
- Namestniki:
1. Glušič Pavla
 2. Tesovnik Martin

Odbor za delavsko kontrolo

- Člani:
1. Glušič Boris — predsednik
 2. Brezovar Janko — namestnik
 3. Malovič Janez
- Namestniki:
1. Brečko Zinka
 2. Kavčič Franc

ORGANI UPRAVLJANJA TOZD

1. TOZD Tovarna Črnuče

Delavski svet

- Člani:
1. Šibelja Anton — predsednik
 2. Pečar Danilo — namestnik
 3. Vrbos Danica
 4. Rapoti Cilka
 5. Porenta Joži
 6. Bukovič Milan
 7. Popovič Kati
 8. Smodiš Anka
 9. Sever Štefan
 10. Klaiderman Ivan
 11. Glažar Tončka
 12. Popovič Vojin
 13. Varšič Mijo
 14. Mrvar Rozka
 15. Recek Magda
- Namestniki:
1. Žužek Jože
 2. Franko Jože
 3. Čanadi Vida
 4. Bogdanovič Vera
 5. Erklavec Ivanka

Odbor za medsebojna razmerja

- Člani:
1. Bolcar Jože — predsednik
 2. Žnidaršič Viktor — namestnik
 3. Vračko Fanči
- Namestniki:
1. Žagar Ivan
 2. Gorenc Vlada

Odbor za vodenje postopka in izrekanje ukrepov

- Člani:
1. Poteko Edi — predsednik
 2. Popovič Kati — namestnik
 3. Pengal Štefka
- Namestniki:
1. Erbida Janez
 2. Bezek Marjan

Odbor za delavsko kontrolo

- Člani:
1. Rozman Aleksander — predsednik
 2. Možina Marija — namestnik
 3. Zver Terezija
- Namestniki:
1. Gradišar Vinko
 2. Grmek Ludvik

TOZD Orodjarna

Delavski svet

- Člani:
1. Šporar Alojz — predsednik
 2. Nograšek Anton — namestnik
 3. Tušar Janez
 4. Podbevšek Stane
 5. Žmavc Anton
 6. Jemec Marjan
 7. Žitnik Jože
 8. Zadravec Štefan
 9. Kralj Franc
- Namestniki:
1. Zupančič Miro
 2. Bregar Ludvik
 3. Matjan Jože

Odbor za medsebojna razmerja

- Člani:
1. Pavlovič Ivan — predsednik
 2. Demšar Dušan ml. — namestnik
 3. Konečni Marjan

Namestniki:

1. Lazanski Martin
2. Sedelšak Ivan

Odbor za vodenje postopka in izrekanje ukrepov

- Člani:
1. Burger Avgust — predsednik
 2. Kosec Franc — namestnik
 3. Berčič Božo
- Namestniki:
1. Gostinčar Franc
 2. Kepić Jože

Odbor za delavsko kontrolo

- Člani:
1. Weithauser Branko — predsednik
 2. Žimc Jože — namestnik
 3. Štupar Peter
- Namestniki:
1. Vrbos Vid
 2. Lipoglavšek Vid

TOZD Transformatorji

Delavski svet

- Člani:
1. Kosmač Dušan — predsednik
 2. Brečko Božidar — namestnik
 3. Mijatović Andrej
 4. Vodišek Viktor
 5. Štefančič Jože
 6. Djogič Šerif
 7. Podboršek Ivanka
 8. Bogataj Julka
 9. Žužek Fani
- Namestniki:
1. Grahek Marija
 2. Smuk Jože
 3. Horvat Ivan

Odbor za medsebojna razmerja

- Člani:
1. Dolničar Janez — predsednik
 2. Novak Štefan — namestnik
 3. Rotar Franc
- Namestniki:
1. Žumer Ciril
 2. Kolenc Jože

Odbor za vodenje postopka in izrekanje ukrepov

- Člani:
1. Čermelj Davorin — predsednik
 2. Šiogar Boža — namestnik
 3. Vrečar Ciril
- Namestniki:
1. Strugar Eva
 2. Dornik Ivanka

Odbor za delavsko kontrolo

- Člani:
1. Ignjatović Mile — predsednik
 2. Žumer Ciril — namestnik
 3. Bufolin Jože
- Namestniki:
1. Begovič Djura
 2. Kezo Omer

TOZD Tovarna Lendava

Delavski svet

- Člani:
1. Petrovič Janez — predsednik
 2. Ošljaj Marija — namestnik
 3. Ošalj Avgust
 4. Špilak Štefan
 5. Kreslin Ignac
 6. Šömen Jože
 7. Nemec Štefan
 8. Sviligoj Dušanka
 9. Horvat Štefan
 10. Levačić Marija
 11. Varga Anica
 12. Vuk Jožef

13. Gyurica Helena

14. Gojič Rozika
 15. Marič Dragica
- Namestniki:
1. Žižek Gizela
 2. Kopinja Marjeta
 3. Kočar Helena
 4. Groznik Vili
 5. Bencik Evgen

Odbor za medsebojna razmerja

- Člani:
1. Paušič Magda — predsednik
 2. Petrovič Janez
 3. Pamič Alojzija
- Namestniki:
1. Hozjan Katica
 2. Trojek Jerica

Odbor za vodenje postopka in izrekanje ukrepov

- Člani:
1. Vuk Jože — predsednik
 2. Karakatič Angelca — namestnik
 3. Groznik Vili
- Namestniki:
1. Svetec Marija
 2. Hozjan Katica

Odbor za delavsko kontrolo

- Člani:
1. Kuzma Štefan — predsednik
 2. Špilak Štefan — namestnik
 3. Kelenc Stanko
- Namestniki:
1. Somi Magda
 2. Paučič Magda

TOZD Obrat Čatež

Delavski svet

- Člani:
1. Prelovšek Stane — predsednik
 2. Cerovšek Alojzija — namestnik
 3. Smrke Vincenc
 4. Zorc Anton
 5. Kraševac Alojz
 6. Kamin Vinko
 7. Dimec Ivanka
 8. Kozlevčar Stanislava
 9. Golob Marija
- Namestniki:
1. Vesel Anton
 2. Mandelj Ignac
 3. Ilnikar Marija

Odbor za medsebojna razmerja

- Člani:
1. Anžlovar Franc — predsednik
 2. Smrke Vinko — namestnik
 3. Korelc Štefanija
- Namestniki:
1. Meserko Viljem
 2. Klančar Antonija

Odbor za vodenje postopka in izrekanje ukrepov

- Člani:
1. Frfolja Ernest — predsednik
 2. Bregar Stane — namestnik
 3. Brozovič Terezija
- Namestniki:
1. Hribar Stane
 2. Dimec Daniela

Odbor za delavsko kontrolo

- Člani:
1. Mrhar Anton — predsednik
 2. Bregar Marija — namestnik
 3. Hribar Stane ml.
- Namestniki:
1. Ilnikar Marija
 2. Grm Stanislav

Naše izletništvo in planinstvo pod mikroskopom

Izletništvo in planinstvo se je pri nas že tako razvilo, lahko rečemo, vsem ljudskim plastem tako priljubilo, da ga nam skoraj ni treba propagirati. Zal se je tu pa tam že izrodilo v oblike, ki nam ne delajo časti, ki maličijo izlete, jim jemljejo smisel in namen. O takih zgredšenih izletih ne nameravam pisati, pač pa bi rad povedal nekaj o tem, kako bi mogli dostojni in pametni izletniki in planinci dvigniti vrednost svojega zahajanja v naravo, da bi jim postala vzgojiteljica in učiteljica.

Res je, da je izletništvo in planinstvo razvedrilo, oddih, da krepki naše zdravje, da je neke vrste igra, potrebna zlasti mladim. Tudi to naj ostane, saj prinaša le koristi. Kulturnemu človeku pa mora postati zahajanje v naravo nekaj več kot le zabava in prav o tem, menim, ne bo odveč nekaj besed.

Tudi tisti, ki hodi v naravo le za oddih od naporenega poklicnega dela, se tam marsičesa nauči. Čeprav brez namena, da bi to delal, opazuje in razmišlja o tem, kar vidi. Narava, ki je iz nje izšel, ga sprejme vase in ga jame po svoje vzgajati. Bistri mu čute, da začenja polagoma več videti in slišati, vrača mu torej tiste sposobnosti, ki jih je imel človek primitivne kulture, ki je živel še samo v naravi in z naravo, ki mu je bila prijateljica, a pogosto tudi sovražnica.

To, kar daje narava sama od sebe, kar ti skoraj vsili, to in še mnogo več si lahko vzameš sam, če greš v naravo z namenom, da bi ji izrabil njene skrivnosti in se od nje učil.

Ko je živel človek še prav v naročju narave, naj je bil lovec ali pa še tako stalno naseljen poljedelec, je imel že ostre čute, ki jim ni ušla nobena malenkost. Poznal je rastline in živali, ki jih je srečaval in lovil. Tudi mrtva rezerva mu ni bila tuja. Celo vreme je znal napovedovati. Seveda je gledal na naravo naivno, bil je poln praznih verovanj, pripisoval je naravnim pojavom božansko moč, se čutil povsem odvisnega od narave, ki mu je dajala hrano, ki jo je častil, a se je tudi bal.

Moderni človek si je zgradil velika mesta, se zaprl v tovarne, dela v globokih rudnikih. Naravi se je odtujil, ne pozna je več. Sicer imamo še poklice, ki so ostali v naravi. Poljedelec, goz-

dar, lovec, žive še v naravi in so zato ohranili vsaj nekaj tistih sposobnosti, ki jih je imel človek v davnini.

Za vse nas, ki ne živimo več v naravi, ki delamo po tovarnah, v pisarnah, v šolah, v rudnikih in laboratorijih in še marsikje drugod med zidarjem, so postali izleti v naravo ne le telesna, temveč tudi kulturna potreba, ki ji moramo zadostiti, ker bi sicer ostali brez dobrin, ki lahko močno obogate naše življenje.

Izletništvo s planinstvom je torej kulturni pojav, nastal iz potreb človeka, primoranega, da živi odtrgan od narave. Iz teh so vznikle vse tiste panoge delovanja kulturnega človeka v naravi, ki nimajo pridobitvenega značaja: izletništvo, planinstvo, alpinizem, lov, tabornštvo, veslaštvo itd.

Seveda ni vseeno, kako se izživljamo v naravi. Od tega namreč, kako to delamo, je odvisno, koliko nas bodo izletništvo, planinstvo in vsi drugi načrti uživanja narave tudi notranje obogatili.

Prezreti ne smemo, da odloči pri mnogih morda, da začno gojiti na primer planinstvo, smučarstvo itd. Gotovo ni nič slabejšega, če začne kdo hoditi v gore, ker je to trenutno v modi. Če ga gorski svet priklene nase, če vzljubi naravo in ostane zvest planinstvu, neha to biti pri njem moda, ker mu je postala hoja po gorskem svetu srčna potreba. Kdor pa se ne dvigne nad modo, komur ostane ta edino gibalo, kogar narava ne osvoji, bo tudi morda kaj malo pomenila.

Izletništvo in sploh vsako zahajanje v naravo je lahko najnazornejše sredstvo izobraževanja. Kar zajemamo pogosto prav površno iz knjig, to nam daje narava, če se jo naučimo opazovati, neposredno. Mnogo področij znanosti se ukvarja s tem, kar vidimo v naravi. Izlete v naravo tako lahko izkoristimo za to, da se vsakdo igraje nauči marsičesa, kar bi ga drugače stalo mnogo truda, če bi bila na voljo le knjiga ali pa učiteljeva beseda v šoli.

Da pa nam bodo izleti čim več koristili, nas obogatili z novim znanjem in tudi z novo sposobnostjo, se moramo nanje pripravljati.

Mnogo je izletnikov in planincev, ki so se sami v naravi vzgojili, se med bivanjem na travniku, v gozdu, v soteskah, na visokih gorah jeli globlje zanimati za to, kar so tam videli in slišali. Morda so postali posebno pozorni na živali ali pa so vzljubili rastline.

Večini ljudi pa je treba pomagati, jim odpreti oči in ušesa, jih opozoriti na stvari, ki bi jih sami ne opazili. Hvaležni vam bodo za to, ker se bodo njihovi užitki z vsako novo potjo v naravo večali.

Da je potrebno vplivati v tem smislu zlasti na dovtetno mladi-

no, ni treba posebej dokazovati. Tu imajo starši in starejši sploh pa vzgojitelji hvaležno nalogo. Če jo hočejo izpolniti, se morajo zanj pripraviti.

Kakšna pa naj bi bila priprava na izlet? Ker so te vrstice le opozorilo na nekaj važnega, kar radi pozabljamo in ne izberemo koristnih in priznanih napotkov za smotrno gojitev izletništva in planinstva, naj navedem tu le nekaj namigov.

Vzemimo navadnega planinca, ki ni športnik-plezalec — za tega je potrebna drugačna priprava. Če se tak planinec pripravlja v gore in si izbere turo, si bo ogledal karto in bo že doma v duhu prehodil vso pot in približno izmeril tudi razdalje. Ker imamo za naše Alpe tudi priročnike, kjer so opisane znamenovane steze, bo segel tudi po takem priročniku. V naši planinski literaturi bo morda našel celo še natančnejši opis nameravane poti — tudi tega bo prebral.

Izletnik pa naj ne bo samo izletnik, planinec ne zgolj planinec, to se pravi le pešec in športnik. Vsakdo, kdor namerja korake v naravo, mora imeti zanj odprte oči, v njem mora biti nekaj prirodoslovca. Zato bomo k pripravi za izlet v naravo dodali k že naštetemu še nekaj, kar je važnejše od zunanjega okvira izleta, h kateremu sodijo že omenjene priprave.

Ob različni usmerjenosti izletnikov bo tudi priprava na iz-

let različna. Ta bo morda vzel v roke geološko karto, preučil po njej starost skladov na ozemlju, ki ga namerava obiskati. Tako bo imel zunaj v naravi večji užitek, ko bo opazoval oblike tal, položne rebri, stene in gole stene, zelene pašnike in razvite pode, ljubka jezerca in šumeče slapove.

Drugi, ki je nekaj botanika, bo pobrskal po floristični literaturi, ki ga bo že vnaprej opozorila na rastlinske vrste. Morda bo nekatere redke rastline opazoval lahko na poti, ki si jo je izbral.

Tretji se zanima za živalstvo. Na poti skozi gozd bo našel sledove, kjer je počivala divjačina. V snegu bo natančno razločil, kod je tekla lisica, kod zajec, če se je prej poučil, kakšne sledove puščajo za seboj živali. Pa ptice, žuželke, plazilci — koliko je vsega tega! Za vsakogar ima narava nekaj pripravljenega.

Predno bomo šli na pot, bomo poleg natančnega načrta poti, skušali že vnaprej določiti vse tiste posebnosti in zanimivosti, na katere bomo med potjo naleteli. Med temi bodo poleg prirodnih predmetov in pojavov tudi stvaritve rok, zgodovinske znamenitosti, spomeniki itd. O vsem tem se moramo, predno gremo na pot, poučiti, da bomo mogli biti tudi sami kdaj koristni vodniki drugim.

Janko Brezovar

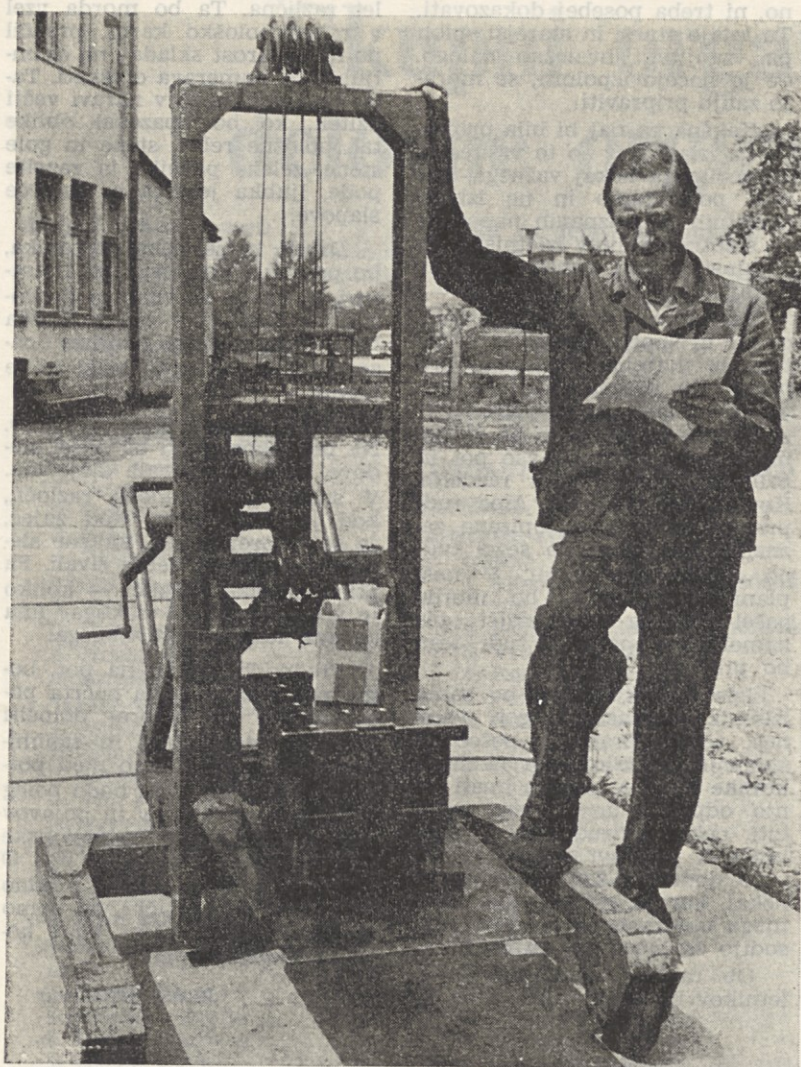


Ali znamo odkrivati in ceniti lepoto, ki nam jo je podarila mati narava?

DOPISUJTE

V

STIK



20 let transporter

Tovariš Ahlin Ivan je naš dolgoletni sodelavec. Drugo leto bo preteklo 20 let, odkar je prvič prestopil prag našega podjetja.

Svojo 20-letno zgodbo mi je na kratko opisal, sam pa sem jo prenesel na papir.

V tovarno sem prišel pred devetnajstimi leti, to je 1956. leta, vendar to ni bila moja prva zaposlitev. Prvič sem se zaposlil v kartonažnem podjetju »Alba«. Po osvoboditvi pa sem preseljal v podjetje »Tesar«, od koder sem po štirih letih odšel v »ELMO«, kjer sem se zaposlil kot transporter.

Prvih šest let sem delal v zunanem transportu. Poleti in v lepem vremenu je bilo delo prijetno, ob slabem vremenu pa precej oteženo.

Pogoji so se mi nekoliko izboljšali, ko so me premestili v obrat štanc. Tu sem prevažal odrezke in svitke raznih bakrenih ali jeklenih trakov. Z vozičkom sem moral biti na razpolago tudi za prevoz rezilnih orodij iz orodjarne za štanice in obratno.

Na tem delovnem mestu sem še vedno. Pogoji na mojem delovnem mestu pa so se od začetka pa do sedaj precej izboljšali in spremenili.

Danes delamo v oddelku štanc štirje transporterji, dva dva na vsako izmeno, seveda pa je tudi naš obseg dela temu primeren.

Opravljam vse selitve orodij znotraj podjetja. Orodja za briz-

ganje plastičnih mas in rezalna orodja je treba ob vsakem popravilu prepeljati v orodjarno in nazaj, popraviti orodja za prevoz v Lendavo in Čatež. V naš obseg dela sodi tudi prevoz polizdelkov iz kontrole stiskalnic v skladišče polizdelkov. Sem spada še dovoz bencina, nafte in drugih podobnih tekočin iz skladišča vnetljivih tekočin.

Tako imamo transporterji dela več kot dovolj. S samim delom sem zadovoljen, prav tako z osebnim dohodkom. Nikoli se nisem potegoval za boljše delovno mesto, zato sem tudi toliko let na tem delovnem mestu.

Nekoliko bolj me skrbi naprej. Sam nisem več tako mlad, delo je fizično precej težko in zahteva mladega, zdravega, gibčnega človeka.

Misliti bom tudi na kakšno lažje delovno mesto, saj leta tako hitro tečejo. Delež, ki sem ga prispeval podjetju v teh devetnajstih letih pa tudi ni več tako majhen.

Vsekakor se bom potrudil, da bom dolžnost, ki mi jo nalaga samo delovno mesto, dobro opravil.

To mi je povedal tovariš Ahlin. Sam pa lahko dodam le to, da si ljudje, ki v vsej svoji skromnosti prispevajo podjetju toliko let, zaslužijo posebno priznanje, pa naj bo to priznanje samo nekaj toplih besed, ob jubileju.

Štefan Kranjec

Elma pred ponovnim konstituiranjem

Delovna organizacija ELMA se je po normalnem postopku konstituirala kot enovita delovna organizacija brez TOZD v letu 1973.

Letos smo izvedli ponovni postopek in se na novo organizirali. Tako imamo pet TOZD in delovno skupnost skupnih služb.

Postopek je bil precej zahteven in dolgotrajen. Izdelati je bilo treba vrsto analiz ter celotno gradivo obravnavati na mnogih sestankih, predno smo prišli do odločitve.

Nova organiziranost delovne organizacije ELMA pa zahteva tudi novo notranjo zakonodajo in interne predpise. Doslej je bil sprejet samoupravni sporazum o združitvi TOZD v delovno organizacijo. Izdelani so tudi osnutki statuta delovne organizacije ELMA in statutih vsake posamezne TOZD in delovne skupnosti skupnih služb, ki so sedaj v javni obravnavi. Po sprejetju navedenih statutih bodo podani vsi pogoji za pridobitev nove registracije na gospodarskem sodišču.

Jože Tršar

Predvidene spremembe pri delitvi osebnih dohodkov

Za podjetja kovinske in elektro industrije Slovenije, je na osnovi posebnega samoupravnega sporazuma med temi podjetji urejena delitev dohodka in osebnih dohodkov.

Dosedanji sporazum OD je temeljil na takojimenovanih kalkulativnih osebnih dohodkih in posebnem faktorju stimulacije. Ta način delitve pa se sedaj opušča. Predlog novega samoupravnega sporazuma OD predpisuje ugotovitev mase osebnih dohodkov na osnovi posebne formule, notranja delitev OD pa se izvede po posebni metodi indeksnih razmerij med posameznimi delovnimi mesti. Ta razmerja so enotna za vsa podjetja naše branže in jih mora vsaka delovna organizacija, tako tudi ELMA obvezno upoštevati. Izhodišča osebnih dohodkov bodo torej za enako strokovnost oziroma za enaka delovna mesta, enaka v vseh delovnih organizacijah.

Uspešnejše delovne organizacije pa bodo lahko iz izračunane večje mase OD delile tudi dodatno stimulacijo.

Predlog tega sporazuma vsebuje tudi vsa določila sindikalne liste, ki je v ELMI že uveljavljena.

Predlog tega samoupravnega sporazuma OD za kovinsko in elektroindustrijo Slovenije, bo naslednji mesec v javni obravnavi in se bomo podrobneje seznanili z njim. Po sprejemu in podpisu sporazuma pa bomo morali takoj izdelati lastne samoupravne akte s področja delitve OD za vsako TOZD posebej.

Na področju normativne dejavnosti nas torej čaka še veliko dela. Pričakujemo sodelovanja in pomoč vseh zaposlenih, da bi našo interno zakonodajo čimbolje uredili.

Jože Tršar

Čiščenje s komprimiranim zrakom

Pri čiščenju s komprimiranim zrakom moramo vedeti: namesto čiščenja s komprimiranim zrakom priporočamo čiščenje s krtačo ali vakuum sistemom. V ta namen smo že kupili dva sesalca za Lendavo in Ljubljano.

Oba sesalca pa zelo malo oziroma skoraj nič ne koristimo. V vseh naših obratih med dru-

vlage. Tlak, ki ga uporabimo, naj znaša do 5,5 bara, najbolj primeren je okoli 3 bare. Vlažen zrak pod pritiskom večjim od 5,5 bara lahko poškoduje električno instalacijo motorja ali druge drobne elemente priprav. Ker je tako čiščenje za delavca nevarno, se ga izogibajmo. Če pa čistimo s komprimiranim zrakom pa moramo paziti še na tole:

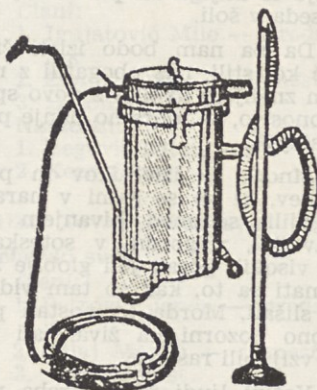
— preden začnemo uporabljati cev z zrakom, moramo pregledati vse priključke, če zaradi pritiska niso popustili;

— med vključevanjem in izključevanjem cevododa moramo držati cev trdno v rokah, dokler je v cevi pritisk, je ne smemo izpustiti na tla, ker se lahko dvigne in udari;

— šobe za izpihovanje ne smemo upreti v telo. Predno vključimo zračni pritisk, se mora delavec prepričati, da se prah ne bo razletel na vse strani. V delavčevi neposredni bližini ne sme biti nikogar;

— pri čiščenju s komprimiranim zrakom morajo delavci nositi varnostno obleko, očala ali ščitnik za obraz ter usnjene rokavice.

Avgust Markelj



gim čistimo orodja in celo delovne obleke s komprimiranim zrakom. Ta sistem čiščenja pa je lahko zelo nevaren. Zato je pouk o varnem delu v teh primerih še posebno pomemben.

Zrak lahko uporabljamo le, če ga prej očistimo nečistoč in



NOGOMET

Prijateljsko medobratno srečanje ekip.

TPS : ORODJARNA 4:2 (2:0)
ČRNUČE — Igrišče »ELMA«, gledalcev 50, sodnik Smarajc (mlajši).

Strelci: 1:0 Knez (5), 2:0 Zimic (18), 2:1 Predanič (30), 3:1 Novak Franc (35), 3:2 Kurent (37), 4:2 Novak (40).

PPS: Kavčič, Mijatovič, Zimic, Novak Franc, Knez, Erjavec.

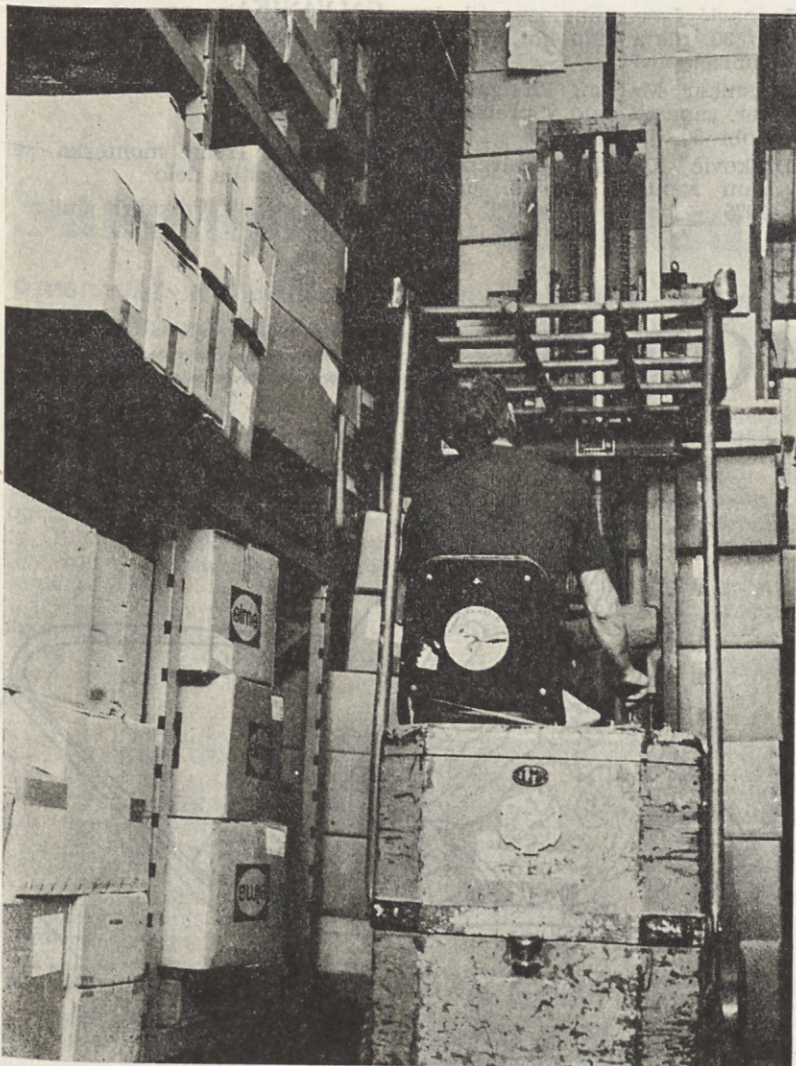
Orodjarna: Vehovec, Vrbos, Bernik, Berčič (Čad), Kurent, Predanič.

Že prva akcija ekipe TPS je napovedala dinamično in ofenzivno igro. Takoj je bilo jasno, da želi trenutno najboljša ekipa v Elmi zmagati s poprečno do-

bro ekipo Orodjarne. V ekipi Orodjarne je bilo občutiti odsotnost Laknarja (vojaški obveznik), ki zna povezati obrambno vrsto z napadom. Čisto druga slika je bila pri ekipi TPS, kjer so vse linije delovale brezhibno za gol. Najboljši vtis v zmagoviti ekipi je naredil Novak Franc, ki je z dvema lepima goloma navdušil prisotne gledalce. Orodjarji so imeli svojega najboljšega moža v vratih. Vehovec je s svojo zanesljivo obrambo rešil svoje moštvo pred sigurno katastrofo.

V celoti se je tekma odvijala v prijateljskem vzdušju in sodnik ni imel težjega dela.

Franc Kavčič



Delo z viličarjev v skladišču finalnih izdelkov

Kako nagajati ženi

Nagajati svoji ženi — to je konjiček mnogih poročenih moških. Krajšajo si z njim prosti čas (čeprav s spremenljivim uspehom) že od takrat, ko je nastal šibkejši spol, torej tudi zakonske družice.

Žal pa večina moških nagaja dokaj primitivno, brez načrta in sistema, s prav naključnimi metodami, pogostoma brez sledu fantazije. Sotrpinom v poduk bi rad tu priobčil za primer svoj najljubši način nagajanja, ki ima delovno ime »Pajek«.

Zvečer sedite s časopisom v rokah v naslonjaču in vlečete cigaro. Nasproti sedi žena in kvačka. Nenadoma poveseite časnik, se nagnete malo naprej in zapičite pogled v ženin vrat. Ko to opazi, vpraša: »Kaj pa je? Čemu me tako čudno gledaš?«

»Ali si ga dobila?«

»Nisem, pa si prepričan, da je bil res pajek?«

»Ja, lahko da sem se tudi zmotil...«

Skuhat gre kavo, da si pomiri živce. Predno dvignete skodelico, se spet nagnete malo naprej in pozorno opazujete ženin vrat. Ko vsa ledena od strahu vpraša »spet on?«, se delate najprej nevednega: »Kdo on?«

Ona: »Tisti pajek!«

Odmikate z glavo in zanikate. Potem, kar se da mirno rečete:

»Najbrž sem se res zmotil... Zdaj sem skoraj prepričan, da je bila pomota. To sploh ni bil noben pajek!«

»Kaj pa je potem bilo?«

»Stonoga!«



»Ah, nič ni, nič,« rečete in se vnovič zatopite v branje. Čez nekaj časa spet predirno opazujete njen vrat.

»No, kaj je vendar? Kaj me tako zabodeno gledaš?« vpraša vznemirljivo in se začne živčno vrteti po naslonjaču. Vi se naglo skrijete za časnik, vendar tako, da lahko kljub temu še opazi vaš zaskrbljeni obraz.

»Rada bi vedela, kaj te tako zanima na mojem vratu?«

»Nič opsebnega.«

»Ni res. Nekaj je moralo biti. Če ne poveš, bom huda.«

Počasi položite časopis na kolena in brezbrizno rečete:

»Ah, saj je bil najbrž samo pajek.«

»Kaaaaaj?« zavriska žena histerično in se prime za vrat. »Ali ga zdaj ni več?«

Pritrdilno prikimate in berete naprej. Ko si soproga nekoliko opomore, vpraša še vedno blede:

»Kam pa je izginil?«

Molčite, le oblačke dima spuščate iz cigare.

»Vprašam, kam je šel? Kje je zdaj tisti insekt?«

»Nisem te hotel po nepotrebem vznemirjati. Mislim, da je zlezal v izrez tvoje obleke.«

Soproga brezglavo trga s sebe obleko, vi pa hladnokrvno obrezujete novo cigaro, si jo prižgete in začnete kaditi. Če vas poprosi, da ji pomagate iskati pajka, ji pač pomagate, sicer pa potrpežljivo čakate, da to opravi sama. Šele čez pol ure je spet sposobna za kvačkanje. Tedaj jo nedolžno vprašate:

Paziti morate, da rečete to ravno tisti hip, ko prinese soproga skodelico z vročo kavo do ust...

P. S. Nerodno je, da si to zabavico pri vsaki soprogi lahko privoščite samo enkrat.

Po KIH pripravil
Janez Jenko



Glasilo STIK izdaja delovna skupnost ELMA — tovarna gospodinjskih aparatov in elektromateriala Ljubljana — Črnuče. Ureja ga uredniški odbor, izhaja enkrat mesečno.

Odgovorni urednik: Jože TRSAR, ing.
Telefot: 343-271, int. 12
Rokopisov ne vračamo.
Tisk: Tiskarna LJUBLJANA v Ljubljani

KADROVSKA KRONIKA

NOVO SPREJETI DELAVCI
V JUNIJU 1975

GALVANIKA:

Prašnikar Marjan, razporejen na delovno mesto PR galvanizerja, delo nastopil 2. junija 1975
Travar Lazo, razporejen na delovno mesto PR galvanizerja, delo nastopil 12. junija 1975
Stevanovič Borislav, razporejen na delovno mesto PR galvanizerja, delo nastopil 19. junija 1975

MONTAŽA:

Stefanovič Vika, razporejena na delovno mesto monterke, delo nastopila 2. junija 1975
Gligoričević-Stepić Anka, razporejena na delovno mesto monterke, delo nastopila 5. junija 1975
Gabrovšek Irena, razporejena na delovno mesto monterke, delo nastopila 24. junija 1975
Dragič Nada, razporejena na delovno mesto monterke, delo nastopila 25. junija 1975
Milanovič Ljubica, razporejena na delovno mesto monterke, delo nastopila 16. junija 1975

PPS:

Kotolenko Marija, razporejena na delovno mesto administratorja, delo nastopila 3. junija 1975
Vodopivec Rado, razporejen na delovno mesto glavnega konstruktorja, delo nastopil 7. junija 1975

TAJNIŠTVO:

Logar Marjeta, razporejena na delovno mesto tajnice, delo nastopila 3. junija 1975

ORODJARNA:

Belovič Jože, orodjar, delo nastopil 9. junija 1975

VRTALNICA:

Vidovič Milorad, razporejen na delovno mesto transporterja, delo nastopil 11. junija 1975

TPP:

Avsec Zdenka, razporejena na delovno mesto tehničnega risarja, delo nastopila 9. junija 1975
Šuštaršič Anton, razporejen na delovno mesto konstruktorja, delo nastopil 13. junija 1975

RACUNOVODSTVO:

Stankovič Vojka, razporejena na delovno mesto finančnega knjigovodje, delo nastopila 1. junija 1975

SPLOSNI ODDELEK:

Babič Slavka, razporejena na delovno mesto snažilke, delo nastopila 11. junija 1975

ČATEŽ:

Anžur Jožica, razporejena na delovno mesto vrtalke, delo nastopila 23. junija 1975
Jurman Jožefa, razporejena na delovno mesto vrtalke, delo nastopila 18. junija 1975
Mostnik Albina, razporejena na delovno mesto vrtalke, delo nastopila 16. junija 1975

DIJAKI SPREJETI NA DELO
V JUNIJU 1975

MONTAŽA:

Glažar Danilo, razporejen na delovno mesto monterja
Patekar Bojan, razporejen na delovno mesto monterja
Tršar Polonca, razporejena na delovno mesto monterke
Sepe Marjana, razporejena na delovno mesto monterke
Šibelja Zdenka, razporejena na delovno mesto monterke
Pšlaj Marjan, razporejen na delovno mesto monterja

STANCE:

Car Anton, razporejen na delovno mesto štancarja
Kropivšek Bojan, razporejen na delovno mesto štancarja

Vavpotič Bojan, razporejen na delovno mesto štancarja
Kunovar Vojko, razporejen na delovno mesto štancarja

PROFILI:

Orel Srečko, razporejen na delovno mesto vrtalca
Pirc Zvone, razporejen na delovno mesto na revolvercah

LAKIRNICA:

Pestotnik Anton, razporejen na delovno mesto lakirarja

GALVANIKA:

Semenič Goran, razporejen na delovno mesto PR galvanizerja

ODŠLI IZ PODJETJA
V JUNIJU 1975

VRTALNICA:

Šurlan Nada, vrtalka, sporazumno razrešena 9. junija 1975
Grahovič Alije, vrtalka, sama zapustila delo 16. junija 1975
Kadič Fadil, transporter, sam zapustil delo 10. junija 1975
Vidakovič Milorad, transporter, sam zapustil delo v preizkusni dobi 27. junija 1975

KADROVSKT SLUŽBA:

Trampa Niko, pravnik, odšel v rednem odpovednem roku 10. junija 1975

GALVANIKA:

Ivanovič Ivan, sam zapustil delo 30. maja 1975 kot PR galvanizer
Prašnikar Marjan, PR galvanizer, zapustil delo v preizkusni dobi 20. junija 1975
Džakovič Džordže, galvanizer, sam zapustil delo 2. junija 1975

STANCE:

Sliškovič Mirjana, štancarka, sama zapustila delo 30. maja 1975

MONTAŽA:

Hočevnar Liljana, monterka, sama zapustila delo v preizkusni dobi 4. junija 1975
Dominko Marjeta, monterka, sama zapustila delo v preizkusni dobi
Matkovič Kati, monterka, sporazumno razrešena 30. junija 1975
Jurca Marija, monterka, sporazumno razrešena 30. junija 1975
Milanovič Ljubica, monterka, zapustila delo v preizkusni dobi 30. junija 1975

ODDELEK KLJUČAVNIČARJEV:

Roglič Vojko, ključavničar, sam zapustil delo 10. junija 1975

SKLADIŠČE MATERIALA — GPP:

Zaman Franc, skladiščni delavec, sporazumno razrešen 20. junija 1975

TAJNIŠTVO:

Logar Marjeta, tajnica, sama zapustila delo v preizkusni dobi 30. junija 1975

PPS:

Pečar Magda, administrator, odšla v odpovednem roku 30. junija 1975

LENDAVA:

Bogdan Ladislav, stiskalec, sam zapustil delo 27. junija 1975

GALVANIKA:

Tesič Miladin, PR galvanizer, sam zapustil delo 30. junija 1975

MONTAŽA:

Gabrovšek Irena, monterka, sama zapustila delo

Velkavrh Julka

HUMOR

Nogometna tekma med
orodjarno in PPS



Razprodaja golov

