

ODGOVORI NA VPRAŠANJA DELEGATOV

Krajevna skupnost Vnanje gorice je na 20. skupnem zasedanju zborov skupščine občine Ljubljana Vič – Rudnik, dne 26. 9. 1989, postavila naslednji delegatski vprašanja:

1. Avtobusi iz smeri Rakitna, Jezero, Podpeč, Borovnica, ki vozijo skozi Vnanje gorice, naj bi na predloge krajanov imeli postajališče, ki je sicer že urejeno in na tem že ustavljajo avtobusi iz smeri Vrhnika, pri Moderni galeriji. Ponovno opozarjamo na vse glasnejše zahteve za uvedbo proge mestnega prometa.

2. Krajan iz Nove poti so sofinancirali izgradnjo trafo postaje, opravili ustrezna dela, da bi si zagotovili ustrezno jakost električne napetosti, zdaj pa le – ta zaradi obremenitve močno niha (celo do 175 V). Zanima nas, kdaj bo Elektro Ljubljana saniralo obstoječe stanje.

ODGOVOR:

1. Ustavljanje na postajališču pri Moderni galeriji na Cesti VII. korpusa je z odločbo, ki jo je izdal Komite za komunalno gospodarstvo, promet in zveze mesta Ljubljane, dovoljeno samo avtobusom, ki vozijo na progi Vrhnika – Ljubljana.

Odgovor pripravil:
LJUBLJANSKI POTNIŠKI PROMET
Direktor sektorja za promet:
Dujmovič Leon, prom. ing.

2. Izgradnja nove transformatorske postaje Vnanje gorice – zadružni dom je predvidena v srednjeročnem planu 1991 – 1995. V času gradnje VVZ Vnanje gorice je bilo ojačano nizkonapetostno omrežje iz transformatorske postaje Podolge njive in s tem urejeno elektroenergetsko stanje tudi na Novi poti. Zato ni bila gradnja omenjene transformatorske postaje predvidena v planu 1985 – 1990.

Zaradi intenzivne individualne gradnje v preteklih letih, pa se je odjem povečal in s tem poslabšalo elektroenergetsko stanje.

Odgovor pripravila:
DO ELEKTRO LJUBLJANA
TOZD Elektro Ljubljana okolica
B. Ložar, L. Sotošek

Delegacija KS Rudnik je na 20. skupnem zasedanju zborov skupščine občine Ljubljana Vič – Rudnik, dne 26.9.1989 ponovno podala zahtevo za ugotavljanje osebne odgovornosti, zaradi nepravilnosti pri izdaji lokacijskih dovoljenj investitorju DO Polikem trgovina TOZD Chemo Ljubljana, za gradnjo PD Centra Kemije v industrijski coni Rudnik.

ODGOVOR:

Predsedstvo skupščine občine je na 33. seji, dne 12.10.1989 obravnavalo zahtevo delegacije KS Rudnik, po ugotavljanju osebne odgovornosti članov izvršnega sveta, v zvezi z izdajo

lokacijskih dovoljenj DO Polikem trgovina TOZD Chemo Ljubljana in sklenilo, da se zahteva delegacije KS Rudnik zavrne iz naslednjih razlogov:

Trditve v zahtevku, da je pri izdaji lokacijskih dovoljenj v upravnem postopku zanesljivo moral sodelovati takratni izvršni svet in da je potrebno ugotavljati odgovornost njegovih članov, je v nasprotju z določbami zakona o splošnem upravnem postopku in zakona o sistemu državne uprave (zvezni in republiški).

Eno temeljnih načel zakona o splošnem upravnem postopku je samostojnost upravnega organa pri vodenju upravnega postopka. Po čl. 10 tega zakona je upravni organ pri sprejemanju odločitev vezan le na zakone, druge predpise in samoupravne splošne akte. Tako določena samostojnost upravnega organa je povezana z njegovo odgovornostjo, ki jo določata zvezni in republiški zakon o sistemu državne uprave. Upravni organ je odgovoren za stanje na področju, za katerega je ustanovljen, za izvajanje določene politike, za izvrševanje zakonov, drugih predpisov in kar je v primeru izdaje lokacijskih odločb pomembno – upravni organ je odgovoren za ustavnost in zakonitost svojih aktov oziroma je za to osebno odgovoren funkcionar, ki vodi upravni organ. Izvršni svet ali posamezni njegovi člani ne morejo sodelovati pri izdaji odločb v upravnih postopkih in tudi ne odgovarjajo za zakonitost tako izdanih odločb, v kolikor ne gre za funkcionarja, ki vodi upravni organ. Izvršni svet kot izvršilni organ družbenopolitične skupnosti odgovarja skupščini za stanje v družbenopolitični skupnosti, za izvajanje politike in izvrševanje predpisov ter drugih splošnih aktov skupščine ter za usmerjanje in usklajevanje dela upravnih organov.

Gornje ugotovitve izhajajo tudi iz poročila posebne komisije, ki je ugotavljala odgovornost upravnega organa v zvezi z izdajo lokacijskih dovoljenj DO Polikem trgovina TOZD Chemo, katera je republiški komite za varstvo okolja in urejanje prostora po nadzorstveni pravici odpravil zaradi stvarne nepristojnosti občinskega komiteja za urejanje prostora in varstvo okolja. Omenjeno poročilo so zbori skupščine sprejeli dne 28. 9. 1988 na 14. skupnem zasedanju z večino glasov v zboru združenega dela, zboru krajevnih skupnosti in družbenopolitičnem zboru (ZZD 4 vzdržani, ZKS 1 vzdržan).

KS Rudnik lahko ponovno zahteva uvedbo postopka za ugotavljanje odgovornosti v zvezi z izdajo lokacijskih odločb le v primeru, če bi v že sprejetem poročilu o odgovornosti občinskega upravnega organa ugotovila morebitne nepravilnosti v navedbah posebne komisije ali v njenih interpretacijah pravnih norm.

Zaradi izključne pristojnosti in tudi odgovornosti občinskega komiteja za urejanje prostora in varstvo okolja za odločbe, za izdajo katerih je pooblaščen z zakonom, odgovornosti za izdajo odločb ni mogoče širiti na člane izvršnega sveta oziroma predstojnike drugih komitejev, ki za vodenje upravnega postopka za izdajo lokacijskih dovoljenj niso pristojni.

Odgovor pripravilo:
PRESEDSTVO SKUPŠČINE OBČINE
LJUBLJANA VIČ – RUDNIK

Delegatsko gradivo izhaja v okviru občinskega glasila SZDL Ljubljana Vič-Rudnik Naša komuna. Gradivo pripravlja za tisk sekretariat skupščine občine Ljubljana Vič-Rudnik.

Tisk: Tiskarna ČGP »Delo« – Po mnenju sekretariata za informacije izvršnega sveta SRS je Naša komuna oproščena prometnega davka.