

NAPOVED SEJ SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA-ŠIŠKA V JULIJU 1980

32. SEJA ZBORA ZDRUŽENEGA DELA, KI BO 23. JULIJA 1980 OB 11. URI
29. SEJA ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI, KI BO 23. JULIJA 1980 OB 11. URI
28. SKUPNO ZASEDANJE ZBORA ZDRUŽENEGA DELA, ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI IN DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA, KI BO 23. JULIJA 1980 OB 12. URI

IZ VSEBINE

- Analiza uresničevanja družbenega plana SRS za obdobje 1976—1980
 - Globalna ocena uresničevanja družbenega plana v obdobju 1976—1980 in ocena možnosti razvoja v letu 1981
 - Izvajanje nalog na nekaterih ključnih področjih
- Osnutek sprememb in dopolnitev resolucije o politiki izvajanja družbenega plana SRS za obdobje 1976—1980 v letu 1980
- Osnutek dogovora o temeljih družbenega plana mesta Ljubljane 1981—1985 z analizo uresničevanja družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1976—1980 s predlogi ukrepov IS SML
- Energetski položaj v Ljubljani v letu 1980 s predlogi ukrepov IS
- Analiza razvojnih možnosti samoupravne interesne skupnosti s področja materialne proizvodnje ter KZ Medvode za obdobje 1981—1985
- Osnutek dogovorov o temeljih družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1981—1985
- Osnutek dogovorov o temeljih družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za obdobje 1981—1985
- Osnutek dogovora o temeljih družbenega plana občine Ljubljana-Šiška za področje kmetijstva, ribištva, gozdarstva in lovstva ter vodnega gospodarstva
- Predlog družbenega dogovora o izgradnji — financiranju nove stavbe Muzeja Ljudske revolucije Slovenije v Ljubljani
- Osnutek odloka o spremembi in dopolnitvi odloka generalnega plana razvoja mesta Ljubljane, za opredelitev PST
 - Osnutek odloka o zaščiti spominskih kamnov, spomenikov in trase Poti spominov in tovarištva

**SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA—ŠIŠKA**

Skupno zasedanje vseh zborov

Štev.: 1-06-1/78-404/80

Datum: 1. 7. 1980

Na podlagi 198. in 206. člena statuta občine Ljubljana—Šiška
(uradni list SRS, št. 2/78)

SKLICUJEM

28. skupno zasedanje, z ločenim glasovanjem zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora skupščine občine Ljubljana—Šiška, ki bo

v sredo, dne 23. 7. 1980 ob 12. uri

**v veliki sejni dvorani skupščine občine Ljubljana—Šiška,
Trg prekomorskih brigad 1.**

Dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti ter poročilo o navzočnosti delegatov družbenopolitičnega zbora
2. Potrditev zapisnika 27. skupnega zasedanja zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora
3. Analiza uresničevanja družbenega plana SRS za obdobje 1976—1980
 - Globalna ocena uresničevanja družbenega plana v obdobju 1976—1980
 - in ocena možnosti razvoja v letu 1981
 - Izvajanje nalog na nekaterih ključnih področjih
4. Osnutek sprememb in dopolnitev resolucije o politiki izvajanja družbenega plana SRS za obdobje 1976—1980 v letu 1980
5. Osnutek dogovora o temeljih družbenega plana mesta Ljubljane 1981—1985 z analizo uresničevanja družbenega plana mesta Ljubljane za obdobje 1976—1980 s predlogi ukrepov IS SML (gradivo SML)
6. Osnutek medobčinskega dogovora o sklepih temeljnih planov 1981—1985 (gradivo SML)
7. Energetski položaj v Ljubljani v letu 1980 s predlogi ukrepov IS (gradivo SML)
8. Analiza razvojnih možnosti samoupravne interesne skupnosti s področja materialne proizvodnje ter KZ Medvode za obdobje 1981—1985 (gradivo JT)
9. Osnutek dogovorov o temeljih družbenega plana občine Ljubljana—Šiška za obdobje 1981—1985 (gradivo — izredna štev. JT, ki ste jo predhodno prejeli)
10. Osnutek dogovora o temeljih družbenega plana občine Ljubljana—Šiška za področje kmetijstva, ribištva, gozdarstva in lovstva ter vodnega gospodarstva (gradivo — izredna štev. JT, ki ste jo predhodno prejeli)
11. Predlog družbenega dogovora o izgradnji — financiranju nove stavbe muzeja ljudske revolucije Slovenije v Ljubljani (gradivo SML)
12. Osnutek odloka o spremembi in dopolnitvi odloka generalnega plana razvoja mesta Ljubljane, za opredelitev PST (gradivo SML)
 - osnutek odloka o zaščiti spominskih kamnov, spomenikov in trase Poti spominov in tovarništva (gradivo SML)
13. Predlog statutarnega odloka o spremembi 186. določbe Statuta občine Ljubljana—Šiška
14. Obravnava gradiva za sejo ZO Skupščine SR Slovenije, ki bo 30. 7. 1980
15. Določitev delegatov za sejo ZO SML, ki bo 24. 7. 1980
16. Kadrovske zadeve
17. Predlogi in vprašanja delegatov

Opozorilo:

Gradivo za 3. in 4. točko dnevnega reda je objavljeno v Poročevalcu — Priloga VII, ki ga prejmejo predsedniki konferenc in vodje delegacij

**PREDSEDNIK SKUPŠČINE
OBČINE LJUBLJANA—ŠIŠKA
Franc DEJAK l.r.**

**SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA—ŠIŠKA**

Zbor združenega dela

Štev.: 1-06-3/78-402/80

Datum: 1. 7. 1980

Na podlagi 209. in 210. člena statuta občine Ljubljana—Šiška
(Uradni list SRS, št. 2/78)

SKLICUJEM

32. sejo zbora združenega dela, ki bo

v sredo, dne 23. julija 1980 ob 11. uri

**v veliki sejni dvorani skupščine občine Ljubljana—Šiška,
Trg prekomorskih brigad 1.**

Dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora združenega dela
2. Potrditev zapisnika 31. seje zbora združenega dela
3. Osnutek odloka o splošni prepovedi prometa z zemljišči, parcelaciji zemljišč, graditvi in spremembi kulture zemljišč za območje ŠS Podutik II. faza
4. Predlog odloka o določitvi, katero zemljišče je namenjeno za stanovanjsko in kompleksno graditev
5. Predlogi in vprašanja delegatov

**PREDSEDNIK SKUPŠČINE
OBČINE LJUBLJANA—ŠIŠKA
Franc DEJAK l.r.**

**SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA—ŠIŠKA**

Zbor krajevnih skupnosti

Štev.: 1-06-2/78-403/80

Datum: 1. 7. 1980

Na podlagi 209. člena statuta občine Ljubljana—Šiška (Uradni list SRS, št. 2/78)

SKLICUJEM

29. sejo zbora krajevnih skupnosti, ki bo

v sredo, dne 23. julija 1980 ob 11. uri

**v mali sejni dvorani skupščine občine Ljubljana—Šiška,
Trg prekomorskih brigad 1.**

Dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora krajevnih skupnosti
2. Potrditev zapisnika 28. seje zbora krajevnih skupnosti
3. Osnutek odloka o splošni prepovedi prometa z zemljišči, parcelaciji zemljišč, graditvi in spremembi kulture zemljišč za območje ŠS Podutik II. faza
4. Predlog odloka o določitvi, katero zemljišče je namenjeno za stanovanjsko in drugačno kompleksno graditev
5. Predlogi in vprašanja delegatov

**PREDSEDNICA ZBORA
KRAJEVNIH SKUPNOSTI
Maruška LETNAR l.r.**

Skupno zasedanje vseh zborov

Štev.: 1-06-1/78-397/80

Datum: 30.06.1980

SKRAJŠANI ZAPISNIK

27. skupnega zasedanja z ločenim glasovanjem zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora, ki je bilo v ponedeljek, dne 23. junija 1980 ob 16.30. uri v veliki sejni dvorani skupščine občine Ljubljana-Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Zasedanje je vodil predsednik skupščine tov. Franc DEJAK.

Predno je prešel na dnevni red je seznanil navzoče, da na predlog izvršnega sveta umika 14. točko dnevnega reda: „Obravnava delegatske pobude konference delegacij Slovin št. 29, ker izvršni svet do današnjega dne ni uspel zadevo toliko pripraviti in uskladiti, da bi lahko na sami skupščini o njej razpravljali. Ker pa gre pri tej delegatski pobudi za spor med OZD in krajevno skupnostjo v okviru iste krajeve skupnosti in ker s tem ničesar ne odlagamo in se tudi ne bo nič zgodilo, da bi bile pravice na eni ali drugi strani bomo skušali zadevo še usklajevati v sami krajevni skupnosti med OZD, Skladom za izgradnjo 10-letnega programa cest, ker gre tu za rekonstrukcijo Celovške ceste in same krajeve skupnosti.

Istočasno je seznanil navzoče, da zaradi odsotnosti podpredsednika skupščine bo seji predsedoval tov. Peter KRIŽANEC, delegat konference delegacij Slovin št. 29.

S predlaganim predlogom so se delegati ZZZ strinjali.

Ker ostali delegati niso imeli dodatnih sprememb oz. dopolnitev je predsednik skupščine predlagal naslednji

dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti ter poročilo o navzočnosti delegatov družbenopolitičnega zbora
2. Potrditev zapisnika 26. skupnega zasedanja zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora
3. Poročilo o delu Sodišča združenega dela v Ljubljani
4. Informacija o uresničevanju Zakona o združenem delu v občini Ljubljana-Šiška v letu 1979 in o izvrševanju sklepov zbora združenega dela z meseca aprila 1979
5. Poročilo o delu sodnika za prekrške
6. Poročilo o delu Javnega pravobranilca
7. Poročilo o delu družbenega pravobranilca samoupravljanja
8. Osnove za usklajevanje dogovora o temeljih družbenega plana Ljubljane za obdobje 1981-1985
9. Informacija o izvajanju programa dela DO Mestni potniški promet z ugotovitvami in sklepi IS SML
10. Osnutek zakona o stanovanjskem gospodarstvu
11. Osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o stanovanjskih razmerjih
12. Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o poslovnih stavbah in poslovnih prostorih
13. Osnutek zakona o urejanju prostora
14. Osnutek statutarne odloka o spremembi 186. člena statuta občine Ljubljana-Šiška
15. Obravnava gradiva za sejo zbora občin skupščine mesta Ljubljane in določitev delegatov
16. Obravnava gradiva za sejo zbora občin skupščine SR Slovenije
17. predlogi in vprašanja delegatov

Tako predlagani dnevni red so delegati vseh treh zborov z ločenim glasovanjem soglasno sprejeli.

K 1. točki dnevnega reda:

IZVOLITEV KOMISIJE ZA VERIFIKACIJO POOBLASTIL IN UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI ZBORA ZDRUŽENEGA DELA IN ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI TER POROČILO O NAVZOČNOSTI DELEGATOV DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA

Predsednik skupščine je v komisijo za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora združenega dela predlagal naslednje delegate:

1. BERGINC Slavka kot predsednika

2. VEBER Andreja kot člana
3. SLOKAN Matijo kot člana

Ker delegati zbora združenega dela na predlagano komisijo niso imeli pripomb so predlagano komisijo soglasno potrdili.

Predsednik skupščine je predlagal v komisijo za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora krajevnih skupnosti naslednje delegate:

1. ŠETINA Jožeta kot predsednika
2. VUJANOVIČ Dušana kot člana
3. GRUDEN Alojza kot člana

Ker delegati zbora krajevnih skupnosti na predlagano komisijo niso imeli pripomb, so predlagano komisijo soglasno potrdili.

Predsednica družbenopolitičnega zbora tov. Anica NOVAK je podala poročilo o navzočnosti delegatov družbenopolitičnega zbora.

Družbenopolitični zbor šteje 25 delegatskih mest. Na seji je prisotnih 16 delegatov, 9 delegatov pa je odsotnih. Odsotni so bili naslednji delegati družbenopolitičnega zbora: Mira BOLE (opr.), Zdravko FIC, Janez ELIKAN (opr.) Milena JELEN (opr.), Branka PREDIKAKA (opr.), Tomaž ŠAVNIK (opr.), Bogdan VRANČIČ, Justi ZGONC (opr.) in Cveto NOVAK (opr.).

Predsednik komisije za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora združenega dela tov. BERGINC Slavko je podal naslednje poročilo o navzočnosti delegatov zbora združenega dela.

Zbor združenega dela šteje 55 delegatskih mest. Na seji je prisotnih 28 delegatov, 27 delegatov pa je odsotnih. Odsotni so bili delegati naslednjih konferenc delegacij:

- delegat konference delegacij Agrostroj
- delegat konference delegacij IMP TOZD TRAA
- delegat konference delegacij Tiki
- delegat konference delegacij Avtomontaža TOZD Zunanja trgovina
- delegat konference delegacij Avtomontaža DSSS
- delegat konference delegacij Iskra IEZE
- delegat konference delegacij Iskra Industrija za avtomatiko
- delegat konference delegacij Aero Celje
- delegat konference delegacij Tekstil
- delegat konference delegacij Tekstil TOZD Tkalnica Vižmarje
- delegat konference delegacij Metalika
- delegat konference delegacij Pivovarna Union
- delegat konference delegacij Standard Invest DSSS
- delegat konference delegacij PAP TOZD Proizvodnja Libis
- delegat konference delegacij Usluga — obrtno podjetje
- delegat konference delegacij Viator DSSS
- delegat konference delegacij Slovenija avto DSSS
- delegat konference delegacij Iskra Montažno servisna organizacija
- delegat konference delegacij DO Hoteli in gostinstvo TOZD Ilirija
- delegat konference delegacij Unitas
- delegat konference delegacij ABC Delikatesa
- delegat konference delegacij OŠ Zvonka Runka
- delegat konference delegacij OŠ Alojz Kebe
- delegat konference delegacij Fran Bukovec
- delegat konference delegacij Klinični center
- delegat konference delegacij SOB Ljubljana-Šiška
- delegat konference delegacij V.P. na območju Ljubljana-Šiška

Predsednik komisije za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora krajevnih skupnosti tov. Jože ŠETINA je podal naslednje poročilo o navzočnosti delegatov zbora krajevnih skupnosti:

Zbor krajevnih skupnosti šteje 35 delegatskih mest. Na seji je prisotnih 26 delegatov, 9 delegatov pa je odsotnih. Odsotni so bili delegati naslednjih delegacij KS:

- 3 delegati delegacije KS Zgornja Šiška
- delegat delegacije KS Podutik
- delegat delegacije KS Edvard Kardelj
- delegat delegacije KS Gameljne-Rašica
- delegat delegacije KS Vodice
- delegat delegacije KS Smlédnik
- delegat delegacije KS Bukovica-Šinkov turn

Po podanih poročilih je predsednik skupščine ugotovil, da so vsi trije zbori sklepčni in nadaljeval z zasedanjem.

K 2. točki dnevnega reda:

POTRDI TEV ZAPISNIKA 26. SKUPNEGA ZASEDANJA ZBORA ZDRUŽENEGA DELA, ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI IN DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA

Ker na zapisnik 26. skupnega zasedanja nismo prejeli pismenih

pripomb, je dal predsednik skupščine zapisnik 26. skupnega zasedanja v razpravo.

Ker ni bilo razprave je dal predsednik skupščine zapisnik 26. skupnega zasedanja v potrditev.

Zapisnik 26. skupnega zasedanja so vsi trije zbori z ločenim glasovanjem soglasno potrdili.

K 3. točki dnevnega reda:

POROČILO O DELU SODIŠČA ZDRUŽENEGA DELA V LJUBLJANI

Uvodno obrazložitev k tej točki dnevnega reda je podal tov. BALOH Jože, predsednik Sodišča združenega dela v Ljubljani.

Predsednik skupščine je seznanil navzoče, da je o tej točki dnevnega reda razpravljala izvršni svet in zavzel naslednje stališče:

Izvršni svet ugotavlja, da Sodišče združenega dela leto za letom učinkoviteje opravlja svojo družbeno vlogo in je porast rešenih zadev glede na problematiko, ki je prisotna in razvidna iz poročila zadovoljiv, vsekakor pa je potrebno še intenzivneje pristopiti k reševanju zaostankov ki so še vedno relativno veliki. Pri vsem opravljenem delu je vloga in sodelovanje nepoklicnih sodnih senatov zadovoljiva oziroma izredno uspešna, saj je v letu 1979 bilo na ta način rešenih skoraj 40 % vseh rešenih zadev in je potrebno s takim načinom dela nadaljevati še v povečanem obsegu. S tem v zvezi izvršni svet podpira tudi vsa prizadevanja za rešitev prostorske problematike, nadaljnje povečanje števila nepoklicnih sodnikov, kakor tudi, da se dogovorijo ustrezna merila za nagrajevanje. Izvršni svet na podlagi gornjih ugotovitev s poročilom soglaša.

O tej točki dnevnega reda je razpravljala tudi odbor za družbenopolitični sistem, ki na Poročilo o delu Sodišča združenega dela nima pripomb in ga sprejema na znanje.

Pisemnih pripomb na to točko dnevnega reda nismo prejeli.

V razpravi so sodelovali:

1. Anka TOMINŠEK, delegat delegacije KS Šentvid
2. Franc DEJAK, predsednik skupščine

Po razpravi je predsednik skupščine predlagal zborom v sprejem naslednji

SKLEP:

Skupščina občine Ljubljana—Šiška sprejema Poročilo o delu Sodišča združenega dela v Ljubljani na znanje ter podpira stališče izvršnega sveta.

Predlagani sklep so delegati vseh treh zborov z ločenim glasovanjem soglasno sprejeli.

K 4. točki dnevnega reda:

INFORMACIJA O URESNIČEVANJU ZAKONA O ZDRUŽENEM DELU V OBČINI LJUBLJANA—ŠIŠKA V LETU 1979 IN O IZVRŠEVANJU SKLEPOV ZBORA ZDRUŽENEGA DELA Z MESECA APRILA 1979

Predsednik skupščine je seznanil navzoče, da je o tej točki dnevnega reda razpravljala komisija za spremljanje zakona o združenem delu, ki informacijo podpira. Prav tako je o tej točki dnevnega reda razpravljala Svet za razvoj samoupravljanja pri občinskem sindikalnem svetu občine Ljubljana—Šiška in zavzel naslednje stališče:

- Svet se strinja z Informacijo, predlaga pa, da jo je treba dopolniti tako, da bo zajemala tudi vsa ostala področja, o katerih govori zakon o združenem delu. To je predvsem o planiranju, delitvi dohodka, dohodkovnih odnosih, svobodni menjavi dela itd.
- Priporoča se izdelava analize, v kateri se naj ugotovi, v kakšnem gospodarskem položaju je gospodarstvo Šiške.
- Naslov „Informacija“ naj bi se zamenjala in glasila: „Ocena stopnje uveljavljanja samoupravnih družbenoekonomskih odnosov v občini Ljubljana—Šiška, ki temelji na Zakonu o združenem delu in sklepih zbora združenega dela“.

O tej točki dnevnega reda je razpravljala tudi izvršni svet in zavzel naslednje stališče: Izvršni svet se zaveda pomembnosti nalog, ki jih narekuje uresničevanje določil in duh zakona o združenem delu. Zato je večji del svoje aktivnosti v letu 1979 usmerjal na področja, kjer je beleženo zaostajanje v realizaciji programa komisije za spremljanje izvajanja zakona o združenem delu v naši občini. Sodelovanje s komisijo se povezuje med drugim s sodelovanjem člana izvršnega sveta v delo komisije, večji del dejavnosti komisije pa je vezan z realizacijo programa na osnovi aktivnosti komiteja za družbeno planiranje in družbenoekonomske odnose (poročilo

komiteja je sestavni del informacije), ter komisije izvršnega sveta za pregled samoupravnih splošnih aktov.

Izvršni svet ima v svojem programu dela kot stalno nalogo spremljati uresničevanje zakona o združenem delu in s svojo aktivnostjo spodbujati in usmerjati njegovo realizacijo skladno s svojimi programom, zato si je izvršni svet pri oblikovanju aktivnosti v letu 1979 podrobno razčlenil naloge področja poglobljanja samoupravnih odnosov in konkretno zadalžil za spremljanje in izvajanje nalog posamezne člane izvršnega sveta in predstojnike upravnih organov. Izvršni svet je v svojem delovanju aktivno sodeloval tudi z družbenim pravobranilcem samoupravljanja, organi mestne skupščine, organi SIS in organi družbenopolitičnih organizacij.

Izvršni svet je razpravljala o informaciji in predlaga delegatom skupščine, da jo z morebitnimi dopolnitvami po razpravi sprejmejo.

Izvršni svet predlaga, da vsi nosilci nalog s področja uresničevanja določil zakona o združenem delu in poglobljanja socialističnih in samoupravnih odnosov preverijo ustreznost nalog z obravnavanega področja glede na današnjo sprejeto oceno stanja in po potrebi dopolnijo akcijske programe aktivnosti v letu 1980.

O tej točki dnevnega reda je razpravljala tudi odbor za družbenoekonomske odnose in zavzel naslednje stališče: Člani odbora so bili mnenja, da je potrebno opozoriti OZD, katere še niso uskladile svojih samoupravnih sporazumov z zakonom o združenem delu, da k temu čimprej pristopijo in odpravijo probleme, ki v zvezi s tem nastajajo.

Prav tako je o tej točki dnevnega reda razpravljala odbor za družbenopolitični sistem in sprejema Informacijo o uresničevanju zakona o združenem delu v občini Ljubljana—Šiška.

Pisemne pripombe so posredovali: konferenca delegacij Lito-stroj št. 20 ter delegacije KS Bratov Babnik in Hinko Smrekar.

V razpravi so sodelovali:

1. Vukašin LUTOVAC, delegat družbenopolitičnega zbora
2. Jože ŠETINA, delegat delegacije KS Koseze
3. Herman GRABER, delegat delegacije KS Komandant Stane
4. Anka TOMINŠEK, delegat delegacije KS Šentvid

Na podlagi stališč: Komisije za spremljanje izvajanja Zakona o združenem delu, Sveta za razvoj samoupravljanja pri občinskem sindikalnem svetu, izvršnega sveta odbora za družbenoekonomske odnose, odbora za družbenopolitični sistem ter razprave na sami seji je predsednik skupščine predlagal zborom v sprejem naslednje-ga

SKLEPA:

1. Skupščina občine Ljubljana—Šiška zadaljuje vse nosilce nalog s področja izvajanja določil zakona o združenem delu, da skladno z informacijo o uresničevanju zakona o združenem delu občine Ljubljana—Šiška v letu 1979 in izvrševanje sklepov zbora združenega dela preverijo skladnost svojih akcijskih programov in jih po potrebi dopolnijo s sprejetimi priporočili in usmeritvami.
 2. Komisija za spremljanje izvajanja zakona o združenem delu naj upošteva pripombe, mnenja in stališča izvršnega sveta, sveta za razvoj samoupravljanja pri občinskem sindikalnem svetu, skupščinskih odborov, konferenc delegacij in delegacij KS ter razprave na sami seji in pripravi dopolnilno informacijo do konca leta 1980.
- Predlagana sklepa so delegati vseh treh zborov z ločenim glasovanjem soglasno sprejeli.

K 5. točki dnevnega reda:

POROČILO O DELU SODNIKA ZA PREKRŠKE

Uvodno obrazložitev k tej točki dnevnega reda je podal tov. HORVAT Andrej, sodnik za prekrške.

Predsednik skupščine je seznanil navzoče, da je o tej točki dnevnega reda razpravljala izvršni svet in zavzel naslednje stališče:

Izvršni svet na podlagi Poročila Sodnika za prekrške Ljubljana za leto 1979 ocenjuje, da je ta organ v letu 1979 deloval zadovoljivo, kar kažejo podatki stanja reševanja zadev v lanskem letu. Da bi se število nerešenih zadev, ki sicer ni zaskrbljujoče zmanjšalo, je že sam poročevalec izpostavil način reševanja problematike, ki je prisotna pri vsakodnevnem delu in vpliva na obseg in učinkovitost določanja postopkov. Ta problematika je predvsem v izvajanju 34. člena zakona o prekrških, ki ne dopušča, da bi se neplačane denarne kazni po določenem roku lahko spremenile v zaporno kazen. Izvršni svet v celoti podpira predlog Sodnika za prekrške, da se začne postopek za spremembo tega zakona v tej smeri, da se do-

pusti po določenem roku sprememba denarne kazni v zaporno kazen. Prisilno naj bi se izterjale le denarne kazni nad 5.000 din.

Kot drugase izpostavlja problematika vračanja odpravkov Sodnika za prekrške naslovnikom. Porast števila nevročenih zadev terja takojšen pristop k reševanju te problematike s sodelovanjem pošte in mestnega upravnega organa za notranje zadeve — prijavno odjavna služba.

Izvršni svet tudi predlaga, da se v bodoče v poročilu Sodnika za prekrške izpostavi posamezna problematika po občinah, kar pa je vsekakor povezano sodobno nastavitvijo evidenc pri samem organu, na podlagi katerih in s primerno tehniko bo lahko organ zagotavljal diferencirano poročilo o delu in problematiki za območje posamezne občine. S tem v zvezi izvršni svet v celoti podpira prizadevanja Sodnika za prekrške, da se naloge in opravila v zvezi s hranjenjem in uporabo evidenc posodobi z uporabo ustrezne sodobne tehnike.

O tej točki dnevnega reda je razpravljal tudi odbor za družbenopolitični sistem in zavzel naslednje stališče:

Odbor sprejema Poročilo o delu sodnika za prekrške na znanje. Člani odbora pa so bili mnenja, da je potrebno najti drugi način za izterjavo mandatnih kazni in hkrati predlaga, da se v obliki pripomb posreduje vsa problematika v zvezi s prekrški pripravljalcem zakona o prekrških.

Pismene pripombe sta posredovali delegaciji KS Hinko Smrekar in Ljubo Šerčer.

V razpravi je sodeloval:

Franc HRIBAR, delegat družbenopolitičnega zbora

Na podlagi uvodne obrazložitve, stališča izvršnega sveta in odbora za družbenopolitični sistem, pismenih pripomb delegacij ter razprave na sami seji je predsednik skupščine predlagal zborom v sprejem naslednja

SKLEPA:

1. Skupščina občine Ljubljana—Šiška sprejema Poročilo o delu sodnika za prekrške ter podpira stališče svojega izvršnega sveta.
 2. Pristojni upravni organ SML naj da odgovor zakaj so evidence občanov v volilnih imenikih v taki meri netočne.
- Predlagana sklepa so delegati vseh treh zborov z ločenim glasovanjem soglasno sprejeli.

K 6. točki dnevnega reda:

POROČILO O DELU JAVNEGA PRAVOBRANILCA

Uvodno obrazložitev k tej točki dnevnega reda je podala tov. Sonja RUS, namestnica javnega pravobranilca mesta Ljubljane.

Predsednik skupščine je seznanil navzoče, da je o tej točki dnevnega reda razpravljal izvršni svet, ki podpira poročilo o delu Javnega pravobranilca s tem, da ugotavlja in predlaga:

1. Da je delo in funkcionalna povezava pravobranilstva z upravnimi organi zadovoljiva. Upravni organi se poslužujejo v okviru pristojnosti strokovnih mnenj pravobranilstva.
2. Da je na področju varovanja družbenega premoženja konkretno pri verifikiranju kupoprodajnih pogodb s katerimi se ureja promet z nepremičninami še vedno problematična dejavnost cenitev, ki z neenotnim pristopom omogoča oz. dopušča možnost različnih cenitvenih poročil istih objektov. Zato izvršni svet ocenjuje in predlaga, da je potrebno več pozornosti posvetiti stalni verifikaciji vseh elementov in pooblastil, ki so udeleženi v cenitvenem postopku.

O tej točki dnevnega reda je razpravljal tudi odbor za družbenopolitični sistem, ki sprejema poročilo o delu Javnega pravobranilca na znanje.

Pismenih pripomb na to točko dnevnega reda nismo sprejeli.

Ker ni bilo razprave je predsednik skupščine predlagal zborom v sprejem naslednji

SKLEP:

Skupščina občine Ljubljana—Šiška sprejema Poročilo o delu javnega pravobranilca na znanje ter podpira stališče svojega izvršnega sveta.

Predlagani sklep so delegati vseh treh zborov z ločenim glasovanjem soglasno sprejeli.

K 7. točki dnevnega reda:

POROČILO O DELU DRUŽBENEGA PRAVOBRANILCA SAMOUPRAVLJANJA

Uvodno obrazložitev k tej točki dnevnega reda je podala tov.

KUMAR Nada, pomočnica družbenega pravobranilca samoupravljanja.

Predsednik skupščine je seznanil navzoče, da je o tej točki dnevnega reda razpravljala izvršni svet in zavzel naslednje stališče:

Izvršni svet ugotavlja, da je bil v skladu z naravo dela združenega pravobranilca samoupravljanja v letu 1979 sproti seznanjen s problematiko samoupravljanja v letu 1979,

oz. zadevami, ki jih je pravobranilstvo samoupravljanja obravnavalo z območja občine Šiška. Zadeve, ki so narekivale ukrepanje družbenopolitični skupnosti v smislu Zakona o združenem delu pa so bile tudi predmet obravnave na sami skupščini tako, da so tudi delegati praktično sproti spremljali delo družbenega pravobranilca samoupravljanja. Dosedanja sodelovanje med izvršnim svetom in drugimi subjekti v občini ter družbenim pravobranilcem samoupravljanja izvršni svet ocenjuje kot zelo uspešno in je dobra osnova za delo v letu 1980. V zvezi s tem je izvršni svet sprejel naslednji sklep: Izvršni svet soglaša s poročilom družbenega pravobranilca samoupravljanja za leto 1979 in predlaga, da ga podpre tudi delegatska skupščina.

O tej točki dnevnega reda je razpravljala odbor za družbenopolitični sistem, kjer so bili člani mnenja, da je v Poročilu o delu družbenega pravobranilca samoupravljanja dobro podano stanje in Poročilo sprejemajo na znanje.

Pismenih pripomb na to točko dnevnega reda nismo sprejeli.

V razpravi so sodelovali:

- Franc DEJAK, predsednik skupščine,
 - Vukašin LUTOVAC, delegat družbenopolitičnega zbora
 - Nada KUMAR, pomočnica družbenega pravobranilca samoupravljanja
 - Anka TOMINŠEK, delegat delegacije KS Šentvid
- Po razpravi je predsednik skupščine predlagal zborom v sprejem naslednji

SKLEP:

Poročilo o delu družbenega pravobranilca samoupravljanja se sprejme s tem, da naj bi se v naslednjem letu poročilo pripravilo za območje občine Šiška.

Predlagani sklep so delegati vseh treh zborov z ločenim glasovanjem soglasno sprejeli.

K 8. točki dnevnega reda:

OSNOVE ZA USKLAJEVANJE DOGOVORA O TEMELJIH DRUŽBENEGA PLANA LJUBLJANE ZA OBDOBJE 1981—1985

Uvodno obrazložitev k tej točki dnevnega reda je podal tov. Franci STARE, član IS in predsednik komiteja za planiranje in družbenoekonomske odnose.

Po uvodu k točki je delegat konference delegacij Color št. 14 tovarišica TOMAŽ—GOSTIČ Vera predsednika skupščine opozorila, da zbor združenega dela ni več sklepčen. Zahtevala je, da se ponovno preveri dejanska prisotnost delegatov. Ugotovljeno je bilo, da so med potekom same seje odšli naslednji delegati:

- delegat konference delegacij ŽG Centralnedelavnice tov. Stanka DOLINAR
- delegat konference delegacij Iskra TOZD TV sprejemnikov tov. Rajko Fajgel
- delegat konference delegacij Iskra TEN tov. Ilija Kadič
- delegat konference delegacij Bayer Pharma tov. Jasna Gvardjančič
- delegat konference delegacij GP Megrad tov. Marjan Povalej
- delegat konference delegacij Viator TOZD Delavnice tov. Jože GORŠE
- delegat konference delegacij Šport Oprema tov. Anton Kumer
- delegat konference delegacij Zdravstveni dom TOZD ZD Šiška

Predsednik skupščine je delegatom pojasnil, da je pri navzočnosti števila delegatov na seji upoštevati dva vidika in sicer formalni vidik, to je dejanska prisotnost določenega števila delegatov ob sprejemanju najbolj pomembnih odločitev, kar je opredeljeno s statutom občine oziroma poslovnikom o delu skupščine občine (npr. glasovanje 2/3 ali 3/4 večine delegatov vsakega zbora). Drugi vidik pa je vsebinski, kje gre za vsebinsko obravnavo zadev iz pristojnosti skupščine SRS in SML. Poudaril je, da je v tem primeru glede na določilo 99. in 103. člena poslovnika o delu skupščine zasledovati predvsem vsebinski vidik obravnave zadev iz pristojnosti skupščine SRS in skupščine mesta Ljubljane, ki so bile še na dnevnem redu, saj je v smislu demokratičnosti razprave bolj sprejemljiva obravnavanje zadev v sklepčnem zboru krajevnih skupnosti in družbenopolitičnem zboru in med več kot 1/4 delegati zbora zdru-

ženega dela, kot pa obravnavo teh zadev prepusti ozkemu krogu delegatov skupine delegatov, ki delegirajo delegate v skupščino SRS. Delegati zbora združenega dela so pojasnili sprejeli na znanje, vendar so predlagali, da se seznam delegatov, ki so zapustili sejo vnese v zapisnik ter da naj samoupravni organi v OZD na najvišjem nivoju obravnavajo nedisciplino ter odgovornost svojih delegatov.

Predsednik skupščine je nato nadaljeval sejo in seznanil navzoče, da je o točki dnevnega reda razpravljal izvršni svet in zavzel naslednje stališče: Izvršni svet skupščine občine Ljubljana—Šiška je osnove za usklajevanje dogovora o temeljih družbenega plana mesta Ljubljane 1981—1985 obravnaval kot pandanten dokument v okviru občine in ob tem ugotovil, da so osnove za usklajevanje podlaga, iz katere morajo rasti samoupravni sporazumi o temeljih družbenega plana oziroma da mora priti do:

- konkretizacije nalog, ki so sedaj le nakazane v osnovah,
- skupno dogovorjenih obvez med mestom Ljubljano in občinami v zvezi z nosilci, roki ter politiko izvajanja,
- finančne konstrukcije, ki lahko temelji le na planskih izhodiščih financiranja vsake posamezne občine.

S tem, če bo prišlo do prekalifikacije osnov v osnutek dogovora o temeljih plana, meni izvršni svet, da je v teku spreminjanja in dopolnjevanja osnutka v predlog, potrebno upoštevati določila zakona o sistemu družbenega planiranja ter vse obveznosti, ki izhajajo iz zakona, vključiti v dogovor.

O tej točki dnevnega reda je razpravljala tudi odbor za družbeno-ekonomske odnose ki ugotavlja; Osnovna hiba gradiva je v tem, da ima neenoten pristop po posameznih področjih. Nadalje mu manjkajo določene analize, ki naj bi opravičevale nakazan gospodarski in družbeni razvoj. Zbrane so vse naloge in ne samo naloge, ki so mestnega pomena oziroma za katere se z dogovorom vsklajujemo. To pa bi bil lahko presedan na obstoječe občinske statute. Vsaka občina bo imela svoj dogovor in svoj plan, kakor tudi mora imeti vsak občinski SIS svoj plan in svoj sporazum o temeljih plana.

Postavlja se vprašanje policentričnega urbanega razvoja Ljubljane, kaj je „urbana celota“ Ljubljane in do kam seže. Ljubljana ni samo mesto in je zato lahko le specifična urbana celota.

Gradivo polaga preveč težnje, da je potrošnja v skupni in splošni porabi dana, ni pa obveznosti oziroma odgovornosti kolikšen del nosijo posamezne občine v ustvarjanju družbenega proizvoda. Potrebno bi bilo izdelati izračun, kolikšen del porabe gre na račun solidarnosti in kolikšen del nosi občina sama. Na enaki osnovi pa naj se regulirajo tudi investicijske naložbe.

Pri investicijah tudi manjka analiza, katere so bile uspešne in katere ne, ko se odločamo za nove programe investicijskih naložb. Opredelitev investicij mora biti določena tako po strukturi kot po regionalnem principu. Investicije bi morale biti tudi diferencirane na tiste, ki so mestnega (širšega pomena od ostalih ki so občinskega pomena, kakor tudi na tiste, ki imajo osnovno nalogo zadovoljevanje potreb občanov saj za vse te vrste investicij ne morejo biti enaki kriteriji. Gradivo tudi premalo upošteva medobčinsko sodelovanje in odnos Ljubljane do republike.

Rast zaposlovanja: al. 9 ne more biti za vse občane enaka, pač pa glede na realne pogoje diferenciranja.

Predvidena gradnja 15 tisoč družbenih stanovanj je verjetno preobsežna, realna ocena je nujna zaradi planov na področju družbenih dejavnosti. Manjka pa tudi opredelitev do zasebne gradnje.

V vprašanju odprave barakarskih naselij bi bilo treba opredeliti se do tistih organizacij združenega dela, ki ne izpolnjujejo minimalnih delovnih in bivalnih pogojev delavcev.

Naloge so obširne in je vprašanje, če bo v sedanjih stabilizacijskih pogojih naše gospodarstvo vse to zmoglo.

Odbor je sprejel naslednji sklep: V postopku usklajevanja bo treba dogovore ovrednotiti in uvesti vire financiranja — bilanca sredstev za realizacijo programa. Dogovor naj bi izhajal iz usklajenih občinskih programov in naj zajema zadeve mestnega prometa in zadeve, za katere se občine med seboj usklajujejo.

Navedena razprava pa naj služi kot pripombe odbora za pravo dogovora o temeljih družbenega plana Ljubljane.

O tej točki dnevnega reda je razpravljala tudi odbor za družbeno-ekonomske odnose in zavzel naslednje stališče:

Odbor je mnenja, da je potrebno pristopiti k osnovam za usklajevanje dogovora o temeljih družbenega plana Ljubljane za obdobje 1981—1985 in to iz sedanje osnove stabilizacijskih ukrepov.

Pismene pripombe so posredovale konference delegacij: Litostroj št. 20, Litostroj št. 18, Megrad ter delegacije KS: Hinko Smrekar, Dravljje, Dolomitski odred, Medvode in Komandant Stane.

V razpravi so sodelovali:

1. Slavko BERGINC, delegat konference delegacij Litostroj št. 18
2. Franc DEJAK, predsednik skupščine

Po razpravi je predsednik skupščine predlagal zborom v sprejem naslednji

SKLEP:

Skupščina občine Ljubljana—Šiška sprejema osnove za usklajevanje Dogovora o temeljih družbenega plana Ljubljane za obdobje 1981—1985 s tem, da se pripombe posredujejo skupščini mesta Ljubljane, ki naj jih upošteva oz. nanje odgovori.

Predlagani sklep so delegati vseh treh zborov z ločenim glasovanjem soglasno sprejeli.

K 9. točki dnevnega reda:

INFORMACIJA O IZVAJANJU PROGRAMA DELADO MESTNI POTNIŠKI PROMET Z UGOTOVITVAMI IN SKLEPI IS SML

Predsednik skupščine je seznanil navzoče, da je o tej točki dnevnega reda razpravljala izvršni svet, ki sprejem Informacije podpira.

Prav tako je o tej točki dnevnega reda razpravljala tudi odbor za družbeno-ekonomske odnose in sprejel naslednje stališče:

Odbor zahteva, da se pripombe in stališča, ki jih je SO Ljubljana—Šiška posredovala SML na prejšnji osnutek odloka o javnem mestnem potniškem prometu v Ljubljani in ki je bil umaknjen iz dnevnika redov se SML upoštevajo. Člani odbora so tudi menili, da je pri tem odloku tudi vprašanje zagotovitve sredstev za prevozne zmogljivosti.

Pismene pripombe k tej točki dnevnega reda so posredovale konference delegacij: Megrad, Litostroj TOZD IRRP in Lek ter delegacije KS: Bratov Babnik, Milan Majcen, Šentvid in Dravljje

V razpravi je sodeloval:

1. Dušan VUJANOVIČ, delegat delegacije KS Bratov Babnik

Po razpravi je predsednik skupščine predlagal zborom v sprejem naslednja

SKLEPA:

1. Skupščina občine Ljubljana—Šiška podpira Informacijo s predlogi sklepov izvršnega sveta SML.
2. Vse pripombe se posredujejo predlagatelju — SML.

Predlagana sklepa so delegati vseh treh zborov z ločenim glasovanjem soglasno sprejeli.

K 10. točki dnevnega reda:

OSNUTEK ZAKONA O STANOVANJSKEM GOSPODARSTVU

Predsednik skupščine je seznanil navzoče, da je o tej točki dnevnega reda razpravljala izvršni svet in zavzel naslednje stališče:

Izvršni svet ugotavlja, da so bili temeljni dokumenti za pripravo osnutka zakona resolucija VII. kongresa ZKS, stališča, sklepi in priporočila skupščine SRS ter široka razprava v fazi sprejemanja ter za predlog izdaje osnutka zakona. Izvršni svet podpira sprejem osnutka zakona, ker ocenjuje, da bo sprejem tega zakona pospešil in izboljšal uveljavljanje družbeno-ekonomskih odnosov v stanovanjskem gospodarstvu in je s tem namenom zakon tudi združil zakonsko materijo dosedanjih 8 zakonov v enotno zakonsko besedilo.

Izvršni svet je na svoji 137. seji po široki razpravi sprejel naslednje pripombe na osnutek zakona:

1. V poglavju „Družbeno-ekonomski odnosi v stanovanjskem gospodarstvu“ izvršni svet meni, da bi v določilih tega poglavja bilo potrebno podrobneje opredeliti vlogo in povezavo med vsemi dejavniki, ki sodelujejo pri izgradnji stanovanj, kar bi omogočalo točno zaporedje pristojnosti, s tem v zvezi pa omogočalo, da se vsa dejanja opravljajo kontinuirano.
2. V 22. členu se podpira sprejem variante.
3. V 25. členu načelo vzajemnosti konkretnije opredeliti ter eventualno tudi določiti kako naj se ta načela v praksi uveljavlja.
4. V 2. odstavku 26. člena naj se pove jasno, kdo pridobi stanovanjsko pravico na podlagi zakona.
5. V 27. členu izvršni svet podpira varianto, istočasno pa predlaga, da se v zakonu ne opredeli idealnih deležev na družbenih stanovanjih (solastništvo).
6. V 32. členu izvršni svet podpira sprejem variante, ki zagotavlja, da ne bo upadalo število građenj domov za učence in študente.
7. Glede na to, da 39. člen predvideva varianto, se izvršni svet ni

mogel opredeliti, ker iz samega člena ni razvidno, kaj je tekst same variante in kje se začne 2. odstavek člena.

8. Izvršni svet se zavzema, da se ne bi širilo področje organizacij združenega dela, ki bodo opravljale dejavnost posebnega družbenega pomena.
9. Izvršni svet predlaga, da kriterije o minimalnih tehničnih in drugih normativih in standardih za vzdrževanje stanovanjskih hiš in poslovnih prostorov v stanovanjskih hišah, ki jih določa 1. odstavek 47. člena, ne predpisuje občinska skupščina temveč komite za varstvo okolja in urejanje prostora.
10. 55. člen — glede na sprejem zakona se postavlja vprašanje, kako se bo uporabljal in izvajal že podpisani samoupravni sporazum o ekonomskih stanarinah.
11. V poglavju „Samoupravna organiziranost stanovanjskega gospodarstva“ je potrebno precizneje opredeliti tudi vlogo strokovnih služb, ki bodo nudile strokovno pomoč organom hišne samouprave.

Izvršni svet ugotavlja, da zakon nalaga občinskim upravnim organom, da vršijo zakonitost dela zborov stanovalcev in hišnih svetov ter da vršijo nadzor nad zakonitostjo dela stanovanjskih zadrug. Izvršni svet meni, da bo pri novi organizaciji upravnih organov potrebno zagotoviti, da se bodo te določbe lahko tudi izvajale.

O tej točki dnevnega reda je razpravljal tudi odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo in sprejel naslednje stališče:

V obravnavi je prišla do izraza ugotovitev, da je vloga skupščine stanovanjske skupnosti glede pristojnosti zbora uporabnikov nepriemno opredeljena in zato ne bo prišlo do pravega dialoga med uporabniki in izvajalci. Pristojnosti, ki jih po osnutku obravnava drugi del 16. člena (izvajalci) naj imajo tudi tisti uporabniki, katerih interes je novogradnja.

V 5. členu naj bi se na nek način predvidel status posebnega družbenega pomena tudi za organizacije, ki izvajajo usmerjeno stanovanjsko gradnjo. V krizni situaciji v kateri se nahaja stanovanjsko gospodarstvo je predvideti večji družbeni vpliv pri vseh dejavnostih, tudi pri graditeljih.

Pri 27. členu se postavlja vprašanje, kakšne bodo posledice še zlasti kako bodo obravnavani primeri, ko bo solastnik idealnega deleža stanovanja vanj še v naprej investirati. Znani so namreč primeri, ki so nastopili pri mešani lastnini v stanovanjskih hišah.

114. člen (varianta) in 116. člen: za prostorske rešitve ne more biti pristojna stanovanjska zadruga, pač pa skupščina družbenopolitične skupnosti, ki sprejme zazidalni načrt.

V zvezi s 75. in 80. členom je odbor mnenja, da zakon ne prinaša zadovoljive rešitve za usmerjeno stanovanjsko gradnjo. Zbor uporabnikov naj bi imel večje pristojnosti zato bi bilo osnutek dopolniti tudi s konkretnimi določili glede statusa te samoupravne enote, podobno kot je to v zakonu podrobno rešeno za stanovanjske zadruge.

105. člen govori le o povezavi med stanovanjsko zadrugo in stanovanjsko skupnostjo, medtem ko bi kazalo predvideti vključnost zadrug v stanovanjsko skupnost.

O tej točki dnevnega reda je na ločenih sejah zbora uporabnikov in zbora izvajalcev dne 13. 6. 1980 razpravljala tudi Samoupravna stanovanjska skupnost občine Ljubljana—Šiška ter na osnovi preko 250 pripomb, ki so jih posredovali hišni sveti. TOZD in delegacije so zavzeli naslednje stališče:

- Osnutek zakona se je s svojo vsebino približal težnjam uporabnikov, saj vsebina zakona daje znatno večje pristojnosti in odgovornosti stanovalcem in delavcem TOZD tako pri gospodarstvu, krepitvi hišne samouprave in povezovanju krajevne skupnosti s samoupravno stanovanjsko skupnostjo.
- Osnutek zakona razširja obveznosti, s tem tudi odgovornosti skupnosti stanovalcev, saj ta postaja osnovna celica v vseh dogajanjih krajevne skupnosti, občine in tudi širše DPS.
- Osnutek zakona po mnenju nekaterih delegatov ni kot pravni akt dovolj jase, v razmejitvah pravic in obveznosti iz upravljanja (bojazen, da HS ne bodo v celoti sposobni samostojno in brez ustrezne strokovne pomoči obvladovati celotnega postopka, saj so naloge za pretežno volonterske organe precej obsežne).
- Določilo 10. člena pravi: „da s stanovanjskimi hišami gospodarijo stanovalci v skladu s samoupravnimi akti OZD, ki so imetniki razpolagalne pravice in na osnovi temeljev planov stanovanjske skupnosti“. V eni stanovanjski hiši s 100 stanovanji pa je lahko zastopanih 50 ali več OZD, ki imajo tudi različne samoupravne akte s tega področja.
- Vprašanje amortizacije (59. člen) — ni dovolj jasno opredeljen.

Koordinacijski odbor pri OK SZDL predvideva, da stanovalci in delavci v OZD uskladijo dejansko višino amortizacije ter tudi o njeni uporabi. V zakonu pa zbor uporabnikov te pravice nima.

— Številne pripombe kažejo na potrebno podaljšanje javne razprave o osnutku zakona oziroma potrebo, da se na osnovi pripomb pripravi delovno gradivo predloga ter zagotovi ustrezen čas razprave in časovnih razmakov med skupščinami.

Pismene pripombe so posredovale konference delegacij: Litostroj TOZD IRRP št. 20, Lek Ljubljana in PAP št. 45 ter delegacije KS Bratov Babnik, Hinko Smrekar, Šentvid, Litostroj, Milan Majcen in Komendant Stane.

V razpravi so sodelovali:

1. Dušan VUJANOVIČ, delegat delegacije KS Bratov Babnik
 2. Jožica PANTAR, delegat družbenopolitičnega zbora
- Po razpravi je predsednik skupščine predlagal zborom v sprejem naslednja

SKLEPA:

1. Skupščina občine Ljubljana—Šiška podpira osnutek zakona in sprejema stališča samoupravne stanovanjske skupnosti občine Ljubljana—Šiška.
 2. Komisija v sestavi: Kristina ZUPANČIČ, Roman DERMAŠA, Marija JAMŠEK, Dare POŽENEL, Sašo MAJCEN, Vida FLORJANČIČ in Bojan KOŠMRLJ naj do seje republiške skupščine uskladijo vse prispelle pripombe in pripravijo integralni tekst.
- Predlagana sklepa so delegati vseh treh zborov z ločenim glasovanjem soglasno sprejeli.

K 11. točki dnevnega reda:

OSNUTEK ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O STANOVANJSKIH RAZMERIJH

Predsednik skupščine je seznanil navzoče, da je o tej točki dnevnega reda razpravljala izvršni svet, ki soglaša z osnutkom zakona.

Prav tako je o tej točki dnevnega reda razpravljala odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo, ki ugotavlja, da sprememb ni mnogo in so večinoma formalne. Postavlja pa vprašanje skladnosti 4. bivšega, 22. in 7. bivšega 64. ter ustavnosti določila, da kdor izgubi stanovanjsko pravico ni opravičen do najpotrebnejših prostorov. Zakaj so pogoji zaostreni. Odboru ni jasno zakaj izpadeta člena 97 in 98, ki določata kazni.

Pismene pripombe so posredovale konference delegacij Litostroj, št. 20, Lek Ljubljana št. 21 in delegacije KS Hinko Smrekar in Bratov Babnik, ter konferenca delegacij PAP.

Ker ni bilo razprave je predsednik skupščine predlagal zborom v sprejem naslednja

SKLEPA:

1. Skupščina občine Ljubljana—Šiška podpira osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o stanovanjskih razmerjih.
 2. Komisija v sestavi: Kristina ZUPANČIČ, Roman DERMAŠA, Marija JAMŠEK, Dare POŽENEL, Sašo MAJCEN, Vida FLORJANČIČ in Bojan KOŠMRLJ naj do seje republiške skupščine uskladijo vse prispelle pripombe in pripravijo integralni tekst.
- Predlagana sklepa so delegati vseh treh zborov z ločenim glasovanjem soglasno sprejeli.

K 12. točki dnevnega reda:

PREDLOG ZA IZDAJO ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O POSLOVNIH STAVBAH IN POSLOVNIH PROSTORIH

Predsednik skupščine je seznanil navzoče, da je o tej točki dnevnega reda razpravljala izvršni svet, ki soglaša z osnutkom zakona.

Prav tako je o tej točki dnevnega reda razpravljala odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo, ki prav tako nima pripomb.

Pismo pripombo je posredovala delegacija KS Bratov Babnik. Ker ni bilo razprave je predsednik skupščine predlagal zborom v sprejem naslednji

SKLEP:

Skupščina občine Ljubljana—Šiška predlaga skupščini SR Slovenije predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o poslovnih stavbah in poslovnih prostorih v sprejem.

Predlagani sklep so delegati vseh treh zborov z ločenim glasovanjem soglasno sprejeli.

K 13. točki dnevnega reda:

OSNUTEK ZAKONA O UREJANJU PROSTORA

Predsednik skupščine je seznanil navzoče, da je o tej točki dnevnega reda razpravljal izvršni svet in zavzel naslednje stališče:

Spremembo zakonodaje na področju prostorskega urejanja je zahtevala sprememba ustave, dosedanja izdaja zakona o družbenem planiranju in sistemska nepovezanost s širšim družbenim planiranjem. Tu se je na prostor pozabilo ali pa je nastopal kot avtonomna aktivnost.

Temeljni urbanistični dokumenti so dolgoročno orientirani, srednjeročno često niso opredeljeni.

Prostorski plan kot integralni del družbenega plana občine bo nadomestil urbanistični program, ki je dosedaj opravljal namembnost zemljišč.

Družbeni plan in dogovarjanje je osnova za vse dokumente nižjega ranga, kar daje sestavljanju družbenega plana in njegovemu spreminjanju oziroma rebalansu izjemen pomen. Urbanistični dokumenti se morajo pripravljati hkrati z družbenim planom kot izvedbeni akti njegovih prostorskih komponent. Temeljna koncepcija pri zasnovi zakona izhaja iz dejstva, da mora biti planiranje prostora sestavni del družbenega planiranja.

Glede lokacijske dokumentacije se v zakonu omenja, da ta praviloma ni več pogoj za pridobitev lokacijskega dovoljenja. To je lahko nevarna določba, ker bo projektantom dopuščena večja svoboda kar lahko vodi v nered, vemo pa kako neažurne so geodetske podloge in katastri komunalnih vodov.

Dokumentacijo za realizacijo ZD naj bi potrjeval IS po predhodnem soglasju z urbanistično pristojnostjo upravnega organa, po diktaciji 42. člena se javna razprava vrši samo v prizadeti krajevni skupnosti, kar je premalo.

Ne predpisuje se tudi kraja objave sklepa o javni razgrnitvi. V 28. členu se govori za družbeni plan občine, ki ureja prostor in ni v skladu z republiškim planom, da izgubi veljavo in ga nadomesti v tem delu republiški.

Dodati je treba, da republiški plan ne sme povzročiti osiromašenja občinskega prostora brez ekvivalenčne kompenzacije.

O tej točki dnevnega reda je razpravljala tudi odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo, ki ugotavlja, da sedanji osnutek v primerjavi z dosedanjim zakonom uvaja precej novosti, za katere pa v obrazložitvi ni navedene ustrezne utemeljitve. Ni jasn motiv zakaj pristopamo k sprejemu novega zakona in katere so bistvene pomanjkljivosti sedanjega, ki naj bi jih novi odpravil.

Prav tako 43. oz. 46. člen predvidevata veliko pristojnost upravnemu organu, medtem ko bi pristojnost glede kriterijev o minimalnih odmikih morala imeti skupščina.

Pismene pripombe na to točko dnevnega reda so posredovale konference delegacij: Litostroj št. 20 in Lek ter delegacije KS Bratov Babnik in Hinko Smrekar.

Tov. Tomaž ŠAVNJK, predsednik skupščine Samoupravne komunalne skupnosti občine Ljubljana—Šiška je seznanil navzoče, da je o tej točki dnevnega reda razpravljala tudi IO samoupravne komunalne skupnosti, kjer je bilo izraženo precejšnje število pripomb na osnutek zakona in predlagal, da bi skupščina občine Ljubljana—Šiška uskladila tudi pripombe Samoupravne komunalne skupnosti ter skupaj posredovala na skupščino SR Slovenije.

Po razpravi je predsednik skupščine predlagal zborom v sprejem naslednja

SKLEPA:

1. Skupščina občine Ljubljana—Šiška podpira osnutek zakona o urejanju prostora.
2. Komisija v sestavi: Kristina ZUPANČIČ, Roman DERMAŠA, Marija JAMSEK, Dare POŽENEL, Sašo MAJCEN, Vida FLORJANČIČ in Bojan KOŠMRLJ naj do seje republiške skupščine uskladijo pripombe IO Samoupravne komunalne skupnosti občine Ljubljana—Šiška in konference delegacij Lek, ter pripravijo integralni tekst.

Predlagana sklepa so delegati vseh treh zborov z ločenim glasovanjem soglasno sprejeli.

K 14. točki dnevnega reda:

OSNUTEK STATUTARNEGA ODLOKA O SPREMEMBI 186. ČLENA STATUTA OBČINE LJUBLJANA—ŠIŠKA

Uvodno obrazložitev k tej točki dnevnega reda je podal tov. Franc DEJAK, predsednik statutarne komisije.

O tej točki dnevnega reda je razpravljala izvršni svet, ki soglaša z osnutkom statutarnega odloka o spremembi 186. člena statuta občine Ljubljana—Šiška.

Pismeno pripombo je posredovala delegacija KS Hinko Smrekar. Ker ni bilo razprave je predsednik skupščine predlagal zborom v sprejem naslednji

SKLEP:

Osnutek statutarnega odloka o spremembi 186. člena statuta občine Ljubljana—Šiška se sprejme.

Predlagani sklep so delegati vseh treh zborov z ločenim glasovanjem soglasno sprejeli.

K 15. točki dnevnega reda:

OBRAVNAVA GRADIVA ZA SEJO ZBORA OBČIN SKUPŠČINE MESTA LJUBLJANE IN DOLOČITEV DELEGATOV

Izmed ostalih h točk dnevnega reda za sejo zbora občin SML so bile dane pripombe na naslednji točki dnevnega reda in sicer:

1. Osnutek odloka o javnem mestnem potniškem prometu v Ljubljani

Skupščina občine Ljubljana—Šiška se pri obravnavi osnutka odloka o javnem mestnem potniškem prometu zavzema v členu 30 in 31, da se varianta črta.

Podpiramo čimhitrejšo uvedbo stopničastega delovnega časa povsod tam, kjer je mogoče in s tem razbremenitev navala ob konicah.

Predlagatelj naj ponovno prouči pravno podlago, ki sedaj temelji samo na zakonu o prekrških, ki pa je samo pomožna podlaga za kaznovanje, ne pa osnova za ureditev javnega mestnega prometa v Ljubljani, ki temelji na zakonu o komunalnih dejavnostih posebnega družbenega pomena. V odlok naj se vplete in razdeli tudi posebni družbeni interes.

2. Gibanje cen in izvajanje politike cen v prvih štirih mesecih leta 1980

Skupščina občine Ljubljana—Šiška podpira poročilo, vendar ugotavlja, da se stabilizacijska gibanja izvajajo, zaradi česar nam ni jasno zakaj si izvršni svet SML še ne prizadeva, da bi rast cen iz svojih pristojnosti zadržal v okvirih določenih s stabilizacijskimi programi in dogovori. Smatramo tudi, da bi se vse bolj kot dosedaj morale pri tem vključiti inšpekcijske službe, njihove ugotovitve pa javno objavljati.

Ker na ostale točke dnevnega reda za sejo zbora občin SML ni bilo pripomb, je predsednik skupščine predlagal, da se seje zbora občin SML udeležijo:

1. Jože ŠETINA iz zbora krajevnih skupnosti
2. Dušan VUJANOVIČ iz zbora krajevnih skupnosti
3. Henrik MUELLER iz zbora krajevnih skupnosti
4. Slavko BERGINC iz zbora združenega dela
5. Miloš MIKOLIČ iz družbenopolitičnega zbora

K 16. točki dnevnega reda:

OBRAVNAVA GRADIVA ZA SEJO ZBORA OBČIN SKUPŠČINE SR SLOVENIJE

Na ostale točke iz gradiva za sejo zbora občine skupščine SR Slovenije so bile dane naslednje pripombe:

1. Osnutek zakona o pogojih in postopku za ustanovitev, združitev oziroma spremembo območja občine ter o območjih občin in območjih posebnih družbenopolitičnih skupnosti

O tej točki dnevnega reda so razpravljali: izvršni svet, odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo in odbor za družbenopolitični sistem in zavzeli naslednja stališča:

Izvršni svet: Glede na to, da v skupščini SR Slovenije že teče postopek za sprejem predloga za izdajo zakona o ustanovitvi šestih občin in posebne družbenopolitične skupnosti na območju sedanje občine Maribor, IS prepušča skupščini SR Slovenije v presojo, da se predlog za izdajo zakona ustrezno vključi v določila tega zakona. V 11. in 12. členu se predlaga, da se črta varianta.

Odbor za družbenopolitični sistem: Odbor se opredeljuje v 11. in 12. členu za referendum, zato smatra, da se pri obeh členih varianta lahko črta.

Odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo: Odbor ugotavlja, da izkristalizirana določila osnutka zakona po katerih naj bi bila občina funkcionalno zaokrožena celota niso povsem v skladu z zahtevo, da se meje občin pokrivajo z mejami katastrskih občin. Slednje so bile določene v 18. stoletju,

občine pa naj bi bile ekonomsko, socialno in regionalno zaključene celote.

2. Predlog za izdajo zakona o objavljanju zakonov, drugih predpisov in splošnih aktov ter o časopisni organizaciji „Časopisni zavod Uradni list SR Slovenije“

Pripombe na to točko dnevnega reda sta posredovala izvršni svet in odbor za družbenopolitični sistem. Izvršni svet podpira predlog za izdajo zakona s tem, da ugotavlja, da je potrebno, da občine dosežejo večjo usklajenost načina objavljanja svojih predpisov in se IS zavzema zaradi poenotenja tega področja, da tudi občine načeloma objavljajo svoje predpise v Uradnem listu SR Slovenije.

Odbor za družbenopolitični sistem pa je do te točke dnevnega reda sprejel naslednje pripombe, pobude in stališča:

- odbor meni, da se je potrebno dogovoriti o poenotenem sistemu objavljanja občinskih predpisov, torej na enem mestu. (Nekatere občine namreč objavljajo predpise v Uradnem listu, druge pa v občinskih glasilih).
- Potrebno je bolj ločiti republiško zakonodajo od občinske, ker se s tem doseže večja preglednost nad objavljenimi predpisi.
- Objavljajo naj se le tiste zadeve, za katere je to potrebno, da ne bi zmanjševalo pomembnosti akta in oviralo načela javnosti, manj pomembne akte pa ne.

Na ostale točke dnevnega reda zbora občin skupščine SRS ni bilo pripomb.

K 17. točki dnevnega reda:

PREDLOGI IN VPRAŠANJA DELEGATOV

Pismeni predlog je posredovala delegacija KS Bratov Babnik. Delegacija KS Hinko Smrekar pa je posredovala vlogo stanovalcev južnega dela Miličinskega ulice v zvezi z asfaltiranjem Miličinskega ulice.

Na seji pa je postavil delegatsko vprašanje delegat delegacije KS Guncleje-Male Vižmarje. Predlagal je, naj bi skupščina pripravila oziroma predlagala kakšne ukrepe, da bi se v poletnih mesecih kurilno olje razdelilo enakomerno med uporabnike.

Ker ni bilo več razprave je predsednik skupščine zaključil zasedanje ob 20.30 uri.

**ZA SEKRETARJA SKUPŠČINE
OBČINE LJUBLJANA—ŠIŠKA**
Lučka TOMŠIČ, l. r.

**PREDSEDNIK SKUPŠČINE
OBČINE LJUBLJANA—ŠIŠKA**
Franc DEJAK, l. r.

SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA—ŠIŠKA

Skupna seja vseh zborov

Štev.: 1—06—1/78—396/80

Datum: 27. 06. 1980

SKRAJŠANI ZAPISNIK

7. skupne seje zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora, ki je bila v četrtek, dne 19. junija 1980 ob 12. uri v veliki sejni dvorani skupščine občine Ljubljana—Šiška, Trg premorskih brigad 1.

Sejo je vodil predsednik skupščine tov. Franc DEJAK in predlagal naslednji

dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora
2. Predlog sklepa o podelitvi zlate plakete občine Ljubljana—Šiška kot najvišje priznanje skupščine občine Ljubljana—Šiška
Predlagani dnevni red so delegati vseh treh zborov soglasno sprejeli.

K 1. točki dnevnega reda:

IZVOLITEV KOMISIJE ZA VERIFIKACIJO POOBLASTIL IN UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI ZBORA ZDRUŽENEGA DELA, ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI IN DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA

Predsednik skupščine je predlagal v komisijo za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora združenega dela naslednje delegate:

1. TOMAŽ—GOSTIČ Vero kot predsednika
2. PURIČ Slavico kot člana
3. SALOBIR Marijo kot člana

Ker delegati zbora združenega dela na predlagano komisijo niso imeli pripomb, so komisijo soglasno potrdili.

V komisijo za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora krajevnih skupnosti je predsednik skupščin predlagal naslednje delegate:

1. HAMERŠAK Branka kot predsednika
2. KROPIVNIK Rudija kot člana
3. ŠTIGLIC Petra kot člana

Ker delegati zbora krajevnih skupnosti na predlagano komisijo niso imeli pripomb, so komisijo soglasno potrdili.

Predsednica družbenopolitičnega zbora tov. Anica NOVAK je podala poročilo o navzočnosti delegatov družbenopolitičnega zbora.

Družbenopolitični zbor šteje 25 delegatskih mest. Na seji je prisotnih 18 delegatov, 7 delegatov pa je odsotnih. Odsotni so bili naslednji delegati družbenopolitičnega zbora: Zdravko FIC (opr.), Milena JELEN (opr.), Jožica PANTAR, Tomaž SAVNIK (opr.), Bogdan VRANČIČ, Justo ZGONC (opr.), in Kristina ZUPANČIČ (opr.).

Predsednica komisije za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora združenega dela tov. TOMAŽ—GOSTIČ Vera je podala naslednje poročilo o navzočnosti delegatov zbora združenega dela:

Zbor združenega dela šteje 55 delegatskih mest. Na seji je prisotnih 47 delegatov, 8 delegatov pa je odsotnih. Odsotni so bili delegati naslednjih konferenc delegacij:

- delegat konference delegacij Iskra Industrija za avtomatiko
- delegat konference delegacij Tekstil
- delegat konference delegacij Pivovarna Union
- delegat konference delegacij Emona TOZD Poljedelstvo-govodoreja
- delegat konference delegacij Viator, TOZD Mestni potniški promet
- delegat konference delegacij Viator, TOZD DSSS
- delegat konference delegacij Iskra MSO
- delegat konference delegacij Unitas

Predsednik komisije za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora krajevnih skupnosti tov. HAMERŠAK Branko je podal naslednje poročilo o navzočnosti delegatov zbora krajevnih skupnosti.

Zbor krajevnih skupnosti šteje 35 delegatskih mest. Na seji je prisotnih 31 delegatov, 4 delegati pa so odsotni. Odsotni so bili delegati naslednjih delegacij KS:

- delegat delegacije KS Zgornja Šiška
- delegat delegacije KS Podutik (opr.)
- delegat delegacije KS Bukovica—Sinkov turn
- delegat delegacije KS Trnovec—Topol

Po podanih poročilih je predsednik skupščine ugotovil, da so vsi trije zbori sklepčni in nadaljeval s sejo.

K 2.točki dnevnega reda:

PREDLOG SKLEPA O PODELITVI ZLATE PLAKETE OBČINE LJUBLJANA—ŠIŠKA KOT NAJVIŠJE PRIZNANJE SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA—ŠIŠKA

Uvodno obrazložitev k tej točki dnevnega reda je podal tov. Stanko HVALE, podpredsednik OK SZDL Ljubljana—Šiška.

Ker so delegati vseh treh zborov predlog predsedstva občinske konference SZDL o podelitvi zlate plakete potrdili s ploskanjem je predsednik skupščine predlagal zborom v sprejem naslednji

SKLEP:

Tovarišici VIDI TOMŠIČ, se podeli zlata plaketa občine Ljubljana—Šiška kot najvišje priznanje skupščine občine Ljubljana—Šiška.

Predlagani sklep so delegati vseh treh zborov soglasno sprejeli.

Seja je bila zaključena ob 12.40 uri.

**ZA SEKRETARJA SKUPŠČINE
OBČINE LJUBLJANA—ŠIŠKA**
Lučka TOMŠIČ l. r.

**PREDSEDNIK SKUPŠČINE
OBČINE LJUBLJANA—ŠIŠKA**
Franc DEJAK l. r.

Zbor združenega dela

Štev.: 1—06/78—379/80

Datum: 23. 6. 1980

SKRAJŠANI ZAPISNIK

31. seje zbora združenega dela, ki je bila v četrtek, dne 19. junija 1980 po skupni seji, v veliki sejni dvorani skupščine občine Ljubljana—Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Na podlagi 205. člena statuta občine Ljubljana—Šiška, je sejo zbora združenega dela sklical predsednik skupščine, po njegovem pooblastilu pa jo je vodil podpredsednik skupščine tov. Gornik Karel.

Dnevi red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora združenega dela
 2. Potrditev zapisnika 30. seje zbora združenega dela
 3. Osnutek odloka o določitvi, katero zemljišče je namenjeno za stanovanjsko in drugačno kompleksno graditev
 4. Osnutek odloka o spremembi odloka o prispevku ob ceni uporabnikov vode za razširjeno reprodukcijo na območju KS Medvode, Pirniče in Smlednik
 5. Osnutek odloka o spremembi odloka o prispevku ob ceni uporabnikov vode za razširjeno reprodukcijo za območje KS Vodice in Bukovica — Šinkov turn
 6. Usklajevanje bilanc zaposlovanja za leto 1980 v ljubljanskih občinah
 7. Predlogi in vprašanja delegatov
- Delegati zbora združenega dela so predlagani dnevni red soglasno sprejeli.

K 1. točki dnevnega reda:

IZVOLITEV KOMISIJE ZA VERIFIKACIJO POOBLASTIL IN UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI ZBORA ZDRUŽENEGA DELA

Tov. Gornik Karel je v verifikacijsko komisijo predlagal naslednje delegate:

1. TOMAŽ—GOSTIČ Vera kot predsednica
2. PURIČ Slavica kot član
3. SALOBIR Marija kot član

Ker delegati zbora združenega dela na predlagano komisijo niso imeli pripomb, so komisijo soglasno potrdili.

Nato je predsednica verifikacijske komisije tov. Tomaž—Gostič Vera podala za zbor združenega dela naslednje poročilo:

Zbor združenega dela šteje 55 delegatskih mest, na seji prisotnih 47 delegatov, odsotnih pa je 8 delegatov.

Odsotni so bili delegati iz naslednjih konferenc delegacij:

1. Delegat konference delegacij ISKRA Industrija za avtomatiko
2. Delegat konference delegacij TEKSTIL
3. Delegat konference delegacij PIVOVARNA UNION
4. Delegat konference delegacij EMONA TOZD, Poljedelstvo govedoreja
5. Delegat konference delegacij VIATOR, TOZD MPP
6. Delegat konference delegacij VIATOR, TOZD DSSS
7. Delegat konference delegacij ISKRA MSO
8. Delegat konference delegacij UNITAS tov. Gornik Karel je ugotovil, da je zbor združenega dela sklepčen in nadaljeval s sejo.

K 2. točki dnevnega reda:

POTRDI TEV ZAPISNIKA 30. SEJE ZBORA ZDRUŽENEGA DELA

Pismenih pripomb na zapisnik 30. seje zbora združenega dela nismo prejeli.

Ker ni bilo na sami seji pripomb, je tovariš Gornik predlagal zapisnik 30. seje v potrditev.

Delegati zbora združenega dela so zapisnik 30. seje zbora združenega dela soglasno potrdili.

K 3. točki dnevnega reda:

OSNUTEK ODLOKA O DOLOČITVI, KATERO ZEMLJIŠČE JE NAMENJENO ZA STANOVANJSKO IN DRUGAČNO KOMPLEKSNO GRADITEV

Uvodno obrazložitev k tej točki dnevnega reda je podal tov. MAJČEN Sašo, načelnik oddelka za komunalno gradbene zadeve.

O tej točki je razpravljala odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo, ki ni imel bistvenih pripomb.

Pismenih pripomb konference delegacij niso posredovale.

Ker ni bilo razprave, je tov. Gornik predlagal zboru v sprejem naslednje

SKLEPE:

1. Sprejme se osnutek odloka o določitvi, katero zemljišče je namenjeno za stanovanjsko in drugačno kompleksno graditev.
2. KS Gameljne — Rašica se priporoča, da skupaj s stanovanjsko zadruzo Rašica in IS skupščine občine Ljubljana—Šiška, kot predlagateljem in komunalno skupnostjo Ljubljana—Šiška do sprejetja predloga odloka, poskuša vskladiti interese sedanjih lastnikov zemljišč ter interese in potrebe stanovanjske zadruge Rašica.
3. KS Gameljne Rašica naj vsklajevanje v skladu z 2. sklepom opravi v roku enega meseca od sprejetja tega osnutka. Predlagani sklepi so bili soglasno sprejeti.

K 4. točki dnevnega reda:

OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O PRISPEVKU OB CENI UPORABNIKOV VODE ZA RAZŠIRJENO REPRODUKCIJO NA OBMOČJU KS MEDVODE, PIRNIČE IN SMLEDNIK

Uvodno obrazložitev k tej točki dnevnega reda je podal tov. FLORJANČIČ Franc, podpredsednik izvršnega sveta.

Tovariš Gornik Karel je zbor seznanil, da je o tej točki razpravljala odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo: Na osnutek odloka odbor nima pripomb, ob tej priliki pa priporoča, da naj se čimprej prouči možnost priključitve teh vodovodov Vodovodu Ljubljana.

Pismenih pripomb konference delegacij niso posredovale. Ker ni bilo razprave, je tov. Gornik predlagal zboru v sprejem naslednji

SKLEP:

Sprejme se osnutek odloka o spremembi odloka o prispevku ob ceni uporabnikov vode za razširjeno reprodukcijo na območju KS Medvode, Pirniče in Smlednik.

Zbor združenega dela je predlagani sklep soglasno sprejel.

K 5. točki dnevnega reda:

OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O PRISPEVKU OB CENI UPORABNIKOV VODE ZA RAZŠIRJENO REPRODUKCIJO ZA OBMOČJE KS VODICE IN BUKOVICA ŠINKOV TURN

Uvodno obrazložitev k tej točki dnevnega reda je podal tov. FLORJANČIČ Franc, podpredsednik izvršnega sveta.

Tovariš Gornik je delegate zbora združenega dela seznanil, da je o tej točki dnevnega reda razpravljala odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo, ki na osnutek odloka nima pripomb, vendar priporoča, da naj se čimprej prouči možnost priključitve teh vodovodov Vodovodu Ljubljana

Pismenih pripomb konference delegacij niso posredovale.

Ker ni bilo razprave, je tovariš Gornik predlagal zboru v sprejem naslednji

SKLEP:

Sprejme se osnutek odloka o spremembi odloka o prispevku ob ceni uporabnikov vode za razširjeno reprodukcijo za območje KS Vodice in Bukovica — Šinkov turn.

Predlagani sklep so delegati zbora združenega dela soglasno sprejeli.

K 6. točki dnevnega reda:

USKLAJEVANJE BILANC ZAPOSLOVANJA ZA LETO 1980 V LJUBLJANSKIH OBČINAH

Uvodno obrazložitev je podala tov. ERNA BARLE, član IS.

Tovariš Gornik je delegate seznanil, da je o tej točki razpravljala odbor za družbenoekonomske odnose, ki podpira stališča, ugotovitve in priporočila, ki so podana v gradivu pod 6. točko in izvršni svet, ki je sprejel naslednje stališče:

Izvršni svet sprejema informacijo o usklajevanju bilanc zaposlovanja za leto 1980 v ljubljanskih občinah tako, kot jo je pripravil

koordinacijski odbor občinskih skupnosti za zaposlovanje Ljubljane in izvršni svet skupščine mesta Ljubljane. Tehtnejši poudarek je dal izvršni svet nadaljevanju usklajevanja planov zaposlovanja TOZD in drugih skupnosti v okviru bilanc zaposlovanja družbeno-politične skupnosti kot spremljajoč dokument k smernicam o politiki izvajanja družbenega plana za leto 1980 v katerih osnovni cilj je uskladitev kadrovskih potreb združenega dela z realnimi možnimi viri zaposlovanja. Pri tem je še posebej potrebno posvetiti vso pozornost zaposlovanju študentov oz. pripravnikov, skladno s plani dolgoročnejske kadrovske politike in skladno s sprejetimi smernicami politiki izvajanja družbenega plana za leto 1980 v občini Ljubljana—Šiška.

Pismo pripombo je posredovala konferenca delegacij Litostroj št. 20 in konferenca delegacij Megrad št. 32.

Ker ni bilo razprave je predsedujoči tov. Gornik predlagal zboru v sprejem naslednja

SKLEPA:

1. Zbor združenega dela sprejema na znanje gradivo skupščine mesta Ljubljane „Usklajevanje bilanc zaposlovanja za leto 1980 v ljubljanskih občinah.“
 2. Stališča izvršnega sveta in pripombe konferenc delegacij se posredujejo predlagatelju.
- Predlagana sklepa so delegati zbora združenega dela soglasno sprejeli.

K 7. točki dnevnega reda:

PREDLOGI IN VPRAŠANJA DELEGATOV

Pismenih delegatskih vprašanj nismo prejeli.

Ker ni bilo na sami seji postavljenih delegatskih vprašanj, je tov. Gornik zaključil sejo ob 13.20 uri.

Tajnik zbora
združenega dela
Lučka TOMŠIČ l.r.

PREDSEDUJOČI ZBORA
ZDRUŽENEGA DELA
Podpredsednik skupščine
Karel GORNIK l.r.

SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA—ŠIŠKA

Zbor krajevnih skupnosti

Štev.: 1—06—2/78—380/80

Datum: 24. 6. 1980

SKRAJŠANI ZAPISNIK

28. seje zbora krajevnih skupnosti, ki je bila v četrtek, dne 19. junija po skupnem zasiedanju vseh treh zborov, v mali sejni dvorani skupščine občine Ljubljana—Šiška, Trg prekomorskih brigad 1.

Sejo je vodila predsednica zbora tov. Maruška LETNAR.

Predsednica zbora krajevnih skupnosti je predlagala naslednji dnevni red:

1. Izvolitev komisije za verifikacijo pooblastil in ugotovitev sklepčnosti zbora krajevnih skupnosti.
2. Potrditev zapisnika 27. seje zbora krajevnih skupnosti
3. Osnutek odloka o določitvi, katero zemljišče je namenjeno za stanovanjsko in drugačno kompleksno graditev
4. Osnutek odloka o spremembi odloka o prispevku ob ceni uporabnikov vode za razširjeno reprodukcijo na območju KS Medvode, Pirniče in Smednik
5. Osnutek odloka o spremembi odloka o prispevku ob ceni uporabnikov vode za razširjeno reprodukcijo za območje KS Vodice in Bukovica — Šinkov turn
6. Osnutek odloka o določitvi in spremembi imen cest in trgov na območju mesta Ljubljane
7. Predlogi in vprašanja delegatov

Predlagani dnevni red so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli.

K 1. točki dnevnega reda:

IZVOLITEV KOMISIJE ZA VERIFIKACIJO POOBLASTIL IN UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI

Predsednica zbora krajevnih skupnosti je v verifikacijsko komisijo predlagala naslednje delegate:

1. Tov. HAMERŠEK Branko, kot predsednik
2. KROPIVNIK Rudi, kot član
3. Tov. ŠTIGLIC Peter, kot član

Ker delegati zbora krajevnih skupnosti na predlagano komisijo niso imeli pripomb so komisijo soglasno potrdili.

Nato je predsednik verifikacijske komisije podal naslednje poročilo:

Zbor krajevnih skupnosti šteje 35 delegatskih mest. Na seji je prisotnih 31 delegatov, odsotnost je opravičil 1 delegat, trije delegati pa odsotnosti niso opravičili.

Odsotni so bili delegati naslednjih delegacij KS:

1. Delegat delegacije KS Zgornja, Šiška
2. Delegat delegacije KS Podutik (opr.).
3. Delegat delegacije KS Bukovica — Šinkov turn
4. Delegat delegacije KS Trnovec — Topol

Po podanem poročilu je predsednica zbora krajevnih skupnosti ugotovila, da je zbor sklepčen in nadaljevala s sejo.

K 2. točki dnevnega reda:

POTRDI TEV ZAPISNIKA 27. SEJE ZBORA KRAJEVNIH SKUPNOSTI

Delegacija KS Milan Majcen je podala ustno pripombo na zapisnik 27. seje zbora krajevnih skupnosti, in sicer:

V zapisniku je navedeno, da je bila delegacija KS Milan Majcen opravičeno odsotna, ni pa navedeno zakaj. Delegata sta bila odsotna zato, ker delegacija KS Milan Majcen ni prejela materiala za 27. sejo zbora krajevnih skupnosti.

Delegati zbora krajevnih skupnosti so zapisnik 27. seje potrdili z zgoraj navedeno pripombo.

K 3. točki dnevnega reda:

OSNUTEK ODLOKA O DOLOČITVI, KATERO ZEMLJIŠČE JE NAMENJENO ZA STANOVANJSKO IN DRUGAČNO KOMPLEKSNO GRADITEV

Uvodno obrazložitev k tej točki dnevnega reda je podal tov. Sašo MAJCEN, načelnik oddelka za upravne komunalne, gradbene zadeve.

O tej točki dnevnega reda je razpravljala odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo:

Odbor ugotavlja, da se seje niso udeležili predstavniki komunalne in stanovanjske skupnosti in ne predstavnik krajevnih skupnosti Gameljne—Rašica. Zato mu ni znano stališče navedenih skupnosti. Odbor na osnutek odloka nima pripomb, v kolikor je bilo doseženo soglasje KS Gameljne—Rašica.

IS predlaga osnutek odloka skupščini v sprejem.

Pismene pripombe so posredovale naslednje delegacije KS: Hinko Smrekar, Guncleje — Male Vižmarje in Milan Majcen.

V razpravi, ki je sledila so sodelovali:

1. tov. Hameršek Branko — KS Gameljne — Rašica
2. tov. Robek Branko — predstavnik zadruga Rašica
3. tov. Brguljan Jure — Guncleje — Male Vižmarje
4. tov. Majcen Sašo — načelnik oddelka za upravne komunalne, gradbene zadeve

Po razpravi je predsednica zbora predlagala v sprejem naslednje SKLEPE:

1. Sprejme se osnutek odloka o določitvi, katero zemljišče je namenjeno za stanovanjsko in drugačno kompleksno graditev, s tem da se pripombe posredujejo predlagatelju.

2. KS Gameljne — Rašica se priporoča, da skupaj s stanovanjsko zadrugo Rašica in IS Skupščine občine Ljubljana—Šiška — kot predlagatelj in komunalno skupnostjo občine Ljubljana Šiška do sprejetja predloga odloka poskuša uskladiti interese sedanjih lastnikov zemljišč ter interese in potrebe stanovanjske zadruga Rašica.

3. KS Gameljne—Rašica naj usklajevanje v skladu s 2. sklepom opravi v roku enega meseca od sprejetja tega osnutka.

Predlagane sklepe so delegati zbora krajevnih skupnosti sprejeli z enim glasom proti in enim vzdržanim glasom

K 4. točki dnevnega reda:

OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O PRISPEVKU OB CENI UPORABNIKOV VODE ZA RAZŠIRJENO REPRODUKCIJO NA OBMOČJU KS MEDVODE, PIRNIČE IN SMEDNIK

Uvodno obrazložitev k tej točki dnevnega reda je podal tov. Florjančič Franc, podpredsednik IS.

O tej točki dnevnega reda je razpravljala odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo:

— Na osnutek odloka odbor nima pripomb, ob tej priliki pa pripo-

roča, da naj se čimprej prouči možnost priključitve teh vodovodov Vodovodu Ljubljana,

Pismene pripombe so posredovale delegacije krajevnih skupnosti: Milan Majcen in Šentvid.

V razpravi, ki je sledila so sodelovali: tov. Mlinar Vojko in Florjančič Franc, podpredsednik IS.

Po razpravi je predsednica predlagala naslednji

SKLEP:

Sprejme se osnutek odloka o spremembi odloka o prispevku ob ceni uporabnikov vode za razširjeno reprodukcijo na območju KS Medvode, Pirniče in Smlednik s tem, da se pripombe posredujejo predlagatelju.

Predlagani sklep so delegati zbora krajevnih skupnosti soglasno sprejeli.

K 5. točki dnevnega reda:

OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O PRISPEVKU OB CENI UPORABNIKOV VODE ZA RAZŠIRJENO REPRODUKCIJO ZA OBMOČJE KS VODICE IN BUKOVICA—ŠINKOV TURN

Uvodno obrazložitev k tej točki dnevnega reda je podal tov. Florjančič Franc, podpredsednik IS.

O tej točki dnevnega reda je razpravljal odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo, ki na osnutek odloka nima pripomb, vendar priporoča, da naj se čimprej prouči možnost priključitve teh vodovodov Vodovodu Ljubljana.

Pismeni pripombi sta posredovali delegaciji KS: Milan Majcen in Šentvid.

V razpravi, ki je sledila sta sodelovala tov. Podgoršek Brane — KS Vodice in tov. Florjančič Franc, podpredsednik IS.

Po razpravi je predsednica zbora predlagala v sprejem naslednji

SKLEP:

Sprejme se osnutek odloka o spremembi odloka o prispevku ob ceni uporabnikov vode za razširjeno reprodukcijo za območje KS Vodice in Bukovica — Šinkov turn s tem, da se pripombe posredujejo predlagatelju.

K 6. točki dnevnega reda:

OSNUTEK ODLOKA O DOLOČITVI IN SPREMEMBI IMEN CEST IN TRGOV NA OBMOČJU MESTA LJUBLJANE

O tej točki dnevnega reda je razpravljal izvršni svet, ki na osnutek odloka ni imel pripomb in odbor za urbanizem, stanovanjsko in komunalno gospodarstvo, ki prav tako ni imel pripomb.

Pismenih pripomb s strani delegacij KS ni bilo.

V razpravi, ki je sledila je delegat delegacije KS Dolomitski odred podal naslednjo pripombo: Predlagamo, da se v osnutek odloka vključi ustrezno poimenovanje ceste med Celovško cesto in novo Vodnikovo cesto ob pokopališču Dravlje.

Nato je predsednica zbora predlagala v sprejem naslednji

SKLEP:

Sprejme se osnutek odloka o določitvi in spremembi imen cest in trgov na območju mesta Ljubljane s pripombo delegacije KS Dolomitski odred.

Predlagani sklep so delegati zbora soglasno sprejeli.

K 7. točki dnevnega reda:

PREDLOGI IN VPRAŠANJA DELEGATOV

Pismena delegatska vprašanja so posredovale delegacije KS: Milan Majcen, Guncleje — Male Vižmarje in Bratov Babnik.

Ker ni bilo več razprave na sami seji se je predsednica zbora zahvalila navzočim za sodelovanje in zaključila sejo ob 13.20. uri.

TAJNIK DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA

Živa ISAJLOVIČ

PRESEDNICA ZBORA

KRAJEVNIH SKUPNOSTI

Maruška LETNAR I. r.

OSNUTEK

Na podlagi 16. člena zakona o urbanističnem planiranju (UL SRS št. 16/67 in 22/72) ter 155. člena statuta občine Ljubljana — Šiška je Skupščina občine Ljubljana — Šiška na svoji seji Zbora združenega dela dne in na svoji seji Zbora krajevnih skupnosti dne sprejela

ODLOK

o splošni prepovedi prometa z zemljišči, parcelaciji zemljišč, graditvi in spremembi kulture zemljišč za območje SS Podutik II. faza

1. člen

Da se zagotovi možnost smotrne in urejene izgradnje stanovanjskih in drugih objektov, nemotena izdelava zazidalnih načrtov ali uvedbe razlastitve zemljišč, se razglasi splošna prepoved prometa z zemljišči, parcelacije zemljišč graditve in spremembe kulture zemljišč (v nadaljnjem besedilu: splošna prepoved) za območje SS 12 PODUTIK II. faza in sicer za naslednje otoke:

ŠS 12/5 b, ŠS 12/2 b, ŠS 12/7 b, ŠS 12/2 a, ŠS 12/1 c, ŠS 12/1 b, ŠS 12/2 c, ŠS 12/7 c, ŠS 12/3 b, ŠS 12/4 b, ŠR 12/1, ŠR 12/2, ŠR 1/3, ŠE 12/4, ŠR 12/5, ŠR 12/6, ŠR 12/7, ŠR 12/8, ŠR 12/9, ŠO 12, ŠI 12, ŠP 12 in ŠSK 3,

ki so namenjeni za stanovanjsko gradnjo in posebne namene in je osnovano z odlokom Skupščine mesta Ljubljane (Odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o sprejetju generalnega plana urbanističnega razvoja mesta Ljubljane), objavljenem v UL SRS št. 7/80.

2. člen

Sestavni del tega odloka so:

- grafična priloga v merilu 1:2880, ki jo je pod št. proj. 7/10/30 v aprilu 1980 izdelal Ljubljanski geodetski biro in iz katere so razvidne meje območij iz 1. člena tega odloka.
- popis mej za območje iz 1. člena tega odloka, ki ga je izdelala strokovna služba Komunalne skupnosti občine Ljubljana — Šiška v mesecu maju 1980.

3. člen

Gradbeni objekti in naprave na zemljišču, za katerega velja splošna prepoved, se smejo v mejah 19. člena citiranega zakona o urbanističnem planiranju prezidavati in obnavljati z dovoljenjem za urbanizem pristojnega občinskega upravnega organa.

Na območju splošne prepovedi se smejo izjemoma graditi primarni infrastrukturni in regionalni objekti v skladu z Generalnim planom urbanističnega razvoja mesta Ljubljane.

4. člen

Splošna prepoved velja za posamezno območje za čas do sprejetja zazidalnega načrta za to območje, vendar ne dlje kot tri leta ko začne veljati odlok.

5. člen

Dokumentacija, ki je navedena v 2. členu tega odloka, je na vpogled pri upravnem organu občinske skupščine, ki je pristojen za urbanizem, in geodetski upravi Skupščine mesta Ljubljane, ter pri Urbanističnem inštitutu SRS — Ljubljana.

6. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka izvaja urbanistična inšpekcija pri upravi za inšpekcijske službe Skupščine mesta Ljubljane.

7. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v uradnem listu SRS. Ljubljana, 5. 6. 1980

Predsednik
Skupščine občine Lj. — Šiška
ing. DEJAK Franc

Na podlagi 15. člena zakona o urbanističnem planiranju, ter členov statuta mesta Ljubljane je bil sprejet odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o sprejetju generalnega plana urbanističnega razvoja mesta Ljubljane, s katerim se opredeljuje področje Podutika ŠS 12II. faza, kot zazidljive površine.

Za vse zazidalne otoke opredeljene po generalnem planu urbanističnega načrta mesta Ljubljane je obvezna izdelava zazidalnega načrta.

Glede na dejstvo, da je sprejetje zazidalnega načrta povezano s dolgotrajnim postopkom sprejemanja (osnutek, javna razgrnitev, zbiranje pripomb, predlog, sprejetje na skupščini) se na podlagi 15. člena zakona o urbanističnem planiranju in 155. člena statuta občine Ljubljana – Šiška, izdaja odlok o prepovedi prometa z zemljišči, parcelacijami zemljišč in graditvi, ter spremembi kulture zemljišč, s ciljem, da se zagotovi prepoved prometa z zemljišči in nemotena izdelava zazidalnega načrta.

Nadzor za izvajanje tega odloka izvaja urbanistična inšpekcija pri upravi za inšpekcijske službe Skupščine mesta Ljubljane, ravno tako pa je dana možnost vsem organom občinske uprave, Krajevni skupnosti in občanom, da skrbijo za nemoteno izvajanje odloka, ter s tem omogočijo izvajanje zakonskih določil o izdelavi zazidalnega načrta.

Splošna prepoved velja na področju Podutika ŠS 12 II. faza za čas do sprejetja zazidalnega načrta za navedeno območje.

Opis poteka meje II. faze v območju ŠS 12 Podutik je bil izdelan pri strokovni službi Komunalne skupnosti SO Šiška na podlagi grafične podloge v merilu 1:2880, ki jo je izdelal Ljubljanski geodetski biro v aprilu 1980, ter prikazuje meje območja navedenega v 1. členu tega odloka.

Potek meje v k.o. Glince

Izhodišče je na katastrski meji med k.o. Glince in k.o. Dravlje v južnem delu parc. št. 663/1, se v loku lomi proti severozahodu preko parc. št. 663/2, 64/1 in 666/1, seka potok parc. št. 1483 na treh mestih in se na zahodnem delu parc. št. 690/4 proti severu lomi pod kotom 90° in seka parc. 1495 na njenem severnem koncu. Nadaljuje se v loku in seka severovzhodni del parc. št. 687/1, cesto s parcelno št. 1496 vse do parcele 434, kjer se lomi proti jugozahodu. Poteka po južnem delu parc. št. 103/1 v dolžini cca 80 m. Tam se ostro lomi proti jugovzhodu seka cesto parc. št. 1436 in gre cca 40 metrov po severnem delu parcele 688/2, nato se lomi proti jugozahodu, seka parc. št. 699 cesto s parc. št. 1437 in gre po vzhodnem delu parcele št. 702/11 in 702/2, kjer se nekje na polovici te parcele rahlo zlomi še bolj proti zahodu, gre spet po vzhodnem delu parcele št. 701/4, 701/2, in 702/10, kjer se najprej lomi rahlo proti vzhodu in cca 25 metrov dalje še vedno na parceli št. 702/10 proti zahodu. Nato gre po južni meji parc. št. 1057 in 1061/3 seka parc. št. 1063/1, nato gre po jugovzhodni meji parc. št. 1063/12, 1063/11, 1063/9, kjer od jugozahodne meje seka parcelo št. 1063/3 proti jugovzhodni meji parc. št. 1063/6, gre po meji te parcele cca 30 metrov in nadaljuje po južni meji parc. št. 1063/5.

Tam proti severozahodu še enkrat seka parc. št. 1063/5, se na njenem severnem delu lomi, in v smeri zahod seka parc. št. 1143/1. Tu se spet lomi in gre cca 60 metrov po meji parc. št. 1406, jo seka v smeri severozahod in cca 100 metrov teče po zahodni meji parc. št. 1465. Nato jo seka v smeri proti severu, seka parc. št. 1135, 1136 in zahodni del parcele 1149 do južne meje parcele št. 1150. Nato poteka po južni meji do parcele in s šestimi prelomi seka parcelo št. 1146/1, potem pa zopet pride do ceste parc. št. 1406. Po severni meji te ceste poteka do severne meje parcele št. 1146/2, kjer se lomi proti severu in teče po vzhodni meji parcele št. 1146/2, se ostro lomi in poteka po vzhodni strani parcele št. 1144/4 do parc. št. 1406. Nato gre v loku proti severu po zahodni strani parc. št. 1406 do severne meje parcele št. 131/1 od koder poteka po severozahodni meji parcel št. 134, do tromeje 1161, 138 in naprej po zahodni strani parcele št. 138 do južnega vogala parcele št. 139. Od vogala te parcele se pod kotom 90° lomi do zahodne meje parcele št. 140/1, se zopet lomi proti severu po meji parcele št. 177/2, se še enkrat lomi in poteka po zahodni strani parc. št. 178/3, 178/4, 181, 183/2 do severne meje parc. št. 183/2. Nato seka parc. št. 184, se lomi proti vzhodu, poteka po južni meji parcele št. 322 in se spet lomi proti jugovzhodu po meji parcele št. 322 in se spet lomi proti jugovzhodu po meji parcele št. 1483 cca 70 m, seka proti severovzhodu

parc. št. 323, 324, 326, 328/2, 330, 329 in 331, gre najprej po vzhodni meji parcele št. 333/4 in 334/4, se lomi proti vzhodu, nadaljuje po meji parc. št. 1482 do tromeje parcel št. 377, 376 in 1482, se ostro lomi proti jugu, nato poteka po vzhodni strani parcele št. 1401, se zopet lomi proti severu in gre ob meji parcel št. 42 in 43/2, seka parc. št. 33 in 1422, se nadaljuje po severni meji parcele št. 36/2 in 34, kjer se lomi in seka parcelo št. 30 v smeri proti jugu. Tu seka parcelo št. 1400 in 31, gre naprej po meji parcele št. 49/1, se lomi proti vzhodu po meji parcele št. 49/3 in 27/2.

Nato se pod kotom 90° lomi proti vzhodu do tromeje parcel 415, 470 in 417/1, naprej seka v loku proti vzhodu parcela št. 470, 467/1, 484, 485 do parcele št. 1426 po kateri poteka naprej proti severu cca 50 metrov, se nato lomi proti vzhodu in še enkrat proti jugu preko parcele št. 480, seka parcelo št. 500/1 in gre naprej po južni strani parcele št. 500/1 in gre naprej po južni strani parcele št. 500/1, kjer se lomi proti jugovzhodu po meji parcele št. 500/2. Nato poteka po južni in vzhodni strani te parcele do severne meje parcele št. 521/1, nadaljuje po severni meji parcel št. 521/1, 518/6, 525/3 in 525/2, kjer se lomi proti jugovzhodu po meji parc. 526/2. Na južnem delu te parcele se ostro lomi proti severu po meji parc. št. 526/2, seka pravokotno parceli št. vzhodu in poteka po meji parc. št. 537/1 do parc. št. 1399 oziroma do katastrske meje med k.o. Glince in k.o. Šentvid.

Potek meje v k.o. Šentvidu

Od katastrske meje med k.o. Glince, k.o. Šentvid in parc. št. 1399 v k.o. Glince poteka meja ob robu ceste parc. št. 1196/2 do vzhodne meje par. št. 1928, kjer se lomi proti severu, poteka po vzhodni meji parcele št. 1928, se ostro lomi proti vzhodu, seka parc. št. 1711, gre po severni meji parc. št. 1709, kjer se lomi zopet proti severu do severne meje parc. št. 1730. Nato poteka proti jugu, pri čemer seka parcelo št. 1729, 1196/2, 1108/1, 1113/1, 1118, 1111, 1115, 1117, 1198, 1136 in se na sredi ni severne meje parcele št. 1138 lomi proti zahodu, poteka po severni nato po zahodni meji parcele št. 1137, se zopet lomi proti zahodu in poteka po katastrski meji med k.o. Glince in k.o. Šentvid proti jugu po mejah parcel št. 1141, 1142/1, 1143, 1445, 1146, 1174/3 do tromeje parcel št. 1178/1, 1174/3 k.o. Šentvid in parc. št. 587 k.o. Glince. Naprej poteka proti jugu po meji parc. št. 1174/3 do severnega vogala parcele št. 1177/1, se po meji te parcele lomi proti jugovzhodu cca 20 m, kjer proti jugozahodu seka parcelo št. 1176 do ceste parc. št. 1670 k.o. Dravlje, kjer je katastrska meja k.o. Šentvid in k.o. Dravlje.

Potek meje v k.o. Dravlje

Od ceste parc. št. 1670 poteka meja območja II. faze ŠS 12 Podutik proti jugozahodu, seka parcele št. 1283, 1282, 1281, 1278, 1276, 1277, 1323, 1330, 1329, 1333/1 do Podutiške ceste – parcele št. 1674, se v totem kotu lomi in poteka po severni strani ceste parc. št. 1674 do izhodišča oziroma katastrske meje med k.o. Glince in k.o. Dravlje.

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana – Šiška predlaga delegatski skupščini da osnutek odloka obravnava in ga sprejme.

PREDLOG

Na podlagi 150., 154. 189 in 284. člena statuta občine Ljubljana – Šiška (Ur. l. SRS št. 2/78) je skupščina občine Ljubljana – Šiška na skupnem zasedanju zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora dne sprejela naslednji

STATUTARNI ODLOK

o spremembi 185. določbe Statuta občine Ljubljana – Šiška

1. člen

Določba 2. odstavka 186. člena statuta občine Ljubljana – Šiška (Ur. l. SRS št. 2/78) spremeni tako, da glasi:

Zbor krajevnih skupnosti sestavlja 38 delegatov delovnih ljudi in občanov (organiziranih) v krajevnih skupnostih.

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS.

Štev.:

Datum:

**PREDSEDNIK SKUPŠČINE
OBČINE LJUBLJANA-ŠIŠKA**
Franc DEJAK, l. r.

Obrazložitev:

Skupščina občine Ljubljana-Šiška je o osnutku statutarnega odloka razpravljala na 27. skupnem zasedanju Zbora združenega dela, Zbora krajevnih skupnosti in Druženopolitičnega zbora in ga sprejela brez pripomb. Na osnovi tega predlagamo skupščini, da predlog statutarnega odloka o spremembi 186. določbe statuta občine Ljubljana-Šiška sprejme.

Statutarna komisija

PREDLOG

Na podlagi 3., 4., 5. in 6. člena zakona o prenehanju lastninske pravice in drugih pravic na zemljiščih, namenjenih za kompleksno graditev (Uradni list SRS št. 19/76) in 190. člena statuta občine Ljubljana-Šiška (Uradni list SRS št. 2/78) je skupščina občine Ljubljana-Šiška na seji zbora združenega dela dne in zbora krajevnih skupnosti dne sprejela

ODLOK

o določitvi, katero zemljišče je namenjeno za stanovanjsko in drugačno kompleksno graditev

1. člen

Zemljišče v zazidalnem otoku ŠS 202—za predstavlja trikotno površino med Gameljsko cesto na južni strani, Gameljščico na severni strani, zahodni del je stikališče med cesto Gameljne in Gameljščico, vzhodna meja pa poteka ob vzhodnih mejah parcel 670/4, 670/1, 670/3, 670/2 do Gameljščice.

2. člen

Zazidalni načrt za zazidalni otok ŠS 202/2a— Zgornje Gameljne je bil sprejet z odlokom, objavljenim v Uradnem listu SRS št. 19/79 in obsega naslednje parcele v k.o. Gameljne:

- parc. št. 681/1
njiva v izmeri 1453 m² vl. št. 634, last Ložar Stanislave, Sr. Gameljne 19, Šmartno pod Šmarno goro,
- parc. št. 681/2
njiva v izmeri 1942 m² vl. št. 406, last Erjavec Jožefe, Sr. Gameljne 19, Šmartno pod Šmarno goro,
- parc. št. 680/1
njiva v izmeri 1613 m² vl. št. 624, last Ložar Ladislava, Sr. Gameljne št. 19,
- parc. št. 680/2
njiva v izmeri 2601 m² vl. št. 29, last Štrukelj Silve, Sr. Gameljne št. 28, Šmartno pod Šmarno goro,
- parc. št. 680/3
njiva v izmeri 1060 m² vl. št. 920, last Peterlin Martina do 1/3, Sr. Gameljne 16, Peterlin Petra iz Ljubljane, Gotska ul. 1 do 1/3, Klavs Dore iz Ljubljane, Zupanova 8, do 1/3,
- parc. št. 680/4
dvorišče 328 m² hiša 93 m² vl. št. 504, last Peterlin Martina, Sr. Gameljne 16, Šmartno pod Šmarno goro,
- parc. št. 679/1
stavbišče s hišo 63 m² njiva 152 m² dvorišče 137 m² vl. št. 503, last Bizilj Jožefe por. Groznik, Zg. Gameljne 28, Šmartno pod Šmarno goro,
- parc. št. 679/2
hiša 20 m², vrt 312 m², vl. št. 454, last Ovijač Milana, Zg. Gameljne 2, Šmartno pod Šmarno goro,
- parc. št. 679/3
hiša 40 m², vrt 728 m², vl. št. 329, last Ovijač Alojza, Zg. Gameljne st. 2, Šmartno pod Šmarno goro,
- parc. št. 679/4
njiva v izmeri 388 m², vl. št. 675, last Podgoršek Vinka, Zg. Gameljne 6, Šmartno pod Šmarno goro,
- parc. št. 679/5

- hiša v izmeri 163 m², vl. št. 674, last Furlan Petra, Zg. Gameljne 5, Šmartno pod Šmarno goro,
- parc. št. 679/6
njiva v izmeri 538 m², vl. št. 503, last Bizilj Jožefe, por. Groznik, Zg. Gameljne 28, Šmartno pod Šmarno goro,
- parc. št. 678/2
hiša 62 m², dvorišče 85 m², vl. št. 949, last Bizilj Ignac, Zg. Gameljne 4, Šmartno pod Šmarno goro,
- parc. št. 678/3
hiša — stavbišče 70 m², dvorišče 179 m², vl. št. 490, last Klanšek Ane, Zg. Gameljne 5, Šmartno pod Šmarno goro,
- parc. št. 678/1
travnik v izmeri 268 m², vl. št. 169,
- parc. št. 678/4
stavbišče 92 m², dvorišče 323 m², vl. št. 169, obe last Podgoršek Vinka, Zg. Gameljne 6, Šmartno pod Šmarno goro,
- parc. št. 675
travnik (v zemljiški knjigi brez izmere),
- parc. št. 676
travnik v izmeri 953 m², obe vpisani v vl. št. 639, last Ovijač Staneta, Zg. Gameljne 2, Šmartno pod Šmarno goro,
- parc. št. 674 2
njiva v izmeri 1097 m², vl. št. 559,
- parc. št. 674/3
hiša 86 m², dvorišče 330 m², vl. št. 559,
- parc. št. 674/1
njiva 720 m², travnik 890 m², vl. št. 559, vse last Erjavec Jožefe, Sr. Gameljne 17, Šmartno pod Šmarno goro,
- parc. št. 673
njiva v izmeri 2399 m² (v zemljiški knjigi brez izmere), vl. št. 782, last Bitenc Darinke, Vikrče 27,
- parc. št. 672/1
njiva v izmeri 1781 m², vl. št. 682, last Koderman Antona in Rozalije, oba Sp. Gameljne 30, vsak do 1/2,
- parc. št. 672/2
njiva v izmeri 2519 m², vl. št. 542, last Koželj Marjane, Maribor, Studenci, Jocova 41,
- parc. št. 670/1
vrt — sadov. v izmeri 273 m², vl. št. 539,
- parc. št. 670/3
hiša in drvar. 132 m², dvorišče 470 m², vrt 216 m², vl. št. 539, obe last Hribar Erne, Mala Bučna vas 21, p. Novo mesto,
- parc. št. 670/2
njiva v izmeri 822 m², vl. št. 540, last Bugar Mihale do 1/2, Bugar Viktorja do 1/4 in Bugar nedl. Marije do 1/4, vsi stanujejo čr. Sr. Gameljne 46 a, Šmartno pod Šmarno goro,
- parc. št. 670/4
sadovnjak 609 m², neplodno — pot 81 m², vl. št. 818, last Brank Danile, Sr. Gameljne 46, Šmartno pod Šmarno goro
- parc. št. 42/1
vrt v izmeri 304 m², vl. št. 425,
- parc. št. 42/2
stavbišče s hišo 83 m², dvorišče 234 m², vl. št. 425, obe last Aleš Marije do 1/3, Aleš Irene do 1/3 in Aleš Edvarda do 1/3, vsi Zg. Gameljne št. 13, Šmartno pod Šmarno goro,
- parc. št. 44/2
hiša 180 m², sadovnjak 711 m², vl. št. 936, last Rojko Marije, Zg. Gameljne 13/2 Šmartno pod Šmarno goro,
- parc. št. 44/1
vrt v izmeri 1220 m², vl. št. 745, last Kozjek Milke in Kozjek Stanislave, vsake do 1/2 obe Sr. Gameljne 43, Šmartno pod Šmarno goro,
- parc. št. 45/1
travnik v izmeri 806 m², vl. št. 935, last Judnič Ivana, Zg. Gameljne 13/c

3. člen

Lastninska pravica na zemljiščih navedenih v 2. členu tega odloka preneha z dnem, ko začne veljati ta odlok. S tem dnem pridobi pravico uporabe na zemljišču občina Ljubljana-Šiška, prejšnji lastnik zemljišča pa ima pravico uporabljati to zemljišče do dneva, ko ga mora po odločbi upravnega organa pristojnega za premoženjskopravne zadeve izročiti občini.

4. člen

Ce je na zemljišču, ki je po določbah 3. člena tega zakona prešlo v družbeno lastnino stavba, ki po zazidalnem načrtu lahko ostane tam, se ta ne prenese v družbeno lastnino, na zemljišču pod

stavbo in zemljišču, ki je potrebno za njeno redno uporabo, pa pridobi lastnik stavbe pravico uporabe, dokler stavba stoji.

5. člen

Zazidalni načrt je na vpogled na oddelku za upravne, gradbene in komunalne zadeve skupščine občine Ljubljana—Šiška.

6. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS.

Štev.:

Ljubljana, dne

Predsednik
skupščine občine
Ljubljana—Šiška
Franc DEJAK

Obrazložitev

Skupščina občine Ljubljana—Šiška je na seji zborna združenega dela dne 19. 6. 1980 in zborna krajevnih skupnosti dne 19. 6. 1980 sprejela osnutek odloka o določitvi katero zemljišče je namenjeno za stanovanjsko in drugačno kompleksno graditev v območju med Gameljso cesto, Gameljščico in funkcionalnimi zelenimi površinami. Obenem so delegati sprejeli še naslednja sklepa:

2. KS Gameljne — Rašica se priporoča, da skupaj s stanovanjsko zadrugo Rašica in IS skupščine občine Ljubljana—Šiška kot predlagatelj in Komunalno skupnostjo Ljubljana—Šiška do sprejetja predloga odloka, poskuša vskladiti interese sedanjih lastnikov zemljišč ter interese in potrebe stanovanjske zadruge Rašica.

3. KS Gameljne — Rašica naj vsklajevanje v skladu 2. sklepa opravi v roku enega meseca od sprejetja tega osnutka do faze predloga odloka.

Na sestanku s prizadetimi lastniki zemljišč ter ostalimi soudeleženci — Stanovanjska zadruga Rašica, Komunalna skupnost občine Ljubljana—Šiška, Izvršni svet SO Ljubljana—Šiška in Krajevna skupnost Rašica, ki je bil dne 26. 6. 1980, je bil opravljen poizkus vskladitve interesov, pri čemer je bilo ugotovljeno, da so sedanji lastniki zemljišč z izjemo enega, ob izpolnitvi določenih pogojev, pripravljeni opraviti sporazumni prenos zemljišč v družbeno lastnino. Pogojem, ki jih postavljajo je mogoče ugoditi.

Na podlagi tako opravljenega vsklajevanja, pomeni odlok način pridobitve zemljišč v družbeno lastnino le v primeru, da ob realizaciji zgoraj navedenih zemljišč kljub načelnemu sporazumu, ne bi prišlo do podpisa pogodb.

Izvršni svet je predlog odloka obravnaval na seji dne 1. 7. 1980 in ga predlaga delegatski skupščini v sprejem.

Izvršni svet

Na podlagi 181. in 189. člena Statuta občine Ljubljana—Šiška (Ur. list SRS, št. 2/78) in 2. odstavka 27. člena Zakona o javnem tožilstvu (Ur. list SRS, št. 10/77) ter na predlog javnega tožilca SR Slovenije, je Skupščina občine Ljubljana—Šiška na skupnem zasedanju zborna združenega dela, zborna krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora dne sprejela naslednji

SKLEP

Tov. RAPE Stanko, roj. 2. 9. 1953 v Ljubljani, diplomiran pravnik s pravnosodnim izpitom, stanujoč v Ljubljani, Medvedova ul. št. 10,

se imenuje

za namestnika javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani.

SKUPŠČINA OBČINE
LJUBLJANA—ŠIŠKA

Štev.:

Datum:

Predsednik skupščine:
DEJAK Franc, l. r.

Komisija za volitve in imenovanja

OBRAZLOŽITEV

Stanko RAPE je bil rojen 2. 9. 1953 v Ljubljani, stanuje v Ljubljani, Medvedova ul. št. 10. Pravno fakulteto je končal 20. 1. 1977, pravnosodni izpit je opravil 20. 12. 1979.

Pripravniško prakso je opravljal pri Občinskem sodišču v Domžalah, Okrožnem sodišču v Ljubljani, Temeljnem sodišču v Ljubljani in pri Višjem sodišču v Ljubljani. Po opravljenem pravnosodnem izpitu nadaljuje delo pri Temeljnem sodišču v Ljubljani.

Kandidat izhaja iz napredno usmerjene družine, oče je bil Maistrov borec. Družbenopolitično je aktiven. Že v gimnazijskih letih je aktivno sodeloval v okviru osnovne organizacije ZSMS na šoli in prav tako kasneje med študijem v okviru osnovne organizacije ZSMS na Pravni fakulteti v Ljubljani v odboru letnika, pri organiziranju akcij in razprav. Med odsluženjem vojaškega roka je bil predavatelj za družbenopolitično vzgojo v svoji enoti. V čas pripravnštva na sodišču je deloval v okviru OO ZSMS pravnosodnih organov v Ljubljani pri pripravi in izvedbi sestankov, organizaciji srečanj raznih pravnosodnih ustanov in tekmovanj. V okviru krajevnih skupnosti Milan Majcen v Ljubljani je bil predsednik statutarne komisije in član predsedstva OO ZSMS, član volilnih odborov v krajevni skupnosti in aktiven pri organizaciji srečanj s pobratenimi krajevnimi skupnostmi.

Imenovanje Stanka Rapeta za namestnika javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani podpirajo Medobčinski svet SZDL ljubljanske regije, ki zajema občinske konference SZDL Domžale, Grosuplje, Kamnik, Kočevje, Ljubljana—Bežigrad, Ljubljana—Center, Ljubljana—Moste—Polje, Ljubljana—Šiška, Ljubljana—Vič—Rudnik, Logatec, Ribnica, Vrhnika, Litija in občinske konference SZDL Cerknica, Hrastnik, Trbovlje in Zagorje o/S.

Pri izbiri kandidatov za namestnike javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva je javni tožilec SR Slovenije upošteval splošna načela in merila samoupravne kadrovske politike za nosilce družbenih funkcij v pravosodju; kakor tudi posebne pogoje in kriterije, ki izhajajo iz z zakonom opredeljene javnotožilske funkcije glede na položaj, pravice, obveznosti in odgovornosti nosilcev javnotožilskih funkcij, ki jih je sprejel KO za kadrovska vprašanja pri RK SZDL.

Javni tožilec SR Slovenije na podlagi prejetih mnenj SZDL in ugotovitev, da Stanko Rape izpolnjuje z zakonom določene strokovne pogoje ter da je tudi moralno—politično in osebnostno primeren za namestnika javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva, predlaga skupščinam občin Cerknica, Domžale, Grosuplje, Hrastnik, Kočevje, Litija, Ljubljana—Bežigrad, Ljubljana—Center, Ljubljana—Moste—Polje, Ljubljana—Šiška, Ljubljana—Vič—Rudnik, Kamnik, Logatec, Ribnica, Trbovlje, Vrhnika in Zagorje o/S, da ga imenujejo za namestnika javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani.

Na podlagi navedenega je komisija za volitve in imenovanja na svoji 33. seji dne 30. 5. 1980 sprejela sklep, da se Skupščini občine Ljubljana—Šiška, predlaga, da za namestnika javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani imenuje tov. RAPE Stanka.

Predsednik komisije:
PREDIKAKA Branka l. r.

Na podlagi 181. in 189. člena Statuta občine Ljubljana—Šiška (Ur. list SRS, št. 2/78) in 2. odstavka 27. člena Zakona o javnem tožilstvu (Ur. list SRS, št. 10/77) ter na predlog javnega tožilca SR Slovenije, je Skupščina občine Ljubljana—Šiška na skupnem zasedanju zbora združenega dela, zbora krajevnih skupnosti in družbenopolitičnega zbora dne sprejela naslednji

SKLEP

Tov. BREZIGAR Barbara, roj. 1. 12. 1953 v Ljubljani, diplomiran pravnik s pravosodnim izpitom, stanujoča v Ljubljani, Žolgerjeva 22,

se imenuje

za namestnika javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani.

SKUPŠČINA OBČINE LJUBLJANA—ŠIŠKA

Štev.:

Datum:

Predsedni skupščine:
DEJAK Franc, l. r.

Komisija za volitve in imenovanja

OBRAZLOŽITEV

Barbara Brezigar je bila rojena 1. 12. 1953 v Ljubljani, stanuje v Ljubljani, Žolgerjeva 22. Pravno fakulteto je končala 30. 5. 1977, pravosodni izpit je opravila 13. 12. 1979.

Pripravniško prakso je opravljala pri bivšem Okrožnem sodišču v Ljubljani in Višjem sodišču v Ljubljani. Po opravljenem pravosodnem izpitu nadaljuje delo pri Višjem javnem tožilstvu v Ljubljani. Članica ZKS je od decembra 1975. V času študija na Pravni

fakulteti je bila članica idejnopolitične komisije. Po diplomi se je vključila v družbenopolitično delo na terenu in je v Krajevni skupnosti Stadion član delegacij socialnega skrbstva, otroškega varstva in socialnega varstva in član izvršnega odbora Skupnosti socialnega skrbstva občine Ljubljana—Bežigrad. V času zaposlitve pri Okrožnem sodišču v Ljubljani je bila član splošne delegacije za delegiranje delegatov v Skupščino SIS.

Imenovanje Barbare Brezigar za namestnika javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani podpirajo Medobčinski svet SZDL Ljubljanske regije, ki zajema občinske konference SZDL Domžale, Grosuplje, Kamnik, Kočevje, Ljubljana—Bežigrad, Ljubljana—Center, Ljubljana—Moste—Polje, Ljubljana—Šiška, Ljubljana—Vič—Rudnik, Logatec, Ribnica, Vrhnika, Litija in občinske konference SZDL Cerknica, Hrastnik, Trbovlje in Zagorje o/S.

Pri izbiri kandidatov za namestnike javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva je javni tožilec SR Slovenije upošteval splošna načela in merila samoupravne kadrovske politike za nosilce družbenih funkcij v pravosodju, kakor tudi posebne pogoje in kriterije, ki izhajajo iz z zakonom opredeljene javnotožilske funkcije glede na položaj, pravice, obveznosti in odgovornosti nosilcev javnotožilskih funkcij, ki jih je sprejel KO za kadrovska vprašanja pri Republiški konferenci SZDL.

Javni tožilec SR Slovenije na podlagi prejetih mnenj SZDL in ugotovitev, da Barbara Brezigar izpolnjuje z zakonom določene strokovne pogoje ter da je tudi moralno—politično in osebnostno primerna za namestnika javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva, predlaga skupščinam občin Cerknica, Domžale, Grosuplje, Hrastnik, Kočevje, Litija, Ljubljana—Bežigrad, Ljubljana—Center, Ljubljana—Moste—Polje, Ljubljana—Šiška, Ljubljana—Vič—Rudnik, Kamnik, Logatec, Ribnica, Trbovlje, Vrhnika in Zagorje o/S, da jo imenujejo za namestnika javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani.

Na podlagi navedenega je komisija za volitve in imenovanja na svoji 33. seji dne 30. 5. 1980 sprejela sklep, da se Skupščini občine Ljubljana—Šiška predlaga, da za namestnika javnega tožilca Temeljnega javnega tožilstva v Ljubljani imenuje tov. Barba BREZIGAR.

Predsednik komisije:
Predikaka Branka, l. r.