

GRADIVO ZA JUNIJSKO SEJO OBČINSKE SKUPŠČINE

PRILOGA 10 — 1975

VSEBINA

Družbeni dogovor o načinu oblikovanja cen stanovanj na območju občine Ljubljana-Siška za vse stanovanjske objekte, ki se gradijo z družbenimi sredstvi.

Sprejeti sklepi občinskih zborov na aprilskih sejah.

Vprašanja delegacij, konferenc delegacij ter odgovori.

Na podlagi 147. člena Ustave SRS ter 11. in 13. člena zakona o ureditvi nekaterih vprašanj družbene kontrole cen v SR Sloveniji (Uradni list SRS, št. 32/72, na podlagi določil družbenega dogovora o načinu oblikovanja cen v stanovanjski graditvi v SRS (Uradni list SRS št. 6/75) in na podlagi določil družbenega dogovora o upravljanju in gospodarjenju s sredstvi za kreditiranje graditve stanovanj, sklenemo dejavniki v stanovanjski graditvi po postopku, ki je določen v uredbi o načinu in postopku pri sklepanju družbenih dogovorov o cenah (Uradni list SRS št. 34/72 in 23/74) naslednji

DRUŽBENI DOGOVOR

o načinu oblikovanja cen stanovanj na območju občine Ljubljana-Siška za vse stanovanjske objekte, ki se gradijo z družbenimi sredstvi

1. člen

Namen sporazumevanja dejavnikov tega družbenega dogovora je opredelitev osnovnih načel, meril in postopkov za pravilno določitev prodajne cene stanovanj ob upoštevanju interesov vseh udeležencev pri gradnji stanovanj na območju občine Ljubljana-Siška. Določila tega dogovora veljajo za vse stanovanjske objekte, ki se gradijo z družbenimi sredstvi.

2. člen

Dejavniki tega dogovora so:

Samoupravna stanovanjska skupnost občine Ljubljana-Siška, Ljubljana, Trg prekomorskih brigad 1

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana-Siška, Ljubljana, Trg prekomorskih brigad 1

Standard-Invest, Ljubljana, Celovška cesta 89

Sklad za komunalno urejanje zemljišč občine Ljubljana-Siška, Ljubljana, Celovška cesta 89

Komunalne delovne organizacije oziroma samoupravna komunalna skupnost

Združeno podjetje za individualno komunalno potrošnjo v Ljubljani, Ljubljana, Toplariška 19

Mestni vodovod Ljubljana, Ljubljana, Krekov trg 10

Kanalizacija Ljubljana, Ljubljana, Ambrožev trg 7

Plinarna Ljubljana, Ljubljana, Resljeva 34

Komunalna energetika, Ljubljana, Toplariška 19

PTT Ljubljana — tehnični sektor, Ljubljana, Cigaletova 15

Elektro Ljubljana — TOZD Elektro Ljubljana-mesto, Ljubljana, Kotnikova 9

Delovne organizacije — izvajalci gradbenih del oziroma proizvajalci stanovanj

Delovne organizacije za izvajanje obrtniških del

Delovne organizacije za izvajanje instalacijskih del

Ljubljanska banka — Podružnica za kreditiranje stanovanjskega in komunalnega gospodarstva, Ljubljana, Šubičeva 2

Ljubljanska banka — Podružnica Ljubljana

Staninvest, Ljubljana, Kersnikova 6

Samoupravne interesne skupnosti občine Ljubljana-Siška:

SIS za otroško varstvo

SIS za socialno skrbstvo

SIS za izobraževanje

SIS za kulturo

SIS za zdravstveno varstvo

SIS za pokojninsko in invalidsko zavarovanje (vsi Ljubljana, Trg prekomorskih brigad 1)

SIS za telesno kulturo

SIS za raziskovanje

Kmetijska zemljiška skupnost Skupščine občine Ljubljana-Siška, Trg prekomorskih brigad 1

Za dejavnike se štejejo poleg organov in organizacij iz prejšnjega odstavka tudi druge organizacije, ki so udeležene pri graditvi stanovanj.

3. člen

Ta družbeni dogovor velja za graditev stanovanj ne glede na lokacijo, velikost in lego objektov ter način financiranja graditve, razen za gradnjo stanovanjskih hiš v delu naselja, kjer gradijo občani v lastni režiji.

Način oblikovanja cen v smislu tega dogovora velja tudi za spremljajoče objekte naselja, za katere se dejavniki tako sporazumejo.

4. člen

Dejavniki po tem družbenem dogovoru soglašamo, da se družbena sredstva za graditev stanovanj ne smejo uporabljati, če cene niso oblikovane z neposrednim sporazumevanjem v smislu tega družbenega dogovora; za uresničevanje tega načela skrbimo vsi dejavniki tega dogovora.

5. člen

Pri sporazumevanju so dejavniki enakovredni.

Sporazumevanje organizira in izvede samoupravna stanovanjska skupnost občine Ljubljana-Siška, odnosno od nje pooblaščen strokovna organizacija kot njen zastopnik, ki je pooblaščen:

— zbirati in organizirati uporabnike stanovanj;

— urejati vse finančne zadeve pri graditvi;

— izpeljati postopek za določitev cene po 6. in 7. členu tega dogovora;

— voditi gradnjo v pogledu kvalitete in rokov od začetka do konca garancijske dobe.

Z ozirom na obstoječe stanje pri pripravah za graditev posameznih sosesk dejavniki tega družbenega dogovora sklenejo, da se začne sporazumevanje pri delih, ki še niso začeta odnosno pri vseh začetih delih, za katere pooblaščen organizacija kot nosilec inženiringa še nima sklenjenih pogodb.

Za javnost podatkov in cen skrbi Samoupravna stanovanjska skupnost Ljubljana-Siška, Ljubljana, Trg prekomorskih brigad 1.

Te podatke zanjo zbira pooblaščen organizacija kot strokovna služba Samoupravne stanovanjske skupnosti, ki omogoča zainteresiranim organizacijam in občanom, da pregledajo podatke. V ta namen hrani zapisnike in dokumentacijo ter vodi evidenco; dokumentacijo in evidenco vodi za posamezne objekte ali dele objektov glede na določila tega dogovora.

6. člen

Pri določanju cen izhajajo dejavniki iz načela sočasnega celovitega pristopa in se sporazumejo o naslednjih zadevah:

1. o sistematski uporabi racionalizacije v vseh fazah gradnje;

2. o posojilih za gradnjo stanovanj in spremljajočih objektov;

3. preizkus in sprejem zazidalnega načrta z investicijskim programom;

4. o nosilcih posameznih stroškov graditve naselja, dela naselja, objekta ali dela objekta;

5. o določitvi višine posameznih stroškov izgradnje, ki bremenijo in gredo v ceno stanovanja na podlagi pregleda analize cen s predkalkulacijami za posamezne elemente cene;

6. o določitvi in sprejemu terminskih planov izvedbe posameznih faz del ter terminski določitvi izgradnje komunalnih naprav in objektov z določitvijo rokov priključitve teh naprav na objekt;

7. sprejem finančnega načrta, ki zajema financiranje izvedbe del in nakupa stanovanj ter spremljanje njegove realizacije;

8. določitev načina, kako naj se ugotavlja kvaliteta opravljenih del ter kako se opravlja primopredaja stanovanj in končni prevzem stanovanj po preteku garancijskega roka;

9. ugotovitev oz. določitev končnih prodajnih cen za posamezna stanovanja;

10. določitev načina in roka odprave pomanjkljivosti po primopredaji stanovanj oz. po preteku garancijske dobe.

7. člen

Dejavniki se sporazumejo v smislu prejšnjega člena ločeno vsaj o naslednjih stroških in elementih, ki sestavljajo ceno stanovanj:

1. o višini odškodnine za zemljišče ter za nasade, naprave in objekte na njem;

2. o stroških za raziskavo zemljišča, seizmološke karte, hidrološke raziskave, raziskave nosilnosti tal; o stroških stabilizacije in sanacije tal;

3. o stroških projektne dokumentacije:

— urbanistični program

— zazidalnem načrtu

— idejnih in glavnih načrtih komunalnih naprav

— načrtih stanovanjskih in spremljajočih objektov

— o stroških za odobritev načrtov in pridobitev gradbenega dovoljenja (prispevki, taksa);

4. o stroških za opremljanje stavbnega zemljišča s komunalnimi ureditvami skupne uporabe, ki obsegajo stroške z analizami cen za:

— izgradnjo cest, poti, dovozov in parkirišč

— izgradnjo in opremljanje prostih površin z zelenicami, otroškimi igrišči in prostori za rekreacijo

— izgradnjo javne razsvetljave

— izdelavo hidrantskega omrežja

— izgradnjo kanalizacije za meteorno vodo;

5. o stroških za opremljanje zemljišča s komunalnimi napravami individualne uporabe, ki obsegajo stroške z analizami cen za:

- izgradnjo fekalne kanalizacije
- izgradnjo vodovodnega omrežja
- izgradnjo PTT omrežja
- izgradnjo plinskega omrežja
- izgradnjo omrežja centralne kurjave
- izgradnjo nizkonapetostnega omrežja in TP;

6. o stroških za pripravo in odobritev tehnične dokumentacije;

7. o stroških zaklonišč, hišniških stanovanj, prostorov za delovanje hišnih svetov, začasnih in stalnih nadomestnih objektov, izgradnje toplotnih virov in razvodnega omrežja;

8. o stroških za odpiranje ureditve in odstranitve gradbišča;

9. o stroških za zemeljska dela;

10. o stroških gradbenih del

— o stroških gradbenih del od temeljenja dalje vključno z analizo cene;

11. o stroških obrtniških, instalacijskih in drugih zaključnih del ločeno po posameznih izvajalcih in vrstah del;

12. o stroških opreme stanovanj z določitvijo obsega in kvalitete opreme;

13. o stroških za organizacijo obrtniških in instalacijskih del;

14. o stroških priključitve objektov na komunalne naprave ločeno po posameznih napravah;

15. o obsegu in stroških zunanje ureditve;

16. o stroških organizacije priprav, nadzora, razpisov, prodaje in sklepanja pogodb s kupci;

17. o načinu razporeditve in začasnega financiranja stroškov, ki se razporejajo na več objektov;

18. o drugih posameznih stroških oziroma dohodkih, ki se vključujejo v ceno stanovanj

— ločeno po posameznih izvajalcih oz. upravičencih.

8. člen

Zaradi kompletne ureditve naselja z vsemi spremljajočimi objekti se podpisniki tega dogovora lahko posebej dogovorijo z vsemi zainteresiranimi o financiranju oz. kreditiranju spremljajočih objektov.

9. člen

O upravičenosti vključitve v ceno stanovanj ter o višini posameznih stroškov in višini cene za posamezna dela oz. posamezne elemente cene se dejavniki sporazumevajo in sproti zaključujejo te cene; pri tem si prizadevajo za postopno razbremenitev cene stanovanj.

10. člen

Dejavniki se sporazumejo o enotnem načinu ugotavljanja razlik v ceni, ki nastanejo v času graditve. Smiselno se bo v prehodnem obdobju uporabljala obstoječa metodologija za izračunavanje razlik v ceni za gradbena, obrtniška in instalacijska dela, ki jo trimesečno objavlja Biro gradbeništva Slovenije. Podatke iz metodologije kontrolirajo vsi dejavniki tega dogovora.

11. člen

Dejavniki upoštevajo pri sporazumevanju o cenah načelo, da je treba doseči optimalno ceno stanovanj z zagotovitvijo ugodnih zunanjih pogojev, z ustreznimi ukrepi in z obveznostjo dejavnikov, da bodo te pogoje izkoristili na najboljši možni način tako, da se bo to odrazilo v ceni stanovanj.

12. člen

Izhodiščna cena stanovanj se določa na podlagi meril, določenih s tem dogovorom pred sklepanjem pogodbe o oddaji zemljišča za gradnjo objektov izvajalcem del.

13. člen

Merila iz 11. člena so:

1. Dogovorjeni stroški na podlagi določil 6. in 7. člena tega dogovora.

2. Merila, po katerih se dejavniki sporazumejo o enotnem načinu ugotavljanja razlik v ceni.

3. Upoštevanje učinkov, ki jih dajejo zagotovljeni zunanji pogoji iz 10. člena tega dogovora.

14. člen

Merila iz točke 1. 12. člena tega dogovora temeljijo na kalkulacijah za vse elemente iz 6. in 7. člena in upoštevajo:

- javnost in odprtost podatkov vseh dejavnikov
- kalkulativne dohodke
- normativne izvedbe
- kalkulativni faktor in njegovo sestavo
- kalkulativne osebne dohodke
- in druge poslovne stroške.

Pri kalkulacijah posameznih stroškov in določanju posrednih stroškov izvajalcev se mora upoštevati načelo, da se dela izvajajo na najbolj racionalen način (stimulacija usposabljanja in sodobnega opremljanja izvajalcev).

15. člen

Končne prodajne cene, razčlenjene po elementih cene, se določajo najpozneje 2 meseca pred dovršitvijo objekta.

16. člen

Prodajna cena za m² stanovanjske površine se diferencira glede na velikost stanovanja. Za ugotavljanje neto stanovanjske površine se uporabljajo določila JUS standardov (Uradni list SFRJ št. 2/66).

Zaradi diferenciranja cen glede na velikost stanovanja se upoštevajo naslednji korekcijski faktorji za posamezne tipe stanovanj:

garsonjera	1,057
enosobno	1,024
enoinpolsobno	1,006
dvosobno	1,000
dvoinpolsobno	0,981
trisosobno	0,966
triinpolsobno	0,955

17. člen

Dejavniki se sporazumejo, da bo obseg gradnje usklajen s programom samoupravne stanovanjske skupnosti, kratkoročnimi in srednjeročnimi programi občinske skupščine ter z razpoložljivimi finančnimi sredstvi za stanovanjsko gradnjo.

18. člen

Dogovor dejavnikov iz 2. člena tega družbenega dogovora se šteje za dogovor o cenah, ki ga samoupravna stanovanjska skupnost evidentira pri Zavodu za cene SR Slovenije.

19. člen

Dejavniki se zavezujejo, da bodo upoštevali dogovorjene osnove, pogoje, merila in obveznosti, ki izhajajo iz tega družbenega dogovora.

20. člen

Sestavni del tega dogovora je vsa tehnična in druga dokumentacija, ki je potrebna za izgradnjo posamezne soseske, kompleksa ali objekta, srednjeročni program stanovanjske gradnje ter odlok o standardu stanovanj.

21. člen

Spremembe in dopolnitve tega družbenega dogovora se sprejmejo sporazumno s podpisniki dogovora.

22. člen

V primeru, da kdo od podpisnikov dogovora odstopi od dogovora, je dolžan povrniti stroške, ki bi s tem nastali.

Podpisniki imajo pravico na predlog koordinacijskega odbora izključiti iz dogovora podpisnika, ki ne bi izpolnjeval dogovorjenih obveznosti.

23. člen

Vsi dejavniki, ki žele sodelovati pri družbeno usmerjeni stanovanjski gradnji, so dolžni spoštovati določila tega družbenega dogovora ne glede na to ali ga podpišejo.

24. člen

Splošno problematiko v zvezi z izvajanjem tega družbenega dogovora ter splošno problematiko oblikovanja cen novih stano-

vanj bo spremljal koordinacijski odbor udeležencev tega družbenega dogovora, ki se organizira pri samoupravni stanovanjski skupnosti občine Ljubljana-Siška.

V koordinacijski odbor lahko imenuje vsak dejavnik po enega predstavnika in enega namestnika ali pa se več dejavnikov sporazume ter imenuje skupnega predstavnika in namestnika. Koordinacijski odbor sprejme sklepe soglasno.

25. člen

Za oblikovanje cen stanovanj v posameznih soseskah občine Ljubljana-Siška se sklepajo samoupravni sporazumi in pripravi ustrezna metodologija ter pogoji na osnovi tega družbenega dogovora.

26. člen

Ta dogovor začne veljati naslednji dan po evidentiranju pri Zavodu za cene SR Slovenije, uporablja pa se do sprejetja enotnega, usklajenega družbenega dogovora med vsemi samoupravnimi interesnimi skupnostmi na območju Ljubljane.

27. člen

Družbeni dogovor je podpisan v štirih izvodih, od katerih prejme po en izvod samoupravna stanovanjska skupnost, občinski odbor sindikata, izvršni svet Skupščine občine Ljubljana-Siška in Zavod za cene SR Slovenije.

Vsi ostali dejavniki prejmejo kopijo podpisanega družbenega dogovora.

Podpisniki družbenega dogovora:

Ime: Žig: Podpis:

1. Samoupravna stanovanjska skupnost
SOB Ljubljana-Siška
2. Izvršni svet
SOB Ljubljana-Siška
3. Občinski sindikalni svet
SOB Ljubljana-Siška

OBRAZLOŽITEV

Osnutek družbenega dogovora, ki je predložen v razpravo in zajema najširši krog dejavnikov pri stanovanjski izgradnji v naši občini, je usklajen z republiškim družbenim dogovorom (Ur. list SRS št. 6/75).

Za območje Ljubljane je v pripravi enotni družbeni dogovor.

Kljub komunalno opremljenim zemljiščem, pripravljeni tehnični dokumentaciji in že zbranim finančnim sredstvom pa je na območju naše občine pričela zastajati nadaljnja stanovanjska gradnja pretežno zaradi odsotnosti ustreznega družbenega dogovora.

Po podatkih Standard-investa je pripravljena tehnična dokumentacija in so komunalno opremljena zemljišča za soseske SS 7/1 — Nove Dravlje in SS 9 — Koseze, v pripravi pa sta soseski SS 4/1 Stara cerkev in MeS 7 — Preska.

Po programu stanovanjske izgradnje bi morali na območju občine Ljubljana-Siška zgraditi letno ca. 1.100 novih stanovanj. Tako moramo že v letošnjem letu pričeti z izgradnjo ca. 780 nadaljnjih stanovanj z rokom dograditve prihodnje leto in ca. 1.000 stanovanj z rokom dograditve 1977. leta.

V ta namen je nujen pričetek gradnje v soseskah SS 7/1 — Nove Dravlje in SS 9 — Koseze, vendar se nimamo trdnostnih dogovorov o nadaljevanju gradnje. Pripravljanje družbenega dogovora o cenah v gradbeništvu od 1973. leta dalje je odlagalo reševanje problema, ki se pojavlja tudi v soseski SS 7/1 — Nove Dravlje.

Predvidevamo, da bi se tudi gradbena podjetja aktivneje angažirala pri stanovanjski gradnji, če bi se ažurno reševali nastali problemi in bi bila zagotovljena kontinuiteta gradnje.

S predloženim družbenim dogovorom bodo sporazumno določene optimalne cene za vse stanovanjske in spremljajoče objekte v naši občini, razen za objekte, ki jih gradijo v lastni režiji.

Za izvajanje družbenega dogovora je pristojna Samoupravna stanovanjska skupnost občine Ljubljana-Siška, ki lahko poveri opravljanje del delovnim organizacijam pod pogoji sprejetega samoupravnega sporazuma o ustanovitvi Samoupravne stanovanjske skupnosti občine Ljubljana-Siška.

Z družbenim dogovorom je zagotovljen kompleksen pristop k stanovanjski gradnji, ki se pričinja z racionalno izbiro zemljišča, nadaljuje skozi urbanistično planiranje in projektiranje sosesk ter posameznih objektov, ugotavljanje in kontroliranje višine stroškov, sprejemanje in spremljanje programov ter konča z določitvijo cene in izročitvijo objekta.

Za vse nastale stroške pri gradnji so dejavniki dolžni predložiti javne kalkulacije, ki obsegajo količine in cene po enoti vključno z analizo faktorjev oz. določitvijo višine akumulacije.

Predloženi družbeni dogovor predstavlja osnutek, za katerega pričakujemo, da bo dokončno oblikovan in sprejet po široki javni razpravi in bo do sprejetja enotnega družbenega dogovora za območje Ljubljane pospešil nadaljnjo stanovanjsko gradnjo v naši občini.

Na skupni seji dne 21. 5. 1975 sta izvršni svet Skupščine občine Ljubljana-Siška ter izvršni odbor Samoupravne stanovanjske skupnosti občine Ljubljana-Siška, razpravljala o osnutku družbenega dogovora o načinu oblikovanja cen stanovanj na območju občine Ljubljana-Siška za vse stanovanjske objekte, ki se gradijo z družbenimi sredstvi.

Važnost tega dokumenta za nadaljnjo stanovanjsko izgradnjo v naši občini pomeni dolžnost široke javne razprave o tem dokumentu, da na ta način pripravimo tako usklajen predlog dogovora, ki bo temelj nadaljnje racionalne stanovanjske izgradnje, pri čemer bodo vsi dejavniki na podlagi tega dogovora v konkretnih sporazumih zagotovili uresničitev s programom začrtane stanovanjske politike.

Delovni ljudje in občani, naprošamo vas da o predloženem dokumentu razpravljate ter svoje pripombe in predloge posredujete izvršnemu odboru samoupravne stanovanjske skupnosti občine Ljubljana-Siška, Trg prekomorskih brigad 1, najkasneje do 25. 6. 1975.

Sprejeti sklepi

OBČINSKIH ZBOROV NA APRILSKIH SEJAH

Zbori občinske skupščine so razpravljali in sklepali na ločenih sejah in sicer dne 24. aprila 1975. Delegati zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti so se zbrali že osmič, delegati družbenopolitičnega zbora pa že šestič na ločenem zasedanju v tej mandatni dobi.

Zaradi pomembnosti in povezanosti problemov so zbori o štirih točkah dnevnega reda razpravljali na skupnem zasedanju z ločenim glasovanjem.

Točke, ki so jih imeli na dnevnem redu vsi zbori na skupnem zasedanju:

1. Izvolitev članov komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti ter poročilo komisije za ugotovitev sklepčnosti družbenopolitičnega zbora.

2. Poročilo sklada za gradnjo osnovnih šol in VVZ za obdobje 1972—1974.

3. Problematika nadaljnje izgradnje vzgojno-varstvenih in osnovnošolskih objektov na območju občine Ljubljana-Siška, ki se financirajo iz sredstev samoprispevka.

4. Predlog programa dela občinske skupščine.

Sklepi k posameznim točkam:

K točki 1:

Ta točka je le proceduralnega značaja.

K točki 2:

Poročilo sklada za gradnjo osnovnih šol in VVZ za obdobje 1972—1974 se sprejme.

K točki 3:

a) Najame se posojilo pri skladu ljubljanskih občin za gradnjo osnovnih šol in VVZ v višini 8.874.366 din, s katerim bi bila omogočena dograditev osnovne šole Vižmarje—Brod, telovadnica pri osnovni šoli Franca Bukovca v Preski in začetek gradnje VVZ Sentvid.

b) Odplačilo posojila, ki je bilo najeto pri skladu ljubljanskih občin za gradnjo osnovnih šol in VVZ v letu 1974 v znesku 8.186.940 dinarjev, s katerim je bila omogočena gradnja osnovne šole Vižmarje—Brod, VVZ Andersen III, telovadnica pri osnovni šoli Pirniče, naj se preloži v leto 1976 in upošteva kot obveznost v proračunu občine za leto 1976.

c) Predsedstvo in izvršni svet občinske skupščine se zadalži, da v okviru mesta Ljubljane še nadalje skušata rešiti vprašanje pokritja navedenega posojila v drugem sklepu iz sredstev ljubljanske solidarnosti ali najetja eventualnih premostitvenih kreditov.

č) Skupščina zahteva poročilo nadzornega odbora za izvajanje del po programu samoprispevka najkasneje v tretjem trimesečju letošnjega leta.

K točki 4:

Program dela se dopolni:

— izdelava ankete, ki naj zajema vso doseganje inventivno dejavnost gospodarstva občine,

— uresničevanje novih ustavnih odnosov v krajevnih skupnostih;

v tretjem trimesečju:

— obravnava poročila o stanju inventivne dejavnosti v gospodarstvu občine Ljubljana-Siška,

— sprejem odloka o hišnem redu,

— razprava o predlogu srednjeročnega programa kmetijstva v občini za obdobje 1976—1980,

— osnutek srednjeročnega plana gospodarskega razvoja v občini,

— sprejem odloka o komunalnih taksah za pse,

— poročilo o problematiki in izvajanju zdravstvenega varstva občanov,

— razprava in sklepanje o odloku o novih izključnih cenah za stavbna zemljišča,

— predlog odloka o oprostitvi prometnega davka in davka od skupnega dohodka na promet nepremičnin,

— poročilo nadzornega odbora sklada za gradnjo osnovnih šol in VVZ o izvajanju programa iz samoprispevka;

v četrtem trimesečju:

— obravnava osnutka samoupravnega sporazuma o urejanju in uresničevanju inventivne dejavnosti v gospodarstvu občine Ljubljana-Siška,

— izvajanje samoupravnega sporazuma o kadrovski politiki,

— sprejem plana gospodarskega razvoja v občini za obdobje 1976—1980,

— poročilo o popisu vseh razpoložljivih prostorov, ki bi jih bilo možno preurediti za otroško varstvo,

— v 45. točki programa, ki je bil objavljen v Javni tribuni, se črtata tretja in četrta alineja, druga alineja pa se dopolni, da usklajevanje velja tudi za krajevne skupnosti.

Program dela občinske skupščine se dopolni tako, da se vnesejo v program tudi tiste točke dnevnega reda republiške skupščine — osnutki, zakoni in drugi predpisi, ki so pomembni za občino.

Izvršni svet in predsedstvo pa opredelita program dela na posamezne zbornice in izvršni svet v skladu s statutom in poslovníkom in objavita v mesecu juniju v Javni tribuni.

Ostale skupne točke dnevnih redov vseh zborov:

1. Odobritev zapisnika zbora.

2. Predlog pravilnika o določitvi kriterijev in postopka za podeljevanje priznanj občine Ljubljana-Siška.

3. Predlog družbenega dogovora o osnovah in merilih za določanje osebnih dohodkov in drugih povračil in stroškov delegatom ter voljenim in imenovanim funkcionarjem.

4. Predlog idejnega projekta prizidka VVZ Litostroj.

5. Predlog dogovora o politiki stanarin v letu 1975.

6. Predlog odloka o razglasitvi splošne prepovedi prometa z zemljišči, prepovedi parcelacije zemljišč ter prepovedi graditve in spremembe kulture zemljišč s predlogom sklepa.

7. Predlog presoje o upravičenosti lociranja »Mobilie« v industrijski coni SP 9 v Vižmarjah.

8. Predlog odloka o prenehanju nekaterih skladov občine Ljubljana-Siška.

9. Popravek odloka o davkih občanov občine Ljubljana-Siška.

10. Vprašanja delegatov.

K točki 1:

Zapisniki zborov so bili odobreni z manjšimi popravki.

K točki 2:

Sprejet je bil pravilnik o določitvi kriterijev in postopka za podeljevanje priznanj občine Ljubljana-Siška s pogojem, da izvršni svet pripravi predlog za spremembo odloka o priznanjih občine Ljubljana-Siška in predlog za spremembo pravilnika do novembra 1975 in upošteva vse pripombe, ki so bile podane na oba predpisa.

K točki 3:

Pristopi se k družbenemu dogovoru o osnovah in merilih za določanje osebnih dohodkov in drugih povračil in stroškov delegatom ter voljenim in imenovanim funkcionarjem.

Komisija za volitve, imenovanja in kadrovska vprašanja je bila pooblaščenca, da v okviru določil tega družbenega dogovora določi za opravljanje posameznih funkcij višino nadomestil osebnega dohodka, pri čemer mora upoštevati dogovore o usklajevanju med občino in mestom. V komisijo podpisnikov družbenega dogovora za področje ljubljanskih občin pa sta bila imenovana PLESEC Anton, predsednik komisije za volitve, imenovanja in kadrovska vprašanja in KREBELJ Leopold, član te komisije.

Obenem sta bila sprejeta sklepa, da komisija za usklajevanje na ravni mesta izdelala predloge kategorizacije za posamezne funkcije do 30. 5. 1975 in da do 1. 11. 1975 sporoči tukajšnji skupščini svoja stališča do pripomb, ki so bile dane na ta dogovor.

Nadaljnje točke sta imela na dnevnem redu samo zbor združenega dela in zbor krajevnih skupnosti.

K točki 4:

Sprejet je bil predlog idejnega projekta prizidka VVZ Litostroj z dopolnitvijo, da se v glavni projekt vnese tudi jedilnica in garaža.

K točki 5:

Občina Ljubljana-Siška je pristopila k dogovoru o politiki stanarin v letu 1975 s pogojem, da se stanarine v letu 1975 povečajo s 1. majem tega leta za 37,5 % na podlagi točkovanja iz leta 1965.

K točki 6:

Sprejet je bil odlok o razglasitvi splošne prepovedi prometa z zemljišči, prepovedi parcelacije zemljišč ter prepovedi graditve in spremembe kulture zemljišč za zazidalna območja občine Ljubljana-Siška za zazidalna otoke SS 201/2 — Vikrče, SS 201/4 — Tacen, SS 201/5 — Tacen, SS 201/6 — Šmartno pod Šmarno goro, SS 202/5 — Spodnje Gameljne, SS 202/6 — Zgornje Gameljne, SS 210 — Selo, SS 215 — Bukovica in SS 218/3 ter SP 218/1 — Vodice.

Pooblaščen je bil izvršni svet za izdajo soglasja h gradnji objekta postaje milice v Vodcah.

K točki 7:

Oba zbora sta ugotovila upravičenost lociranja »Mobilie« v razširjeni industrijski coni SP 9 — Vižmarje—Brod in pooblastila izvršni svet, da izvede postopek.

K točki 8:

Sprejet je bil odlok o prenehanju nekaterih skladov občine Ljubljana-Siška.

K točki 9:

Popravljen je bila napaka, ki je nastala pri prepisovanju odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov občine Ljubljana-Siška na pravilno stopnjo 44 % od davčne osnove od 50.000 do 100.000.

K točki 10:

Vprašanja in odgovori so objavljeni v posebni rubriki Javne tribune.

Zbor združenega dela je razpravljal še o informaciji o gospodarskih gibanjih v letu 1974 in sprejel naslednje sklepe:

a) Nadaljevati je treba s procesom ureditve ustavnih načel in utrjevanja organiziranosti in kvaliteto samoupravnih odnosov. Zlasti je treba vse že sprejete oblike organiziranosti in vsebine samoupravnih sporazumov in aktov nenehno dopolnjevati in usklajevati z ustavnimi zakonskimi določili. Nadaljevati je treba integracijske procese in druge oblike združevanja dela in sredstev.

b) Gospodarjenje v delovnih organizacijah je treba uskladiti z načeli programa gospodarskega in družbenega razvoja občine Ljubljana-Siška za leto 1975, ki sloni na resoluciji o družbeno-ekonomski politiki in razvoju SRS za leto 1975.

c) Dosledneje je treba izvajati akcijske programe oziroma stabilizacijske ukrepe, ki so jih ali jih morajo sprejeti vse delovne organizacije.

č) Povečati je treba napore za usklajevanje izvoza in uvoza, zlasti se je treba bolj truditi za čim večji plasman izdelkov in storitev za tuja tržišča.

Vprašanja delegacij, konferenc delegacij ter odgovori

KS LITOSTROJ

1. vprašanje: V letu 1974 je postavljeno delegatsko vprašanje kdaj bo urejena okolica stanovanjskih blokov med Celovsko cesto in Gorazdovo ulico (Megradovi objekti). Odgovorjeno je v Tribuni, da so projekti naročeni in da se bo z gradbenimi deli začelo spomladi oziroma marca 1975. Na seji sveta krajevne skupnosti Litostroj je bilo ugotovljeno, da so za to ureditev bili že izdelani projekti 1970., drugič pa 1972. leta. Sedaj pa se delajo že v tretje:

— Zakaj se ureditev ne izvrši po obstoječih projektih z eventualnim aneksom — popravkom načrta. Zakaj se delo zavlačuje in s tem ustvarja po nepotrebnem napeto politično vzdušje in nezadovoljstvo prebivalcev?

— Na zborih stanovalcev iz stanovanjskih blokov Celovška 156 do 144 in Gorazdova 15, 17 in 19 so izražene odločne zahteve, naj se to območje vendarle po 7 letih zavlačenja enkrat uredi. Ponovno se postavlja vprašanje Skupščini občine Ljubljana-Siška naj razišče vzroke tega zavlačenja in naj določi rešitev in rok za ureditev te okolice.

Odgovor: Glavni projekt zunanje ureditve je bil naročen le enkrat. Dokončan leta 1970 pri Splošnem projektivnem biroju, Ljubljana, Kidričeva 1/III.

Vendar pa se je medtem situacija na območnem terenu spremenila, kar je znano vsem prebivalcem tega območja. Spremembe so naslednje: drugačni odmiki objektov, višinske kote, potek komunalnih vodov. Prav tako je z malenkostnim popravkom bilo potrebno uskladiti oziroma zadostiti zahtevam občanov — hišnih svetov — (dostopi), obenem pa projekt uskladiti s potrebnim zazidalnim načrtom.

Vse te spremembe so narekovale naročilo dopolnitve prvotnega projekta.

Zaradi majhnega prostora ureditve, sanitarnih in urbanističnih pogojev pa ne bo možno realizirati v dopolnilnem projektu vseh potreb za parkirna mesta, ki so se pojavila zaradi odtujitve garažne hiše. Zadeva je bila obravnavana z istimi zaključki na seštanku pri Skupščini občine Ljubljana-Siška dne 13. 2. 1975.

Sporočamo, da je dopolnilni projekt v zaključni fazi; dokončanje zadržuje pridobitev novih soglasij, kajti soglasja prvotnega projekta so zastarala. Projekt bo dokončan do konca maja. Po pridobitvi dokumentacije in dovoljenj se bo pričelo z ureditvenimi deli.

Odgovor pripravil: za sklad za komunalno urejanje zemljišč občine Ljubljana-Siška STANDARD-INVEST.

2. vprašanje: V predlogu proračuna SO Ljubljana-Siška za leto 1975 je konstatacija da KS nima plana za materialno-finančne potrebe in ustrezno s tem naše KS niti ni dobila predvidena sredstva za plače honorarnih delavcev za vzdrževanje zelenice na območju naše krajevne skupnosti. Naša komisija za kom. ureditev zelenic je predložila Skupščini občine Ljubljana-Siška finančni plan dne 14. 11. 1974. Ta znaša za leto 1975 68.600 din.

V kolikor se sredstva v kratkem ne bodo odobrila, KS nima možnosti sklepati pogodbe s honorarnimi delavci, kar lahko potegne težje posledice. Kdo bo odgovoren, če nam zelenice in to, kar smo do sedaj uredili, propade?

Odgovor: Konstatacija, da KS Litostroj ni predložila zahtevka je ugotovljena v predlogu porabe sredstev prispevka za uporabo mestnega zemljišča in ne v proračunu občine. Opozarjamo pa na to, da je v finančnem načrtu tega prispevka predvidena operativna rezerva. Če menite, da je umestno iz teh sredstev vzdrževati zelenice bi bilo potrebno, da sprejme tak sklep svet Krajevne skupnosti Litostroj.

Odgovor pripravil: oddelek za gospodarstvo in finance.

KS ŠERCERJEVO

1. vprašanje: Stanarina se deli na amortizacijske stroške, investicijske stroške, tekoče vzdrževanje, revitalizacijo stanovanja in upravne stroške. Po ustavnem določilu, da nima nihče lastninske pravice na družbenih produkcijskih sredstvih, si ne more nihče na nikakršni lastninski pravni podlagi prilaščati proizvoda družbenega dela niti ne more razpolagati z njimi in tudi ne samovoljno določati pogojev za delitev. Torej ima po ustavi vsak delovni človek izrecno pravico, da izve kam gre denar, ki ga ustvarja. Denar iz stanarin ni last ne hišnih svetov, ne stanovanjske skupnosti. To so samo upravljalci tega denarja in dajejo točen obračun zboru stanovalcev. Zato se ne strinjamo z določilom, da gre denar iz investicijskega vzdrževanja v mestno stanovanjsko skupnost, da se bo od tam delil solidarnostno, ker so potrebe večje od možnosti. Menimo, da bi se morala uvesti družbena kontrola teh sredstev navedenih poimensko, ne pod skupnim imenomalcem. Tudi ni pravilno, da se ta sredstva zbirajo izven občine in delijo po nekem ključu. Ta sred-

stva so izločena strogo namensko in se morajo strogo namensko tudi uporabljati. Statut stanovanjske skupnosti točno določa, da se vodi kartica za vsako hišo posebej po točkah razdelitve najemnine. To se pravi, da ima delovni človek vsak trenutek vpogled v denarno stanje hiše, v kateri prebiva. Tako je po ustavi in to določilo se mora tako tudi izvajati. Ravno tako denar za amortizacijo in revitalizacijo stanovanj.

Odgovor: Vprašanje je tako obširno, da bi bila v odgovor nanj potrebna cela razprava. Po mnenju delegata je nepravilno, da se sredstva za investicijsko vzdrževanje po planu investicijskega vzdrževanja prelivajo med hišami, zlasti pa še med ljubljanskimi občinami (princip solidarnosti). Sklicuje se na statut stanovanjske skupnosti (ki ga še ni), da mora stanovanjska skupnost za vsako hišo posebej voditi kartico o sredstvih stanarine po njenih elementih.

Gre za družbeni stanovanjski sklad. Znano je, da je v novih hišah investicijsko-vzdrževalnih del le malo, da pa vzdrževanje starih hiš zahteva ogromna sredstva (zamenjava strešnih konstrukcij, vodovodnih, električnih in drugih instalacij, izmenjava podov itd.). Najemniki v novih hišah nimajo nobenih zaslug za to, da nimajo stroškov z vzdrževanjem, kakor tudi najemniki v starih hišah niso krivi, če je vzdrževanje hiše drago, če se odpovemo načelu solidarnosti, bi se stare hiše začele podirati, ker bi stanovalci ne zmogli vzdrževalnih stroškov, stanovalci novih hiš pa bi ne vedeli kam z denarjem.

Vsekakor pa je zahteva, da morajo biti stanovalci, ki zbirajo denar iz stanarin, seznanjeni s tem, kam gre denar. Zato bodo o planu investicijskega vzdrževanja tudi razpravljali zbori stanovalcev in zbori stanovalcev krajevnih skupnosti. Oni bodo odločali o prioritetenem redu investicijsko-vzdrževalnih del in šele tako oblikovani plan bo prišel pred skupščino stanovanjske skupnosti v potrditev. S sredstvi tekočega vzdrževanja in obratovanja stanovanjske hiše pa itak razpolagajo zbori stanovalcev in hišni sveti, ki imajo vse možnosti, da prevzamejo ta sredstva na svoje žiro račune oziroma bančne knjižice.

Delegat, ki je vprašanje postavil, se v bistvu zavzema za stroškovno stanarino, ki je pa nekaj časa še ne bo mogoče uvesti. Pa tudi če bi bila uvedena, se najbrž ne bo mogoče v celoti odreči načelu solidarnosti.

Odgovor pripravil: Tone Gortnar, predsednik samoupravne stanovanjske skupnosti.

2. vprašanje: Temelj naše samoupravne družbe je tudi javna razprava in javno podajanje proračunov in obračunov. Obračun DOMA ni bil narejen ali pa je bil narejen, pa nam ni bil predložen. Iz odgovora na stanovanjske skupnosti to ni bilo jasno. Vsakdo, ki preda posle, posebno finančne, mora podati finančno poročilo in obračun. Vsakdo, ki te posle prevzema, prevzame tudi vso aktivno in pasivo. Zakaj to pri DOMU ni bilo narejeno? Še več, rečeno je bilo, da se prevzame kot status quo. S tem se ne moremo strinjati.

Stanovanjska skupnost je samoupravni organ nas vseh in dolžna izvesti obračun po vseh obstoječih predpisih in nas o tem obvestiti. Ravno tako se noče načeti vprašanje lastništva stavb, v katere je DOM investiral denar iz stanarin. Čigave so tedaj te stavbe? Kdo je koristnik tega denarja? Kdo odplačuje anuitete? (Samski dom Tabor, stanovanja v Štepanjskem naselju idr.). Tudi na našem terenu in tako tudi povsod po Ljubljani imamo zanemarjene stavbe in stanovanja, ki zaradi večjega pomanjkanja denarja niso bile vzdrževane. Kako se je potem lahko investiralo v nove stavbe? S čigavim privoljenjem?

Odgovor: 1. Obračun poslovanja in zaključni račun je bil napravljen kot vsako leto in ga je obravnaval delavski svet v širši sestavi, v katerem sodelujejo delegati stanovalcev, predstavniki vlagateljev, to je delovnih organizacij, ki so vložile svoja stanovanja v sklad stanovanjskih hiš in predstavniki delovne skupnosti. Poslovno poročilo je bilo dostavljeno tudi vsem stanovanjskim

skupnostim, ki so bile vabljenе tudi na sejo delavskega sveta, kjer se je obravnavalo poslovno poročilo in zaključni račun.

Poslovno poročilo in zaključni račun je v tiskani brošuri posredovan občinskim skupščinam kot vsako leto in tudi stanovanjskim skupnostim.

2. Gradnja in nakup stanovanj

S predpisi je točno določena delitev stanarine, in sicer na:

- amortizacijo,
- sredstva za tekoče vzdrževanje,
- sredstva za investicijsko vzdrževanje ter
- sredstva za upravljanje.

Sredstva amortizacije, ki predstavljajo 28,5 % od celotne stanarine, se smejo uporabljati le za enostavno reprodukcijo stanovanj ter za odplačilo anuitet posojila za kupljeno ali zgrajeno novo stanovanja.

Tako je stanovanjsko podjetje kupilo ali zgradilo iz amortizacije in posojil, najetih pri Ljubljanski banki in sredstvi nekaterih vlagateljev, 1236 stanovanj.

S temi stanovanji razpolagajo:

- 310 stanovanj JLA,
- 378 vlagatelji — delovne organizacije,
- 72 društva upokojencev,
- 276 stanovanj pa se prenaša na stanovanjske skupnosti po območjih, kjer so ta stanovanja. Tisti, ki imajo razpolagalno pravico nad temi stanovanji tudi prevzemajo obveznosti na teh stanovanjih.

3. Samski dom na Taboru je bil zgrajen leta 1968 iz sredstev stanovanjskega sklada občine in bančnega posojila. To posojilo odplačuje podjetje iz svojih sredstev — dohodka tega doma, ker je obveznost vseh posojil prevzela delovna skupnost. Anuitete ne obremenjujejo stanarin, ampak dohodek podjetja.

4. Samski dom, ki je bil zgrajen v letu 1974, se je gradil iz posojila, ki ga je odobrila mestna skupščina podjetju. Tik pred vselitvijo je moralo podjetje dom prodati Kliničnemu centru, ki je imel nepremostljive težave z nastanitvijo medicinskih sester. Vse obveznosti iz naslova plačil je prevzel Klinični center in plačuje anuitete.

5. Gradnja stanovanj na Štepanjskem naselju se je opravljala iz sredstev solidarnostnega sklada ljubljanskih občin. Zgrajena stanovanja so predana solidarnostnemu skladu, ki je v njih vselil občane z nizkimi osebnimi dohodki in mlade družine v skladu s prioriteto listo, ki je bila javno objavljena kot posebna priloga Ljubljanskega dnevnika. Iz občine Siška bo vseljeno v ta stanovanja v letošnjem letu 75 družin.

6. Vse sklepe o gradnji in nakupu stanovanj je sprejemal delavski svet v širšem sestavu, ki je imel to pravico v skladu s temeljnim zakonom o gospodarskem poslovanju s hišami v družbeni lastnini na svojih sejah v skladu z normativnimi akti in priporočili občinskih skupščin, ki so usmerjale politiko stanovanjskega gospodarstva v Ljubljani.

7. Vzrok zanemarjenosti stanovanjskih objektov ni v tem, da so se namenska sredstva uporabljala za gradnjo in nakup stanovanj, ampak v tem, ker premajhna stanarina ni omogočala namenskih sredstev za vzdrževanje. Velja opozoriti, da se stanarina ni spremenila od leta 1966, medtem ko so vse druge obveznosti porasle od 4–5-krat.

Primer: cena m² stanovanja je bila v letu 1966 1.350 din, medtem ko letos presega 6.000 din, enako pa so se povečale cene tudi vsem drugim storitvam, ki so del vzdrževanja hiš.

Odgovor pripravil: STANINVEST Ljubljana.

3. vprašanje: Stanovanjska skupnost je tudi sporočila, da imajo etažni lastniki ogromno dolgov za skupne stroške upravljanja stavb in za skupna popravila. Obenem nas je tudi obvestila, da so ti etažni lastniki neizterljivi. Kako to, da ni zakonskega določila za take terjatve? Kako to, da se namenjnika, ki ne plačuje najemnine iz neupravičenih razlogov lahko postavi na cesto, etažnemu lastniku se pa za težke denarje nič ne more?

To so vprašanja, ki nas tarejo in na katera bi radi imeli odgovor. Problemi so pe-

reči in ni na mestu, da se ne bi takoj pojasnilo in morda tudi uskladilo z ustavnimi določili.

Odgovor: V zvezi z vašim pismenim zahtevom št. 4-06-22/75 z dne 7. 5. 1975, vam posredujemo odgovore na zastavljena vprašanja, ki se nanašajo na neizterljane dolgove etažnih lastnikov Stanovanjskemu podjetju »DOM«. Predvsem vam moramo pojasniti, da zaradi izredno kratkega roka in preobremenjenosti sodišč, ne moremo podati odgovora, ki bi temeljil na statističnih podatkih. Zaradi tega vsebuje ta odgovor le splošna opazovanja obeh občinskih sodišč v Ljubljani, ob reševanju tožb, ki jih je vložilo Stanovanjsko podjetje »DOM«.

Na delegatsko vprašanje o neizterljivosti etažnih lastnikov pripominjamo, da ima vsak etažni lastnik prav gotovo kaj rubljivega premoženja (televizor, avtomobil). Pri velikih zneskih pa je možna tudi nepremičninska izvršba. Izvršba in njen potek je skoraj v celoti odvisna od zahtevajoče stranke — Stanovanjskega podjetja »DOM«, saj mora ona predlagati samo izvršbo, kot tudi na kaj se naj izvršba vodi (na denar, na predmete, na nepremičnine).

Na nadaljnja vprašanja odgovarjamo po vrstnem redu, kot so bila postavljena v vaši prošnji.

1. Kaj je po mnenju sodišča vzrok, da stanovanjsko podjetje ni moglo iztožiti teh zneskov?

Vzrokov, da podjetje ni moglo iztožiti teh zneskov je več. Nerešenih zadev iz prejšnjih let je na obeh sodiščih ostalo sorazmerno malo in še v teh primerih gre le za manjše zneske. Pri tem je treba pripomniti, da bodo terjatve konec koncev le ugotovljene in če bodo utemeljene, tudi prisojene. Vzrok za to, da so se zadeve nekaj časa bolj počasi reševale, je delno v tem, da dalj časa ni bilo enotne prakse glede postopka (pravdni ali nepravdni), glede zastaralnih rokov, (2, 3 ali 10 let) in postavljanja izvedencev. Navedena vprašanja so se postavljala zaradi nepopolne in ne vedno jasne ustrezne zakonodaje.

2. Ali je temu vzrok nepravilen postopek stanovanjskega podjetja, izmikanje etažnih lastnikov ali pomanjkljiva zakonodaja (sodna praksa)?

To vprašanje je vsaj delno povezano s prvim. Temu dodajamo še to, da je veliko vtoževanih terjatev zastaranih, ker so bile tožbe prepozno vložene. Razlogi za to nam niso v celoti znani. Po drugi strani pa je očitno, da pravna služba stanovanjskega podjetja ni zmogla vsega dela. Večkrat je namreč prišlo do mirovanja postopka in prelaganja obravnav, ker se pooblaščenim zastopnikom stanovanjskega podjetja niso udeležili narokov za glavne obravnave, oziroma podjetje ni pravočasno predložilo podatkov, ki jih je sodišče potrebovalo in zahtevalo. Po drugi strani pa je res, da se etažni lastniki upirajo plačevanju prispevkov za tekoče in investicijsko vzdrževanje, ker so isti lahko večkrat ugotovili, da jih terjajo za plačilo neopravljenega ali slabo opravljenega dela in so v računih zajete postavke, ki sicer ne štejejo med tekoče in investicijsko vzdrževanje. Nadalje se upirajo etažni lastniki plačevanju, ker o delih na hišah niso bili predhodno obveščeni, ker niso bili obveščeni o vrsti del, kajti nekatera dela so bila opravljena v posameznih stanovanjih, ki se ne uvrščajo v stroške za vzdrževanje stavb. Etažni lastniki se zlasti tudi pritožujejo nad ravnanjem stanovalcev stanovanj v družbeni lastnini, ker menijo, da ti uporabljajo skupne prostore in naprave tako, da se dela škoda, ki jo morajo v končni posledici plačevati le etažni lastniki, stanovalcem pa ni treba prispevati ničesar, ker so s plačilom neekonomске stanarine rešeni vseh obveznosti. Ta pripomba se nanaša zlasti na dvigala v zgradbah, ki so pogosto pokvarjena in popravila slednjih predstavljajo običajno največji del prispevka. Zakonodaja je bila kot rečeno res pomanjkljiva in neustrezna za sedanje družbene razmere zlasti, ker HS niso imeli skoraj nobenega vpliva na vzdrževanje hiš, vpliva nove zakonodaje pa pri delu sodišč tudi zaenkrat še ni čutili.

3. Kaj bi bilo treba po mnenju sodišč ukreniti, da bi se ti dolgov ne povečali več in da bi bilo mogoče izterjati zaostale obveznosti?

Zaostalih obveznosti, starejših kot tri leta in za katere do sedaj še niso bile vložene tožbe, sodno verjetno ne bo mogoče več izterjati, kajti sodišča morajo upoštevati ugovor zastaranja, ki ga postavijo etažni lastniki v skoraj vseh primerih. Če bi v bodoče odpravili omenjene pomanjkljivosti, se dolgov prav gotovo ne bi povečevali, pa tudi nastajali bi v manjši meri. Tudi pripravljenost etažnih lastnikov za plačevanje prispevkov bi bila verjetno večja. Po mnenju sodišč bo večja pristojnost HS na te razmere vsekakor ugodno vplivala.

Zneski dolgov etažnih lastnikov, ki so navedeni v vašem zahtevu so za obe sodišči presenetljivi. Na obeh sodiščih namreč ni toliko nerešenih zadev, da bi skupaj dale tako visok znesek. Po mnenju sodišč pa bi moralo tudi Stanovanjsko podjetje »DOM« na ta vprašanja dati odgovore in sicer bi na nekatera od njih lažje odgovorilo, kot naši sodišči.

Odgovor pripravili: Občinsko sodišče I v Ljubljani in Občinsko sodišče II v Ljubljani.

4. vprašanje: Stanovanjska skupnost je podpisala z DOMOM pogodbo o plačevanju 0,64 din od m² stanovanjske površine za upravne stroške, 350 milijonov, brez predhodnega obračuna in brez zadostnih zagotovil za delo vnaprej. DOM je pa še izjavil, naj upravo hiš prevzamejo hišni sveti, oni da imajo drugega dela dovolj. Torej bodo delali za enako vsoto z zmanjšanimi dolžnostmi. Še nikoli nismo dobili točnega obračuna denarja od DOMA, tudi tam ne, kjer smo dokazali, da nam je bilo odvzeto preveč. In to prakso DOMA sedaj samoupravna skupnost podpira. Res ne razumemo zakaj?

Odgovor: Opravljanje strokovnih opravil za svoje potrebe je stanovanjska skupnost poverila stanovanjskemu podjetju. V ta namen je z njim sklenila pogodbo, ki jo je potrdila skupščina stanovanjske skupnosti na svoji 2. seji. Pogodba velja za eno leto. Stanovanjsko podjetje je prevzelo nalogo, da do konca junija izdela podrobno kalkulacijo stroškov za vsa opravila, ki jih bo opravljalo za stanovanjsko skupnost, ker tega ni bilo mogoče napraviti do podpisa pogodbe. Pogodbeni znesek se giblje v mejah stroškov, ki jih je imelo podjetje v preteklem letu, gotovo pa je, da se obseg opravil z ustanovitvijo stanovanjske skupnosti ne bo zmanjšal. Praksa tekočega leta bo šele pokazala, če je bil pogodbeni znesek pravilno določen, kar nam bo šele lahko služilo kot solidna osnova pri sklepanju pogodbe v prihodnjem letu. Upoštevati je treba tudi, da je novo podjetje z združitvijo DOM in FOND šele v nastajanju, da se tudi stanovanjska skupnost šele konsolidira, da hišni sveti še niso bili povsod izvoljeni in da vse krajevne skupnosti še nimajo zborov stanovalcev. Ko bodo te samoupravne strukture oblikovane in utrjene, bodo s tem tudi na razpolago forumi, katerim bo mogoče predložiti v razpravo akte, ki jih sprejema skupščina stanovanjske skupnosti, med drugim tudi osnutek pogodbe s stanovanjskim podjetjem.

Odgovor pripravil: Tone Gortnar, predsednik samoupravne stanovanjske skupnosti.

KS KOMANDANTA STANETA

1. vprašanje: So lahko delegati na skupščini samoupravne stanovanjske skupnosti razpravljali in glasovali za sklenitev pogodbe za opravljanje strokovnih del s podjetjem DOM, če predhodno niso razpravljali s stanovalci in hišnimi sveti?

Delegatski sistem pri samoupravnih stanovanjski skupnosti ni vpeljan in ga je treba izpeljati, kot predvideva zakon.

Naš delegat za stanovanjsko skupnost ni glasoval na skupščini stanovanjske skupnosti za sklenitev pogodbe in samoupravnih aktov, ker je smatral za nezakonito. Stanovanjska komisija krajevne skupnosti in de-

legacija krajevnih skupnosti ugotavlja, da bi se moralo vse predhodno delegatsko obravnavati v krajevni skupnosti. Stanovanci in hišni sveti niso zadovoljni s servisom podjetja DOM, zato naj se ta problem v najkrajšem času razreši in pri odločanju upošteva mnenje zborov stanovalcev in hišnih svetov.

Odgovor: Opravljanje strokovnih opravil za svoje potrebe je stanovanjska skupnost poverila stanovanjskemu podjetju.

V ta namen je z njim sklenila pogodbo, ki jo je potrdila skupščina stanovanjske skupnosti na svoji 2. seji. Pogodba velja za eno leto. Stanovanjsko podjetje je prevzelo nalogo, da do konca junija izdelava potrebno kalkulacijo stroškov za vsa opravila, ki jih bo opravljalo za stanovanjsko skupnost, ker tega ni bilo mogoče napraviti do podpisa pogodbe. Pogodbeni znesek se giblje v mejah stroškov, ki jih je imelo podjetje v preteklem letu, gotovo pa je, da se obseg opravil z ustanovitvijo stanovanjske skupnosti ne bo zmanjšal. Praksa tekočega leta bo šele pokazala, če je bil pogodbeni znesek pravilno določen, kar nam bo šele lahko služilo kot solidna osnova pri sklepanju pogodb v prihodnjem letu. Upoštevati je treba tudi, da je novo podjetje z združitvijo DOM in FOND šele v nastajanju, da se tudi stanovanjska skupnost šele konsolidira, da hišni sveti še niso bili povsod izvoljeni in da vse krajevne skupnosti še nimajo zborov stanovalcev. Ko bodo te samoupravne strukture oblikovane in utrjene, bodo s tem tudi na razpolago forumi, katerim bo mogoče predložiti v razpravo akte, ki jih sprejema skupščina stanovanjske skupnosti med drugim tudi osnutek pogodbe s stanovanjskim podjetjem.

Samoupravna stanovanjska skupnost je bila ustanovljena po določilih zakona o samoupravni stanovanjski skupnosti (Uradni list SRS, št. 8/74), ki v 15. členu določa kdo sestavlja skupščino stanovanjske skupnosti. Po tem zakonu delegati te skupščine niso vključeni v splošne delegacije, kar bo vsekakor treba spremeniti. Pogodba s stanovanjskim podjetjem, ki jo je potrdil najvišji organ stanovanjske skupnosti, je zakonita, čeprav morda o njej niso razpravljali stanovalci in hišni sveti, saj je bila podpisana v skladu z zakonitimi predpisi.

Odgovor pripravil: Tone Gortnar, predsednik samoupravne stanovanjske skupnosti.

KS KOSEZE

1. vprašanje: Ali bo dovolj sredstev pri solidarnostnem skladu za sofinanciranje stanarin s tako visoko podražitvijo stanarin?

Odgovor: Povečanje stanarin ni tako občutno, da bi v solidarnostnem skladu ne bilo dovolj sredstev za subvencioniranje. Višine sredstev za subvencije še ni mogoče določiti, ker občinske skupščine še niso sprejele ustreznih odlokov s kriteriji za subvencioniranje.

Odgovor pripravil: Tone Gortnar, predsednik samoupravne stanovanjske skupnosti.

KS MILAN MAJCEN

1. vprašanje: S strani delegacije krajevnih skupnosti Milan Majcen je bilo zahtevano v zvezi z otvoritvijo zimskega kopališča v Tivoliju, da se poskrbi, da bo z otvoritvijo bazena zagotovljena ureditev zunanje okolice objekta zimskega kopališča.

Odgovor: Dokončno ureditev zunanje okolice objekta zimskega kopališča v Tivoliju ni možna, ker za to ni odobrenih sredstev. Izvršnemu svetu skupščine mesta Ljubljana je bil predložen predračun zunanje ureditve, vendar le-ta ni odobril sredstev za ureditev okolice. Zavodu inž. Stanka Bloudka je bilo odobrenih 380.000 din kredita. Navedeni zavod se je sicer potrudil, da bi uredil, kar se urediti da. V ta namen je tudi organiziral prostovoljne delovne akcije športnih in telovadnih društev. Upoštevati mo-

ramo, da predstavlja navedena vsota približno eno petino potrebnih sredstev. Zato bo nujno potrebno, da se vsi pristojni zavamejo za to, da se dobijo potrebna sredstva za primerno zunanjo ureditev obravnavanega objekta.

Odgovor pripravil: Zavod inž. Stanka Bloudka.

KS PODUTIK

1. vprašanje: Delegati v imenu vseh prizadetih občanov ostro zahtevajo, da avtobus št. 5 vozi točno oziroma naj ne odhaja s končnih postaj pred določenim časom. Odgovorni pri Viatorju se morajo zavedati, da je frekvenca zelo redka in zato točnost še toliko pomembnejša.

Odgovor: Da bi mogli naše potnike v javnem mestnem potniškem prometu čim bolj zadovoljivo prepeljati so vsa razpoložljiva vozila podeljena po posameznih mestnih progah, glede na potrebe občanov, ter na gostoto prometa na območju, ki ga proga poslučuje. To služi za osnovo pri odrejanju potrebnih intervalov, v katerih si vozila na določeni progi sledijo. Vozni red je pri tem razumeti le okvirno. V bistvu je moč pri javnem mestnem potniškem prometu govoriti le o obratovnem času vozil po progah. Na redosled vozil pa vpliva tudi mnogo odločilnih objektivnih faktorjev. To so predvsem številni drugi udeleženci prometa, zastoji in druge številne nepričakovane ovire, ki lahko v znatni meri vplivajo na redno odvijanje prometa.

Pri tako intenzivni zaposlenosti vozil in prometnega osebja, kot je slučaj v javnem mestnem potniškem prometu pa tudi glede na pogoje dela prihaja tudi do tega, da neko vozilo izpade iz prometa. V takšnem primeru prihaja do razredčenja intervalov med vozili.

Zato mora prvo vozilo odpeljati nekoliko kasneje, naslednje pa nekoliko poprej. Posledica izpadlega vozila se tako nekoliko zmanjša. Takim slučajem se kljub prizadevanjem ni moč popolnoma izogniti.

Odgovor pripravil: VIATOR, TOZD Mestnega potniškega prometa.

KS MEDVODE

Vprašanje: Nadalje je postavil vprašanje glede asfaltiranja regionalne ceste Zbilje-Jeprea v dolžini ca. 1.200 m. Za asfaltiranje tega odseka ceste so tudi prizadeti občani pripravljani dati nekaj samopriskevka. Skupščina občine Ljubljana-Siška bi morala pri merodajnih forumih posredovati glede potrebe po asfaltiranju navedene ceste in o samopriskevku zainteresiranih občanov.

Odgovor: Asfaltiranje ceste II/314 na odseku Jeprea-Zbilje. Ta odsek ceste ni bil predviden za asfaltiranje po srednjeročnem programu 1971-1975 in zato v letošnjem letu še ne bo urejen. Program za obdobje 1976-1980 pa je v izdelavi, trenutno v globalnih pokazateljih.

Strokovna služba Republiške skupnosti za ceste je dne 3. 4. 1975 na osnovi sklepa izvršilnega odbora pozvala vse občine v SRS, da do 30. 4. 1975 predložijo svoje eventualne vloge za sofinanciranje del na magistralnih oziroma regionalnih cestah na svojih področjih. V tem roku vloge Skupščine občine Ljubljana-Siška nismo prejeli.

Odgovor pripravil: Republiška skupnost za ceste.

KS PIRNIČE

1. vprašanje: Krajevna skupnost Pirniče je dne 12. 11. 1974 pismeno poslala prošnjo za rekonstrukcijo ceste na Oddelek za gradbene in komunalne zadeve Skupščine občine Ljubljana-Siška na relaciji Vikrče-Medvode, ki se vodi v IV. redu.

Dne 24. 12. 1974 je Krajevna skupnost Pirniče ponovno poslala prošnjo na oddelek za gradbene in komunalne zadeve Skupščine

občine Ljubljana-Siška z namenom za razširitev nevarnih odsekov na cesti IV. reda na relaciji Vikrče-Medvode.

14. 12. 1974 je bila razširjena seja Sveta KS Pirniče, kateri je prisostvoval tudi komunalni inšpektor Ljubo Kastrin iz Skupščine občine Ljubljana-Siška in zagotovil, da rekonstrukcija stare ceste ni potrebna oziroma je nesmotrno rekonstruirati, ker bo najkasneje 1976. leta šla v generalno rekonstrukcijo s priključkom na cesto I. reda v Medvodah in z osvetlitvijo.

Prosimo pismenega zagotovila oziroma javnega odgovora v Tribuni o pričetku omejenih del.

Odgovor: Na vprašanje, s katerim zahtevate pismeno zagotovilo oziroma javni odgovor v Javni Tribuni, glede rekonstrukcije ceste na relaciji Vikrče-Medvode, vam moramo odgovoriti, da bo gradnja, rekonstrukcije in vzdrževanje cest prešlo na samoupravno komunalno skupnost, ki bo ustanovljena v tem letu. Le-ta bo tudi pripravila srednjeročni in letni program del. Torej bi bilo preuranjeno in protiustavno dajati pismena zagotovila o rekonstrukciji cest iz razloga, ker bo to izključna pristojnost delegatov navedene samoupravne skupnosti.

Odgovor pripravil: Oddelek za gradbene in komunalne zadeve.

2. vprašanje: Na drugi del odgovora v Tribuni so imeli krajani KS Pirniče pripombe o tem, da se za vsako novogradnjo na našem terenu plačuje komunalni prispevek podjetju Standard, za katerega ne vemo kako se uporablja.

Prosimo pojasnitev o uporabi teh sredstev oziroma pojasnitev kakšne pravice pri koriščenju teh sredstev ima krajevna skupnost Pirniče.

Odgovor: Investitorji na območju krajevnih skupnosti Pirniče dejansko plačujejo minimalni prispevek za pripravo stavbnega zemljišča, ki obsega stroške za geodetsko in urbanistično dokumentacijo širšega območja. Brez te dokumentacije investitorji ne bi mogli dobiti lokacijske dokumentacije, ki jo potrebujejo za pridobitev lokacijskih dovoljenj.

Ti stroški torej pomenijo le povračilo že vložnih sredstev v navedeno dokumentacijo. Pripomniti pa moramo, da teh stroškov ne pobira Standard-Invest pač pa Sklad za komunalno urejanje zemljišč občine Ljubljana-Siška in so to njegova sredstva. Krajevna skupnost pri teh sredstvih nima nobenega deleža, ker so to namenska sredstva.

Odgovor pripravil: Za Sklad za komunalno urejanje zemljišč občine Ljubljana-Siška — STANDARD-INVEST.

3. vprašanje: V razpravi zbora občanov KS Pirniče so občani pripomnili, da odgovor v Tribuni na delegatsko vprašanje o prispevku za uporabo mestnega zemljišča ni dovolj razjasnil osnovnega vprašanja.

Prosimo, da nam merodajne službe dajo karto s potrebno razlago in oznakami, kateri del zemljišča krajevnih skupnosti Pirniče zajema mestno zemljišče oziroma obremenjuje lastnike s prispevkom za mestno zemljišče.

Odgovor: Delegaciji krajevnih skupnosti Pirniče moramo žal odgovoriti, da ji zelene karte ne moremo dostaviti, ker poseduje občinski upravni organ, pristojen za urbanizem, samo en izvod predmetne karte. Lahko pa si občani v času uradnih ur (ponedeljek, sredo, petek — od 8. do 12. ure in v sredo od 14. do 16. ure) ogledajo karto in tako pridejo do zelenih podatkov.

Odgovor pripravil: Oddelek za komunalne in gradbene zadeve.

4. vprašanje: KS Pirniče je 12. 11. 1974 poslala na oddelek za gradbene in komunalne zadeve SOB Ljubljana-Siška predlog zahtevka finančnih sredstev KS za leto 1975.

Med ostalimi zahtevami, ki so v zapisniku navedene kot nujne potrebe KS Pirniče smatramo kot najnujnejše popravilo Doma družbenih organizacij, v katerem imajo dnevno

učenci osnovne šole telovadbo, malo šolo, pošolsko varstvo, TVD Partizan, mladina, krajevna skupnost in vse ostale organizacije, tako da je dom zaseden od jutra do pozne noči. Dom je bil zgrajen na osnovi prostovoljnega dela in prispevkov, nikdar pa ni bilo sredstev za sprotno vzdrževanje. Minilo je 30 let in čeprav to ni tako dolga doba je ostrešje, ki je iz borovega lesa in krito s slabo opeko počasi propadalo, tako da je zdaj v kritičnem stanju. Zato prosimo, da nam pomagate z dotacijo popraviti streho, da ne bo prišlo do katastrofe pa čeprav pri razdeljevanju sredstev za tovrstno dejavnost — negospodarsko dejavnost ni namenjenih posebnih sredstev.

Predračun za popravila znaša 157.543,00 dinarjev, v prvi fazi bi bilo nujno najeti v predračun pod točkami 7, 8, 9 in 10, kar znese ca. 50.000 dinarjev.

Odgovor: V sprejetem proračunu občine za leto 1975 niso predvidena sredstva za popravilo Doma družbenih organizacij v KS Pirniče, proračunska poraba pa je limitirana z določeno višino, zato letos ni mogoče zagotoviti zaprosenih 50.000 din.

Menimo, da je financiranje adaptacije možno le iz sredstev, ki se bodo zbrala na podlagi samoupravnega sporazuma sklenjenega s TOZD.

Odgovor pripravil: Oddelek za gospodarstvo in finance.

KS GAMELJNE-RAŠICA

1. vprašanje: Na svoji 10. redni seji je delegacija krajevnih skupnosti Gameljne-Rašica pod točko »Razno« razpravljala o problematiki črpanja gramoza v Srednjih Gameljnah.

Občani v zvezi s to gramoznico postavljajo naslednja vprašanja:

1. Kdo je pristojen organ za določanje obsega koriščenja gramoznice?

2. V kakšnem obsegu ima komunalno podjetje »Snaga« dovoljenje za črpanje gramoza v tem letu in

3. Kakšni so dokončni programi koriščenja gramoznice in kakšna bo dokončna ureditev tega zemljišča?

Krajevna skupnost in občani zahtevajo odgovor na postavljena vprašanja.

V kolikor bi se gramoznica zaradi širših družbenih interesov izkoriščala še naprej, zahtevamo, da se gramoz črpa načrtno in da se izčrpani prostor sprosti ureja.

Predlagamo, da se čimprej izdelata dokončen program črpanja in sanacija te gramoznice po črpanju.

V primeru, da bi se črpanje nadaljevalo v večjem obsegu pojasnjujemo, da je Snaga pripravljena usposobiti drugo odvozno pot, ki gre izven naselja.

Nadaljnji programi eventualnega črpanja naj upoštevajo neprimerno stanje ceste Gameljne—Črnuče in ceste Gameljne—Tacen—Šentvid.

Odgovor: O problematiki črpanja gramoza v Srednjih Gameljnah dajemo naslednji odgovor:

1. Na podlagi druge alineje 6. in 16. člena zakona o urbanističnem planiranju (Uradni list SRS št. 16/7) ter 21. in 163. člena statuta mesta Ljubljane (Uradni list št. 14/70) je skupščina mesta Ljubljane na 22. skupni seji mestnega zbora in zbora delovnih skupnosti dne 22. 4. 1971 sprejela odlok o določitvi območja za gramoznico Smartno »G-2«, območje namenjeno za pridobivanje gramoza, za katero se izdeluje zazidalni načrt. Za to območje je splošna prepoved graditve in parcelacije zemljišč po citiranem odloku.

2. Dovoljenje za črpanje gramoza v Gameljnah je izdala Skupščina občine Ljubljana—Šiška bivšemu Komunalnemu podjetju Plak. To podjetje se je združilo z našim podjetjem.

Omenjeno dovoljenje za črpanje gramoza ne zajema vseh površin po mestnem odloku, temveč le tiste površine, katere so sedaj v eksploataciji, v glavnem že eksploatirane.

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana—Šiška, je na svoji 12. redni seji dne 4. 9. 1974 obravnaval sanacijski projekt za sanacijo gramoznice Gameljne in sprejel sklep, da se obstoječa gramozna jama eksploatira in sanira po določitvi sanacijskega projekta. To eksploatacijo in sanacijo izvaja Komunalno podjetje Ljubljana.

Podjetje Standard-Invest se dovoli, da od zemljišča v namen eksploatacije gramoza »sredi Ježe« med Smartnim in Gameljnami, Komunalnemu podjetju Ljubljana.

Vsa zadeva je zastala, ker še vedno ni točno znano, kje bo potekala trasa avtoceste. Za pridobivanje novih površin za razširitev gramoznice se ni pristopilo, ker ni urbanistično rešeno vprašanje trase za novo avtocesto.

Iz navedenega sledi, da se gramoznica v tem letu ne bo razširila na nove površine.

3. Dokončni program za koriščenje gramoza na tem območju še ni znan, ker ni znano, kakšne površine bo zavzela avtocesta.

Obstoječo gramozno jama bo Komunalno podjetje Ljubljana dokončno eksploatiralo in saniralo po sanacijskem programu. V mesecu maju 1975 bo postavljena v gramoznici drobna naprava za drobljenje krogel. Takoj po pričetku drobljenja krogel se bo pričelo s sanacijskimi deli v tej gramoznici.

V primeru, da pride do razširitve gramoznice, bo eksploatacija načrtna ter speljana iz gramoznice nova cesta. Sedanja gramoznica pa lahko obravnavamo kot objekt, katerega je treba sanirati.

Odgovor pripravil: Komunalno podjetje Ljubljana.

KONFERENCA DELEGACIJE CD — TOZD ZA VZDRŽEVANJE VOZ IN STROJEV

1. vprašanje: Pod 9. točko dnevnega reda je podan predlog o lociranju industrijske cone SP 9. Kot vemo, se v Ljubljani vse bolj borimo za zmanjšanje cestnega prometa, še posebno pa proti vožnji kamionov, zato vprašujemo, če je morda v planu tudi izgraditev železniške proge v to industrijsko cono, kar bi občutno vplivalo na zmanjšanje cestnega prometa.

Odgovor: Ni v planu izgradnja železniške proge za industrijsko cono v Vižmarjah.

Odgovor pripravil: Za sklad za komunalno urejanje zemljišč občine Ljubljana—Šiška — STANDARD-INVEST.

OSNOVNA ŠOLA ALOJZ KEBE — KONFERENCA DELEGACIJ

1. vprašanje: Konferenca delegacij osnovne šole Alojz Kebe postavlja vprašanje Kdaj se bo začelo urejati tacensko cesto, vključno z mostom in železniškim prehodom?

Smatram, da odgovor, ki je bil dan krajevni skupnosti Smlednik v Javni tribuni pod rubriko vprašanja delegatov, ni zadovoljiv, ker dokumentacija, ki je v izdelavi za leto 2000, ne rešuje sedanje pereče problematike. Problematika pokopališč je v ospredju že v tem trenutku in se z odlaganjem stopnjuje. Menimo, da je Oddelek za gradbene in komunalne zadeve moral takoj pristopiti k akciji in rešiti problem.

Odgovor: Urejanje dela Tacenske ceste z železniškim podvozom je v naslednji fazi. Dokumentacija je izdelana, prav tako so pridobljena potrebna dovoljenja.

Finančna konstrukcija je narejena tako, da se bodo zagotovila sredstva, ko se bo začel črpati gramoz v Stanežičah in del teh sredstev bo uporabljen za izgradnjo gornjih objektov.

To je zagotovljeno s pogodbo za oddajo zemljišč št. G-6/74-I/KP, z dne 10. 6. 1974.

Išče se tudi možnost najemanja kreditov za čimprejšnjo možnost realizacije tega objekta.

Most čez Savo v Tacnu je bil po srednjeročnem programu 1971—1975 predviden v letu 1974. Zaradi pomanjkanja finančnih sredstev in občutnih podražitev gradnje mostov pa je bila skupščina Republiške skupnosti za ceste prisiljena sprejeti sklep, da se od 25 še nepričetih mostov do konca leta 1975 zgradi le 7 prioriternih mostov. Preostalih 18 mostov pa je po sklepu skupščine Republiške skupnosti za ceste predvideti v programu del za leto 1976—1980 oziroma jih graditi s premostitvenimi krediti v kolikor bodo le-ti za posamezne objekte na razpolago. Most čez Savo v Tacnu bo predvidoma zgrajen v obdobju 1976—1980 in sicer šesti po prioriteti, ki je predlagana v potrditveni skupščini Republiške skupnosti za ceste. V informacijo: celo tako pomemben kot je Karlovski most v Ljubljani se bo lahko gradil šele po letu 1975.

Ureditev Tacenske ceste posebej ni bila predvidena temveč le kot ureditev cestnih priključkov na novi most.

Glede pokopališč smo odgovorili že v Javni tribuni št. 116 in sicer:

Problematika pokopališč je na območju mesta Ljubljane zelo pereča zlasti iz razloga, ker je večina lokalnih pokopališč v celoti izkoriščena. Do neke mere je to pogojeno tudi v tem, da je na izvenmestnem območju Ljubljane lokalna pripadnost in navezanost prebivalstva na posamezna vaška pokopališča še izredno razvita.

Za rešitev te problematike pripravlja ljubljanski urbanistični zavod naslednje študije:

a) opredelitev lokacije krematorija v Ljubljani;

b) predlog koncepta in prostorska rešitev pokopališč na ureditvenem območju mesta Ljubljane do leta 2000;

c) predlog koncepta in prostorska rešitev pokopališč na izvenmestnem območju občine Ljubljana—Šiška do leta 2000.

Elaborat, ki ga bo izdelal LUZ bo nakazal alternativno rešitev pokopališke mreže v Ljubljani.

Odgovor naj dopolnimo samo toliko, da povemo, da je samo na zgoraj navedeni način možno uspešno rešiti problem pokopališč.

Odgovor pripravili: Za Sklad za komunalno urejanje zemljišč občine Ljubljana—Šiška STANDARD-INVEST, Republiška skupnost za ceste, Oddelek za gradbene in komunalne zadeve.

KONFERENCA DELEGACIJ »ISKRA TEN«

1. vprašanje: Zakaj bodo uporabljena sredstva, ki se bodo nabrala iz povišanih najemnin za stanovanja (25 % povečanje).

Odgovor: Pretežni del sredstev, ki se bodo zbrala, je namenjen investicijskemu vzdrževanju, manjši del pa tekočemu vzdrževanju. Za druge namene se ta sredstva ne bodo uporabljala. Po tem predlogu se bodo od 1. maja dalje sredstva za investicijsko vzdrževanje iz stanarin povečala za 115,2 %, sredstva za tekoče vzdrževanje pa za 31,5 %.

2. vprašanje: Kakšno bo točkovanje — ali je izdelan nov točkovalni sistem ali bo v uporabi še star sporen sistem.

Odgovor: Za zdaj ni v načrtu izdelava novega točkovalnega sistema. Predvideno je le, da se preveri pravilnost točkovanja, opravljenega leta 1973 in da se pri ocenjevanju vrednosti stanovanj in določanju stanarin za leto 1976 uporabi tako preverjeno točkovanje. Sistem namreč ni sporen, sporno je bilo v nekaterih primerih le točkovanje po njem.

Odgovora pripravil: Tone Gortnar, predsednik samoupravne stanovanjske skupnosti.

5. vprašanje: Kakšne so možnosti za podaljšanje rednega mestnega prometa do Stegen z ozirom na veliko število zaposlenih na tem kompleksu? To vprašanje smo že enkrat postavili vendar nismo dobili odgovora. Zanima nas če se v tej smeri že kaj dela?

Odgovor: V občini Šiška smo si s smernicami razvoja za naslednja obdobja zastavili tudi intenzivnejše reševanje prevoza potnikov predvsem na dosedaj nepovezanih območjih: industrijska cona Iskra, industrijska cona med Litostrojem in Kamniško progo (Lek, Tiki, Tuba), Draveljska gmajna (ob Kamnogoriški cesti), Pržanj, Tacen, Smartno pod Šmarno goro in ojačitev prometa po Celovski cesti vzporedno z izgradnjo sosek S-7 in S-8 po obsegu podobne potrebe izražajo tudi druge občine.

Sporazumno s SML pripravljamo razvojni program javnega mestnega prometa v Ljubljani za obdobje 1976—1980. Na žalost pa so dela na njem zastala zaradi pospešenega reševanja trenutno tudi perečih vprašanj: 10-letni cestni program, samoupravno organiziranje v SIS itd.

Politika cen v mestnem potniškem prometu je naš TOZD reproduktivno oslabil, saj kljub notranjim racionalizacijskim ukrepom ne dohajamo rastočih poslovnih stroškov in nam je akumulativnost v močnem upadanju. Leta 1973 indeks 100, 1974 indeks 64, 1. trimesečja leta 1975 indeks 62. V istem času so se cene osnovnih sredstev dvignile za 76 %, cene reprovizualnega pa za preko 50 %. V letu 1974 nam je celotni dohodek porastel za 15 %, stroški pa za 38 %, kar je povzročilo zmanjšanje bruto akumulacije za preko 5 milijonov din in ostanek dohodka, ki ne zadošča niti za regrese.

Investicijsko bilanco TOZD Mestni potniški promet oziroma program investicij rešujemo pretežno s tujimi viri, kar bo imelo dolgoročne posledice na razvoj in na višino tarife. Investicijski program 1975 predvideva nabavo 40 novih avtobusov, katere nameravamo vključiti:

- za povečanje frekvenc na obstoječih progah;
- za podaljšanje proge št. 14 do Ruskega carja;
- za podaljšanje proge št. 3 do Spodnjega Rudnika;
- aktiviranje proge št. 5 na celotni trasi Podutik—Kodeljevo.

Z realizacijo izdobja vozil (predvidoma september—oktober 1975) tako v letošnjem letu nismo v stanju brez posledic za obstoječe proge odpreti nobene nove. Ob tem seveda, da tudi občinske skupščine niso v letošnjem letu s programi (dokumentacijo) predvidele nobene investicije v cestno infrastrukturo namesto za nove proge mestnega prometa, razen zgoraj navedenih.

S predstavniki Iskre (vseh treh oz. štirih tovarn na tem območju) smo v preteklem letu imeli več stikov in se sporazumeli, da te delovne organizacije s pomočjo občine izdelajo dokumentacijo in financirajo rekonstrukcijo cestišča med železniškim prehodom in območjem tovarn, VIATOR pa, da zagotovi vozila za obratovanje. Ob tem smo izrazili le en pogoj in to, da je potrebno zagotoviti soglasnost ostalih občinskih skupščin in SML za tako razporeditev prevoznih zmogljivosti. Nedvomno, da lahko novo prometno povezavo uvedemo le s skupnimi močmi.

Odgovor pripravil: VIATOR, Mestni potniški promet.

4. vprašanje: Zakaj šestmesečno izplačilo OD, če nimaš več funkcije in iz kakšnega vzroka lahko sledi še šestmesečno podaljšanje?

Odgovor: Določila 30. člena družbenega dogovora o osnovah in merilih sta določanje osebnih dohodkov in drugih povračil in stroškov delegatom ter voljenim in imenovanim funkcionarjem, ki določajo pravico do šestmesečnega prejetja osebnega dohodka po prenehanju mandata oziroma funkcije in možnost, da se le-ta v izjemnih primerih

lahko podaljša še za naslednjih 6 mesecev, so enaka določilom 24. člena družbenega dogovora o osnovah in merilih za določanje osebnih dohodkov in drugih osebnih prejemkov delegatom in voljenim ali imenovanim funkcionarjem, ki je bil sprejet in se uporablja za republiške funkcionarje.

V 24. členu omenjenega družbenega dogovora pa je med drugim tudi določeno, da bodo podpisniki družbenega dogovora v svojih samoupravnih aktih točneje določili pogoje, pod katerimi voljeni ali imenovani funkcionar po prenehanju mandata pridobi pravico do prejetja osebnega dohodka, določenega z že omenjenim členom. Pravico do prejetja osebnega dohodka po izteku mandata je treba enačiti z določili samoupravnih sporazumov o medsebojnih razmerjih v združenem delu, ki urejajo roke v katerih ima delavec pravico ali dolžnost ostati na delu. Gre torej za pravno varnost delavca po izteku mandata, v posameznih primerih pa bo za držanje na delu kljub prenehanju mandata lahko narekovala tudi nujnost izvedbe že začelih strokovnih delovnih nalog.

Vsekakor pa bo prejetje osebnega dohodka po prenehanju mandata oziroma funkcije vezano na opravljanje dela, enako kot to velja za delavce, ki izstopajo iz delovne skupnosti ob upoštevanju roka, ki je zato s samoupravnim sporazumom določen in se tudi lahko po potrebi podaljša.

Odgovor pripravila: Kadrovska služba.

5. vprašanje: Kakšna je spodnja meja rang lestvice?

Odgovor: Z določili 8. člena družbenega dogovora o osnovah in merilih za določanje osebnih dohodkov in drugih povračil in stroškov delegatom ter voljenim in imenovanim funkcionarjem so določene osnove za osebni dohodek s tem, da je spodnja meja osnove osebnega dohodka ostala enaka, kot je bilo to dogovorjeno z lani sprejetim družbenim dogovorom, to je 5.000 dinarjev. Konkretizacija določil 8. člena omenjenega družbenega dogovora, s katerimi se bo določila uvrstitev posameznih funkcij v skupine (predlaganih je 6 skupin) pa še ni bila usklajena in sprejeta in bo te podatke mogoče posredovati šele, ko bo le-ta sprejeta.

Odgovor pripravila: Kadrovska služba.

KONFERENCA DELEGACIJ OŠ RIHARDA JAKOPIČA

Vprašanje: Konferenca delegacij osnovne šole Riharda Jakopiča je postavila vprašanje v zvezi z gradnjo telovadnice izobraževalnega centra Litostroj. Sredstva in projekti so pripravljeni, je pa vprašanje zemljišča. Koliko lahko občina prispeva k ureditvi tega vprašanja.

Odgovor: Sredstva za pridobivanje stavbnih zemljišč so planirana na skladu za nakup stavbnih zemljišč občine Ljubljana-Šiška le za osnovne šole in VVZ, kar spada v občinsko pristojnost. To planiranje je v skladu z drugim členom odloka o ustanovitvi navedenega sklada (Uradni list SRS št. 45/72) in z 2. členom statuta sklada. Izobraževalni center Litostroj pa spada v srednje šolstvo, to je v financiranje po republiški liniji. Zato planiranje teh izdatkov v proračunu navedenega sklada ni možno niti dopustno. Industrijski center Litostroj se bo moral obrniti za pomoč na pristojne republiške forume oz. na TZ Litostroj.

V kolikor pa je vprašanje usmerjeno v strokovno plat pridobitve lokacijskega oz. gradbenega dovoljenja, pa ima industrijski center zemljišče že pridobljeno oz. ga bo pridobil od TZ Litostroj, lahko vsak čas industrijski center dobi pojasnila o načinu postopka pri upravnih organih na oddelku za gradbene in komunalne zadeve ter na oddelku za družbene službe in splošne zadeve.

Odgovor pripravil: Oddelek za družbene službe in splošne zadeve.

KONFERENCA DELEGACIJ št. 23 — VIATOR

Vprašanje: Kakšen je ključ razporeditve sredstev zbranih iz bencinskega dinarja po republikah?

Ali je možno upoštevati frekventnost in s tem izrabo cest pri tem ključu kot pomembno protiutež s sredstvi v republikah?

Odgovor: Z zakonom o javnih cestah (Uradni list SRS št. 51/71) je urejeno tudi njihovo financiranje. Za financiranje cest je med ostalimi viri predviden tudi določen znesek od cene za bencin in plinsko olje. Ta sredstva zbere republika od količin prodanih na njenem območju in sicer 85 %, občinam pa pripada 15 %, ki se posameznim občinam razdeli po posebnem ključu glede na dolžino lokalnih cest in prodanih količin bencina ter plinskega olja na območju občine (razmerje 66 % : 34 %).

Ce upoštevamo, da je prodaja bencina in plinskega olja v določeni korelaciji z gostoto prometa z motornimi vozili je možno sklepati, da ključ razdelitve bencinskega dinarja med republikami upošteva izrabo cest.

Odgovor pripravil: Oddelek za gospodarstvo in finance.

ODGOVORE NA DELEGATSKA VPRAŠANJA, OBJAVLJENA V DANASNJI STEVILKI JAVNE TRIBUNE JE IZVRŠNI SVET SKUPSCINE OBČINE LJUBLJANA-SISKA OBRAVNAVAL NA SVOJI 57. SEJI DNE 21. 5. 1975 TER SE Z NJIMI STRINJA.

BELEŽKE