# SLOVENEC.

Političen list za slovenski narod.

**Po pošti prejeman** velja:
Za celo leto predplačan 15 gld., za pol leta 8 gld., za četrt leta 4 gld., za jeden mesec 1 gld 40 kr.
**V administraciji prejeman** velja:
Za celo leto 12 gld., za pol leta 6 gld., za četrt leta 3 gld., za jeden mesec 1 gld.
**V Ljubljani na dom pošiljan** velja 1 gld. 20 kr. več na leto.
Posamne številke po 7 kr.

**Naročnino in oznanila** (inserate) vsprejema upravništvo in ekspedicija v „Katol. Tiskarni" Kopitarjeve ulice št. 2.
**Rokopisi** se ne vračajo, nefrankovana pisma ne vsprejemajo.
**Vredništvo** je v Semeniških ulicah št. 2, I., 17.
**Izhaja vsak dan,** izvzemši nedelje in praznike, ob pol 6. uri popoldne.
**Vredništva telefón-štev. 74.**

**Štev. 32.** V Ljubljani, v četrtek 10. februvarija 1898. **Letnik XXVI**

## Židovstvo na svetu.

Zadnje dni je objavil »Osservatore Romano« članek o židovstvu, ki je resnega premisleka vreden. Zakaj reči je treba, da mnogi ne vedo prav, kaj je židovstvo. Kadar je govor o židovstvu, pravi rimski list, in o boju zoper židovstvo, takoj nekateri pravijo, da ta boj ni krščanski, da je boj zoper židovstvo plemenski boj, boj zoper en del državljanov, ki imajo isto pravico do ravnopravnosti, kakor vsa druga plemena. Toda na to ne mislijo, da je boj zoper židovstvo vse nekaj druzega, kakor pa boj zoper jude, boj zoper osebe; da judom nihče ne namerava vzeti imetja, kakor je židovstvo vzelo imetje cerkvi in redovom, Židovstvo, pravi »Osservatore Romano«, je cel sistem, verski, ekonomični, socijalni, sistem, ki ni samo protikrščanski, ampak tudi protijudovski.

Judje so prav tako kakor kristijani žrtve židovstva, in če se krščanstvo osvobodi daveče môre židovstva, ki je sedaj mori in tlači, osvobodilo bo s tem tudi milijone nestalnih bitij po zemlji, ki so sedaj sužnji in orodje in žrtve.

Dandanašnje židovstvo nima nič skupnega s starim judovstvom, ki se. četudi patvarjeno in izkvarjeno, še vedno ohranjuje v verstvu judovske mase, ki se niti ne zaveda, kam je zagazila.

Židovstvo je po verski podlagi talmudsko in od starega mozajizma nima ne duha, a niti ne črke. Talmud je koran židovstva, talmud izrodek fanatizma in sleparstva, a poseben izrodek satanskega sovraštva zoper Kristusa in zoper cerkev njegovo. Židovstvo nadaljuje bogomorno delo sinagoge: sinagoga je umorila fizično presveto osebo Kristusa, židovstvo hlepi po smrti mistične osebe Kristusove, ki je katoliško krščanska cerkev.

To je smoter dandanašnjega židovstva, in zato talmud, brezbožno delo rabinizma, ki je samovoljno, brez zvanja, postavil se na mesto hebrejskega minolega duhovstva, uči le sovraštvo proti kristjanom, smrtno sovraštvo proti krščanstvu.

Ker ne more več preliti krvi Kristusa Boga, zato preliva, kakor pričata zgodovina in izkušnja, z bogoskrunskimi obredi o velikonočnih praznikih kri nedolžnih kristjanov, da bi vsaj tako o simboličnem bogomorstvu naslajalo in nasičevalo svoj satanizem, in ker ne more več križati Mesije, o katerem ve, da je že prišel in ki ga je zavrglo, zato bi talmudsko židovstvo rado križalo njegovo mistično telo, ki je tvorijo krščanski narodi v cerkvi.

Krščanske narode križa židovstvo: slači jih z oderuštvom in sleparstvom, zastrupljuje in truje jim dušo in telo z zmotami in lažmi. Tako židovstvo moralno in materijalno ubija kristjane. Židovska filozofija trga krščanstvo iz vede; židovsko masonstvo trga krščanstvo iz politike; židovski socijalizem krščanstvo iz človeške družbe sploh. Zakaj masonstvo in socijalizem nista nič druzega nego neka ustanova židovstva, zakaj židje so jima ustanovniki, židje glave, in ne le to, oba sta tudi prepojena s satanskim sovraštvom zoper Kristusa in cerkev njegovo. Socijalizem je mogočno orožje židovstva, ki ž njim hoče židovstvo potegniti na-se še to malo imetje, kar ga je ostalo kristjanom, izsesati še to malo krvi in malo mozga, kar ga je še ostalo ubogim krščanskim trpinom.

Kdor pozna le površno sedanje moralne, ekonomične, finančne in politične razmere v človeški družbi, ta vé, da ne lažemo, ne pretiravamo, ta vé, da se sedanji rod res bliža oni usodi, ki jo je nakanilo židovstvo krščanstvu.

Dejalo se je, pravi »Osservatore Romano«, da bodo ostale kristijanom le še »oči za solze«. Morda se motimo — a mnogo več nam res že ne preostaja!

To je delo židovstva na svetu!

## Koroški deželni zbor.

Iz Celovca, dne 7. febr.

Do dne 7. t. mes. je imel naš deželni zbor 19 sej. Večinoma so se pa samo čitala razna poročila in predlogi deželnega odbora in odkazovali raznim odsekom. Isto se je zgodilo z došlimi prošnjami. O važnejših stvareh poročamo v sledečem skupno.

Poslanec Kiršner je zopet predložil načrt lovske postave.

Poslanec Černik in Hönlinger sta predlagala, naj se nekoliko prenaredi poselski red. O tem bodemo še poročali.

Deželna doklada na žgane pijače je za letos proračujena na 151.122 gld. Poslanec Muri je ob tej priliki sprožil misel, naj dežela jemlje v zakup tudi državni davek na žgane pijače, kar bi donašalo le korist.

Dekliški sirotišnici č. Uršulink v Celovcu se dovoli 200 gld. podpore.

Deželni odbor poroča, da je zazidavanje čanjskega potoka stalo 75.916 gld. K tej svoti je donašala dežela 22.000 gld., država 51.700 gld.

Poslanec Muri je predlagal, naj se deželnemu odboru naroči, da se z vlado dogovarja o preložitvi državne ceste čez Jezerski Vrh. Sedaj je promet po tej cesti jako težaven, mnogokrat nemogoč. S preložitvijo bi se olajšal in Spodnja Koroška nekako zvezala z Gorenjsko. Za predlog, ki se je odkazal stavbinskemu odseku, sta govorila tudi Plavec in Rosenberg.

Občini Bistrica na Zili se dovoli 500 gld. podpore.

Poslanec Steinwender je stavil predlog o vpeljavi splošnega oskrbovanja za starost in poslanec Werniš predlog, naj stori deželni zbor potrebne korake za to, da se ohrani državna kobilarna v Osojah, katero je hotela država opustiti. O tem predlogu se je takoj obravnavalo in se storilo vse potrebno. Vspeh je bil ta, da se je vlada odločila za to, naj se ohrani omenjena kobilarna.

Rudarski šoli v Celovcu se zviša podpora od 500 na 1000 gld.

Za razne cestne zadeve in uravnavo hudournikov so se dovolili večji in manjši zneski.

Čebelarskemu odseku kmetijske družbe v Celovcu se je dovolilo 100 gld. podpore, ravno tako več drugim društvom.

Za mnoge občine bode dežela zopet plačevala obresti od dolgov, ki so jih naredile za šolske stavbe.

Dne 29. januvarija je bil obširen razgovor o jezikovnih naredbah in o predlogu nemških poslancev, naj se te naredbe prekličejo. V razgovor so posegli poslanci Janez Huber, knezoškof, Plavec, Steinwender, Kiršner, Muri, Artur Lemiš, Grafenauer, Luggin in Einspieler.

Dne 5. februvarija je bila šolska debata. Govorili so: Grafenauer, ki je pojasnoval naše zahteve. Ghon in Artur Lemiš sta odurno napadala našo stranko. V razgovor sta posegla tudi mil. gospod knezoškof in deželni šolski nadzornik Palla, ki je povzdigoval naše sedanje utrakvistične šole. Nemci so debato siloma zaključili, da našim poslancem ni bilo mogoče braniti se zoper posamezna krivična očitanja. O obeh važnih debatah poročamo še podrobneje.

## Iz hrvatskega sabora.

Iz Zagreba, 29. jan.

V zadnjem poročilu hrvatskega sabora smo omenili, da je opozicija odšla iz sednice, ker je večina brez vsakega pravega povoda izključila dr. Amruša in dr. Mazuro. Opozicija prav dobro vidi, kako težaven je njen položaj v četi banovih oprod, ki so pripravljeni storiti vse, kar se jim napove, pa vendar vkljub temu ne omahuje v borbi. Povrnila se je zopet v sabor. Prvo njeno delo je bilo, da podnese dva nujna predloga radi svoje varnosti in časti. Dr. Derenčin je zahteval v svojem predlogu, da se današnji saborski poslovnik spremeni v nekih točkah, katere je večina v novejšem času tako očevidno zlorabila proti opoziciji. Glede izključenja katerega člana sabora se zahteva, da se more isti izključiti še le tedaj, če je dobil že tri ukore; izključiti pa se sme v prvič le na tri, a največ na osem sednic. Ker vlada sploh na nobeno interpelacijo ne odgovori, zahteva dr. Derenčin v svojem predlogu, da je vlada dolžna v nekem opredelenem roku na vsako interpelacijo odgovoriti ali pa se izjaviti, da interpelacijo odbija; ali potem naj bo pa interpelantu dozvoljeno, da se izjavi obširneje, zakaj ne more odobriti takega ravnanja od strani vlade. Če se stavi kak nujen predlog, naj se nemudoma razpravlja o njem brez obzira na dnevni red, a o tem, da li se ima o katerem predmetu razpravljati ali ne, mora se odločiti le z jednoglasno izjavo celega sabora. Razumi se, da večina teh predlogov v današnjej njenej poziciji na noben način ni hotela sprejeti, če tudi je neprenehoma vsem njenim članom na jeziku blažena liberalnost. Dr. Derenčin je tudi zastonj dokazoval potrebo teh sprememb v poslovniku z letošnjimi dogodki, ki so očevidno pokazali, da vodijo mažaroni zistematično borbo proti opoziciji na celej črti. Večina je nujnost tega predloga zavrgla ter ga odpotila na odbor za saborske poslove, kjer bode mirno počival, dokler bodo vladali današnji mažaroni.

Predlog dr. Mažuranića pa je bil naperjen proti današnjemu predsedništvu hrvatskega sabora. Predlog je podpirala vsa opozicija in oba barona Raucha. Izrazuje se pa v njem nepoverenje v sedanje predsedništvo ter od njega zahteva, da odstopi, a sabor se pozivlje, da izbere novo predsedništvo. Ta zahtev opozicije je po dosedanjem

ravnanju predsedništva hrvatskega sabora popolnoma opravdan. Precej od početka zasedanja pa do dandanes se je predsedništvo ponašalo nasproti opoziciji popolnoma pristransko. Opozicija je štela na početku zborovanja 27 članov, tedaj jedno tretjino vseh poslancev, pa vendar ni bil izvoljen nobeden opozicijonalec v predsedništvo. Potem pa so predsedniki v vsakej sednici s svojim ponašanjem zares žalili opozicijo le v prevelikej meri. Kadarkoli je opozicijo napadal kateri član večine, nikdar ga ni radi tega predsednik zavrnil, pa je bilo večini lahko javno ogovarjati opozicijo, kakor je hotela. Če je pa opozicijonalec rabil le malo ojstreji izraz, že ga je predsednik karal ter mu branil govoriti. To pa še ni bilo dosta. Izključenje se je v tem zasedanju rabilo tako pogostoma, kakor dosedaj še nobenkrat. Tudi to je znamenje časa; vznemirjenost v banskih dvorih preselila se je tudi v sabor ter tukaj iskala provzročiteljev tega neugodnega položaja; ali zahtevale so se tudi žrtve — in to so bili opozicijonalni poslanci in sicer najprej Starčević potem pa Potočnjak, dr. Amruš in dr. Mazura. Če so ti poslanci rabili v svojih odgovorih kako ojstro besedo, bili so izzvani od večine ali pa od samega predsednika, ker se ni držal saborskega poslovnika.

Samovolja večine je bila največkrat povod, da so trpeli članovi opozicije krivice, kakoršne se v drugih saborih ne dogajajo. V tem smislu je zagovarjal dr. Mažuranić čisto mirno in trezno svoj predlog, pa je bilo opaziti, da je ta govor bil večini jako neugoden, a predsednik je zategadel govornika tudi večkrat opominjal. Večina je bila seveda že poprej sklenila v svojem klubu, da se opoziciji ne smé v nobeni točki popustiti, zato je grof Erdödi stavil predlog, da se preide kar na dnevni red. Branil seveda ni svojega predloga, ker sploh govoriti ne zná, omenil je samo to v čisto pokvarjeni hrvaščini, da je večina popolnoma zadovoljna s sedanjim saborskim predsedništvom. Razumi se, da je bil Mažuranićev predlog zavržen in da bode mažaronska večina tudi še zanaprej gospodarila v saboru po svoji volji.

Med tem se je nadaljevala razprava o letnem proračunu. Še predno je bil dr. Amruš izključen iz sabora, povedal je mažaronski večini in vladi v svojem izvrstnem govoru marsikatero resnico, katero ne bodo tako kmalu pozabili. Tako lepo, tako oduševljeno in tako duhovito dr. Amruš že dolgo časa ni govoril. Vse, kar je povedal, stoji, in zastonj so se zaletavali vanj govorniki večine, da mu ovržejo dokaze. Najhuje je udaril na vlado radi slabega gmotnega gospodarstva in pa radi indeferentizma v narodnih vprašanjih. Burno so odobravali njegovi privrženci, dočim je večina oporekala ter vsa vznemirjena komaj čakala konec govora. Temu govoru in pa onemu dr. Derenčina ni mogel nobeden govornik večine izpodbiti važnosti; zastonj se je trudil zmedeni Barlović pobiti jednega ali drugega, a še manje pa je vspel prvi govornik večine dr. Pliverić, od katerega se je vsakdo nadjal nekaj več, nego je pokazal s svojim zadnjim govorom.

Res je, da se slaba stvar ne dá braniti tako, kakor dobra, ali dr. Pliverić je slabo stvar še pogoršal z dvema izjavama. Priznal je namreč, da je nagodba zares le prevečkrat prekršena, ali da bi se dalo to sčasoma izgladiti. Ne pové pa kako, in on sam do dandanes z vso mažaronsko večino še poskusil ni, da bi se le jeden prekršaj te nagodbe odstranil. In tako bode tudi zanaprej ostalo. A ker ta nemarnost vladine ali mažaronske stranke provzročuje v narodu nezadovoljstvo in neko protivščino proti mažarski vladi, trdé brezobzirni protivniki hrvatske opozicije, da je le ona kriva vseh nesporazumkov med Mažari in Hrvati. Če kaj takega govoré parlamentarci nižje vrste, more se prezreti, ali če kaj takega trdi prvi govornik mažaronske večine, za kakoršnega smatrajo dr. Pliverića, moramo tako ravnanje najostreje obsoditi, ker ni vitežko.

Še manje vitežka pa je izjava istega govornika, da morajo Hrvati zadovoljni biti z današnjo nagodbo, kajti, ko bi jo morali zdaj sklepati, gotovo bi bila za nas slabeja nego prva. Tako govoriti pomeni kapitulirati v vsem, ter prepustiti sosedu gospodarstva v svojem domu, kar pa Hrvati vender še niso voljni storiti. Niti je Ogerska tako jaka, da bi mogla zlomiti moč, če tudi manjega ali svoje prošlosti in neodvisnosti zavednega naroda, niti je slovanska vzajemnost, ki se je ravno v novejšem času pokazala v tako lepem svitu ravno med avstrijskimi Slovani, tako rahla, da bi se Slovani prepuščali pogoltnim sosedom preganjati in tlačiti. Mažaronska stranka seveda noče nič vedeti o tej slovanski slogi, ker se temu protivijo njeni gospodarji, ali hrvatski narod je pa za njo zavzet ter jo goji vkljub mažarski protimbi. Ljudje pa, ki govoré in delajo kakor dr. Pliverić, so prave političnе mevže; narodu morejo v marsičem škoditi, koristiti pa v ničemur s svojim javnim delovanjem. V borbi treba odločnosti, ne pa popustljivosti; kdor v bitnih stvareh popušča to, ta mora sčasoma propasti, a nadjamo se, da se to zgodi tudi s hrvatskimi političnimi mevžami.

# Politični pregled.

V Ljubljani, 10. februvarija.

***Deželni zbori.*** Tekom prihodnjega tedna zaključi večina deželnih zborov svoje zimsko zasedanje, le češki in nižje avstrijski deželni zbor zborujeta še do konca tekočega meseca. V predarlskem deželnem zboru je glavar že včeraj zaključil zasedanje, potem ko se je znižal volilni cenzus za deželnozborske volilce od 5 na 4 gld. in se je deželnemu odboru naročilo, naj po posebni deputaciji izrazi udanostna čutila cesarju povodom petdesetletnice njegovega vladanja. Glede gališkega deželnega zbora se poroča iz Levova, da zaključi svoje delo s 17. februvarijem. V češkem deželnem zboru zavlačuje redno delo ponajveč spravna akcija, katero želi vlada dognati na domačih tleh in videti v državnem zboru popolno pomirjene duhove. Tudi v moravskem deželnem zboru narodnostno vprašanje še ni rešeno, vendar se bo tu zasedanje lahko preje zaključilo, ker se je izvolil že permanentni spravni odsek, ki bo nadaljeval svoje delo tudi brez deželnega zbora.

***Državni zbor*** se snide, kakor se sedaj z gotovostjo, a ne še uradno, zatrjuje, dné 8. marca. Politični krogi se že sedaj pečajo z vprašanjem glede zborničnega predsedstva, ki se ob otvoritvi štirinajstega zasedanja voli na novo. Zatrjuje se, da bo predsednikom sicer zopet izvoljen dosedanji neustrašeni voditelj vitez Abrahamovič, ki bo pa po dogovoru s parlamentarno komisijo odložil to čast in jo prepustil vitezu Bilinskemu, ki pripada istotako poljskemu klubu. Prvo podpredsedniško mesto pa se baje prepusti nemškim levičarjem, ki dosedaj niso imeli nobenega zastopnika v predsedstvu, in sicer se imenuje za to mesto grof Attems. Drugo predsedniško mesto pa zasede po tem načrtu češki posl. dr. Kaizl. Posebno čudno je to, da se je pri tej kombinaciji popolno prezrla katoliška ljudska stranka, ki je imela dosedaj vedno jednega člana v predsedstvu, in nikakor ni verojetno, da bi se tako močna stranka zadovoljila s tako razdelitvijo. Upoštevati moramo sicer, da bo vlada vsekako hotela ozirati se na manjšino, posebno še, ako dobi zagotovilo mirnega delovanja.

***Italijansko liberalno časopisje*** se je v zadnjem času jelo zelo zanimati za res minimalne dohodke italijanskih škofov in župnikov in zahteva, kar je na prvi pogled res zelo čudno, naj postavodajalni zastopi delujejo na to, da se čim preje zboljša stanje italijanskih duhovnikov. Vzroka tej bedi pa je iskati po mnenju teh listov v prevelikem številu škofij in župnij (škofij 268, v Avstriji 68). Dohodki škofov znašajo povprečno le od 6—10 tisoč lir, oni župnikov pa često še ne 500 lir. Gotovo je resnica, da dohovniki niso nikjer tako slabo plačani, kakor v Italiji, čemur je pa jako mnogo kriva sedanja vlada, res je pa nadalje tudi, da liberalno časopisje ne zahteva zmanjšanja števila škofij in župnij radi tega, ker želi pomoči duhovščini do večjih dohodkov, marveč le radi tega, ker želi sploh, da bi duhovnikov ne bilo več.

***Angleški parlament.*** Minuli torek se je s prestolnim govorom otvorilo tretje zasedanje v letu 1895 izvoljenega angleškega parlamenta. V prestolnem govoru so se omenjale, kakor običajno, najprvo razne domače razmere, novi načrti, predlogi in preosnove, potem imenitneji zunanji dogodki. Niti z jedno besedo pa se ni omenjalo precej zamotanih razmer v Vzhodni Aziji, akoravno bi bilo za to dovolj razlogov. Nekoliko se to sicer da opravičiti z izjavo državnega podtajnika Curzona, ki je izjavljal v zbornici, da za Anglijo v skrajnem orijentu ni nikake nevarnosti, ker so koraki Rusije popolno utemeljeni v njeni pogodbi s Kitajem. Vkljub temu pa je zavladala mej angleškimi politiki precejšnja razburjenost, ki si ne morejo tolmačiti tega molčanja, in pričakujejo, da bode vlada povodom adresne debate oddala določno izjavo glede te zadeve.

# Dnevne novice.

V Ljubljani, 10. februvarija.

(**Nadzorovanje tukajšnje posadke.**) Poveljnik 3. voja, fml. Succovaty je nadzoroval včeraj moštvo in vaje 17. in 27. pešpolka ter dež. brambe ter odpotoval sinoči v Trst.

(**Dnevni red**) IX. seje deželnega zbora kranjskega v Ljubljani dne 11. februvarija 1898 l. ob 10. uri dopoldne. 1. Branje zapisnika VIII. deželnozborske seje dne 8. febr. 1898. 2. Naznanila deželnozborskega predsedstva. 3. Poročilo deželnega odbora o gradnji ceste Rovte-Žiri. 4. Poročilo deželnega odbora, s katerim se predloži načrt zakona v varstvo planik in kraljeve rože po kranjskih planinah. 5. Utemeljevanje samostalnega predloga gospoda poslanca dr. Majarona in tovarišev glede ustanovitve slovenskega vseučilišča v Ljubljani. 6. Ustno poročilo upravnega odseka o prošnji kmetijske podružnice v Senožečah za podporo za obdelovanje in popolnitev drevesnice. 7. Ustno poročilo odseka za letno poročilo deželnega odbora, in sicer o § 7. C. 8. Ustna poročila finančnega odseka o prošnjah, in sicer: a) vasi Ostrožnobrdo za podporo za preložitev občinske ceste iz Reške doline v Ostrožnobrdo; b) županstva v Velikih Poljanah za podporo za ubogo Frančiško Pengal; c) umirovljenega paznika Emanuela Kovačiča za podaljšanje umirovljenja; d) občin komendske fare za razpis službe zdravnika v komendski bolnici; e) vasi Studor-Stara Fužina v Bohinju za podporo za uravnavo potoka Ribnica. 9. Ustno poročilo finančnega odseka glede dovršitve zgradbe deželne bolnice in o stavbenih stroških do konca leta 1897. 10. Ustno poročilo upravnega odseka o § 5. letnega poročila deželnega odbora. 11. Ustno poročilo upravnega odseka glede ustanovitve deželne zavarovalnice proti požaru, proti toči in pa deželne zavarovalnice za živino. 12. Ustno poročilo upravnega odseka o prošnji mlekarske zadruge v Košani za podporo za napravo oprave. 13. Ustno poročilo upravnega odseka o prošnji županstva v Slavini za napravo novega vodnjaka v Orehku. 14. Ustno poročilo upravnega odseka o prošnji županstva v Strugah za odvajanje vode v struški dolini. 15. Ustno poročilo upravnega odseka o prošnji županstva v Preserju, da se v vasi Rakitna zgradi ljudska šola, da se vpelje kaka obrt ter povzdigne govedoreja.

(**Trtna uš**) se je pojavila v občini Ustja, polit. okraj Postojina.

(**Papirnat h goldinarjev**) so vničili v minulem mesecu 3212 in jih je ostalo koncem januvarija v prometu še 699.848.

(**Hannibal ante portas!**) Iz Trsta se nam piše: Valovi velikega slovanskega oceana bijejo na železne, a že zarujavele duri nemštva in italijanstva in Nemec in Italijan smatrata ta glas slovanskih valov za — bojni hrup Hannibala, ki že stoji pred vrati. V tem domnevanju, da bi utegnilo izpodkopati slovansko morje zarujavele železne duri in jih podreti ter preplaviti svet s Slovanstvom, — v tem domnevanju sta se vzdignila sorazumno German in Italijan, da odženeta »bližajočo« se nevarnost. In kako mašenje, kako popravljanje je to na razdrapanih durih! Že od jeseni sem neumorni hrup in šunder! V to podjetno akcijo je stopila vsa germanska irredenta in vzela v »kompanijo« vso italijansko irredento, da skupno kljepljeta in mašita. A smola je tu, smola tam. Jedno luknjo zamašita, pokaže se druga, in morje, to silno slovansko morje sili skozi vse špranje in razpoke velikih dvotečajnih železnih vrat. Toda, ali je res tako? Ali res preti taka nevarnost od strani Slovanov nemštvu in italijanstvu? Ali pa ne vidijo te nevarnosti Nemci in Italijani že samo v prizadevanju Slovanov, da ti branijo svoj narodni obstanek? Ali ne pomeni ta hrup Nemcev in Italijanov marveč prizadevanje obeh, zatreti Slovane in, ker so Slovani pojavili v poslednjem času svojo

voljo obstati na malo glasneji način, da hočejo s ponovljeno silo zatreti to slovansko voljo? Kaj druzega hočejo vsi viharji v dun. posl. zbornici proti »jez. nar.«, kaj nemške rabuke na avstr. nemški meji in v čeških deželah? Kaj druzega hočejo izdajski govori avstrijskih Nemcev na njihovih političnih shodih in kaj druzega hočejo sedaj razgrajanja nemške učeče se mladine? Nič, nič druzega, nego streti Slovana, ker je za hip predrznil se pokazati, da živi in da ni zadovoljen z vrhovnim gospodstvom nemške in ital. hegemonije. Da, tudi italijanske! Na severu nemške in na jugu italijanske hegemonije! Na jugu besni italijanska »irredenta«, ona zmes elementov, ki s pomočjo slovanskega renegatstva v avstrijskem Primorju polaga temelj realnemu pridobljenju avstrijskih zemlja za italijansko kraljestvo. In tej ideji naj se žrtvuje Slovan, naj se odreče svojemu narodnemu obstanku na obalih jadranskega morja! Kaj pomenijo prizori v isterski deželni zbornici v Pulju, kjer se niti ne jemlje na zapisnik interpelacij zakonito izvoljenih slovanskih zastopnikov, ter se smatra vsaka beseda slovanskega zastopnika, kakor da bi ne bila izrečena? In kaj pomeni tisto plačano razgrajanje, dokaz skrajne zverske strasti, na galeriji puljske zbornice, s katero soglaša vsa večina slovanskih sovražnikov? Ničesar druzega, nego volja zatreti primorskega Slovana in ga iztrebiti iz zemlje, ter zasesti njegovo faktično last? To in nič drugega ne pomeni ves ta plačani hrup! Mogoče je, prav mogoče, da se Nemci in Italijani zares boje ogromnega Slovanstva, ki stoji v nepreglednih armadah pred durmi, toda kaj briga tak strah nas Slovane, ki se borimo, ne za pridobitev tuje lasti, marveč za ohranitev svoje lasti, ki zares presega v ogromnosti last naših nasprotnikov? Ne, nam se ni brigati za to, ker imamo čisto vest in tudi nas ne zadene nikaka odgovornost za nasledke, ki utegnejo zadeti še naše nasprotnike zaradi njihovega nastopanja proti nam. Spominjamo samo na nasledke, ki utegnejo zadeti nemška vseučilišča in nemško akademično mladež vsled zadnjih demonstracij — a naša odgovornost to ne bode. Nasprotno pa je naša dolžnost, da se stisnemo še trdneje skupaj, da zlasti opustimo vso separatno mržnjo mej seboj ter da ne delamo ne narodne ne osebne krivice svojcem, iz česar se rado poraja zlo za vkupne javne cilje. Kakor trdna neprodirna stena zvestih bojevnikov izsilimo zares svojim nasprotnikom bojazni vzklik: Hannibal ante portas!

(Z Vipavskega) 8. febr. Naši Vipavci kmetje se organizujejo. Zasnovala se je v kratkem časi že tretja podružnica c. kr. kmet. družbe v Št. Vidu. Ako je je bilo kje potreba, gotovo v Št. Vidu — še najbolj, kajti tamošnji kmetje so sedaj največi reveži, zato ker je trtna uš vse vinograde uničila. Kakšno blagostanje je bilo v Št. Vidu, razmerno največ vina se je tam pridelalo, a sedaj — kaka sprememba —! Ljudje pa tudi ne zaupajo novi ameriški trti, zato ker ni nobenega faktorja, ki bi jih podučeval in vnemal za novo vinogradništvo, ter z vzgledom pokazal. Hvala Bogu, smo si mislili, začetek je storjen, kmetje se organizujejo — kmetijska podružnica se je osnovala. Toda vže prvi nastop kmetijske podružnice bil je nesrečen. G. g. osnovatelji bili so pristranski, vodili so jih politični oziri —, namesto da bi združevali in zbližali raztresene, razdvojene faktorje, kateri imajo voljo in zmožnost pomagati propadajočemu kmetu. Dokaz je bila volitev odbora, — katera pa ne more biti veljavna, ker se ni vršila pravilno po § 31 po glasovnicah, ampak volilo se je na predlaganje z vsklikom in sicer večinoma same šele pristopivše člane brez zaslug in skušenj naprednega kmetovanja — gotovo iz strankarskih namenov —, a prezrlo se je stare člane, zaslužene in skušene kmetovalce. G. g. Št. Vidci! Politika ni tukaj umestna. Ako hočete, da bo Vaša podružnica vspevala in kmetom v resnici pomagala, morate delati z »združenimi močmi«, sicer je temelj vaši podružnici na pesku zidan —. V Št. Vidu cvetelo je še pred kratkim časom »bralno društvo«, dokler bili ste edini; vsled nesloge začelo je pa hirati in preneslo se je bolnika v trafiko, da bi se tam morda s tobačnim dimom okrepčal —, pa nič ni to pomagalo —, bolnik bil je čemdalje slabši. Toda izmisli si vneti mladenič novo zdravilo. Zbral je okoli bolnika okoli 40 čvrstih mož in fantov, da bi ga vzdignili in prenesli na zdrav in sveži zrak, a kaj se je zgodilo, čujte! Možje naravno napredni zabranili so vzdignili bolnika iz tabačnega dima, češ, zapustnikova zadnja volja, čegar priče smo mi, je ta, da rad umre, samo zarad tega, da podeduje njega dobrotnik, ki ga je med boleznijo pod svojo streho vzel in s tobačnim dimom rešil, vse imetje, kar pa je protipravilno, kajti po smrti pripadati bi imelo premoženje Št. Vidskim revežem. G. g. Št. Vidci! Je li to domoljubno narodno-napredno, ako zabranujete, da bi se društvo razvilo, katerega namen je s čitanjem dobrih knjig in časnikov izobraževati in širiti omiko? — Zdramite se toraj in z združenimi močmi prenovite svoje bralno društvo, za katero se je že toliko novih članov podpisalo. Vsi egoistični in politični oziri, umaknejo naj se pravemu domoljubnemu delu!

(Z Gore nad Idrijo.) Dné 8. t. m. je umrl na Gori nad Idrijo posestnik Andrej Vončina p. d. Andrejček, mirno in brez smrtnega boja. Kakor je umrl, tako je tudi živel. Bil je mož, katerih se najde malo po svetu. S svojimi rokami si je pridobil premoženja toliko, da je dobro oskrbel svojih 6 otrok, katere je odgojil po svojem prepričanju in krščansko. Z železno vztrajnostjo si je pridobil znanosti, katere bi nikdo človeku, ki nikoli šole ni videl, ne prisojal. Trezno in previdno je nastopal in premišljal vprašanja in razmere županije. Zato žalujejo za njim ne samo otroci, ampak vsi sosedje, katere je mnogokrat zagovarjal, jim svetoval in je vodil. Bog mu daj večni mir.

(**Duhovniške spremembe v lavant. škofiji.**) Upraviteljem dekanata rogaškega je imenovan g. Ant. Merkuš, župnik v Žetalih, gg.: Ant. Kolar, kot kaplan Pod svetimi gorami, Fr. Gomilšak v Jarenini, Fr. Časl iz Šmarja v Kamco pri Mariboru, Fr. Horvat izpod Svetih gora v Šmarje, Frid. Horvat iz Jarenine v Hajdino, Ant. Laužiči iz Poličan v Dol, Jos. Mihalič iz Hajdine k sv. Križu pri Ljutomeru, Jos. Sigl iz Kamce k sv. Petru pri Mariboru, Peter Stefan iz Št. Petra k sv. Magdaleni in Ant. Šebat iz Dola v Poličane. — Razpisana je župnija Rogatec do 17. marca t. l.

(**Židovska predrznost.**) Tržaški židovski list »Piccolo della Sera« ima v svoji številki od torka zvečer dopisič iz Gradiške, ki se nekako tako-le glasi: Po upokojenju starega župnika v Šmartnem na Krasu hodi sedaj opravljat božjo službo tija župnik iz Doberdoba (Žid piše slovenski kraj z »Doberdò«!). Ta župnik pak je pristen Slovenec in jako malo umeje italijanskega jezika; zatoraj tudi opravlja božjo službo v slovenskem jeziku in to v kraju, kjer slovenskega jezika ni. Knezoškofijski ordinarijat v Gorici naj bi to zadevo uredil in skoraj postavil v Šmartno italijanskega duhovnika. Ali ni to predrznost prav židovskega kalibra? Koliko Italijanov pa je videla židovska nesnaga v Šmartnem na Krasu? Menda šteje že vse one, katerih si tija — želi? Knezoškofijski ordinarijat v Gorici pa se bode »prav gotovo« pokoril komandi tržaških judov in bode postavil v slovensko Šmartno brž laškega duhovnika po kroju tržaških »Amikovcev« in »Pikolovcev«. Čudno pa je, da se vtika celo v goriške duhovske in cerkvene razmere tržaški jud — ali goriška »Sentinelli« in »Corriere« nista dovolj judovska za take eksperimente?

(**Tržaški židje za Zolo in Dreyfusa.**) Kake barve ljudje morajo biti tržaški progresovski židje, se najbolje spozna iz dejstva, da imajo njihova glasila polne stranice soglasujočih izlivov za popisovalca nagote Zolo in izdajalca Dreyfusa povodom porotne obravnave v Parizu proti Zoli. Bratci so se našli in za Zolino in Dreyfusovo stvar je preznačilno, da simpatizujejo ž njima take vrste ljudje.

## Društva.

(Slovensko katoliško del. društvo) priredi prihodnjo nedeljo ob polu deseti uri dopoludne javen shod, na katerem se bode mej drugim razpravljalo o ustanovitvi »slovenskega delavskega stavbinskega društva«, ki je gotovo jedna največjih potreb z ozirom na ljubljanske stanovanjske razmere. Upati je, da se shoda udeleže v obilnem številu vsi interesovani krogi.

(Vabilo.) Okrajna posojilnica v Krškem ima v nedeljo, dné 27. marca t. l. svoj občni zbor ob 11. uri dopoludne z nastopnim dnevnim redom: 1. Potrjenje letnega računa; 2. izvolitev načelstva in nadzorstva; 3. nasveti. Ako bi ta občni zbor ne bil sklepčen, razpisuje se ob jednem drugi občni zbor ob ½12. uri dopoludne, kateri smé brezpogojno sklepati.

Načelstvo.

(Slovenski klub na Dunaju) vabi k zabavnemu večeru, ki bode v soboto 12. febr. t. l. ob 8. uri zvečer v veliki dvorani hôtela »zur gold. Ente«, I. Riemergasse 11, (I. nadstropje). Na dnevnem redu so važni predlogi. — Razun slovenskega petja je pričakovati posebnega umeteljnega užitka, ker je g. Karol Jeraj, tukaj dobro znani umetnik na gosli, za ta večer igrati obljubil. — Upati je tedaj, da se naši sodeželani mnogoštevilno udeleže tega prijateljskega večera, tem bolj, ker se je posrečilo dobiti za to jako primerno, prostorno in elegantno dvorano. — Ob sedmih zvečer bode odborova seja podpornega društva za slovenske visokošolce.

## Narodno gospodarstvo.

### Vinogradarstvo na Kranjskem.

(Poročilo deželnega odbora za l. 1897.)

(Konec.)

*Okrajno glavarstvo Postojina.*

V vipavski dolini je mnogo novih nasadov na Slapu, Gočah, v Podragi, Ložah, Št. Vidu, Lozicah in tudi v Vrhpolju, manje v drugih občinah, koder še stara trta dobro rodi. Kot podlaga služijo riparia portalis, rupestris monticola in solonis. Ker je zemlja v vipavski dolini bolj lapornata, se zadnji dve vrsti bolje sponašate od prve. Požlahtnuje se največ na zeleno in sicer nizko pri tleh. S suhim cepljenjem je v tem kraju težavno, ker ni zemlja za to sposobna in burja močno nagaja. Trtna uš se vedno bolj širi proti periferiji.

V ilirsko-bistriškem okraju imajo še stare vinograde, ki jim prilično dovolj rodijo ter dajejo vina dolenjskega značaja, zato se za obnovljenje starih vinogradov niso še tako ogreli, pa vendar so nekateri več parcel z ameriškimi trtami zasadili. Trtne uši se v tem okraju še ni konštatiralo.

*Okrajno glavarstvo Litija.*

V občini Šmartno pri Litiji je le nekaj vinogradov, ki so pa tudi v slabem stanu. Leta 1896 je zasadil dekan Lavrenčič dve parceli z ameriškimi trtami in s cepljenkami; te dobro vspevajo.

V občini Sv. Križ pri Litiji si je napravila ondotna podružnica matičnjak in vzoren vinograd. Stari vinogradi se še dobro drže, pa vendar so posestniki začeli saditi ameriške trte in cepljenke. Ker se jim to delo dobro sponaša, se bodo gotovo tudi tam z večjo vnemo tega dela poprijeli.

VII. Pospeševanje vinogradarstva z deželnimi in državnimi subvencijami.

Z deželnimi subvencijami se je napravilo 14 nasadov, in sicer:

*a*) v postojinskem okraju: v Vipavi, Erzelju, Št. Vidu, Košani, Nadanjemselu, Premu in Gorenjem Jezeru;
*b*) v krškem okraju: v Boštanju in Radečah;
*c*) v novomeškem okraju: v Žužemperku in Toplicah;
*d*) v črnomaljskem okraju: v Suhorju in Vinici;
*e*) v ljubljanskem okraju: v Ljubljani.

Z deželnimi in državnimi podporami 9 nasadov, in sicer:

*a*) v krškem okraju: v Krškem, Škocijanu, Mokronogu in Drči;
*b*) v novomeškem okraju: na Čatežu;
*c*) v črnomaljskem okraju: v Metliki, Drašičah in Črnomlju;
*d*) v litijskem okraju: v Sv. Križu pri Litiji.

Samo z državnimi podporami: v Novem Mestu, Kostanjevici in na Slapu. Vsi nasadi na Kranjskem obsegajo 18*ha* 26*a* 38*m*².

*Deželne in državne subvencije revnim vinogradnikom.*

Leta 1896 se je izplačalo 59 vinogradnikom 750 gld.; leta 1897 pa 57 vinogradnikom 600 gld.; polovico teh stroškov je prispevala c. kr. deželna vlada.

*Brezobrestna posojila.*

Leta 1896 se je nakazalo 285 vinogradnikom 45.424 gld. brezobrestnih posojil, 1897. l. pa 337 vinogradnikom 55.550 gld.

Polovico teh posojil je prispevala dežela, polovico pa država.

### VIII. Delovanje deželnega potovalnega učitelja za vinogradarstvo.

Potovalni vinarski učitelj je imel do konca novembra t. l. v 27 občinah skupaj 30 predavanj, in sicer:

*a*) v krškem okraju v občinah: Krško, Studenec, Raka, Bučka, Sv. Duh, Št. Jernej (dvakrat), Leskovec, Sv. Križ;

*b*) v novomeškem okraju v občinah: Mirna, Št. Rupert, Vavtavas, Trebelno, Novo Mesto (dvakrat), Stopiče, Belacerkev, Brusnice, Št. Peter, Čatež;

*c*) v črnomaljskem okraju v občinah: Vinica, Dragatuš, Črnomelj;

*d*) v postojinskem okraju v občinah: Vrabče, Nadanjeselo pri Št. Petru na Krasu, Gornje Jezero;

*e*) v litijskem okraju v občinah: Šmartno pri Litiji in Sv. Križ pri Litiji.

Posebno pozornost je obračal na obnovitev opustošenih vinogradov ter jim je dal v vsaki priliki potrebna navodila in jim navedel razne olajševalne zakone. Tudi na druge trtne bolezni in druge škodljivce jih je vedno opominjal in jim navajal razna sredstva, s katerimi naj jih uničijo. Ljudstvo je postalo jako poslušno in ukaželjno; sedaj ne maje več z glavami, kakor je to pred štirimi leti delalo.

Razven da je potovalni učitelj potoval po deželi povodom naznanjenega predavanja, prepotoval je večkrat razne vinorodne kraje na Kranjskem, Stajerskem in Primorskem. To so bila deloma informacijska potovanja, na podlagi katerih je potem določil, kje, kdaj in o čem naj predava, deloma je pa inspiciral nasade podružnic in onih posestnikov, katerim je deželni odbor dovolil denarne podpore, nagrade, brezobrestna posojila in cepljene trte iz deželne trtnice.

Ne samo z osebnimi nasveti, temveč tudi s pisanjem v strokovne liste je vedno vinogradarje spodbujal k marljivemu delovanju in napredku.

Po naročilu deželnega odbora je spisal potovalni učitelj meseca junija drugo izdajo knjižice: »Najcenejša in najhitrejša obnovitev opustošenih vinogradov«, kateri je pa dal krajši in primernejši naslov: »Novo vinogradništvo.« Sedanja knjiga obsega 144 str., je torej še jedenkrat večja od prve in ima razven drugih novih člankov kot dodatek »avstrijsko zakonodajstvo«. Tiskanih je bilo 2000 proizvodov in kakor gredo izpod rok, bodo tudi ti kmalu vsi razprodani. Cena knjigi je 40 kr. s poštnino vred; kdor pa naroči po deset skupaj, jih dobi po 30 kr.

H. Göthe, jeden v vseh krogih jako poznat strokovnjak in ampelograf pravi v časniku, katerega izdaja društvo za varstvo avstrijskega vinarstva, da so dobili vinogradarji s to knjigo mnogo podučljivega, kar jim bo sedaj jako koristilo, ter jo toplo priporoča vsem slovenskim vinogradnikom. Ministerstvo je nakupilo 500 proizvodov in jih poslalo tržaškemu namestništvu. Namestništvo v Zadru je pa prosilo spisatelja za dovoljenje, da sme prevesti to delo v hrvaško in italijansko.

## Telefonična in brzojavna poročila.

**Dunaj,** 10. februvarija. Glavnim vojnim nadzornikom je imenovan fzm. baron Waldstätten.

**Gradec**, 10. februvarija. V dež. zboru se je vršila danes razprava o načrtu zakona glede uvedbe direktne in tajne volilne pravice. Nemški konservativci in Slovenci so tekom razprave ostavili dvorano.

**Gradec,** 10. febr. Pri predlogu o volilni reformi izjavili so slovenski poslanci, da se ne udeleže razprave, ker se težnjam slovenskega naroda na pravično razdelitev mandatov ozir ne jemlje. Slovenci in konservativci zapustili so dvorano, vsled česar je sklepanje o reformi odpadlo.

**Pulj,** 10. februvarija. V deželnem zboru je govoril posl. Mandić k predlogu glede razdelitve neke občine. Mej njegovim govorom je zagnala galerija nepopisen krik tako, da jo je dal predsednik dvakrat izprazniti. Ravno tako se je godilo posl. Konzuliću.

**Zader**, 10. februvarija. Deželni zbor je z 18 proti 14 glasovom odklonil predlog poslanca Biankinija naj se izloči iz deželnega zakonika italijanski jezik, vsprejela pa se je resolucija poslanca Ivčeviča, v kateri deželni zbor izjavlja, da z izdajo hrvatsko-italijanskega zakonika še ni priznano, da biva v Dalmaciji italijanska narodnost.

**Brno,** 10. febr. V deželnem zboru je odgovarjal vladni zastopnik na interpelacijo posl. Pražaka glede preosnove jezikovnih naredb pri poštnih uradih, kjer se rabi še vedno večinoma le samo nemški jezik. Z odgovorom Čehi niso bili posebno zadovoljni.

**Pariz,** 19. februvarija. Tekom včerajšnje sodne obravnave proti Zoli je bilo pozvanih več prič, od katerih je pričakovalo židovstvo več zanimivosti, ki pa niso hotele ničesar izpovedati, razun kar ne spada strogo v to zadevo. Pritisk v dvorano je bil zopet velikansk. — Mej stražo in nebroj advokati je prišlo do pravcatega boja, ker so hoteli vse zriniti v dvorano. Jednega odvetnika so aretovali. Vkljub temu, da večina pozvanih prič noče ali ne sme vsega izpovedati, upa židostvo na zmago, ker meni, da se pod vplivom govorov Zole in njegovih dveh zagovornikov porotniki ne bodo dali „preslepiti“.

**Petrograd**, 10. februvarija. Zunanji minister grof Muravjev je obolel, vendar bolezen najbrže ne bo nevarna.

**Rim**, 10. februvarija. Poslanska zbornica je razveljavila izvolitev poslanca Cyprianija.

**London**, 10. februvarija. „Times“ objavlja izjavo pariškega dopisnika, v kateri z ozirom na objavljeni pogovor z grofom Badenijem zatrjuje, da ne more za gotovo trditi, je-li bil prav informovan ali ne.

**Pretorija,** 10. febr. Krüger je za nadaljno dobo petih let izvoljen predsednikom republike.

Umrli su:

8. februvarija. Marija Fink, dninarica, 83 let, Sodarska steza 2, ostarelost. — Liberat Ivan Omerzel, brat frančiškanskega reda, 29 let, Marijin trg 5, jetika.

V bolnišnici:

6. februvarija. Tomaž Debelak, pek, 61 let, ostarelost.

V vojaški bolnišnici:

8. februvarija. Adolf Kolb, c. kr. stotnik v pok., 74 let, kap.

## Meteorologično poročilo.

Višina nad morjem 306·2 m.

| Dan | Čas opazovanja | Stanje barometra v mm. | Temperatura po Celziju | Vetrovi | Nebo | Padavina v 24. urah v mm. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 9 | 9. zvečer | 734·4 | —7·4 | sl. jug | sk. jasno | |
| 10 | 7. zjutraj | 738·5 | —12·9 | sl. jzah. | megla | 0·0 |
| | 2. popol. | 740·1 | —2·4 | sl. sszah. | del. oblač | |

Srednja včerajšnja temperatura —7·5°, za 6·7° pod normalom.


# Priporočilo!

Podpisani **izdelovatelj raznega cerkvenega in stavbinega mizarskega blaga,** zlasti **cerkvenih klopij, spovednic, vrat, okenj** itd., se priporoča častiti duhovščini, cerkvenim predstojništvom, hišnim gospodarjem v točno in lepo **izdelovanje**

**raznih mizarskih predmetov**

po predloženih vzorcih ali po lastnem načrtu.

Cerkve v Dobu, na Rovu, Brdu, Goričiči, v Radomljah, Pečah, Komendi, Moravčah, Šenčurju pri Kranju pričajo, kako **čvrsto in solidno delo so moje cerkvene klopi.**

*Josip Stupica*

48 8—4 *na Viru pri Domžalah.*


Št. 5034. 104 1—1

# Razpis službe.

Pri podpisanem mestnem magistratu ljubljanskem **sprejme se** za

**mestno elektrarno v začasno službo**

inteligenten, poslovno izobražen in za občevanje s strankami usposobljen **mladenič** ali **mož.**

Prosilci za to službo vložé naj svoje propisno kolekovane prošnje, v katerih je navesti starost in dosedanje opravilo,

**do dné 20. t. m.**

pri podpisanem magistratu.

**Magistrat deželnega stolnega mesta Ljubljane,**

dné 5. februvarija 1898.


Srečke za princ Evgenov spomenik. **Žrebanje jutri!**

883 16 **Glavni dobitek**

**75.000 kron.**

**Srečke à 50 kr.** priporoča **J. C. Mayer,** menjalnica v Ljubljani.


## Dunajska borza.

**Dné 10. februvarija.**

| | | |
|---|---|---|
| Skupni državni dolg v notah | 102 gld. | 40 kr. |
| Skupni državni dolg v srebru | 102 „ | 40 „ |
| Avstrijska zlata renta 4% | 122 „ | 45 „ |
| Avstrijska kronska renta 4%, 200 kron | 102 „ | 85 „ |
| Ogerska zlata renta 4% | 121 „ | 40 „ |
| Ogerska kronska renta 4%, 200 kron | 99 „ | 50 „ |
| Avstro-ogerske bančne delnice, 600 gld. | 935 „ | — „ |
| Kreditne delnice, 160 gld. | 364 „ | 25 „ |
| London vista | 120 „ | 10 „ |
| Nemški drž. bankovci za 100 m. nem. drž. velj. | 58 „ | 77½ „ |
| 20 mark | 11 „ | 76 „ |
| 20 frankov (napoleondor) | 9 „ | 53 „ |
| Italijanski bankovci | 45 „ | 25 „ |
| C. kr. cekini | 5 „ | 67 „ |

**Dné 9. februvarija.**

| | | |
|---|---|---|
| 4% državne srečke l. 1854, 250 gld. | 162 gld. | — kr. |
| 5% državne srečke l. 1860, 100 gld. | 161 „ | — „ |
| Državne srečke l. 1864, 100 gld. | 190 „ | 50 „ |
| 4% zadolžnice Rudolfove zelez. po 200 kron | 99 „ | 65 „ |
| Tisine srečke 4%, 100 gld. | 140 „ | 50 „ |
| Dunavske vravnavne srečke 5% | 131 „ | — „ |
| Dunavsko vravnavno posojilo l. 1878 | 109 „ | — „ |
| Posojilo goriškega mesta | 112 „ | 50 „ |
| 4% kranjsko deželno posojilo | 98 „ | 30 „ |
| Zastavna pisma av. osr. zem.-kred. banke 4% | 98 „ | 80 „ |
| Prijoritetne obveznice državne železnice | 226 „ | — „ |
| „ „ južne železnice 3% | 185 „ | 75 „ |
| „ „ južne železnice 5% | 127 „ | 75 „ |
| „ „ dolenjskih železnic 4% | 99 „ | 50 „ |
| Kreditne srečke, 100 gld. | 199 gld. | — kr. |
| 4% srečke dunav. parobr. družbe, 100 gld. | 167 „ | — „ |
| Avstrijskega rudečega križa srečke, 10 gld. | 20 „ | — „ |
| Rudolfove srečke, 10 gld. | 26 „ | 75 „ |
| Salmove srečke, 40 gld. | 79 „ | — „ |
| St. Genóis srečke, 40 gld. | 79 „ | 50 „ |
| Waldsteinove srečke, 20 gld. | 57 „ | — „ |
| Ljubljanske srečke | 22 „ | 75 „ |
| Akcije anglo-avstrijske banke, 200 gld. | 161 „ | 50 „ |
| Akcije Ferdinandove sev. želez., 1000 gl. st. v. | 3430 „ | — „ |
| Akcije tržaškega Lloyda, 500 gld. | 424 „ | — „ |
| Akcije južne železnice, 200 gld. sr. | 80 „ | 75 „ |
| Splošna avstrijska stavbinska družba | 108 „ | 50 „ |
| Montanska družba avstr. plan. | 147 „ | 75 „ |
| Trboveljska premogarska družba, 70 gld. | 176 „ | — „ |
| Papirnih rubljev 100 | 127 „ | 25 „ |


**S 1. januvarijem 1898 se je pričelo novo celoletno naročevanje!**

**„MERCUR“**

**XXXVI. leto.**

**Avtentično oznanilo žrebanja** tu in inozemskih loterijskih srečk, izkaz vseh izžrebanih državnih in zasebnih obligacij.

**Brezplačni privržek „Finanzielles Jahrbuch“**, ki obsega zaznamek vseh izžrebanih srečk.

Naročuje se najprimernejše **s poštnimi nakaznicami** pri vseh c. in kr. poštnih uradih in pri **administraciji „Mercur“, Dunaj, I., Wollzeile 10.**

**2 gld. 60**

**celoletna naročnina.**



Izdajatelj: Dr. Ivan Janežič. Odgovorni vrednik: Ivan Rakovec. Tisk »Katoliške Tiskarne« v Ljubljani.