

# DEMOKRACIJA

Leto XVI. - Štev. 21

Trst - Gorica, 1. novembra 1962



Slovenci, združimo  
se okoli SKUPNE  
SLOVENSKE LISTE

Izhaja 1. in 15. v mesecu

## HRUŠČEV SE UMINKA S KUBE

## Zakaj slovenska lista?

Dramatični govor ameriškega predsednika: «Imamo dokaze, po katerih je jasno razvidno, da Sovjeti pripravljajo na Kubi raketna oporišča, iz katerih bodo lahko sprožili napad na obe Ameriki». Od srede dalje so vse pomorske poti zaprte. Sovjetska zveza je prvič po vojni morala popustiti odločnosti Združenih držav Amerike.

V torek zvečer je nenadoma zoprosil predsednik Kennedy ravnateljstva televizijskih postaj, naj mu rezervirajo polurni program. Vsa Amerika je z nestrostjo pričakovala predsednikov govor. Nekaj ur preden je spregovoril, je ameriški predsednik sklical člane vlade in vojaške predstojnike na posvet. Istočasno je pozval v Belo hišo tudi sovjetskega veleposlanika Dobrynina.

Kennedyjev govor se je v vsej celoti opiral na kubansko vprašanje. Predsednik je napovedal pomorsko blokado, kajti otok je postal pravo sovjetsko vojaško oporišče.

«Kot je obljuhila naša vlada - je pričel Kennedy - smo z vso skrbnostjo sledili vedno večjim sovjetskim dobavam vojaškega materiala na otok. V zadnjih tednih smo dobili neodvratni dokaz, da pripravljajo na Kubi oporišča za rakete, ki bodo služile v napadalne namene. Pomen celotnih priprav pa je samo v tem, da bo Kuba postala močna, da bo lahko pričela ofenzivo proti ameriškim celinama. Cim sem zvezel preteklo sredo o pomenu pripravljalnih del sem ukazal, naj se nadzrovanje se okrepi. V zadnjih dneh pa smo dobili dokumentacijo o celotnem delovanju in naša dolžnost je, da s podatki in ukrepi, ki jih bomo podvzeli, seznamimo vso ameriško javnost.»

Po tem uvodu je ameriški predsednik dejal, da bodo pomorske sile zavrnile vsakršno ladjo, ki bo dovažala vojaški material na Kubo. Nato je nadaljeval:

«Ce bodo Kubanci uporabili 1200 raket, ki jih imajo sedaj na razpolago za napad proti katerikoli ameriški državi, bomo takšno dejanje smatrali za napad Sovjetske zveze na Združene države. Zadnji čas je, da s pomorsko karanteno preprečimo nadaljnjo dobavo sovjetskega orožja. Naša dolžnost je, da skrbimo za varnost naših državljanov in vseh Američanov od najsevernejše pa do najjužnejše točke naše zemeljine.»

Kot je opazno se je v svojem govoru Kennedy hote izogibal besede pomorska blokada in raje uporabil formulo »karantena«. Ta izraz nima točne pravne kvalifikacije, toda ima prednost, da poleg tega tudi ni vojaški izraz. To pomeni, da Združene države nočajo dati ukrepnu napadalni, pač pa zgolj obrambni značaj. Kennedy je nameč izrečno zatrdir, da bodo imele vse ladje, ki ne bodo, prevaležale vojaškega materiala prost dohod v kubanska pristanišča. Ko so Sovjeti vzpostavili blokado v Berlinu se niso ozirali na prebivstvo, preprečili so vsak dovoz živila, oblačil in podobnih vsakdanjih potreb po cestah, ki vodijo v blivo nemško prestolnico. Združene države pa so pri kubanskem vprašanju zavzele popolnoma drugačno stališče. Preprečili bodo edinoleko dovoz vojaškega materiala.

Varnostni svet Združenih narodov, ki je sestal najprej na zahtevo ZDA in kasneje tudi Kube in Sovjetske zveze je pričel z govorom ameriškega delegata. Stevenson je najprej prebral dokument, ki ga je podpisalo dvajset držav članov organizacije južnoameriških držav. S tem dokumentom so države OSA odobrile Kennedyjev načrt o pomorski blokadi okrog Kube.

Takov za Stevenonom je spregovoril sovjetski delegat Zorin. Otožil je Združene države, da hočejo s tem ukrepopom nadaljevati napadalno politiko, ki jo vodijo proti Kubi, odkar je prišel na oblast Fidelja Castro. Zorin, ki je bil ob tej priložnosti predsednik skupščine je v svojstvu te funkcije še nadalje otoževal Združene države, dokler ga ni prekinil Stevenson, ki je poudaril, da bi predsednik sestala ne smeti prekinjati govornika in bi mu moral dajti možnost, da zaključi svoj govor. Zorin je tedaj utihnil in ameriški delegat je lahko nadaljeval z govorom, ki je trajal dobro dvesto minut. Predlagal pa je tudi, da bi se sovjetski in ameriški predstavniki sestali na zborovanje, kjer bi preuredili vsa najvažnejša vprašanja, ki ogražajo mit na svetu.

Kennedyjev govor po ameriški televiziji je napravil velik vltis po vsem svetu. V Rimu je spregovoril pred parlamentom ministrski predsednik Fanfani, ki je dejal, da je bila Italija vedno nasprotina oboroževanju držav na kateremkoli delu sveta. Zdi se mi skrajno dvojno delovanje onih, je nadaljeval Fanfani, ki po eni strani hočejo zagovarjati razorežitev, po drugi strani pa dojavljajo orožje kubanski vlad. Z zadovo-

ljstvom pa smo sprejeli na znanje, je zaključil italijanski ministrski predsednik, da so se Združene države obrnile na Varostni svet, da bi mirnim potom razšišči vprašanje.

V Angliji je britanska vlada otožila Sovjetsko zvezo, da je s posiljanjem vojaškega blaga na Kube ustvarila novo težko vprašanje. Se pred nedavnim nadaljuje uračno vladno poročilo, je sovjetski zunanjki minister Gromyko zatrdir, da bodo pošiljke vojaškega blaga na Kube služile le v obrambne namene. Nato je MacInnis sprejel laburistične odpolance, ki so izjavili svojo zaskrbljenost. Gaitskell je dejal, da razume Kennedyjevo skrb, vendar pa je zelo zaskrbljen, da se ne bo hladna vojna med obema blokomoma bolj začistila. Predlagal je nadalje, naj ministriki predstavnik odstopi v Washington na razgovor z ameriškim predsednikom.

V Bonnu so v zvezi z zaotrivljivo kubanskim vprašanjem sklical obrambni svet, kateremu je predsedoval Adenauer. Nemški kancler je izjavil, da se boji, da bodo Sovjeti kot reprezentanto zaostri na berlinsko vprašanje. Iz njegovega govorja pa je bilo tudi razvidno, da predvideva popad med obema blokomoma. Alarmatne novice predvsem širijo liberalci, medtem ko so socialdemokrati bolj umirjeni. Brandt je prejel posebno pismo ameriškega predstavnika, v katerem ga Stevenson seznanja z vsemi deli govorja, ki ga je imel po televiziji. Francijo so zaostri tvorili obvestili, ven-

dar pa se francoski vladni predstavniki niso posvetovali. To je De Gaullovo mnenje, ki sodi, da je Kuba pretežno ameriško vprašanje, v katerega se Francija ne bodo vmesnavali.

Fidel Castro je medtem mobiliziral vse prebivavstvo. Ameriškemu letalstvu se je medtem posrečilo, da so fotografirali 1200 raket sovjetske izdelave z atomsko konico, s katerimi je Kuba oborožena.

V prvih trenutkih je zgledalo, da nobena stran ne bo hotela popustiti. V spor je posege: tajnik OZN U Thant, ki je predlagal štirinajstmednevno premirje, da bi v tem času prišli do mirne rešitve vprašanja. Tako Kennedy kot Hruščev sta sprejela U Thantov predlog. Hruščev pa je istočasno začel popuščati, medtem ko je ameriški predstavnik vztrajal na zahtevi, da se na Kubi uničijo raketa oporišča.

Končno je Hruščev umaknil vse svoje zahteve in poslal ameriškemu predsedniku dolgo pismo, v katerem ga seznanja, da je zaukal strokovnjakom na Kubi, da prične z razdiranjem raketenih oporišč. Ves vojaški material bodo poslali skupno s strokovnjaki nazaj v Sovjetsko zvezo. S tem lahko rečemo, da se je končal spor okoli Kube s pravo ameriško zmago. Istočasno je tajnik OZN odpotoval v Havano, kjer bo pomagal, da bodo z otoka spraznili vsa raketa oporišča. Poleg tega pa lahko vidimo dobro voljo državnikov, da se bodo končno le sporazumeli o razorozitvi.

**Skupna slovenska lista je na sedanjih občinskih volitvah v Trstu edira lista, na kateri kandidirajo samo Slovenke in Slovenci. Po svojih kandidatih se obrača izključno na slovenske volivce. Predstavnštvo izvoljeno iz mož in žena, ki nastopajo na tej listi, bo torej imelo poudarjen slovenski narodnostni značaj.**

**Skupno slovensko listo so sestavile, so v njej povezane in jo podpirajo vse štiri obstoječe slovenske politične skupine na Tržaškem: Slovenska katoliška skupnost, Slovenska demokratska zveza, Slovenska krščansko-socialna zveza in Skupina neodvisnih Slovencev. Poleg tega kandidirajo na Skupni slovenski listi tudi posamezniki, ki ne pripadajo nobeni politični organizaciji. Skupna slovenska lista torej ni nobena strankarska lista, temveč je tako po svoji sestavi, kot po svojem značaju in namenih — zares lista vse slovenske narodnosti skupnosti v tržaški občini.**

**Okrog Skupne slovenske liste so se zbrali možje in žene, ki smatrajo za svojo prvo dolžnost, da se zavzamejo za uresničenje**

in priznanje vseh pravic, ki gre do slovenski manjšini po republiški ustavi in mednarodnih pogodbah. Njihova prva skrb bo naj store vse, da bodo etnične in kulturne značilnosti ter vrednote slovenske manjšine na Tržaškem spošтовane in zaščitene. Vsestranska in popolna enakopravnost državljanov različnih jezikov mora postati dejstvo.

**Skupna slovenska lista se torej razlikuje od drugih list, ki se na občinskih volitvah v Trstu potegujejo za zaupanje volivcev, tudi v tem, da v svojem programu ni odmerila prvega mesta višokodonečim ideološko-političnim načelom. Prvenstveno pozornost posveča drobnim, a zato za tržaške Slovence toliko bolj občutenim in stvarnim manjšinskim problemom.**

**Razumljivo je, da bodo kandidatje Skupne slovenske liste, v primeru svoje izvolitve skrbeli tudi za uspešno občinsko gospodarjenje in delovanje. Toda za stopanje posebnih interesov, kriсти se na pravice slovenske manjšine na Tržaškem je in ostane glavna naloga, zaradi katere je bila Skupna slovenska lista postavljena.**

**Ko je šlo za kakšne zahteve ali potrebe tržaških Slovencev, so izkušnje vedno pokazale, kako važno bi bilo, ko bi jih v njihovih zadevah zastopalo čim širše in samostojno, z demokratično izvolitvijo politično legitimirano predstavnštvo.**

**Skupna slovenska lista meni, da samo odkrito slovenska, na disciplino vsedržavnih strank nevezani predstavniki lahko uspešno in dosledno zastopajo težnje in pravice slovenske manjšine.**

**Ljudje, zbrani v Skupni slovenski listi, so prepričani, da ne more biti nobenega dvoma o resničnosti in utemeljenosti te traditve. Če tržaški Slovenci tega dejstva ne bodo upoštevali, potem ne bodo mogli preprečiti, da bi slovenski problemi tudi v boode do velikim strankam samo cenena vaba, na katero bodo lovile slovenske glasove. V vseh odločilnih trenutkih pa bodo te velike stranke svoje posebne, Slovencem dane obljube redno zapostavile za svojimi širšimi in splošnejšimi strankarskimi krištini.**

**Pobudniki, organizatorji in sodelavci Skupne slovenske liste so si torej zadali nalogo, da polože temelj slovenskemu manjšinskemu predstavninstvu in zastopstvu, ki bo — strankarsko nevezano — v uveljavljanju svojega programa lahko sodelovalo z vsemi, ki bodo pokazali zanj razumevanje.**

**Slovenci, naj zastopajo Slovence pod odkritim in nedvomnim slovenskim političnim imenom. To je poziv, to je program, s katerim se Skupna slovenska lista z zaupanjem obrača na tržaške Slovence, ki bodo 11. novembra poklicani, da s svojimi glasovi za Skupno slovensko listo prispevajo k ustanovitvi takšnega svojega predstavninstva in zastopstva, kakršno je potrebno ne samo tržaškim, temveč sploh vsem Slovencem v Italiji.**

## Odnošaji med KPI in PSI se krhajo

Socialisti pa se spominjajo dejanj Videlicija, Seme, Bernetitev in ostalih komunističnih kandidatov, ki so se svojcas izkrali proti videmskemu sporazumu o malem obmejnem prometu in so iz svojih organizacij izključili predstavnike, ki so imeli stike s Slovenijo.

Novi spori v državnem merilu so prišli

## SLODENCI!

DRUŽI NAS



## SKUPNA SLOVENSKA LISTA

na dan ob prilikah glasovanja proračuna zunanjega ministrstva v trenutku ameriške pomorske zapore okoli Kube. Komunisti so postavili svojo tezo v pričakovanju, kakšno bo reakcija socialistov.

O kubanskem vprašanju je za socialiste nimalo obtožbam, češ da branijo slovensko manjšino, ker je to sestavni del demokratičnih zahtev, na katerih stoji PSI. S svoje strani pa očitajo komunistom, da je Šiškovič na nekem zborovanju dejal: »Bistveno vprašanje obstaja vsake manjšine, ki jo zagovarja republiška ustava in vstop v stranko določenega številja.«

Spor med Indijci in Kitajci v zvezi s severno mejo med obema državama se je v zadnjem času že bolj začril. Kitajske oborožene čete so vdrlje na indijsko ozemlje, Indijci so sicer postavili v bran, vendar pa so bili kaj kmalu prisiljeni na umik. Obrambni minister Menon je na tiskovni konferenci pojasnil svoje skrajno pesimistično mnenje, da se bo kitajski vodoravnal kmalu. Ceste, ki vodijo do meje, so na indijskem ozemlju v slabem stanju in zato pomoč iz zaledja le s težavo prodre do fronte. Začela pa se je tudib zima, ki na visokih krajih, kjer se vršijo bitke onemogočajo redno dovoz vojaškega blaga in živeža. Brez dvoma imajo Kitajci namen podvrediti s čim več indijskega ozemlja še preden se začne omariljska zima.

Spor med Indijci in Kitajci ima svoj izvor v dejstvu, da Peking ne priznava meje, ki so jo med obema državama začrtili še v letih, ko so v Indiji gospodarovali Angleži. Doslej so Indiji zagovarjali, kot znano neutralistično politiko enake oddaljenosti od komunističnega in demokratičnega bloka. Istočasno pa je znano, da so v Moskvi sklenili, da bodo pomagali Kitajcem z vojaškim materialom. V tem trenutku lahko napovemo, da bodo tako Američani kot Angleži povečali vojaške dobove Indiji, kar pa, če ne bo prišlo do vojne s Pekingom, bo prisililo Delhijke politike, da bodo spremenili tudi svojo zunanjost politiko, vsaj v zvezi z azijatskim komunizmom.

V Pekingu so pred kratkim sporočili, da so pripravljeni na pogajanje z Indijci, toda Nehru zahteva, da se Kitajci najprej umaknijo z indijskega ozemlja in še nato se bo z njimi pričel pogajati. Tudi Rdeči Kitajci so pripravljeni na razgovore, vendar pa se zaenkrat ne nameravajo umakniti z ozemljem, ki so si jih v zadnjih dneh podvrgli.

**Samo Slovenec brani Slovenca  
Skupna slovenska lista je naša, domača lista!**



# Kaj so pisali o prepovedi slovenskega napisa

Ker naši čitalci zelo verjetno niso brali raznih člankov, ki so bili objavljeni po raznovrstnih časopisih, smo zbrali vse one odlomke, ki govorijo o prepovedi slovenskega napisa v znaku Skupne slovenske liste. Pozdraviti je treba pisanje vseh onih listov, ki so objektivno prikazali željo predstavnikov Skupne slovenske liste, da si zagotovijo pravice, ki jih priznava italijanska ustava in londonski sporazum.

Za večjo preglednost si bomo ogledali, pisanje različnih časopisov. Pričimo prikazovanje s pregledom člankov, ki jih je ob tej priliki objavil »Primorski dnevnik«.

## PRIMORSKI DNEVNIK

V soboto 13. t.m. je na tržaški strani »Primorski dnevnik« priobčil članek s štirikolonskim naslovom »Protustavna zavrnitev znaka SSL zaradi napisa v slovenskih strešicah«. V podnaslovu pa pravi »Protest Sveta Skupne slovenske liste - Protestni brzjavki predsedniku republike in predsedniku vlade - Jalu izgovor neuradni jezik: zakaj pa »Libertate v znaku Krščanske demokracije?« Besedilo članka je naslednje:

Včeraj je predsednik tržaškega sodišča dr. Renzi sporočil predstavniku »Skupne slovenske liste«, da niso sprejeli njih volivnega znaka, ker je na njem slovenski napis, kar naj ne bi bilo v skladu z obstoječimi zakoni. Istočasno je predsednik tržaškega sodišča tudi omenil vprašanje strešic pri slovenskih imenih in priimkih predlagateljev in kandidatov omenjene liste. V vseh dokumentih, potrebnih za predložitev liste, so namreč naznali imena in priimke, kot so napisani v osebnih izkaznicah prizadetih in torej v številnih primerih v slovenski obliki. Mehanoografski urad tržaške občine, ki izdaja volinila potrdila, pa ne navaja pri imenih in priimkih strešic.

V bistvu gre torej za grob diskriminacijski postopek, ki ga utemeljujejo s pravno neresnimi razlogi, češ da slovensčina ni uradni jezik in torej ne more biti slovenskega napisa na neki kandidatni listi. Tudi latinsčina ni uradni jezik italijanskih držav, vendar pa je že dolgo vrsto let latinski napis »Libertate« na volivnem znaku največje italijanske vladne stranke, Avstrijske manjšina v Južni Tirolski svobodno uporablja na vseh volinilih naziv svoje stranke v Volkspartei in francosko manjšina »Union Valdostaine«. Zakaj torej slovenska manjšina na Tržaškem ne bi smela uporabljati slovenskega napisa?

Predlagatelji te liste so do včeraj prejeli samo telefonsko obvestilo in poziv, da se danes dopoldne zglaše na sodišču. Zato tudi pravni položaj liste ni povsem jasen. Ni namreč znano, če je sodišče v znakom zavrnito listo v celoti in če bo predsednik tržaškega sodišča zahteval, da morajo vso dokumentacijo vložiti vnovič, ali bodo zahtevali samo, da spremene znak in odstranijo iz njega slovenski napisa?

Naslednjega dne smo lahko brali daljnji članek, ki je imel prav tako štirikolonski naslov »Voliniva komisija vztraja pri svojem nezakonitem sklepku«. Podnaslov pa pravi »Predstavnika liste sta zavrnili kompromisi predlog, po katerem naj bi slovenski napis na volinivem znaku zamenjal s kraticami v slovenščini in italijansčini. Protestni izjavi SKGZ in PSIA.

Včeraj ob 12. uri se je sestala okrožna sedemčlanska voliniva komisija, kateri predseduje predstavnik sodišča dr. Renzi. Komisija je sprejela zastopnika »Skupne slovenske liste« odv. Skrka in odv. Agneletta, katerima so že v petek telefonsko sporočili, da niso sprejeli znaka liste.

Predstavnik sodišča dr. Renzi je na tem sestanku omenjenemu predstavniku posvedal, da je komisija proučila prošnjo »Skupne slovenske liste« in da ne more sprejeti predlaganega znaka, ker je na njem napisan naziv liste v slovenskem jeziku. To je utemeljeval s trditvijo, da je na Tržaškem samo italijansčino uradni jezik. Nato je tudi omenil, da je potrebno vnesti popravke pri priimkih 4 kandidator, ki so se podpisali s strešico, čeprav to ne izhaja iz potrdila volinilnega urada. Svoje izjavjanje je zaključil z zahtevo, da se spremeni znak liste in da se vnesajo popravki v zvezci s strešicami.

Predstavnik »Skupne slovenske liste« sta na te trditve odgovorila:

1. Gre za upravni akt pred upravno oblastjo in v Trstu so bili že predloženi in sprejeti akti upravnega značaja, ki so bili napisani v slovenščini. Zato se ne more v tem primeru uporabiti člen 122 zakonika o civilnem postopku ali člen 137 zakonika o kazenskem postopku.

2. Italijanska ustava in italijanski zakoni dovoljujejo uporabo imen v tujem jeziku, bodisi krstnih imen, kot nazivov za podjetja, ustanove, društva, časopise, zdrženja itd. Tudi na tržaškem sodišču je potrjenih mnogo takih imen in nazivov. Naziv »Skupna slovenska lista« je v bistvu ime neke liste. V našem tržaškem primeru pa poleg tega londonski memorandum specifično predvideva slovenščino v uradnih aktih.

3. V Italiji in v Trstu so bile že sprejeti liste z neutralnimi nazivi v znaku. Predlagatelj sta navedla primer KD, ki ima v napisu naziv »Libertate«, ki je latinski, ter primer »S.T. Volkspartei in »Union Valdostaine«, ki imata obe naziv v nemškem odnosno francoskem jeziku v volinilih znakih.

4. Vsi italijanski državljanji imajo pravico do uporabe svoje materinščine in torej tudi Slovenci, ter zlasti pravico do uporabe lastnih imen in nazivov. Zato je

»Primorski dnevnik« je priznal, da se je slovenski in ne socialističnim listam posrečilo uveljaviti dvojezičnost - »Il Piccolo« je prvič objektivno prikazal borbo Slovencev za enakopravnost Ljubljansko »Delo« je posvetilo Skupni slovenski listi uvodnik Zagrizena članka v videmskem dnevniku »Messaggero Veneto«

bila s predpovedjo uporabe slovenskega naziva narejena krivica vsem Slovencem in je ta ukrep ogorčil vso slovensko javnost.

5. Glede strešic na priimkih kandidatorov sta predlagatelj ugotovila, da so vsa imena in vsi priimki napisani tako, kot to izhaja iz osebnih izkaznic in da je žalostno, da odgovorni volivni uradi še niso odstranili pomanjkljivosti in izdajajo nepolne dokumente.

Zaradi navedenih razlogov sta predlagatelj odločno vtrzala na svojem stilu in zahtevala, da komisija sprejme volivni znak tako, kot je bil predložen.

Končno sta predstavnika »Skupne slovenske liste« zaprosila komisija, da navede zakonske predpise, na katere se je komisija oslanjala pri prepovedi. Na to svojo zahtevo nista dobila nobenega odgovora.

Sledila je obširna diskusija in izmenjava mnenj, ki je trajala skoraj dve uri in med katero je bilo govora tudi o kompromisnem predlogu, da naj bi zamenjali slovenski napis s kraticami v slovenščini in italijansčini. Na volivnem znaku torej ne bi bil napis »Skupna slovenska lista«, temveč »SSL«. — L.U.S.

Tudi ta predlog sta predstavnika liste odbila, ker te kratice volivcem niso znane in ker načelno in pravno ne obstaja nobena razlika med slovenskim polnim imenom ali med slovenskimi kraticami krajicama imenu.

Praktično torej na omenjenem sestanku, niso nicesar stvarnega sklenili: predstavniki »Skupne slovenske liste« so vztrajali na svojem stališču in zahtevali vključevanje polnega naziva v znaku liste; predstavniki voliniva komisije pa tega nočajo do volitve.

Ob zaključku je predsednik omenil, da se bodo sestali ponovno prihodnji teden.

Svet »Skupne slovenske liste« je včeraj dal naslednjo izjavo:

»Razne italijanske politične stranke so svetu da danes izrazile svojo solidarnost Svet pričakuje odgovor od drugih strank. Predstavniki sveta so včeraj obrazložili voliniva komisiji pravne razloge, ki odstranjujejo vsak dvom glede pravice in uporabe slovenskega naziva v znaku liste.

V zvezi z izvajanjem omenjene komisije lahko svet »Skupne slovenske liste« se bodo sestali šele danes ob 12. uri. Neuradno pa se čujejo govorice, da čaka voliniva komisija na odgovor predstavnikov omenjene liste.

Stiri politične skupine, ki sodelujejo pri Skupni slovenski listi, so v nedeljo poslale predsedniku republike Segnijo pismo, v katerem z obžalovanjem ugotavljajo, da so prisiljeni ob tem svečanem obisku opozoriti predsednika republike, da je voliniva komisija zavrnila znak slovenske liste, ker je v njem slovenski napis. Ta ukrep je povzročil negodovanje slovenskega prebivalstva, zato so podpisniki prosili pred-

obsoja kršitev načela ustave in londonske spomenike, ko so oblasti prepovedale napis na volivnem znaku »Skupne slovenske liste«.

Ogorčenje vzbuja dejstve, da oblasti prepovedujejo javno uporabo slovenskega jezika slovenskim organizacijam.

V torem smo na tržaški strani lahko brali: »Se nič dokončega z znakom Skupne slovenske liste. Članek nadaljuje:

Glede slovenske liste včeraj ni bilo pomembnejših novosti in se včeraj ni sestala



DR. RUDOLF MARC

je eden prvih članov Slovenske demokratske zveze in njen dolgoletni tajnik ter predsednik SDD. Izvoljen je bil za svetonavaca v Občinsko podporno ustavno

la voliniva komisija. Niti ni bilo sestanka med omenjeno komisijo ter predstavniki Skupne slovenske liste in se bodo sestali šele danes ob 12. uri. Neuradno pa se čujejo govorice, da čaka voliniva komisija na odgovor predstavnikov omenjene liste.

Stiri politične skupine, ki sodelujejo pri Skupni slovenski listi, so v nedeljo poslale predsedniku republike Segniju pismo, v katerem z obžalovanjem ugotavljajo, da so prisiljeni ob tem svečanem obisku opozoriti predsednika republike, da je voliniva komisija zavrnila znak slovenske liste, ker je v njem slovenski napis. Ta ukrep je povzročil negodovanje slovenskega prebivalstva, zato so podpisniki prosili pred-

sednika republike za intervencijo, da bo do spoštovanja zakoni republike in mednarodni sporazumi.

V sredo 17. oktobra so objavili naslednje z naslovom: »Danes odločitev glede znaka Skupne slovenske liste«.

Se vedno je nerešeno uprašanje znaka »Skupne slovenske liste«. Včeraj so se predstavniki te liste sestali s članom okrožne volivne komisije ter se zadrali na daljšem razgovoru. Predstavniki so zahvalili obrazložitev sklepa komisije, ki je zavrnila znak in pravno utemeljitev trditve, da se ne sme na znaku uporabljati slovenski naziv. Člen 33 volilnega zakona namreč zelo točno določa samo tri prime, da se neki volivni znak lahko zavrne (če je enak ali podoben drugemu znaku odnosno, če vsebuje religiozni napis). Prejeli so kaj čuden odgovor, češ da se samo po sebi razume, da je samo italijansčina uradni jezik. Očitno gre za novo pravno kategorijo, ko se nekaj »samo po sebi razume«, ki zveni dokaj neresno, ki pa v tem konkretnem primeru predstavlja grobo kršitev osnovnih človečanskih pravic vsega prebivalstva. Istočasno je voliniva komisija ponovno zahtevala od predstavnikov liste, da znak izpremenijo, odnosno da predložijo drugi znak, v kolikor pa tega ne bi naredili, bodo listo v celoti razveljavili. Dokončno bo to vprašanje urejeno danes.

Naslednji dan, to se pravi v četrtek 18. oktobra smo brali trikolonski naslov »Voliniva komisija je izsilila dvojezični napis na znaku SSL«. Članek pravi:

Predstavniki Svetu »Skupne slovenske liste« so včeraj dopoldne predložili okrožni volivni komisiji nov volivni znak, ki se od starega razlikuje v toliko, da je napis dvojezičen. Okoli risbe: »lipova vejica in helebarido« je torej napis: »Skupna slovenska lista — Lista unitaria slovenska. Okrožna voliniva komisija je že včeraj popoldne sporočila, da je znak vsebuje in bo torej tudi ta voliniva formacija normalno nastopila na volitvah.

S tem pa seveda ni bil preklican protivosten ukrep voliniva komisije, ki je odklonila znak samo s slovenskim napisom in ostaja dejstvo, da je bila slovenska manjšina na Tržaškem še enkrat žrtva diskriminacije tako v primerjavi z demokristijansko listo, ki nosi latinski napis, kot avstrijsko in francosko manjšino v Zgornjem Poadižju, oz. v Dolini Aosta. Čeprav velja za vse italijanske državljane katerokoli narodnosti ista ustava, za nas

V nedeljo 14. oktobra smo pod naslovom »Slovenske skupine zagovarjajo svoj znak« brali naslednji:

Slovenske skupine se še nadalje borijo,

da bi voliniva komisija odobrila znak liste, ki vsebuje napis v tem jeziku. Do tega sklepa so pristavljajo »Skupno slovenske liste«.

Predstavniki Svetu »Skupne slovenske liste« so včeraj dopoldne predložili okrožni volivni komisiji nov volivni znak, ki se od starega razlikuje v toliko, da je napis dvojezičen. Okoli risbe: »lipova vejica in helebarido« je torej napis: »Skupna slovenska lista — Lista unitaria slovenska. Okrožna voliniva komisija je že včeraj popoldne sporočila, da je znak vsebuje in bo torej tudi ta voliniva formacija normalno nastopila na volitvah.

Naslednji dan smo brali naslednji odlok s podnaslovom »Odklonjen razprava o slovenski listi«:

...Tudi včeraj ni bil napravljen noben korak naprej v zadevi prepovedi znaka Skupne slovenske liste, ki ga je okrajna voliniva komisija zavrnila. Možno spremljajo argumente, ki so jih že pred dnevi predložili. Odklonjen znak vsebuje lipovo vejico s helebarido in napis »slovenski Skupna slovenska lista«.

Predstavniki Svetu »Skupne slovenske liste« so poleg tega seznanili okrajno volinivo komisijo o juridičnih argumentih, ki tako pravijo predstavniki - preprečujejo vsak dvom o pravici uporabe slovenske v znaku »Skupne slovenske liste«. Predstavniki so nadalje izjavili, da »pred argumentacijo voliniva komisije ne morejo skleniti nič drugega, kot potrditi svoje stališče v upanju, da bo komisija spredala predlagani volivni znake. Kakor zna vsebuje znak liste napis Skupna slovenska lista. Takšen napis je voliniva komisija odklonila, ker ni v italijanskem jeziku.«

V torem 16. oktobra je tržaški italijanski dnevnik prinesel pod naslovom »Danes se sestane komisija za slovensko listo« tudi naslednje:

...V včerajnjem dnevu ni prišlo do nadaljnega razčiščenja. Predstavniki Skupne slovenske liste so predložili volinivi komisiji nadaljnjo argumentacijo, ki pojasnjuje argumente, ki so jih že pred dnevi predložili. Odklonjen znak vsebuje lipovo vejico s helebarido in napis »slovenski Skupna slovenska lista«.

Končno je »Il Piccolo« objavil v četrtek naslednji z večkolonskim naslovom »Dvojezični napis za slovensko listo«:

Včeraj so končno rešili vprašanje znaka Skupne slovenske liste, ki ga je okrajna voliniva komisija zavrnila. Možno spremljajo argumente, ki so predstavniki liste lahko predložili do petka ob 9. zjutraj.

Končno je »Il Piccolo« objavil v četrtek naslednji z večkolonskim naslovom »Dvojezični napis za slovensko listo«:

Včeraj so končno rešili vprašanje znaka Skupne slovenske liste, ki ga je okrajna voliniva komisija zavrnila. Možno spremljajo argumente, ki so predstavniki liste vsebovali napis v slovenskem jeziku. Voliniva komisija je sprejela novi znak, ki vsebuje dvojezični napis liste.

Naslednji dan smo brali naslednji odlok s podnaslovom »Odklonena razprava o slovenski listi«:

...Tudi včeraj ni bil napravljen noben korak naprej v zadevi prepovedi znaka Skupne slovenske liste, ki ga je okrajna voliniva komisija zavrnila. Možno spremljajo argumente, ki so jih že pred dnevi predložili. Odklonjen znak vsebuje lipovo vejico s helebarido in napis »slovenski Skupna slovenska lista«.

Končno je »Il Piccolo« objavil v četrtek naslednji z večkolonskim naslovom »Dvojezični napis za slovensko listo«:

# John Steinbeck - nobelov nagrajenec

Svedska akademija umetnosti je podelila nobelovo nagrado za literaturo ameriškemu pisatelju Johnu Steinbecku, ki je tako šesti ameriški romanopisec, ki je bil odlikovan s tako visokim priznanjem. Pred njim so prejeli zlato medaljo švedske akademije Sinclair Lewis leta 1930, O'Neil leta 1936, Pearl Buck leta 1938, Willian Faulkner leta 1949 in Ernest Hemingway leta 1954.

Toda ali lahko navaden človek, ki je od časa do časa zasleduje književnost kritizira in komentira podelitev najvišje svetovne nagrade temu ali onemu romanu piscu? Zelo verjetno bi moral na to vprašanje odgovoriti negativno. Dovoljeno pa nam je pogledati si in razumeti razloge in vzroke, zaradi katerih je pisatelj prejel nagrado. V primeru Johna Steinbecka so članji švedske akademije hoteli brez dvoma poudariti veliko popularnost pisatelja in pomembnost njegovega knjižnega dela, v katerem prikazuje človeška in socialna vprašanja. Pri tem ne smemo pozabiti, da je v večini primerov nagrada pripadala prav onim književnikom, ki so v svojih delih interpretirali življenje in navade teh momentov in bližnje preteklosti, ki je še mnogim dobro v spominu. Steinbeck pa ni prikazal samo na svetovni način Ameriko iz desetletja 1930/40, pač pa je znal v svojih knjigah naslikati resnico, ki je večkrat groba in trda.

John Steinbeck se je rodil 27 februarja leta 1902 v Salinas v zvezni državi Kalifornija. Podobno kot večina ostalih ameriških pisateljev se je moral v svoji maturi zanimati za razne poklice, da se je lahko preživil. Nekaj časa se je udnjal kot ribič, nato je bil delavec, potem zopet mizarski vajenec, končno pa mu je uspelo, da je postal časnikar. Njegova karjera ni bila nagla in bliskovita, kajti resnici na ljubo povedano, se Steinbeck ni nikdar zanimal, da bi se povzdignil na levstevi. Kot mnogi ameriški pisatelji mu je književnost predstavljala praktičen poklic, pri katerem je skušal dosegati konkretna rezultata. Zaradi tega bi bilo nespatmetno obrniti se nanj in ga vprašati po njegovi estetski zasnovi ali ga zaprositi za formulo, po kateri bi interpretirali njegova dela. Steinbeck je bil namreč mnenja, da je prva pisateljeva naloga v tem, da prikaže na kusu papirja realen konflikt, na katerega naletimo v vsakdanjem življenju.

Njegova slava in popularnost se je pričela relativno zelo pozno. Po vrsti mladostnih del kot na primer »Nepoznamen bojuge, ki niso imela večjega uspeha, je Steinbeck prodrl s slovito zgodbijo »Pian de la Tortillae, ki je izšla leta 1935. Od tedaj dalje se je pričela najplodovitejša, kakor tudi umetniško najbogatejša doba letosnjega nobelovega nagrajenca. Leta kasneje je izšla knjiga »Bitka«, leta 1937 »Ljudje in miški, dve leti kasneje pa slovena epopeja »Nemir«. Tedaj se je začela druga srednja vojna, kar predstavlja za Steinbecka pravo prelomnico. Slava mladega pisatelja je zatonila, končala se je ona zvrst literature, ki je v veliki meri pripomogla, da smo v Evropi razumeli ameriško modo.

Mnogo bolje od morda slavnih romancistov Hemingwaya in Faulknerja je Steinbeck prikazal boječim evropskim čitateljem novo književno zvrst, ki je bila tako spontana, da se je pričel pravi naval na knjižnice in založbe, kjer so njenega dela tiskali. Steinbeck je dokazal predvsem v »Pian de la Tortillae« in »Ljudeh in miški« življenjska uprašanja z dru-

tega zornega kota. V njem ni bilo čutiti povezanosti na pretekla književna ustvarjanja, vse je bilo novo, spontano. Dokler je pisatelj ostal zvest naravnim in preprostim slikam, ki je čitajoč bil prepirčan, da lahko sprešuje kot spomenik ljudi, ne da bi se vezal na tradicionalne sheme in preprčanja. Dana je bila možnost za nove ideje, za nove besede. Toda na žalost se je njegovo mišljenje spreobrnilo, ko je napisal obsežen roman »Nemir«. V tem delu je pisatelj zadal nalogu interpretacije srednjih junakov, ki so pretežno ubožni ljudje, ljudje in ceste, katerim je vsakdanja bora za kruh največji problem in nimajo časa, da bi se ukvarjali z višjimi vprašanjimi.

Roman prikazuje življenje revne kmetijske družine Joad, ki se iz revščine mora preseliti iz Oklahoma v sončno Kalifornijo. Steinbeck se tokrat ne zadovoljuje s prikazanjem dogodka, pač pa jih komentira in presoja. Na zaključku daje celotnemu delu še moralno, da katere se takoj in tako priklopile že vsak bravec sam.

Na skali naturalistične književnosti je torej nasledila ladja Steinbeckove umetnosti. To dejstvo pa nam pomaga, da laže razumemo uspeh amerikanizma v Evropi, ki je bila v dobi med obema vojnoma načeljana vseh pretiranih okraskov, rafiniranosti in pretiranih besedil. Evropa

je potrebovala čistega vina, ki naj bi jo dvignilo iz povprečja.

Nobelova nagrada bo vsaj za trenutek vrnila slavo temu pisatelju, katerega čas se je ustavil skupno s prvimi spopadi druge svetovne vojne. Pri tem pa smo po zabitih na Steinbeckove velike vrline, ki jih je prikazal v interpretaciji zunanjega sveta in velikih duševnih doživetij svojih junakov, ki so pretežno ubožni ljudje, ljudje in ceste, katerim je vsakdanja bora za kruh največji problem in nimajo časa, da bi se ukvarjali z višjimi vprašanjimi.

Svedska akademija je podelitev nobelove nagrade motivirala z naslednjimi besedami: »Steinbeckova dela so istočasno polna domišljije in realizma. Poleg tega pa se odlikujejo s prefinjenim humorjem. Pisateljeve simpatije so pri ubogem, zatiranem človeku. Prikazati hoče kontrast med veseljem do življenja in cincinom pohlepu, pu po denarju. Toda pri njem najdemo tudi pravi ameriški značaj, ki se kaže v ljubezni do narave, v prikazovanju zemlje, na kateri je delal, v slikanju neskončnih obal in sinjega neba. Vse pa daje moč Steinbeckovi ustvarjalni sili, da lahko odkriva notranji in zunanjji svet človeka.«

V nedeljo so Francozi izrekli svoje mnenje o referendumu, ki ga je zahteval general De Gaulle v zvezi z ustavnim vprašanjem, po katerem bodo odločili volili predsednika republike z direktnimi volitvami. Vsekakor je imelo na volitve precejšnje težo De Gaullovo pojasnilo, da se bo v primeru, da bi se proti referendumu izrekla tretjina prebivalstva, odločil predsedništvo in umaknil v za sebeno življivje.

Rezultati jasno kažejo, da francoski general ni dosegel zaželenje zmage. Poslovno je odgovorilo 62% volivcev. Vendar pa je bila udeležba skromna, saj 23,73% Francozev ni volilo. Ce torej izračunamo odstotek volivnih upravičencev, ki so odgovorili z da, potem vidimo, da znaša percentuala komaj 46,05%.

Kaj bo sedaj ukrenil De Gaulle še nizano. Ce se bo držal svojih besed, tedaj bi se moral umakniti s političnega pozorišča, vendar pa v Parizu pravijo, da takšna hipoteza ni verjetna.

## Eamon De Valera

Pred dobrimi desetimi dnevi je obhajal osemdesetletnico rojstva irskega predsednika in narodnega heroja Eamon De Valera. Slavljenec je vse svoje dolgo življene

posvetil svojemu narodu. Rodil se je leta 1882 v New Yorku. Toda že kmalu so se starši preselili na Irsko, kjer je De Valera ostal do danes. Bilo je to v tistih letih, ko so se domačini z Irsko množično izseljevali v Ameriko, da bi se izognili angleškemu zatiranju. Irski narod je bil svojo borbo za obstanek in za uveljavitev De Valera je že zelo mlad vstopil med borce, ki so se borili za neodvisnost Irske.

Leta 1926 je ustanovil irsko narodno stranko Fianna Fail. Opustil je akademiske študije, ker so ga oblasti iskale. Več časa je prebil v zaporih, kajti njegov govor o volitvi irske neodvisnosti so navduševali množice, kar Angležem seveda ni bilo prav. Toda same upora proti nasilju in želja po svobodi, ki jo je vztrajno zagovarjal sta se iz dneva v dan bolj zakorenili v dušo irskega človeka. Premožnejši Irci, ki so se nastanili v Ameriki so materialno podpirali osvobodilno gibanje. Znane pa so tudi protestne poveanke, ki so jih v New Yorku uprizorili tamkajšnji Irci, da bi svetovno javnost seznanili s stanjem v domovini. Anglia je morala leta 1928 odnehati. Irska je postala svobodna, mnogi izseljeni so se vrnili domov. De Valera pa je postal prvi ministrski predsednik. Kljub stoletnemu sovraštvu mu je uspelo vzpostaviti prijateljske odnosje z Anglijo, s svojo spremno politiko pa je obdržal svoj narod izven vseh drugih svetovnih vojnih. Predstevno vlade je obdržal v svojih rokah do leta 1959, ko so ga izvolili za predsednika republike.

## ENRICO MATTEI

Pri letalski nesreči je preminul predsednik ENI-ja ing. Enrico Mattei. Pokojnik, ki je visoko zaslužen za napredek italijanskega gospodarstva, posebno na področju petroleske industrije, je v soboto popoldne odletel z reaktivskim letalom iz Sicilije proti Milenu. Iz neznanih razlogov se je letalo pred pristankom razstreljeno. Pri nesreči so izgubili življenje ing. Mattei, neki ameriški časnikar in pilot. Pokojnika so pokopali z vsemi častmi na državnemu strošku v Rimu.

Pokojni ing. Enrico Mattei se je rodil v Acqualagna (Pesaro) 29. aprila 1906. Njegov oče je bil tedaj orožni brigadir, ki je let pred tem artilerist zloglasnega bandita Musolina. Leta 1945 ga je Parrijeva vlada imenovala za izrednega komisarja državnega podjetja AGIP za severno Italijo z nalogom, da likvidira vso rudniško opremo podjetja. Toda tega nalogu ni hotel izvršiti, temveč mu je uspelo najti leta 1946 metan v Caviagi in v Ripalti. Leta 1953 je parlament po njegovem zaslugi izglasoval zakon o ustanovitvi ENI (Ente Nazionale Idrocarburi).

Smrt Enrica Mattieja je velika izguba za italijansko gospodarstvo.

## + Karlo Mozetič

Pred dnevi smo v Barkovljah spremili k zadnjem poščiku prijatelja Karla Mozetiča. Pokojnik je bil starešina cerkvenega pevskega zboru, pri katerem je deloval dolgo vrsto let. Bil je nad vse zaveden Slovenec. Kjer je bilo treba pomagati za slovensko stvar je vedno prisločil na pomoč in požrtvovalno deloval.

Pokojnik je bil v Barkovljah, kakor tudi v drugih predelih tržaškega mesta dobro poznан. Posebno skrb je posvečal delovanju raznih podpornih ustanov. Znano je namreč, da je po svojih zmožnostih vsako leto pomagal Slovenskemu dobrodelnemu društvu.

# Dva nova filma francoskega režiserja Truffauta

Verjetno že v novi filmski sezoni bomo lahko tudi pri nas gledali dve novi filmski stvariči francoskega režiserja Françoisa Truffauta. Toda še preden spremvorimo o filmih »Streljajte na pianista« in »Jules in Jim«, si bomo ob bliži ogledali tega pomembnega režiserja, katerega so še pred leti imenovali »prekleti umetnik«. Toda oznaka je dandasen že prešla iz mode, ker ne ponazarja več onga antikonformističnega ustvarjanja, ki je bil tipičen za filmsko proizvodnjo špred nekaj desetletij.

Truffaut spada danes v ono vrsto režiserjev, ki ne izdelujejo filme na tekočem traku, marveč se zadovoljijo z nekaj dobrin, v vsakem pogledu novih posnetkov na leto. Marsikateri filmski kritik je upravičeno uvrišča med romantike. Morda bi bilo bolje reči, da je Truffaut ironični romantik, vsekakor pa se mu oznaka zasjanega romantika na moč prilega. Kdor zasleduje filmsko kroniko, bo lahko potrdil, da se je okrog tega režiserja že začel ustvarjati nekak legendarni okvir. Prej nekaj leti so ga odstranili iz razsoditih filmskih festivalov v Cannesu. Truffaut je ob tej priliki napisal vrsto udarnih člankov za revijo »Arts«, v katerih je ostro grajal vodstvo festivala in mu očital nerazumevanje modernega ustvarjanja. Že naslednje leto se je režiser zmagoslavno vrnil na festival, tokrat ne več kot časnikar, pač pa kot avtor filma »Stiristo strelov«. Film sicer ni prejel prve nagrade, toda Truffaut je bil nagrajen za najboljšo režijo.

Istega leta so bila nagrajena in navdušeno sprejeti tudi druga dela »novega vala«. Prvo nagrado je odnesel, kot znano, »Cerni Orfej«, izven konkurenčne pa je nastopil film »Hirošima, moja ljubezen«, delo režiserja Resnaisa. Vsa komur, ki se je ogledal film »Stiristo strelov«, je bilo jasno, da je v njem Truffaut prikazal same-

ga sebe, čeprav se je tu pa tan resnična zgodba pomešala s fantazijo. Zgodba dečka, ki je preživel težko mladost v poboljševalnicah in ki poleg sovraštva čuti v svojem srcu eno samo ljubezen: film, s ju občinstvu priljubil in Truffaut je ostal edini resnični znagovavec festivala.

Film »Streljajte na pianista« je svojevrstna antologija režiserjeve ljubezni do umetnosti, ki jo tako rad slika s temačnimi in ironičnimi barvami. Zgodba govori o velikem, slavnem pianistu, ki začne po ženinem samomoru umetniško propadati, tako da je prisiljen nastopati v podeželju.

V slogi je moč!



skih krémah in beznicah, kjer preprostljude ne morejo pravilno razumeti njegove umetnosti. Glavno vlogo igra Charles Aznavour, ki predstavlja nekakega Saroyana pri klavirju. Okrog glavnega junaka se vrstijo številni Armenči, njegovi sorokaji, ki dajejo njegovemu življenju novega zagona. Kljub umetnosti pa je pianist v svoji notrafnosti slabši. Usoša ga vodi, da se zaljubi v nepomembne ženske, natakarice, sobarice in služkinje, ki mu ne morejo pomagati. Ko ga gleda-

mo na platu v najintimnejših čustvih do preprostih dekle, se nekako nehotne spomnimo na Kafka in na njegove sočitije iz knjige »Amerikac«. Ko pa spoživimo njegovo veliko žalost, duševno otoplost in ironijo, se nam nehotne pred očmi prikaže Chaplin in let njegovega najboljšega udejstvovanja.

Pianist se v določenih trenutkih skoraj veseli svojega vodvstva, čeprav se dobro zaveda, da ni bil že zmenil smrti nikoli srečen in da tudi v bodočnosti ne bo več.

Režiserju Truffautu se je posrečilo združiti v tem modernem bohemu težave in blodnje današnjega časa. S prefinjenim okusom prikazuje to, kar mu najbolj leži na srcu in odvrača od sebe vse pravilna konformistična ustvarjanja.

Se globlje v tem smislu pa gre v svojem drugem filmu »Jules in Jim«. Film so najprej vrteli v neki zasebeni dvoranji za povabljenje v Spoletu in je doživel velikanski uspeh. »Jules in Jim« spada med one filme, ki obravnavajo problem zakonskega trikotnika. Toda Truffaut se ni ustavil samo pri analizi tega vprašanja. Njegovo prikazovanje je globlja raziskava duševnosti glavnih junakov, vendar pa se pri reševanju problema drži miselnosti malomeščanske družbe. Zgodba se odigrava v razdobju od leta 1912 pa do povojskih let prvega svetovnega spopada. Dva prijatelja se zaljubita v isto dekle. Pripravljena sta se »podoprediti« v svojem egoizmu, toda prijateljstva, ki ju je vezalo, ne moreta rešiti. Tudi ta film se konča tragično, kajti mlada kneginja Catherine se ubije z enim izmed prijateljev, ker ne more nadaljevati težavne igre.

»Jules in Jim« mnogo močneje dokazuje pravilnost trditve, da je Truffaut romantič. V tem filmu je namreč nanziral vse one malenkosti iz preteklosti, ki se nam zdijo že tako daleč in ki vendar predstavljajo pomembne dogode.

Papež Nikolaj I. ni hotel priznati Focij za kostantinopskega patriarha, ker se je Focij polastil mesta s tem, da je prisilil svojega prednika Ignacijsa, da se je mestu odpovedal. Čim je Focij zvedel, da se Rim upira njegovemu imenovanju je sklical koncil v Bizancu. Tu je za vzrok povzel uvod v »verno latinske Cerkve, ki pravi Filioque« in je torej treba postaviti novi vrstni red. Zaradi tega je izobčil v Cerkvi papež Nikolaj I. Nastala je prva razpoka. Nekaj tednov po koncilu so umorili imperatorja Mihaila II., ki je dajal potuho Fociju. Pokojniku je sledil sin Bazilij I., ki se je takoj zaprosil novega papeža Hadrijana II. naj sodeluje pri sklicanju ekumenskega koncila z namenom, da bi ponovno združili Cerkve.

Zborovanje je bilo sklicano in Carigradu in se je vleklo od 5. oktobra 869 do 28. februarja 870, ko se je delegatom in škofom končno le posrečilo obdržati vsaj začasno povezavo v Cerkvi. Obsodili so Focija in ga izobčili iz Cerkve. Toda v Bizancu so mnogi že naučili strupu do Rima in deset let kasneje je bil Focij rehabilitiran, razmere z Rómom pa ponovno pretrgane. Vendar pa je bilo treba počakati še dobrih šestdeset let predno je prislo do končnega zloma.

## REFORMISTICNO DELO

Več kot dve sto let je moral preteči od zadnjega nesrečnega ekumenskega koncila na vzhodu preden so se cerkveni očetje ponovno zbrali. Okoli leta 1030 se je zapadna Cerkev moralna boriti proti mnogim težavam. Arabci so vdiralni na italijansko obrežje, v Rimu samem pa so se princi borili med seboj za prvenstvo, vzvišenost duhovnega poklica je padala. Cista vera je ostala le v navadnih vernikih in po samostanh. Ko so za papeža izvolili Gregorja VII. se je pričela reforma v Cerkvi.

# PODROBNI PROGRAM SSL

V zadnjih številkah »Demokracije« smo predstavili program, s katerim se je predstavila slovenskim volivcem Skupna slovenska lista. Tedaj smo dejali, da bomo objavili tudi podrobni program, katerega urednictve zahtevamo v korist občanov, ki prebivajo v raznih predelih tržaške občine.